

Descripción del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

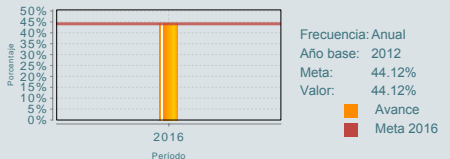
03

El programa contribuye a la solución de los problemas financieros estructurales de las Universidades Públicas Estales (UPE), mediante el otorgamiento anual de recursos presupuestarios en tres modalidades: MODALIDAD "A": Apoyo a Reformas Estructurales, asignación de recursos no regularizables para apoyar proyectos formulados por las UPE dirigidos a incidir de manera definitiva en la solución de problemas estructurales, MODALIDAD "B": UPE que por razones de crecimiento, reestructuración o necesidades apremiantes debidamente justificadas, se hayan visto en la necesidad de contratar, en el pasado, personal de apoyo administrativo, y MODALIDAD "C": Saneamiento Financiero que apoya al conjunto de UPE que están por debajo de la media nacional en subsidio por alumno.

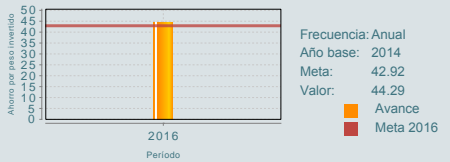
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa no cuenta con evaluaciones de Impacto. En 2015 se le aplicó una Evaluación de Diseño, y entre los principales resultados destaca la información que existe acerca del éxito de los programas de financiamiento basados en indicadores de desempeño. De acuerdo al Informe de la Cuenta Pública 2016, el indicador de Propósito superó la meta programada de \$42.10 (Razón de reducción de pasivos contingentes del sistema de pensiones y jubilaciones), alcanzando una meta de \$44.29, por cada peso invertido por el programa, con lo cual se alcanzó un porcentaje de cumplimiento de 103.19%. Por lo que se refiere a la meta programada de 34 convenios se alcanzó una meta de 28 Universidades Públicas Estales participantes, logrando un porcentaje de cumplimiento de 82.35% de lo programado. Las 28 instituciones beneficiadas contaron con recursos para atender de forma importante la problemática de los fondos de pensiones y jubilaciones. Los convenios formalizados corresponden a 28 Universidades Públicas Estales beneficiadas con recursos del programa, lo que les permitió actualizar el reconocimiento de plazas administrativas. (FT16, ICP16, MIR16)

Porcentaje de Universidades Públicas Estales (UPE) que superan el estado de viabilidad financiera (Saneamiento financiero)



Razón de reducción de pasivos contingentes del sistema de pensiones y jubilaciones.



### Definición de Población Objetivo:

Universidades Públicas Estales

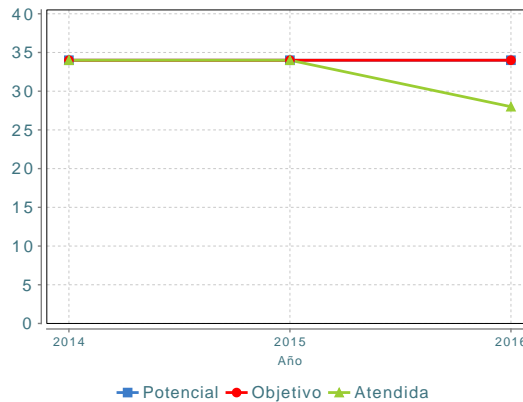
#### Cobertura

Entidades atendidas	ND
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND

#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Universidad Pública Estatal (UPE)
PA	
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	34
Población Objetivo (PO)	34
Población Atendida (PA)	28
Población Atendida/ Población Objetivo	82.35 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

En 2014 y 2015 el programa atendió a las 34 Universidades Públicas Estales que solicitaron recursos presupuestarios (al total de su población potencial), para abatir los pasivos contingentes derivados del pago de pensiones y jubilaciones, para el reconocimiento de plantillas de personal administrativo. Sin embargo, para 2016 la cobertura alcanzó el siguiente comportamiento: MODALIDAD "A": Apoyo a Reformas Estructurales, participaron 28 UPES de un total de 34, es decir un 82.35% de la población. MODALIDAD "B": participaron 24 UPES de un universo de 34, lo cual representa un porcentaje de 70.58%, y MODALIDAD "C": Saneamiento Financiero: La participación en esta modalidad es de 15 UPES de un total de 34 alcanzando un porcentaje de 44.11 de la población.

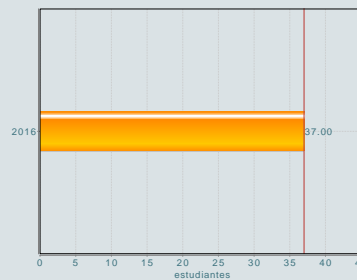
### Análisis del Sector

El programa contribuye al logro del indicador sectorial "Tasa bruta de escolarización en superior", el cual ha pasado de 32.1% en 2012 a un 35.1 por ciento en 2015, quedando 4.9 puntos porcentuales de la meta del 40.0% en 2018. El informe de Logros 2016 del Programa Sectorial de Educación destaca que en la modalidad escolarizada se atendió a 9.8 por ciento de la matrícula del Sistema Educativo Nacional con un inscripción de 3.5 millones en licenciatura y posgrado.

### Indicador Sectorial

Tasa bruta de escolarización de educación superior

Unidad de Medida:  
estudiantes  
Línea de Base:  
32.00  
Año Base:  
2012  
Meta 2016:  
37.00



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2014	1,891.25	295,590.16	0.64 %
2015	1,819.80	294,095.32	0.62 %
2016	1,816.10	283,168.66	0.64 %

Año de inicio del programa: 2014

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.(F) El programa cuenta con Diagnóstico actualizado al 2016, en el que se justifica y documenta el problema que le dio origen. 2.(F) El programa tiene bien definidas y cuantificadas la población potencial y objetivos y se tiene un padrón actualizado y sistematizado.

## Debilidades y/o Amenazas

1.En 2017, el Programa corresponde a una ampliación determinada por la H. Cámara de Diputados, por lo cual no constituye un recurso regularizable. Derivado de lo anterior no se realizó el análisis FODA.

01

## Recomendaciones

1.En 2017, el Programa corresponde a una ampliación determinada por la H. Cámara de Diputados, por lo cual no constituye un recurso regularizable. Derivado de lo anterior no se realizó el análisis FODA.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Aspectos comprometidos en 2017

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2017 o éstos ya se encuentran concluidos.*

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2017*

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.No se cuenta con información para desarrollar este apartado.

### Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Dr. Salvador Malo Álvarez  
Teléfono: 3601-33-31  
Email: salvador.malo@nube.sep.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Rosalía Barojas León  
Teléfono: 5998105062011  
Email: barojas@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311