

Descripción del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

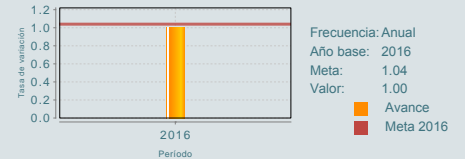
03

Por medio de los 27 Centros Públicos de Investigación (CPI) sectorizados al CONACYT, el programa provee servicios científicos y tecnológicos para el fortalecimiento de los actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) que lo soliciten. Tales servicios son: la generación y publicación de investigación científica relevante, pertinente y de calidad; la generación y transferencia de al sector productivo de desarrollo tecnológico e innovación; la oferta de programas de posgrado de calidad altamente especializados; y la difusión a la sociedad y comunidades académicas de la actividad científica y tecnológica del sistema de CPI CONACYT.

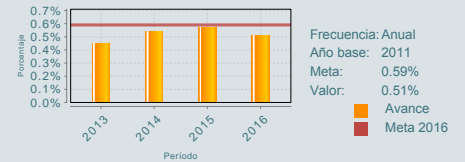
¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto recientes que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa. De acuerdo con la información de Cuenta Pública 2016, el indicador de nivel propósito del programa "Variación del Pilar de Innovación del Índice de Competitividad Global del FEM" obtuvo una valoración de uno por ciento respecto al año anterior, lo cual muestra que año con año se está generando un ambiente propicio para la innovación, generada por la inversión en investigación y desarrollo, la presencia de instituciones de investigación científica de alta calidad y colaboración entre instituciones de investigación y desarrollo tecnológico y el sector productivo. (EDS16, ICP16)

Variación del Pilar de Innovación del Índice de Competitividad Global del FEM



Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB



Definición de Población Objetivo:

Dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, instituciones de los sectores social y privado, gobiernos de las entidades federativas (Actores del SNCTI) y personas físicas que manifiestan una necesidad que puede resolverse mediante Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación (ICDTI) y que aceptan la propuesta de los CPI CONACYT de un servicio en materia de ICDTI.

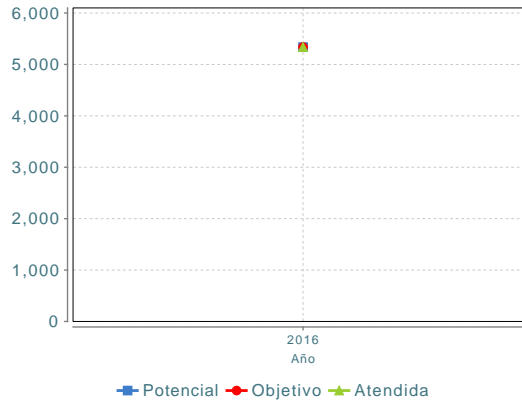
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND
Cuantificación de Poblaciones	
Unidad de Medida PA	Instituciones

Valor 2016

Población Potencial (PP)	5,338
Población Objetivo (PO)	5,338
Población Atendida (PA)	5,338
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

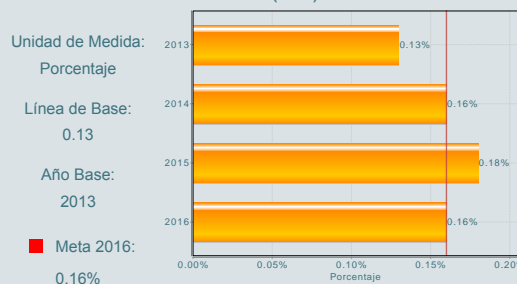
Los servicios que los Centros Públicos de Investigación (CPI) pueden proveer están restringidos por su capacidad instalada e infraestructura física, así como los recursos humanos, la demanda histórica y sus objetivos de mediano plazo. De esta forma los CPI tienen la capacidad de atender simultáneamente a un número determinado de instituciones, gobiernos, empresas y alumnos. Considerando el lugar de la sede de los 27 CPI CONACYT, 44% se ubica en tres entidades federativas: Ciudad de México, Querétaro y Guanajuato. El programa inicia operación en 2016, de los 5,338 proyectos desarrollados en ese año 50% se realizaron en 3 entidades federativas: Querétaro, Ciudad de México y Jalisco. Asimismo, del total de alumnos graduados en 2016, 46% se ubica en 3 entidades federativas: Querétaro, Ciudad de México y Jalisco.

Análisis del Sector

El programa se encuentra alineado al indicador Sectorial "Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por las Instituciones de Educación Superior (IES) respecto del Producto Interno Bruto (PIB)". Durante 2016 el indicador obtuvo una valoración de 0.16%, lo cual representó una disminución de 11.11% respecto del año anterior. Dicho comportamiento es consistente con la disminución de 2.85% respecto del año anterior en el presupuesto ejercido en 2016 por el Ramo 38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. En 2016, 51% del presupuesto ejercido se concentraba en: Ciudad de México, Querétaro y Baja California Sur.

Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = $\frac{(1)}{(2)}$
2016	4,896.70	27,731.56	17.66 %

Año de inicio del programa: 2016

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F) En la "Valoración del Enfoque de Resultados de los Programas y Acciones Sociales 2017", elaborado por CONEVAL, el Programa obtuvo una calificación positiva en su "Enfoque de Resultados" al tener correctamente identificada a su población objetivo y el cambio que se busca en esa población en el resumen narrativo de nivel propósito de la MIR 2017. También obtuvo una calificación positiva en la "medición de resultados", lo cual implica que está midiendo el cambio en su población objetivo. En la "Lógica vertical entre el nivel de componente y propósito", también obtuvo una calificación positiva dado que la entrega de su componente es suficiente y necesario para el logro de su objetivo a nivel de propósito de la MIR 2017.
2.O) Los diversos actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) continúan demandando proyectos que involucran desarrollo tecnológico e innovación.

Debilidades y/o Amenazas

1.D) El programa aún no tiene una clara conceptualización de si los Centros Públicos de Investigación CONACYT son el medio por el cual pretende alcanzar sus objetivos; o si en realidad se trata de sus beneficiarios. 2.D) El programa aún no realiza la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida para el período 2008-2016 acorde con los criterios establecidos por el Subcomité de Diseño y Evaluación del COSECYT. 3.A) Se espera que los investigadores mantengan el mismo interés por participar en proyectos institucionales, convocatorias y en actividades de formación de recursos humanos para el desarrollo de investigación científica y tecnológica.

01 Recomendaciones

1. Se recomienda que el programa homologue su definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida en los diferentes documentos del Programa. Contar con la misma definición de poblaciones y otros conceptos medulares en los distintos documentos normativos del programa es primordial para tener una comunicación eficaz con distintos usuarios del mismo, como son: los sujetos de apoyo, evaluadores, organizaciones de la sociedad civil y otros organismos que evalúan el desempeño del programa (CONEVAL, ASF, SHCP). 2. Se recomienda que el programa realice la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida para el período 2008-2016 acorde con los criterios establecidos por el Subcomité de Diseño y Evaluación del COSECYT.

02 Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2017 o éstos ya se encuentran concluidos.

Aspectos comprometidos en 2017

1. Elaborar el documento de diagnóstico del programa que explique con claridad el diseño y funcionamiento del mismo (Avances a junio de 2017 - 0%). 2. Revisión y modificación de la MIR del programa a nivel de actividad, con base en la metodología de marco lógico (Avance a junio de 2017 - 0%).

03 Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1. El programa está actualizando su árbol de problemas y objetivos como parte de su documento de diagnóstico del programa.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Dr. Salvador Emilio Lluch Cota
Teléfono: (55) 5322-7700 EXT. 5200
Email: slluch@conacyt.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Miguel Adolfo Guajardo Mendoza
Teléfono: 53227700
Email: maguajardom@conacyt.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311