

Descripción
del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

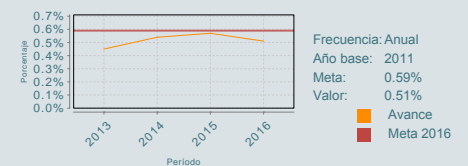
03

Las capacidades en CTI de los Sectores de la APF pueden ser: capital humano, infraestructura, producción científica y tecnológica, entre otros. La lógica de la intervención es la siguiente: i) Dado que el Sector tiene capacidades en CTI débiles, por sí solo no podría atender sus necesidades en CTI, por lo que el CONACYT y el Sector constituyen un Fideicomiso, en donde ambas partes realizan aportaciones monetarias, para financiar proyectos en CTI que atenderán dichas necesidades; ii) El Sector prioriza sus necesidades en CTI a las cuales denomina demandas; iii) Conjuntamente con CONACYT emiten una convocatoria para que la comunidad científica y tecnológica proponga proyectos para atender tales necesidades; iv) Los proyectos son evaluados, por miembros del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA); v) Los proyectos aprobados por los Órganos de Gobierno del Fondo Sectorial son financiados; el monto y la temporalidad depende del tipo de proyecto; vi) Los proyectos son monitoreados hasta su conclusión.

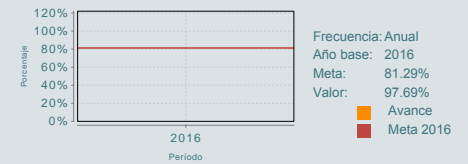
¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan evidenciar efectos atribuibles al mismo. De acuerdo con la información de Cuenta Pública 2016, el indicador de nivel propósito del programa, "Tasa de éxito de capacidades en CTI fortalecidas", obtuvo una valoración de 97.69 por ciento. El hecho de que un proyecto finalice con dictamen técnico final aprobatorio implica que atendió la necesidad en materia de ciencia, tecnología e innovación que el Sector de la APF manifestó. En este sentido el resultado señala que casi el 100% de las necesidades que los Sectores de la APF buscaba fortalecer, y que fueron plasmadas en las demandas, han sido fortalecidas con proyectos que culminaron en 2016. De acuerdo con la "Valoración del Enfoque de Resultados de los Programas y Acciones Sociales 2017" elaborado por el CONEVAL, el indicador no es pertinente ni claro. Derivado de la MeTRI se propone mejorar el indicador de propósito por uno que examine los resultados sobre la población objetivo, entendiendo por ésta a "las necesidades de fortalecimiento de las capacidades de CTI de los Sectores de la APF". (ICP16, MIR16, ROP16)

Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB



Tasa de éxito de capacidades en CTI fortalecidas.



Definición de Población Objetivo:

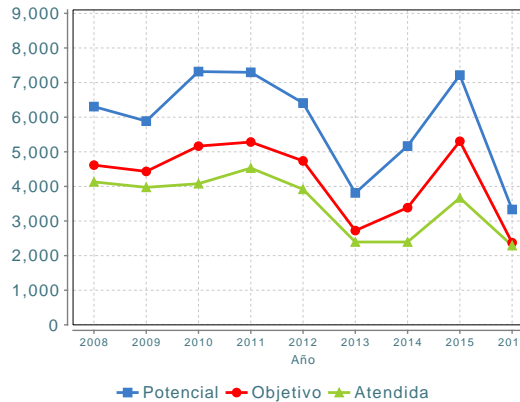
Instituciones de educación superior públicas y privadas, centros e institutos de investigación, empresas públicas y privadas, personas físicas y morales, dedicadas a la investigación científica, tecnológica o a la innovación, miembros del RENIECYT, cuyas propuestas fueron evaluadas favorables; recomendadas; y aprobadas por el Comité Técnico y de Administración; más aquellos que continúan vigentes.

Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA
Cuantificación de Poblaciones	
Unidad de Medida PA	Propuestas
Valor 2016	

Población Potencial (PP)	3,333
Población Objetivo (PO)	2,374
Población Atendida (PA)	2,291
Población Atendida/ Población Objetivo	96.50 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

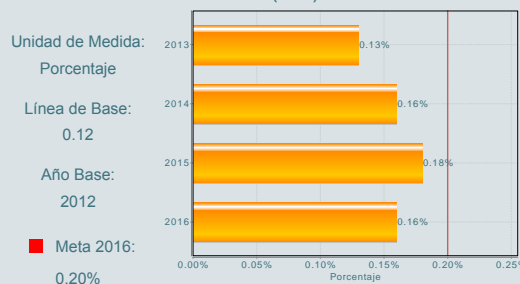
Durante el período 2008-2016 las solicitudes de apoyo de proyectos para atender las necesidades de los sectores presentaron una tendencia decreciente, comporameino asociado a las disminuciones del presupuesto asignado al programa. Por otro lado, también se observa que los proyectos con calidad técnica para ser apoyados, en proporción de las solicitudes recibidas han permanecido relativamente constante en aproximadamente 71%. En 2016 se apoyaron 1084 proyectos en CTI para fortalecer las capacidades de los Sectores de la APF. Las entidades federativas que tuvieron el mayor número de proyectos apoyadas fueron los de Ciudad de México, Morelos, Jalisco y Nuevo León. Por otro lado, las Entidades que tuvieron un menor número de proyectos apoyados fueron Tlaxcala, Nayarit y Quintana Roo.

Análisis del Sector

El programa se encuentra alineado al indicador Sectorial "Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por las Instituciones de Educación Superior (IES) respecto del Producto Interno Bruto (PIB)". Durante 2016 el indicador obtuvo una valoración de 0.16%, lo cual representó una disminución de 11.11% respecto del año anterior. Dicho comportamiento es consistente con la disminución de 2.85% respecto del año anterior en el presupuesto ejercido en 2016 por el Ramo 38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. El presupuesto ejercido por el programa presentó una disminución del 10.06% respecto del año anterior.

Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2011	653.82	17,994.87	3.63 %
2012	415.00	18,827.12	2.20 %
2013	711.74	23,343.48	3.05 %
2014	790.90	28,102.40	2.81 %
2015	743.52	28,543.83	2.60 %
2016	668.74	27,731.56	2.41 %

Año de inicio del programa: 2008

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F) En la "Valoración del Enfoque de Resultados de los Programas y Acciones Sociales 2017", elaborado por CONEVAL, el Programa obtuvo una calificación positiva en su "Enfoque de Resultados" al tener correctamente identificada a su población objetivo y el cambio que se busca en esa población, en el resumen narrativo de nivel propósito de la MIR 2017. 2.F) El Programa cuenta con un plan de trabajo para realizar mejoras en su normatividad, los cuales incluyen realizar modificaciones a las Reglas de Operación, Contrato de Fideicomiso y Convenio de Asignación de Recursos. 3.O) Los investigadores tienen interés en presentar propuestas para atender las necesidades de fortalecimiento de capacidades en ciencia, tecnología e innovación de los Sectores de la Administración Pública Federal.

Debilidades y/o Amenazas

1.D) El programa aún no considera un mecanismo que le permita medir su impacto de manera sistemática y rigurosa, con el objetivo de entender los principales factores que lo determinan y la forma de incrementarlo en el mediano plazo. 2.D) El informe de las "Mesas Técnicas de Revisión de Indicadores (MeTRI) 2017", elaborado por CONEVAL, señala que los indicadores a nivel de Fin y Propósito no cumplen con el criterio de pertinencia, por lo cual se proponen mejoras a dichos indicadores para la MIR 2018. 3.D) El programa aún no realiza la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida para el período 2008-2016 acorde con los criterios establecidos por el Subcomité de Diseño y Evaluación del COSECYT. 4.A) Los responsables técnicos no concluyen satisfactoriamente con los proyectos financiados con recursos de los Fondos sectoriales.

01

Recomendaciones

1. Derivado de la MeTRI 2017, se propone mejorar el indicador de propósito por uno que examine los resultados sobre la población objetivo, entendiendo por ésta a "las necesidades de fortalecimiento de las capacidades de CTI de los Sectores de la APF" y mejorar su adecuación para valorar en qué medida se avanza en la solución del problema que atiende el Programa. La fórmula del indicador recupera como uno de sus elementos: la tasa de éxito medida por el indicador actual, la cual se pondera con la proporción de necesidades de fortalecimiento de capacidades de las dependencias públicas federales que son atendidas con los proyectos financiados. 2. Derivado de la MeTRI 2017, se propone sustituir el indicador a nivel de Fin GIDE/PIB, por uno que mida el uso de los productos generados por los proyectos apoyados para la atención de necesidades de fortalecimiento de las capacidades en CTI de los Sectores de la APF. 3. Se recomienda que el programa realice la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida para el período 2008-2016 acorde con los criterios establecidos por el Subcomité de Diseño y Evaluación del COSECYT.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Redefinición de la población potencial, objetivo y atendida del programa (Avances a junio de 2017-100%). 2. Proporcionar las justificaciones del avance de metas y diseñar la metodología para calcular las metas del programa (Avances a junio de 2017-100%).

Aspectos comprometidos en 2017

1. Homologar en todos los documentos normativos del programa (Reglas de operación del Programa (ROP), Documento de Diagnóstico, documento de diseño, Ficha de definiciones de poblaciones, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)) las definiciones de poblaciones potencial, objetivo y atendida (Avances a junio de 2017-70%). Contar con la misma definición de poblaciones y otros conceptos medulares en los distintos documentos normativos del programa es primordial para tener una comunicación eficaz con distintos usuarios del mismo, como son: los sujetos de apoyo, evaluadores, organizaciones de la sociedad civil y otros organismos que evalúan el desempeño del programa (CONEVAL, ASF, SHCP).

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1. El programa está trabajando en la versión actualizada de las "Reglas de Operación del Programa presupuestario (Pp) S192 - Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación". 2. El programa actualmente está operando una Encuesta de Satisfacción de sus sujetos de apoyo. 3. Los Secretarios Técnicos de los Fondos Sectoriales incorporarán las recomendaciones de mejora de indicadores, en la MIR 2018 del Programa.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Mtra. Margarita Calleja y Quevedo | Dr.
Teléfono: 53227700 EXT. 6200 | 53227700 EXT.
Email: mcalleja@conacyt.mx |



Datos de Unidad de Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Miguel Adolfo Guajardo Mendoza
Teléfono: 53227700
Email: maguajardom@conacyt.mx



Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311