

Descripción  
del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

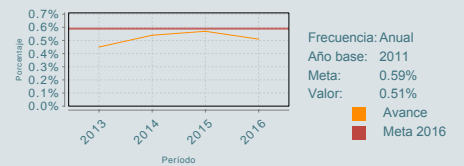
03

Un Sistema Local de CTI (SLCTI) está conformado por los instrumentos de gobierno, política pública y planeación, el sector público en sus tres niveles, el sector académico y de investigación, y el conjunto de empresas con actividades de CTI en cada una de las Entidades Federativas. Un Sistema Regional de CTI (SRCTI) está conformado por al menos dos SLCTI con las mismas capacidades en CTI débiles. Las capacidades en CTI de un SLCTI son: capital humano formado y ocupado en actividades de CTI, infraestructura de CTI, IES y CPI con programas de posgrados de calidad, producción científica y tecnológica, comunicación pública de la CTI, entre otros. El programa opera a través de 2 instrumentos: Fondos Mixtos (FOMIX) y el Fondo para el Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT). Se otorgan apoyos económicos a instituciones miembros del RENIECYT, que sometan propuestas en las convocatorias, para desarrollar proyectos en CTI que fortalezcan las capacidades en CTI de los SLCTI y SRCTI.

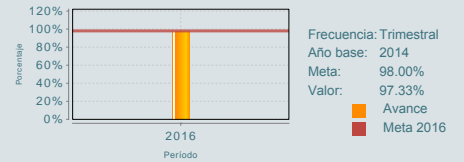
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan evidenciar efectos atribuibles al mismo. De acuerdo con la información de Cuenta Pública 2016, el indicador de nivel propósito del programa, "Porcentaje de proyectos concluidos con dictamen técnico final satisfactorio", obtuvo una valoración de 97.33 por ciento. El hecho de que un proyecto se finalice con dictamen técnico final satisfactorio implica que atendió la necesidad en materia de ciencia, tecnología e innovación que el Sistema Local/Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación manifestó. En este sentido el resultado señala que casi el 100% de las problemáticas, necesidades u oportunidades definidas por la entidad federativa, municipio o región fueron atendidas. De acuerdo con la "Valoración del Enfoque de Resultados de los Programas y Acciones Sociales 2017" elaborado por el CONEVAL, el indicador "Porcentaje de proyectos concluidos con dictamen técnico final satisfactorio" no es pertinente ni claro. Derivado de la MeTRI se propone mejorar el indicador de propósito por uno que examine los resultados sobre la población objetivo, entendiendo por ésta a "las necesidades de fortalecimiento de las capacidades de CTI de los sistemas locales y regionales de CTI". (ICP16, ROP17)

Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB



Porcentaje de proyectos concluidos con dictamen técnico final satisfactorio



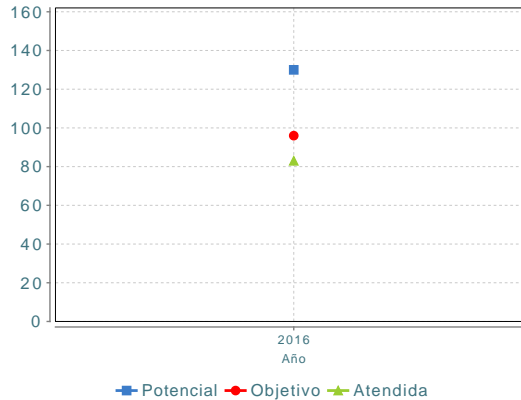
### Definición de Población Objetivo:

Instituciones, centros, organismos, empresas o personas físicas de los sectores social y privado, pertenecientes al RENIECYT que presentaron solicitudes de apoyo en respuesta a las convocatorias del FORDECYT o FONDOS MIXTOS, que cumplen con los criterios de elegibilidad y pertinencia; más aquellas que reciben apoyos de convocatorias de años anteriores y que continúan vigentes.

#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA
<b>Cuantificación de Poblaciones</b>	
Unidad de Medida	Instituciones de Investigación
PA	
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	130
Población Objetivo (PO)	96
Población Atendida (PA)	83
Población Atendida/ Población Objetivo	86.46 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

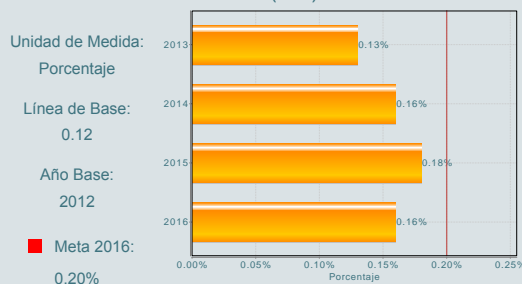
El programa S278 es resultado de la fusión de los programas S225 - "Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación" y F001 - "Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación". Inició operaciones como S278 en 2016, por lo que la información de cobertura del programa se tiene a partir de dicho año. En 2016 se apoyaron 87 instituciones para desarrollar proyectos en CTI para fortalecer las capacidades de los SLCTI y SRCTI. Cada SLCTI tuvo al menos una institución apoyada. Los SLCTI que tuvieron mayor número de instituciones apoyadas fueron los de Aguascalientes, Nayarit, Sinaloa y Zacatecas con 6 instituciones cada uno. Por otro lado, los SLCTI que tuvieron sólo una institución apoyada fueron Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Veracruz.

### Análisis del Sector

El programa se encuentra alineado al indicador Sectorial "Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por las Instituciones de Educación Superior (IES) respecto del Producto Interno Bruto (PIB)". En 2016 el indicador obtuvo una valoración de 0.16%, lo cual representó una disminución de 11.11% respecto del año anterior. Dicho comportamiento es consistente con la disminución de 2.85% respecto del año anterior en el presupuesto ejercido en 2016 por el Ramo 38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. En 2016, 67% del presupuesto del programa presupuestario S278 se asignó al FORDECYT.

### Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2016	937.86	27,731.56	3.38 %

Año de inicio del programa: 2016

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F) En la "Valoración del Enfoque de Resultados de los Programas y Acciones Sociales 2017", elaborado por CONEVAL, el Programa obtuvo una calificación positiva en su "Enfoque de Resultados" al tener correctamente identificada a su población objetivo y el cambio que se busca en esa población, en el resumen narrativo de nivel propósito de la MIR 2017. 2.F) El programa actualizará sus Reglas de Operación con el objetivo de clarificar los aspectos sustantivos de operación que apoyen la mejora y simplificación regulatoria de los procedimientos a seguir para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo en el Programa. 3.F) El programa incluirá en sus nuevas ROP: la definición del concepto de Fortalecimiento de los sistemas locales y regionales de CTI, incluir el plazo (tiempo) para realizar la revisión y actualización del problema y del diagnóstico, así como revisar y modificar las definiciones de Población potencial y población objetivo considerando las características de la población que tiene el problema del Programa y la que éste pretende y puede atender. 4.O) Los sujetos de apoyo desarrollan y concluyen satisfactoriamente los proyectos para la generación de capacidades en CTI.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D) El programa aún no considera un mecanismo que le permita medir su impacto de manera sistemática y rigurosa, con el objetivo de entender los principales factores que lo determinan y la forma de incrementarlo en el mediano plazo. 2.D) El informe de las "Mesas Técnicas de Revisión de Indicadores (MeTRI) 2017", elaborado por CONEVAL, señala que los indicadores a nivel de Fin y Propósito no cumplen con el criterio de pertinencia, por lo cual se proponen mejoras a dichos indicadores para la MIR 2018. 3.A) Los Gobiernos Estatales y Municipales, no mantienen la continuidad en las prioridades en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación, durante su Administración y en los cambios de Administración.

01

## Recomendaciones

1.Derivado de la MeTRI 2017, se propone mejorar el indicador de propósito por uno que examine los resultados sobre la población objetivo, entendiendo por ésta a "las necesidades de fortalecimiento de las capacidades de CTI de los sistemas locales y regionales de CTI". El indicador que se propone recupera como uno de sus elementos el actual indicador de Propósito, complementado con un elemento que considera la proporción de necesidades de fortalecimiento que son atendidas con los proyectos con dictamen técnico final. 2.Derivado de la MeTRI 2017, se propone sustituir el indicador a nivel de Fin GIDE/PIB, por uno que mida el uso de los productos generados por los proyectos apoyados para la atención de necesidades de fortalecimiento de las capacidades en CTI de los sistemas locales y regionales de CTI.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Estudio Comparativo Internacional del Pp S278 (90%). 2.Documentar los procesos sustantivos para la operación del S278 y homologar los conceptos base para los apoyos que se otorgan (50%). 3.Ampliar información respecto de la operación del Pp S278 que clarifique los procedimientos para recibir apoyos de este programa (60%). 4.Crear un instrumento para medir en la medida de lo posible, el grado de satisfacción de la población atendida por el Pp S278 (80%). Al no tomar en cuenta de manera sistemática la satisfacción de los beneficiarios, los operadores del programa están perdiendo de vista elementos primordiales para la mejora del mismo en el modo de interactuar con sus usuarios.

### Aspectos comprometidos en 2017

1.Actualizar el documento de Diagnóstico incluyendo investigaciones, información e indicadores recientes. Se definirá el plazo para la revisión y actualización del problema y su diagnóstico. Se describirán los principales casos de éxito regional o local en torno a las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación. También se fusionará con el documento de Diseño para crear un sólo documento oficial, en el que se incluirán las nuevas definiciones de poblaciones potencial y objetivo, así como, la metodología para su cuantificación. (60%)

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.El programa está trabajando en la versión actualizada de las "Reglas de Operación del Programa presupuestario (Pp) S278 - Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación". 2.El programa actualmente está operando una Encuesta de Satisfacción de sus sujetos de apoyo. 3.El programa esta elaborando una versión actualizada de su Manual de Operación.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Quim. Regina María Alarcón Contreras  
Teléfono: 5322-7700 Ext. 6820  
Email: rmalarc@conacyt.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Miguel Adolfo Guajardo Mendoza  
Teléfono: 53227700  
Email: maguajardom@conacyt.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311