

Descripción del Programa

El Programa Nacional de Inglés (PRONI) contribuye a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como una segunda lengua en las escuelas públicas de educación básica. Dicho fortalecimiento se da a través del establecimiento de condiciones técnicas y pedagógicas, y la promoción de procesos de certificación internacional del alumno/a en las cuatro habilidades comunicativas en el dominio del idioma, en condiciones de igualdad para alumnas/os. Además, el Programa considera una propuesta que se sustenta en un plan de estudios avalado por la Universidad de Cambridge en su división Cambridge English Language Assessment, mismo que está alineado a estándares nacionales (Certificación Nacional de Nivel de Idioma-CENNI) e internacionales (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas-MCER), siendo México el primer país a nivel mundial que tiene un currículo con estos parámetros.

Resultados

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto, fue evaluado en 2016 en materia de diseño (ED) y alcanzó una valoración final de 3.150 sobre 4.0. Las recomendaciones derivadas de esta evaluación y consideradas como factibles de atención se reportaron como concluidas en el avance del documento de trabajo de marzo de 2018. Actualmente, el Programa está siendo evaluado con base en los Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados. Asimismo, el PRONI estableció a nivel Fin el indicador Porcentaje de alumnos certificados en el aprendizaje del idioma inglés respecto a los programados, dicho indicador es de tipo estratégico, mide la eficacia del programa con una frecuencia anual. En 2017, este indicador registró un logro de 100%. Durante el ejercicio fiscal 2017 el PRONI en conjunto con las Autoridades Educativas Locales aseguró procesos de certificación internacional de 5,000 alumnas y alumnos en el dominio del idioma inglés, en condiciones de igualdad para ambos.: En cuanto al indicador a nivel Propósito: Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que brindan la enseñanza del idioma inglés respecto a las programadas, durante el ejercicio fiscal 2017, se alcanzó la meta comprometida de 34,465 escuelas públicas beneficiadas por el Programa. En preescolar, primarias regulares y secundarias generales y técnicas, que impartieron el idioma inglés como segunda lengua. (EDS16, ICP17)

Porcentaje de alumnos certificados en el aprendizaje del idioma inglés respecto a los programados



Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que brindan la enseñanza del idioma inglés respecto a las Programadas.



01

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Escuelas públicas de educación básica identificadas en los Planes Anuales de Trabajo (PAT's), programadas para brindar la enseñanza del idioma inglés (8,340 preescolar, 14,133 primaria regular y 11,992 secundarias generales y técnicas)

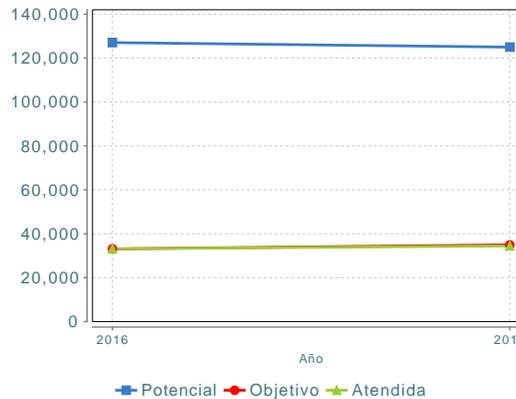
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Escuela
PA	Escuela
Valor 2017	
Población Potencial (PP)	125,006
Población Objetivo (PO)	34,916
Población Atendida (PA)	34,465
Población Atendida/ Población Objetivo	98.71 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

El PRONI tiene cobertura en las 32 entidades federativas (EF) y definió como Población Objetivo (PO) a las escuelas públicas de educación básica identificadas en los Planes Anuales de Trabajo (PAT's), programadas para brindar la enseñanza del idioma inglés (8,340 preescolar, 14,133 primaria regular y 11,992 secundarias generales y técnicas). El Estado de México es la EF con mayor número de escuelas atendidas (4,829), seguido del Nuevo León (4,676) y Tamaulipas (3,259). Mientras que Campeche, Q.Roo y Querétaro son las EF que atendieron menos escuelas. En 2017, respecto de la cobertura de la PO, el Programa atendió un poco menos de 100%. Asimismo, su estrategia de cobertura es adecuada ya que define la PO, especifica las metas de cobertura anual con un horizonte de mediano y de largo plazos y guarda congruencia con su diagnóstico.

02

Análisis del Sector

Análisis del Sector

El Programa está alineado al Objetivo 1 del Programa Sectorial y al Indicador 1.3 Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE. El indicador no presenta avances porque la prueba EXCALE fue sustituida por el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), cuyos instrumentos se aplicaron, por primera vez, en 2015 a los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria. Está pendiente la definición de un nuevo indicador que dé cuenta del logro educativo.

Indicador Sectorial

EL PROGRAMA O ACCIÓN NO TIENE VÍNCULO CON ALGÚN INDICADOR

Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2016	574.58	283,168.66	0.20 %
2017	534.15	249,976.67	0.21 %

Año de inicio del programa: 2016

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F: El PRONI es un programa de reciente creación, inició su operación en 2016. No obstante, de ese año a la fecha ha realizado varias acciones relevantes para mejorar su diseño y operación, entre ellas se pueden mencionar: la revisión y ajuste de la Matriz de Indicadores para Resultados; el robustecimiento de su padrón de beneficiarios y la realización de un estudio comparativo de puntos de referencia (benchmarking) del dominio de la lengua inglesa en 6° de primaria y tercero de secundaria. 2.F: El PRONI está desarrollando una estrategia para conocer de manera directa distintos aspectos del funcionamiento del programa.

Debilidades y/o Amenazas

1.D: El programa estableció como meta del indicador de fin un porcentaje del 0.05, al parecer dicha estimación deriva de un error en los componentes del método de cálculo. 2.D: El Programa no cuenta con una planeación estratégica. 3.A: Falta de docentes o asesores externos especializados para cubrir las vacantes de la enseñanza de inglés.

01

Recomendaciones

1.Revisar y corregir el método de cálculo para estimar las metas del programa. 2.Elaborar un documento de planeación estratégica del programa. 3.Realizar un diagnóstico sobre la falta de docentes o asesores externos especializados, a fin de que pueda fundamentar la solicitud de contratación de los mismos.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.El Programa: a) revisó y actualizó las Reglas de Operación para el ejercicio 2018; b) actualizó el documento diagnóstico; c) diseñó un padrón de beneficiarios; d) diseñó un reporte trimestral sobre el avance de las metas comprometidas en el Programa Anual de Trabajo por las Entidades Federativas, con estas actividades el programa ha mejorado su operación.

Aspectos comprometidos en 2018

1.Revisar la congruencia de los criterios utilizados por las Autoridades Educativas Locales para la selección de las escuelas participantes de acuerdo a las Reglas de Operación 2018. verificando que se cumplan los criterios. 2.Solicitar a las Autoridades Educativas Locales un documento de justificación del proceso de selección de escuelas participantes en el Programa Nacional de Inglés (PRONI).

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.Se realizó un estudio comparativo de puntos de referencia del dominio de la lengua inglesa en 6° de primaria, con el nivel A2, y en 3° de secundaria, con el nivel B1, el cual constituye un buen elemento de diagnóstico que puede utilizarse para establecer una línea base.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Juan Manuel Martínez García
Teléfono: 36011000
Email: juanmanuel.martinez@nube.sep.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: María Susana Martínez Ruiz
Teléfono: 3600251162013
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383