

Descripción del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

03

El objetivo del programa es contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país mediante el acceso a medios que permitan la inclusión social de las personas con discapacidad, otorgando recursos económicos (subsidios federales), a los sistemas estatales (SEDIF), sistemas municipales (SMDIF) a través de los SEDIF y a las organizaciones de la sociedad civil (OSC), para fomentar la ejecución de obras y/o acciones enfocadas a que las personas con discapacidad para que cuenten con medios que promuevan su inclusión social, con la instrumentación de proyectos. Estos se circunscriben en tres vertientes: 1) Acciones en salud (ayudas funcionales y equipo, atención especializada, promoción de la salud y prevención de la discapacidad), 2) Acciones de infraestructura y equipamiento (remodelación, construcción, operación y equipamiento), y 3) Acciones de desarrollo para la inclusión laboral, educativa y social de las personas con discapacidad (inclusión laboral, desarrollo educativo, cultural, recreación, deporte y arte, desarrollo social integral).

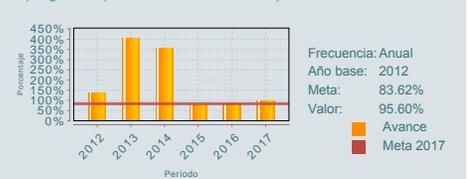
¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

No cuenta con evaluaciones de impacto. Tiene dos Evaluaciones de Consistencia y Resultados en 2007 y 2011, cuatro Evaluaciones Complementarias 2003, 2004, 2005 y 2006, cinco Evaluaciones Específicas de Desempeño de 2009, 2010, 2011, 2013 y 2015, cuatro Fichas de Monitoreo y Evaluación, 2014, 2015, 2016 y 2017. A partir de sus evaluaciones ha realizado modificaciones al resumen narrativo de su MIR y a los indicadores mismos, pasando de indicadores de Fin y Propósito que medían aspectos de cobertura (2010-2011), a enfocarse en la población beneficiada y el impacto del programa para que las personas con discapacidad tengan acceso a diversos medios que promuevan su inclusión social (2014, 2015, 2016, 2017). Mide sus resultados a través de un indicador de Fin, uno de Propósito, dos de Componente y tres de Actividad. El Programa construye sus metas en relación a los proyectos, acciones, obras, beneficiarios y con énfasis a su presupuesto destinado a subsidios de años previos, y no a lo alcanzado en el ejercicio inmediato anterior, por lo que sus metas se ven rebasadas con lo alcanzado cada año, como se observa en la gráfica (indicadores de Fin y Propósito). Lo anterior en gran medida a las aportaciones que se tienen de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que impulsan las acciones que realiza el programa. (IT17, MIR16, MIR17, ROP17)

Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa, que cuentan con medios que promueven directamente su inclusión social



Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el programa que cuentan con medios para su inclusión social.



Definición de Población Objetivo:

Se constituye por personas con discapacidad preferiblemente aquellas en situación de pobreza, que habiten en zonas urbanas y rurales, atendidas por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia y Organizaciones de la Sociedad Civil en todo el territorio nacional.

Cobertura

Entidades atendidas	22
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND
Cuantificación de Poblaciones	
Unidad de Medida	Persona
PA	
Valor 2017	
Población Potencial (PP)	4,527,784
Población Objetivo (PO)	2,274,419
Población Atendida (PA)	31,525

Población Atendida/
Población Objetivo 1.39 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

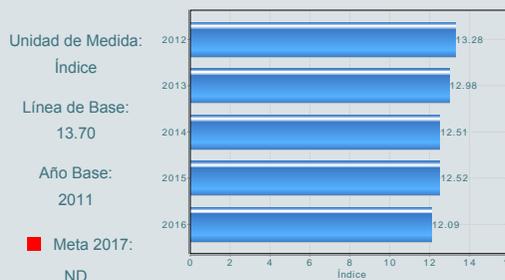
Opera a través de la demanda de proyectos por parte de los Sistemas estatales DIF y las OSC. En 2010 se reestructura para dejar de contener acciones en materia de atención en Centros de Rehabilitación, lo que se refleja en la disminución de su cobertura. En 2017 presenta un aumento en la población atendida 393% en relación a 2016 debido al incremento en la participación de las OSC. Los estados con mayor cobertura son Estado de México (30.86%), Campeche (11.64%), Guerrero, Puebla (6.97% ambos) y Sinaloa (5.62%), y no se observa que guarde relación directa con el presupuesto asignado por estado, ya que los que reciben mayor recurso son Oaxaca (12%), Guerrero (11.63%) y Baja California Sur (9.30%). El Programa se encuentra atendiendo un ASM para la sistematización de los Padrones de población, a fin de contar con mayor información de los mismos.

Análisis del Sector

Está asociado a los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Programa Nacional de Asistencia Social 2014-2018 (PONAS), guarda relación directa con la estrategia del PROSESA 4.5 "Impulsar la atención integral en salud para las personas con discapacidad", no aporta directamente al indicador sectorial al que se encuentra alineado "Tasa de mortalidad infantil". La variación en la suficiencia presupuestal del Programa se refleja en los resultados del mismo, por la naturaleza de acciones que realiza, ya que 94% de su presupuesto se transfiere para la ejecución de los proyectos

Indicador Sectorial

Tasa de mortalidad infantil (TMI).



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2012	261.97	109,769.12	0.24 %
2013	213.55	114,534.29	0.19 %
2014	69.90	111,900.42	0.06 %
2015	38.20	109,788.23	0.03 %
2016	43.17	109,027.62	0.04 %
2017	125.37	109,303.14	0.11 %

Año de inicio del programa: 1998

Fortalezas y/o Oportunidades

1.(F) La MIR del Programa no ha tenido modificaciones en sus indicadores de nivel Fin y Propósito desde 2012, lo que permite su seguimiento y análisis de sus resultados en el tiempo. 2.(F) El Programa se encuentra en un proceso de mejora a fin de sistematizar los Padrones de la Población Objetivo Beneficiada por el Programa. 3.(O) La participación que se tiene con los municipios, OCS, instituciones académicas, universidades, entre otras, en la ejecución de las obras y acciones, principalmente con aportaciones de recursos que complementen los subsidios federales otorgados a cada proyecto, ha favorecido en el logro de las metas. 4.(O) Actualización del Diagnóstico del Programa presupuestario, acorde a los lineamientos que emite CONEVAL y la SHCP.

Debilidades y/o Amenazas

1.(D) Los indicadores miden las acciones que se logran a través de los subsidios otorgados, se consideran bajo un enfoque de cobertura más que de resultados. 2.(D) Algunos indicadores de Componente y Actividad tienen metas programadas por debajo de la línea base, aun cuando el sentido del indicador es ascendente. 3.(D) De acuerdo al diseño del Programa la implementación y coordinación de mecanismos de sistematización de la información con los SEDIF y la cuantificación de la población objetivo y población atendida por cada proyecto y con información desagregada por características de sexo y edad entre otras. Sobre este tema tiene vigente un Aspecto Susceptible de Mejora con avance de 75%. 4.(D) El Programa no cuenta con una evaluación de impacto.

01

Recomendaciones

1.El indicador de Propósito "Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas por el Programa que cuentan con medios para su inclusión social", debe medir el cambio en la población objetivo, se sugiere valorar su pertinencia o agregar un indicador que mida el cambio de las personas con discapacidad una vez recibido el apoyo del Programa. 2.En la sistematización del padrón de beneficiarios que se encuentra en proceso de desarrollo como lo señala el ASM, deberá considerar mecanismos documentados para la depuración y actualización que permita identificar a los beneficiarios que ha apoyado. 3.Verificar la programación de metas a fin de no rebasar su línea base, o realizar las adecuaciones necesarias en las Fichas Técnicas de los Indicadores para que no se vea ésta inconsistencia. 4.Contemplar una planeación y programación a mediano y a largo plazo, una vez sistematizado su padrón de beneficiarios, que generen estrategias de cobertura y se observen resultados del programa. 5.Se sugiere solicitar un estudio de factibilidad para la realización de una Evaluación de Impacto, que pueda medir los resultados de la intervención. 6.Se sugiere la actualización del Diagnóstico del Programa presupuestario, acorde a los lineamientos que emite CONEVAL y la SHCP.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Sistematizar los Padrones de la Población Objetivo Beneficiada por el Programa. Para el cual reporta que se han realizado las siguientes actividades comprometidas:1 - Recopilación de las Cédulas o Padrones de la Población Objetivo Beneficiada de cada proyecto apoyado. 2- Estandarización de las cédulas o padrones. 3- Se desarrolló la base de datos para la carga de las Cédulas o Padrones de la Población Objetivo Beneficiada de cada proyecto apoyado. Al mes de marzo cuenta con un avance de 75%.

Aspectos comprometidos en 2018

1.Programación de metas.- El Programa se compromete a la actividad de Programar sus metas conforme al ejercicio fiscal anterior, a fin de que mida de mejor manera los resultados del programa y reflejen el que hacer del mismo, y en su caso reorientar sus acciones en tiempo para el cumplimiento de sus metas.

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.Se encuentra en proceso de conclusión una Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio 2017 que considera datos definitivos de dicho ejercicio fiscal. 2.Modifica sus Reglas de Operación 2018, la gran mayoría de modificaciones se realizaron con el propósito de alinear este instrumento normativo del Programa con lo determinado en la Guía Básica para vincular Reglas de Operación (ROP) con la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), así como estructurar de mejor manera el contenido de las citadas Reglas. 3.Modifica su MIR 2018, deja sólo un indicador de Componente "Porcentaje de obras y/o acciones realizadas a favor de que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social" y mueve el otro que reportaba en 2017 a nivel Actividad "Porcentaje de proyectos instrumentados dirigidos a que las personas con discapacidad cuenten con medios para su inclusión social".

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Mtra. Laura Barrera Fortoul
Teléfono: 30032200 Ext. 6505
Email: laura.barrera@dif.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Adolfo Martínez Valle
Teléfono: 50621600
Email: adolfo.martinez@salud.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383