

Descripción
del Programa

Tiene como propósito que los centros de trabajo de carácter federal cuenten con condiciones de trabajo digno o decente; mediante el fomento a la incorporación al Programa de Autogestión en Seguridad y Salud en el Trabajo (PASST), promover la aplicación de buenas prácticas laborales a favor de las personas en situación de vulnerabilidad con la obtención de los Distintivos Empresa Incluyente Gilberto Rincón Gallardo (DEI); Empresa Familiarmente Responsable (DEFER); Empresa Agrícola Libre de Trabajo Infantil (DEALI) y México sin Trabajo Infantil (DIMEXSTRI), el acceso a la seguridad social y vigilancia a través de operativos de inspección, distintivos e instrumentos de fomento de la Seguridad Social para el cumplimiento de la normatividad laboral, en coordinación y operación de las Delegaciones, Subdelegaciones y Oficinas Federales del Trabajo en las 32 Entidades Federativas.

Resultados

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Se alcanzó 94.46 % de cumplimiento en la disminución en el número de accidentes en centros de trabajo, mediante la suscripción de compromisos voluntarios entre los empleadores y sus trabajadores o sus representantes. Cuyo objetivo principal es disponer de centros de trabajo seguros e higiénicos; aumento de la productividad; disminución en el pago de la prima del seguro de riesgos de trabajo, y reconocimiento social al ser empresas que mantienen condiciones que protegen la vida, integridad física y salud de los trabajadores. Lo anterior de acuerdo con la Determinación de la Prima en el Seguro de Riesgos de Trabajo, presentada por los centros de trabajo, para obtener alguno de los Reconocimientos de Empresa Segura.

Se estimó beneficiar a 330 000 personas a través de buenas prácticas de inclusión laboral, la meta se alcanzó en un 137.7%, beneficiando a un total de 454 412 personas. La meta se rebasó en un 37.7% debido a que se fortalecieron las actividades de difusión de los Distintivos desde las oficinas centrales y en coordinación con las Delegaciones Federales del Trabajo en las entidades. Lo anterior contribuye a refrendar el compromiso de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social para que los centros de trabajo cuenten con condiciones de trabajo digno o decente. (ICP17, IT17, MIR17)

Porcentaje de disminución en el número de accidentes en centros de trabajo con reconocimiento de Empresa Segura



Porcentaje de personas mujeres y hombres beneficiadas por buenas prácticas de inclusión laboral



01

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Porción del Directorio Nacional de Empresas se ajusta con estimación de los Centros de Trabajo a incorporarse al Programa Autogestión en Seguridad y Salud en el Trabajo, a recibir un Distintivo Empresa Incluyente Gilberto Rincón Gallardo, Familiarmente Responsable, Agrícola Libre de Trabajo Infantil, México sin Trabajo Infantil, se fomentará la Seguridad Social y se realizarán Visitas de Inspección.

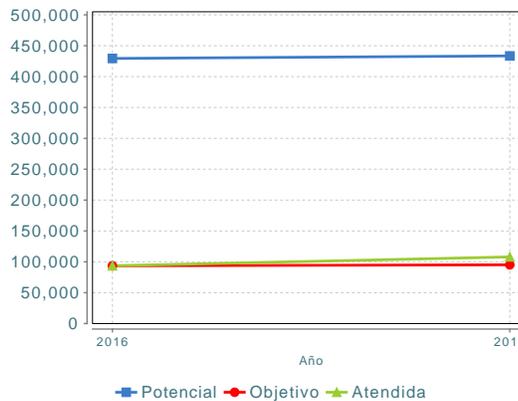
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Centros de Trabajo
PA	
Valor 2017	
Población Potencial (PP)	433,502
Población Objetivo (PO)	95,162
Población Atendida (PA)	107,938
Población Atendida/ Población Objetivo	113.43 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

El área de enfoque se cuantifica en función a los registros (altas, bajas o modificaciones) que se encuentren en el Directorio Nacional de Empresas, y se contempla aquellos centros de trabajo que se encuentran vigentes. Los centros de trabajo que se planteó visitar para el 2017 fue de 113,573 (cierre de cuenta pública), se cuantifica en función a la memoria de cálculo estableciendo factores de recursos humanos, materiales o financieros, así como características sociodemográficas de cada entidad federativa y niveles de cumplimiento históricos. Las Delegaciones Federales de Trabajo realizaron 114,940 visitas de inspección, alcanzando un 101.2 % de cumplimiento.

02

Análisis del Sector

Análisis del Sector

Se alcanzó un 101.2% debido a que se incrementó la eficiencia en los procesos de inspección, adoptando las líneas de acción enfocadas en optimizar la calidad de las inspecciones y focalizando esfuerzos en ramas de actividad prioritarias a los recientes cambios de las capacidades técnicas y operativas a los que se enfrentan las delegaciones federales y reducir costos. Aún con la reducción del presupuesto se alcanzó a la población objetivo.

Indicador Sectorial

Número de visitas de inspección, a fin de vigilar el cumplimiento de las normas laborales



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2016	583.94	4,282.88	13.63 %
2017	560.04	3,195.36	17.53 %

Año de inicio del programa: 2016

Fortalezas y/o Oportunidades

1.(F) Las visitas de inspección cuenta con Programas Operativos Anuales de cada una de la 32 Delegaciones Federales del Trabajo y se determinan cada año como un mecanismo de control y cumplimiento de metas; así mismo se genera una meta a nivel nacional para que posteriormente sea distribuida por Delegación, Subdelegación u Oficina. 2.(O) La fusión de los programas en 2016 impulsa a las Unidades Responsables que conforman el programa para realizar acciones más enfocadas para incidir en la cultura de trabajo digno o decente. 3.(F) Se fomentó la seguridad social en los centros de trabajo del sector privado a favor de los trabajadores, con la finalidad de que logren obtener el trabajo digno o decente, alcanzó un porcentaje de 122% por arriba de lo programado, debido a la difusión que tuvo a través de las Delegaciones Federales del Trabajo. 4.(F) Se realizó reuniones de trabajo periódicamente para acordar que la unidad de medida única sean Centros de trabajo;. 5.(O) Realizar un análisis de cobertura que destaque cuáles son las posibilidades que tiene el programa de atender a su población objetivo,.

Debilidades y/o Amenazas

1.(D) Los componentes y las actividades del programa presupuestario para el logro del propósito no son los necesarios, ni los más representativos, además de que carecen de una correlación (lógica vertical). 2.(D) El programa presupuestario cuenta con un Directorio Nacional de Empresas, del cual se podría obtener los centros de trabajo con mayores accidentes de trabajo, aquellos en los que no cuentan con un distintivo y que carecen de seguridad social; solamente es utilizado para realizar inspecciones.

01

Recomendaciones

1.A fin de evaluar el desempeño del programa presupuestario, las áreas responsables en conjunto revisar y analizar que las actividades sean las suficientes y que estén alineadas con los componentes. 2.Sería deseable, que las áreas responsables que conforman el programa presupuestario, elaboren planes de trabajo anuales para tener una estrategia de cobertura integral.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Actualización MIR 2016. Mejorar la definición y estimación de área de enfoque, alinear el propósito con sus componente y actividades, completar la información en las fichas técnicas de la MIR, redactar los componentes de la MIR como productos terminados o servicios proporcionados. 2.Actualización del diagnóstico.

Aspectos comprometidos en 2018

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2018

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.Agrupación y determinación de los principales componentes; así como sus indicadores de medición. 2.Revisión de actividades para la entrega de cada uno de los componentes que fueron identificados, así como los indicadores correspondientes. 3.Seleccionar del Directorio Nacional de Empresas los centros de trabajo para la disminución en el número de accidentes para el reconocimiento de Empresa Segura, por buenas prácticas de inclusión laboral para la obtención de los distintivos: Empresa Incluyente Gilberto Rincón Gallardo; Empresa Familiarmente Responsable; Empresa Agrícola Libre de Trabajo Infantil y México sin Trabajo Infantil y Fomentar la Seguridad Social, con lo que indirectamente trae un beneficio a los trabajadores pero los centros de trabajo son el área de enfoque.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Lic. Monte Alejandro Rubido García
Teléfono: 20005300 Ext.64357
Email: alejandro.rubido@stps.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: JULIO MARTINEZ HERNANDEZ
Teléfono: 2000520062912
Email: julio.martinez@stps.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383