

Descripción
del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

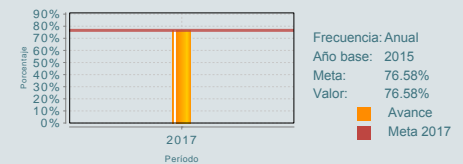
03

El Programa otorga becas para realizar estudios de posgrado y especialidades, así como apoyos para la consolidación del capital humano de alto nivel (estancias posdoctorales, repatriaciones, retenciones, estancias sabáticas), tanto en México como en el extranjero, a aquellos solicitantes que cumplan los criterios de elegibilidad establecidos en la normatividad del Programa. Los montos de las becas y la temporalidad de la entrega, dependen del tipo de posgrado o la modalidad del apoyo, conforme a lo establecido en cada Convocatoria.

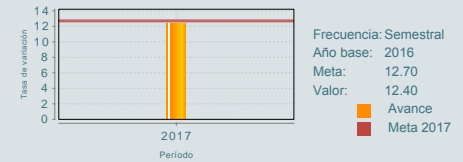
¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa cuenta con evaluaciones externas que le han permitido identificar hallazgos del fin y propósito. Durante el periodo 2017-2018 se realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados, la cual señala que sus indicadores dan cuenta de un avance positivo en el cumplimiento de sus resultados y su contribución al Fin planteado. Para medir el cumplimiento del objetivo a nivel de propósito, en 2017 la MIR contaba con dos indicadores los cuales fueron valorados como adecuados en la "Valoración del Enfoque de Resultados de los Programas y Acciones Sociales 2017" elaborado por CONEVAL. De acuerdo con las Fichas de Evaluación de las MIR 2018, los indicadores del Pp S190 tuvieron una calificación destacada. De acuerdo con el reporte de Cuenta Pública 2017, el indicador "Porcentaje de exbecarios del CONACYT de nuevo ingreso al sistema nacional de investigadores reportó que el 76.58 por ciento de los nuevos ingresos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), demostrando la relevancia del Programa de Becas para la generación de investigadores. El indicador "Tasa de variación de exbecarios del CONACYT que acreditan el cumplimiento del objeto de la beca mediante la obtención del documento de liberación del apoyo" registró una reducción de -12.4 por ciento, debido a que en este año las solicitud de cartas de liberación fueron menos. (ECR17, MIR17)

Porcentaje de exbecarios del CONACYT de nuevo ingreso al Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.)



Tasa de variación de exbecarios del CONACYT que acreditan el cumplimiento del objeto de la beca mediante la obtención del documento de liberación del apoyo.



Definición de Población Objetivo:

Solicitantes de becas de posgrado o de apoyos para la consolidación, que en un periodo determinado manifestaron la intención de atender la necesidad y/o problema que justifica la existencia del Programa y cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en la normatividad para ser apoyados; más aquellos que cumplieron con los criterios de elegibilidad en periodos anteriores y aún tiene apoyos vigentes.

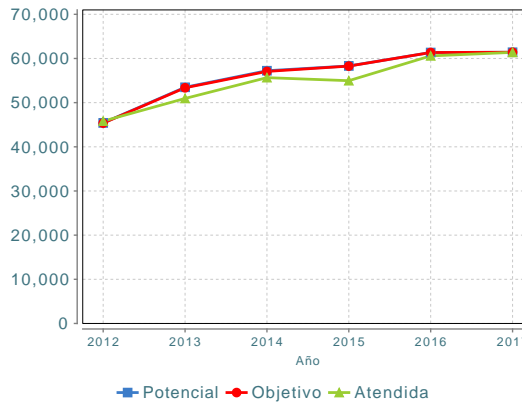
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	32,268
Mujeres atendidas	28,092

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	PA	Becarios
Valor 2017		
Población Potencial (PP)	61,413	
Población Objetivo (PO)	61,413	
Población Atendida (PA)	61,384	
Población Atendida/ Población Objetivo	99.95 %	

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

El valor reportado de la población atendida para el 2017 fue de 60,608 becarios y 776 doctores en consolidación. De 2012 a 2017, la población atendida ha tenido una tasa media de crecimiento anual de 6.03 por ciento; lo cual es consistente con el presupuesto asignado al programa.

El 53.5% del total de las becas y apoyos otorgadas se concentran en las siguientes 5 entidades: Ciudad de México, Jalisco, Estado de México, Nuevo León y Puebla. Por otro lado, Campeche es la entidad con el menor número de becas y apoyos del programa, debido a que únicamente cuenta con 8 Programas de posgrado registrados en el PNPC.

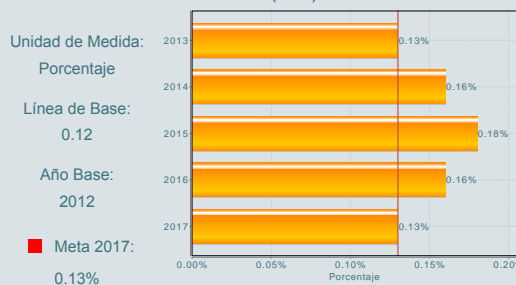
Nota: El formato PPA no considera 1,024 becarios en el extranjero.

Análisis del Sector

El Programa se encuentra alineado al objetivo 6 del Programa Sectorial de Educación. A través de la formación y consolidación del capital humano de alto nivel contribuye, en conjunto con otras políticas públicas, al aumento en el GIDE ejecutado por IES. De esta forma impulsa la educación científica y tecnológica como elemento para la transformación de México en una sociedad del conocimiento. A pesar del presupuesto ejercido por el programa, la proporción del GIDE respecto al PIB ha mostrado una tendencia decreciente, por lo que el programa contribuye más no determina su comportamiento.

Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2012	5,575.20	18,827.12	29.61 %
2013	6,570.48	23,343.48	28.15 %
2014	7,255.64	28,102.40	25.82 %
2015	7,545.41	28,543.83	26.43 %
2016	8,271.78	27,731.56	29.83 %
2017	8,133.07	22,390.97	36.32 %

Año de inicio del programa: 2006

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F) El diagnóstico del problema permite observar la identificación y descripción del mismo, así como la caracterización de la población y las causas y efectos del árbol de problemas. 2.F) El programa utiliza de manera regular, institucionalizada y consensada las evaluaciones externas para obtener información sistematizada y actualizada para el monitoreo de su desempeño. 3.F) La población atendida tiene una evolución ascendente a la par de la población objetivo. 4.F) los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes responden a una formulación de postulación y asignación. 5.F) Los avances de los indicadores son positivos y da cuenta de que se cumple con el Fin y Propósito. 6.O) Desagregar la cuantificación de la población potencial y objetivo; es decir, indicar el sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa.

Debilidades y/o Amenazas

1.D) Las Fichas Técnicas carecen de información requerida al momento de incorporar un nuevo indicador a la MIR y no proporciona una meta sexenal del indicador de Fin. 2.D) No se profundiza en la información socioeconómica debido a que tal información no es requerida y se opera por medio de mecanismos de méritos académicos. 3.D) No existen evaluaciones de impacto que evidencien los resultados del programa. 4.A) Si se presentan reducciones al presupuesto, se corre el riesgo de que el número de nuevas becas sea menor.

01

Recomendaciones

1.Drividado de la Evaluación de Consistencia y Resultados se recomienda

- Se recomienda que la redacción de la población objetivo enfatice que los beneficiarios son aquellos solicitantes de becas de posgrado que fueron admitidos en programas de calidad, que pueden estar albergados en instituciones, organismos nacionales e internacionales o en gobiernos, con los que se tienen convenios de colaboración, y que, a través de ellos, el Programa puede otorgar los apoyos. También es importante, indicar cuál es la metodología y fuentes de información para determinar la cuantificación de la población.
- Se recomienda realizar un estudio comparativo entre los becarios extranjeros y nacionales, acerca del grado de satisfacción de los beneficiarios; se puede incrementar el tamaño de la muestra, estableciendo como requisito contestar la encuesta al finalizar la beca.
- Se recomienda mejorar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes acciones: 1) elaborar un instructivo paso a paso; 2) diseñar una sección para solicitantes y en otra para el coordinador/capturista; 3) concluir el documento con un diagrama de flujo procedimental tanto de solicitantes como de coordinador/solicitante; e 4) incluir un índice dinámico. Para mejorar el procedimiento de selección de beneficiarios se recomienda elaborar un documento que describa en qué consisten las etapas de revisión, pre-asignación, asignación y formalización.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Actualizar el Documento de Diseño del PP S190 (100%). 2.Actualizar el Árbol de Problemas y de Objetivos (100%). 3.Describir las poblaciones en documentos institucionales. (100%). 4.Describir los mecanismos de depuración y actualización de padrones en documentos normativos. (100%). 5.Redactar los objetivos en la Matriz de Indicadores para resultados (MIR) y las Reglas de Operación (ROP). (100%). 6.Describir la metodología de fijación de metas y una síntesis de recursos disponibles. (100%). 7.Describir la metodología para presupuestación, fórmulas de cuantificación, fuentes de información, gastos desglosados y/o unitarios. (100%).

Aspectos comprometidos en 2018

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2018

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.En julio de 2018 concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) obteniendo una valoración de 3.66 puntos de 4 posibles. Dentro de los principales resultados se resalta que el programa tiene un nivel de consistencia aceptable porque cuenta con información sistematizada, tanto de solicitudes de apoyo, características de los beneficiarios en cada modalidad del programa, como de apoyos entregados e información de la percepción de la población atendida; y documenta sus resultados con base en distintos tipos de evaluaciones y con lo requerido por los Lineamientos vigentes para la evaluación de programas.

A finales de 2018, se espera contar con los resultados de dos evaluaciones de Impacto del programa de becas de posgrado, utilizando métodos cuantitativos y cualitativos, y desarrollado por investigadores de reconocido prestigio.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Mtro. Julio Lezama Amastalli
Teléfono: 53227700, ext. 1400
Email: jlezama@conacyt.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Mauricio Francisco Coronado García
Teléfono: 5553227700
Email: mfcoronadoga@conacyt.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383