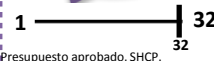


Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

FISE en el estado 0.21% del FISE nacional



Presupuesto aprobado, SHCP.

Descripción del fondo

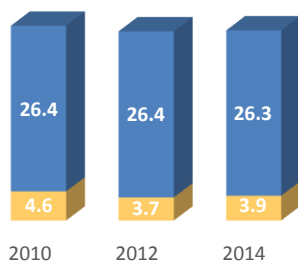
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Contexto

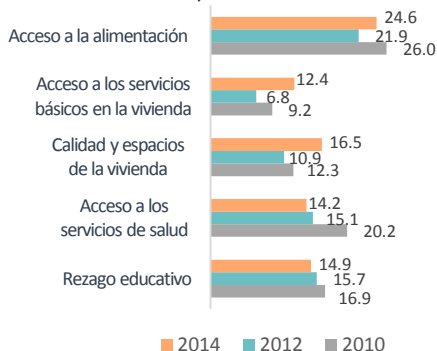
Población total 2016: 0.79 millones

Población en pobreza 2014: 226.2 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014



Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	5	0	0	0

Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP)	
Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	15.28
Presupuesto ejercido	15.28

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).
El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

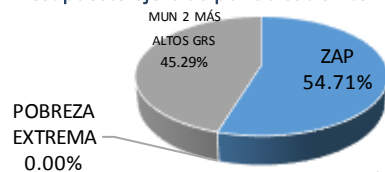
Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	8.88
Servicios básicos de la vivienda	ND	2.97
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	NP
Total	ND	11.84

Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Baja California Sur ocupa el lugar número 32 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 0.21% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (15.28 MDP), el estado reporta el 77.52% (11.84 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 41.34% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 26.44% del total de los proyectos. Además, el estado ejerce el 54.71% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de calidad y espacios de la vivienda (8.88 MDP), seguido de la carencia servicios básicos de la vivienda (2.97 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social bajo y muy bajo, y atienden a todos los municipios del estado.

NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016*



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016*



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	0	NA	NA	NA
Bajo	4	4	214,164	225,154
Muy bajo	1	1	138,728	133,983
Otras	0	NA	NA	NA
Total	5	5	352,892	359,137

Fuentes de Información

Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL. Presupuesto y Cobertura: *Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. **Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.

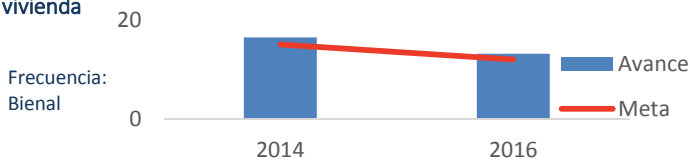
Nota:

Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016. La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

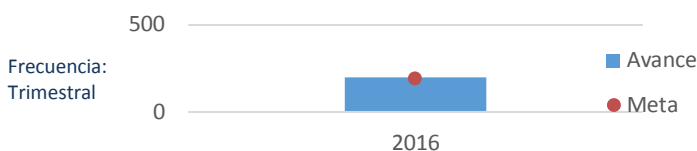
Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 15.04% y 11.98% respectivamente, mientras que el avance fue de 16.47% y 13.13%.

El gobierno del estado de Baja California Sur no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 192% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", lo que representa un cumplimiento de la meta del 100%.

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



Fuente: SEDESOL

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El estado ejerce más del 50% del presupuesto en ZAP. 2. El estado planea concurrencia con otras fuentes de financiamiento. 3. Se han realizado evaluaciones al FISE en la entidad. 4. El estado reporta el 77.52% del presupuesto ejercido de Cuenta Pública 2016.

Oportunidades: 1. En la Evaluación Específica del Desempeño 2016 se identifica como una oportunidad la capacitación de los servidores públicos de las dependencias encargadas de realizar los reportes trimestrales en el Sistema del Formato Único (SFU), sobre el método de cálculo de los indicadores de la MIR y la operación del SFU. 2. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

Debilidades: 1. El gobierno del estado de Baja California Sur no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".

Amenazas: 1. En la Evaluación Específica del Desempeño 2016 se identificó que las obras de electrificación no se lleven a cabo en ZAP, si no existe consenso entre la CFE, Municipios y la SEDESOL.

Seguimiento a recomendaciones

Se tiene registro de evaluaciones al FISE en el estado y clasificación de recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, sin embargo, no se reportan avances.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Baja California Sur no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto	●	El estado atiende al 100% de los municipios de la entidad, planea presupuesto en ZAP y concurre.
Evaluaciones*	●	Se han realizado evaluaciones al FISE en la entidad. Disponibles en: http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/menuResultado-16.jsp
Seguimiento a Evaluaciones*	●	Se han clasificado recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas realizadas al FISE, sin embargo, no se reportan avances.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

- Reportar avances de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones al FISE en la entidad.
- Capacitar a los servidores públicos de las dependencias encargadas de realizar los reportes trimestrales en el Sistema del Formato Único (SFU).
- Mejorar el reporte del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
- Considerar en la planeación de las obras de electrificación en ZAP factores de coordinación institucional que impidan su realización.
- Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo.

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado
 Nombre: José Luis Perpuli Drew
 Cargo: Secretario de Desarrollo Social
 Teléfono: 01 (612) 122-5557

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
 Nombre: Oliver Arroyo Ramón
 Teléfono: 53285000
 Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)
 Nombre: Thania de la Garza Navarrete
 Nombre: Liv Lafontaine Navarro
 Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo