

Descripción del fondo

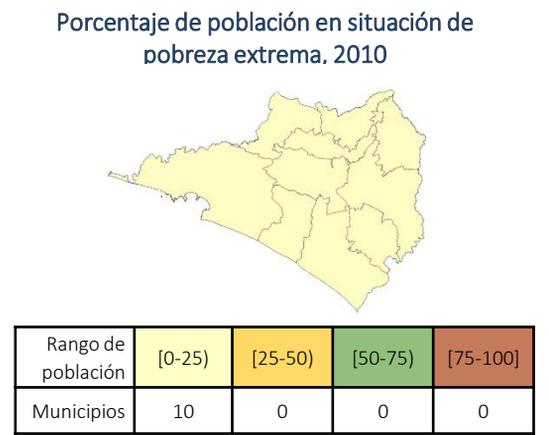
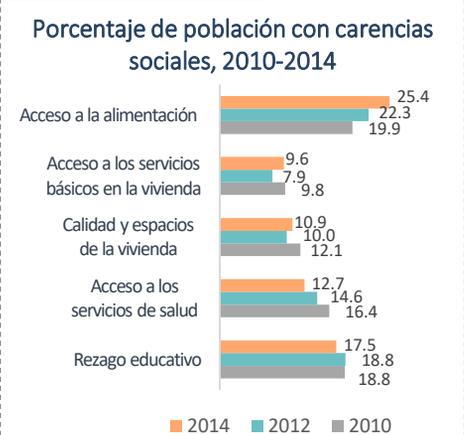
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

FISE en el estado **0.24%** del FISE nacional

1 ————— 32

Presupuesto aprobado, SHCP 31

Contexto Población total 2016: 0.74 millones Población en pobreza 2014: 244.9 miles



Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	17.68
Presupuesto ejercido	17.68

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	0.00
Servicios básicos de la vivienda	ND	0.00
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	0.00
Total	ND	0.00

Análisis de presupuesto y cobertura

Colima ocupa el lugar 31 en la asignación de recursos. La entidad no reporta presupuesto ejercido de los 17.68 millones de pesos (MDP) registrados al cierre de Cuenta Pública 2016. Adicionalmente, el estado no reporta información sobre el presupuesto ejercido distribuido entre ZAP, municipios con los dos más altos grados de rezago social y pobreza extrema (Sin información). En 2016, el estado no planea recursos del FISE para las carencias por acceso a la alimentación, acceso a los servicios de salud y rezago educativo. No se cuenta con información sobre el porcentaje de presupuesto y de los proyectos que concurren en el estado. Finalmente, de los 10 municipios del estado de Colima, el gobierno del estado no planeó recursos del FISE en ningún municipio de la entidad.

NOTA: la información de presupuesto ejercido en 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016

Sin información

Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016**

0.00% del presupuesto

0.00% de los proyectos

En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

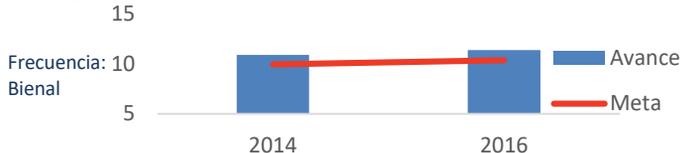
Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	0	NA	NA	NA
Bajo	6	NP	NA	NA
Muy bajo	4	NP	NA	NA
Otras	0	NA	NA	NA
Total	10	0	NA	NA

Fuentes de Información
Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.
Presupuesto y Cobertura: *Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. ** Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.
Nota: Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016. La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.
 NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 9.96% y 10.39% respectivamente, mientras que el avance fue de 10.91% y 11.38%.

Con relación al indicador de gestión, el gobierno del estado de Colima no reportó información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016

Sin información

Fuente: SEDESOL

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" presentó un avance superior a la meta planeada, dentro del rango aceptable.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo. 3. Es posible potenciar los recursos del FISE a través de la concurrencia.

Debilidades: 1. El gobierno del estado de Colima no reporta información relacionada al ejercicio del presupuesto. 2. El estado no registró información para el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", en 2016. 3. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.

Amenazas: No se identificaron amenazas.

Seguimiento a recomendaciones

El gobierno del estado no ha realizado evaluaciones externas al FISE, por consiguiente no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Colima no reportó información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto	●	El estado no reporta información sobre el presupuesto ejercido en atención a carencias sociales o proyectos especiales, presupuesto planeado por ubicación territorial, información sobre los municipios atendidos de acuerdo al grado de rezago social, ni concurrencia.
Evaluaciones*	●	El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a Evaluaciones*	●	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Reportar el presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública.
2. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo.
3. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.
4. Reportar información para el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS".
5. Planear concurrencia para potenciar los recursos del FISE.

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado
Nombre: Carlos Arturo Noriega García
Cargo: Secretario de Planeación y Finanzas
Teléfono: 01 (312) 316-2001

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
Nombre: Oliver Arroyo Ramón
Teléfono: 53285000
Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)
Nombre: Thania de la Garza Navarrete
Nombre: Liv Lafontaine Navarro
Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo