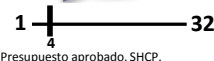


Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

FISE en el estado **8.46%** del FISE nacional



Presupuesto aprobado, SHCP.

Descripción del fondo

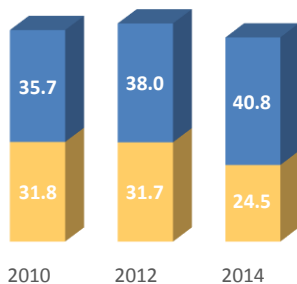
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Contexto

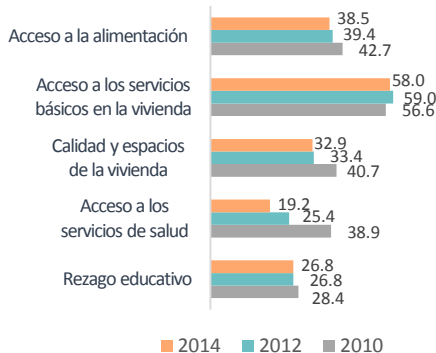
Población total 2016: 3.59 millones

Población en pobreza 2014: 2,315.4 miles

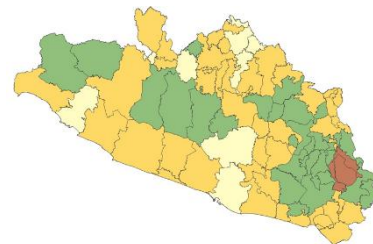
Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014



Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	9	42	28	2

Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP)	
Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	629.84
Presupuesto ejercido	629.84

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)*

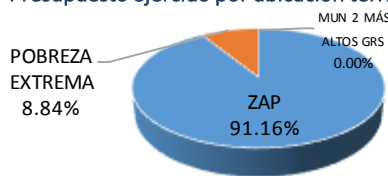
Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	12.24
Calidad y espacios de la vivienda	ND	214.39
Servicios básicos de la vivienda	ND	216.11
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	86.80
Total	ND	529.54

Análisis de presupuesto y cobertura

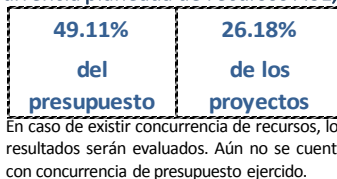
El estado de Guerrero ocupa el número 4 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 8.46% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (629.84 MDP), el estado reporta el 84.08% (529.54 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 49.11% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 26.18% del total de los proyectos. Anunado a lo anterior, el estado ejerce el 91.16% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de servicios básicos de la vivienda (216.11 MDP), seguido de la carencia por calidad y espacios de la vivienda (214.39 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social medio y bajo, y atienden 57 de los 81 municipios del estado.

NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016*



Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016**

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	17	10	110,812	101,341
Alto	32	22	414,525	385,358
Medio	24	19	307,612	292,682
Bajo	8	6	737,887	675,153
Muy bajo	0	NA	NA	NA
Otras	0	NA	NA	NA
Total	81	57	1,570,836	1,454,534

Fuentes de Información

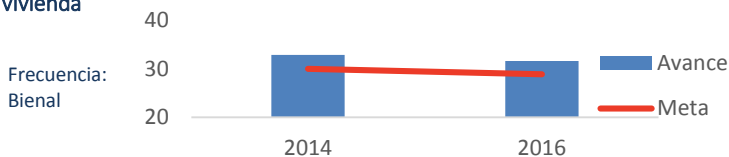
Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL. Presupuesto y Cobertura: *Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. **Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.

Nota: Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.

La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales. NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

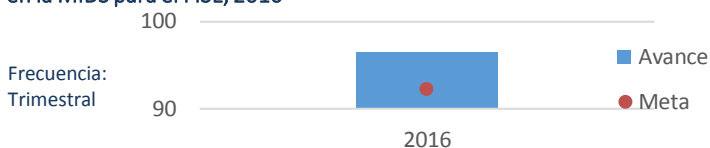
Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 30.03% y 28.9% respectivamente, mientras que el avance fue de 32.89% y 31.66%.

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



El gobierno del estado de Guerrero reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 96.41% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa" en la MIDS, lo que representa un cumplimiento de la meta del 104.57%.

Fuente: SEDESOL.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El gobierno del estado de Guerrero reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". 2. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 3. El estado ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP. 4. El estado reporta el 84.08% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

Debilidades: 1. Se cuenta con una Evaluación de Desempeño y Resultados, pero no se puede identificar el análisis FODA.

Amenazas: 1. El gobierno del estado no concentra los recursos del fondo en los municipios con el mayor grado de rezago social, lo que puede conducir a que los objetivos del fondo no se cumplan.

Seguimiento a recomendaciones

Se han realizado evaluaciones al FISE, sin embargo, el gobierno del estado no dispone de un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Guerrero reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto	●	El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE y ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP, sin embargo no concentra los recursos del FISE en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad.
Evaluaciones*	●	Se cuenta con una Evaluación de Desempeño y Resultados, pero no se puede identificar el análisis FODA. Disponible en: http://i.administracion2014-2015.guerrero.gob.mx/uploads/2015/04/Informe-FISE-2011-2012.pdf
Seguimiento a Evaluaciones*	●	No se cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 2. Mejorar la calidad de las próximas evaluaciones externas al FISE. 3. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 4. Reportar información para el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS". 5. Elaborar una estrategia de cobertura en atención a los municipios con los grados de rezago social más altos de la entidad.

Datos de Contacto

Enlace de la información FAIS en el estado

Nombre: Héctor Apreza Patrón
Cargo: Secretario de Finanzas y Administración
Teléfono: 01 (473) 735-1510

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)

Nombre: Oliver Arroyo Ramón
Teléfono: 53285000
Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)

Nombre: Thania de la Garza Navarrete
Nombre: Liv Lafontaine Navarro
Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo