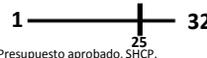


**Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)**

FISE en el estado **0.95%** del FISE nacional



Presupuesto aprobado, SHCP

**Descripción del fondo**

El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

**Contexto**

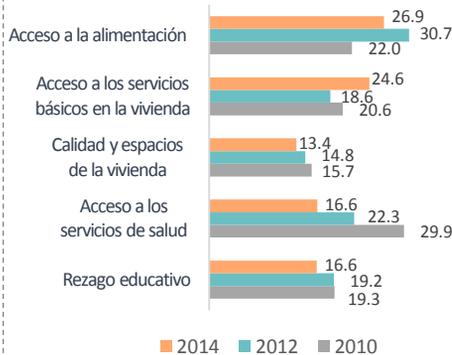
Población total 2016: 1.94 millones

Población en pobreza 2014: 993.7 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014



Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	31	2	0	0

**Presupuesto y Cobertura**

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)\*

Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	NP
Servicios básicos de la vivienda	ND	23.37
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	0.46
<b>Total</b>	ND	23.82

**Análisis de presupuesto y cobertura**

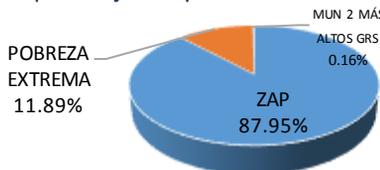
El estado de Morelos ocupa el lugar número 25 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 0.95% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (70.62 MDP), el estado reporta el 33.74% (23.82 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 132.91% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 97.78% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 87.95% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de servicios básicos de la vivienda (23.37 MDP), seguido de proyectos especiales (0.46 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social medio y bajo, y atienden 18 de los 33 municipios del estado.

NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

Presupuesto (MDP)	
Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	70.62
Presupuesto ejercido	70.62

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016\*\*



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016\*\*

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	6	4	39,893	38,090
Bajo	24	13	413,336	390,104
Muy bajo	3	1	18,974	17,185
Otras	0	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>472,203</b>	<b>445,379</b>

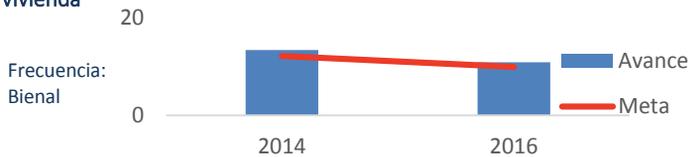
Fuentes de Información  
 Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.  
 Presupuesto y Cobertura: \*Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. \*\*Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.

Nota:  
 Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).  
 Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.

La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.  
 NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

## Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda

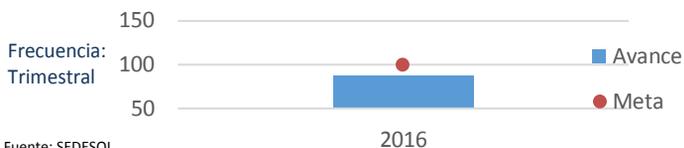


Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 12.26% y 9.96% respectivamente, mientras que el avance fue de 13.42% y 10.91%.

El gobierno del estado de Morelos no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 86 de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa" en la MIDS, lo que representa un cumplimiento de la meta del 86%.

Se cuenta con un portal estatal para consultar la información de la Matriz de Indicadores para Resultados para FISE. Disponible en: <https://www.hacienda.morelos.gob.mx/index.php/transparencia/itdif>

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



Fuente: SEDESOL.

## Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. El estado ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP. 2. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 3. El gobierno del estado cuenta con un portal estatal para dar seguimiento a los recursos e indicadores del FISE. 4. Se han realizado evaluaciones al FISE en la entidad. 5. El gobierno del estado de Morelos cuenta con un portal estatal para consultar la información de la Matriz de Indicadores para Resultados para FISE.

**Oportunidades:** 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

**Debilidades:** 1. El estado reporta el 33.74% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016. 2. El gobierno del estado de Morelos no reporta adecuadamente los indicadores de gestión. 3. Se detectaron áreas de mejora en el seguimiento a recomendaciones.

**Amenazas:** No se identificaron amenazas.

## Seguimiento a recomendaciones

Se han clasificado recomendaciones derivadas de evaluaciones externas que pueden consultarse a través del portal de la Secretaría de Hacienda del Estado de Morelos (<http://coeval.morelos.gob.mx/ResultadoEvaluacion2016>), sin embargo, no se identificó que se reporten avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

## Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Morelos no reporta adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto	●	La entidad reporta 33.74% del presupuesto ejercido registrado al cierre de Cuenta Pública 2016.
Evaluaciones*	●	El gobierno del estado realiza evaluaciones al FISE, de las evaluaciones más recientes, se cuenta con una Evaluación de Desempeño (2015). Disponible en: <a href="https://www.hacienda.morelos.gob.mx/images/docu_planeacion/evaluacion/evaluacion_desem/Evaluacion_FISE.pdf">https://www.hacienda.morelos.gob.mx/images/docu_planeacion/evaluacion/evaluacion_desem/Evaluacion_FISE.pdf</a>
Seguimiento a Evaluaciones*	●	Se han clasificado recomendaciones derivadas de evaluaciones externas que pueden consultarse a través del portal de la Secretaría de Hacienda del Estado de Morelos, sin embargo, no se identificó que se reporten avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

## Recomendaciones

1. Mejorar el reporte del presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública. 2. Implementar reportes de avance en el seguimiento a las evaluaciones realizadas al FISE para conocer las acciones que han llevado a cabo en atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora. 3. Mejorar el reporte del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS". 4. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo.

### Datos de Contacto

**Enlace de la información FAIS en el estado**  
 Nombre: Adriana Flores Garza  
 Cargo: Secretaria de Hacienda  
 Teléfono: 01 (777) 329-2301

**Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)**  
 Nombre: Oliver Arroyo Ramón  
 Teléfono: 53285000  
 Correo Electrónico: oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

**Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)**  
 Nombre: Thania de la Garza Navarrete  
 Nombre: Liv Lafontaine Navarro  
 Nombre: Adriana Jaramillo Carvallo