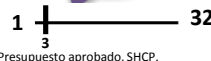


**Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)**

FISE en el estado **9.79%** del FISE nacional



Presupuesto aprobado, SHCP.

**Descripción del fondo**

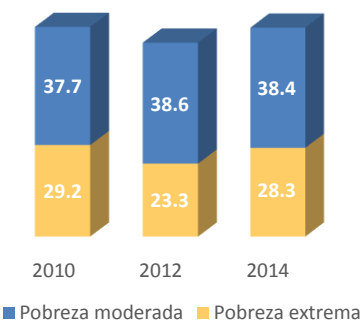
El **FAIS** se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y a zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y para incidir en éstos, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del **FISE** al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales, el resto de los recursos se invertirán en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

**Contexto**

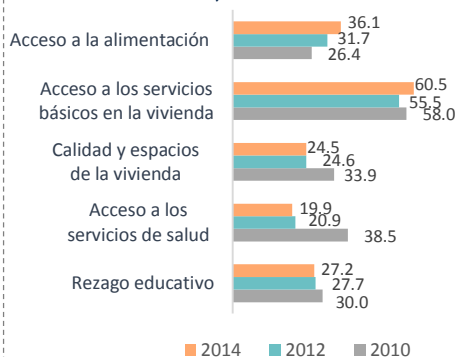
Población total 2016: 4.04 millones

Población en pobreza 2014: 2,662.7 miles

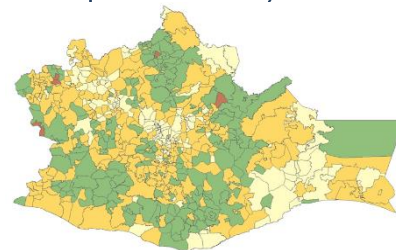
**Porcentaje de población en situación de pobreza, 2010-2014**



**Porcentaje de población con carencias sociales, 2010-2014**



**Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010**



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	137	228	200	5

**Presupuesto y Cobertura**

Presupuesto (MDP)	
Cuenta Pública 2016	
Presupuesto aprobado	728.69
Presupuesto ejercido	728.69

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).  
El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

**Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)\***

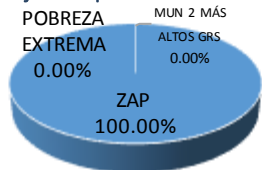
Carencia social	2015	2016
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	NP
Calidad y espacios de la vivienda	ND	5.26
Servicios básicos de la vivienda	ND	43.18
Rezago Educativo	ND	NP
No aplica	ND	62.43
<b>Total</b>	ND	<b>110.87</b>

**Análisis de presupuesto y cobertura**

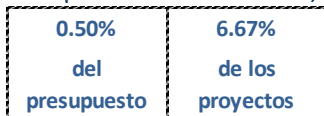
El estado de Oaxaca ocupa el lugar número 3 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 9.79% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016 (728.69 MDP), el estado reporta el 15.21% (110.87 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 0.50% del presupuesto del FISE concurre, el cual equivale al 6.67% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 100.00% del presupuesto en ZAP, lo cual atiende lo que establecen los Lineamientos del FAIS. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a proyectos especiales (62.43 MDP), seguido de la carencia social de servicios básicos de la vivienda (43.18 MDP). Finalmente, los recursos del fondo se concentran en los municipios con los grados de rezago social alto y medio, y atienden 31 de los 570 municipios del estado.

NOTA: la información de presupuesto ejercido de 2015 no es comparable con 2016, ya que fue hasta 2016 que se vinculó MIDS-SFU.

**Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2016**



**Concurrencia planeada de recursos FISE, 2016\*\***



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

**Municipios atendidos por grado de rezago social, 2016\*\***

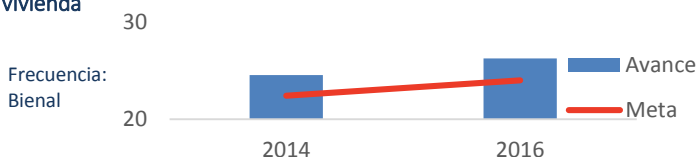
Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2016	Número de municipios atendidos 2016	Población total de los municipios atendidos, 2015	
Muy alto	103	5	11,300	10,183
Alto	258	17	76,357	69,116
Medio	133	9	96,248	87,300
Bajo	59	NP	NA	NA
Muy bajo	13	NP	NA	NA
Otras	4	NP	NA	NA
<b>Total</b>	<b>570</b>	<b>31</b>	<b>183,905</b>	<b>166,599</b>

Fuentes de Información  
Contexto: Población 2016, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.  
Presupuesto y Cobertura: \*Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2016. \*\*Grado de rezago social 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2016 y Población total de los municipios atendidos 2015, INEGI. Número de municipios atendidos 2016, MIDS 2016, SEDESOL.

Nota:  
Las cifras de presupuesto se encuentran a precios constantes promedio de 2015 en millones de pesos (MDP), actualizado con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).  
Los datos de presupuesto corresponden a los reportados al cuarto trimestre de 2016.  
La suma de los totales puede no coincidir debido al redondeo a dos decimales.  
NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal por lo tanto no se ejerció.

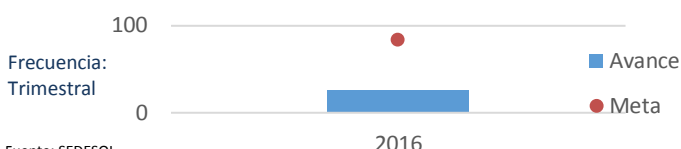
## Análisis de indicadores estratégicos y de gestión

Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda



Para 2014 y 2016, la meta planteada para el indicador a nivel de Propósito "Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda" fue de 22.4% y 23.99% respectivamente, mientras que el avance fue de 24.53% y 26.27%.

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS para el FISE, 2016



El gobierno del estado de Oaxaca no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". En 2016, el estado registró 26.16% de avance en el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS", lo que representa un cumplimiento de la meta del 31.52%.

Se cuenta con un portal estatal para consultar información de la Matriz de Indicadores para Resultados del FISE. Disponible en: [http://www.finanzasoaxaca.gob.mx/transparenciapresupuestaria/rendicion\\_cuentas.html](http://www.finanzasoaxaca.gob.mx/transparenciapresupuestaria/rendicion_cuentas.html)

Fuente: SEDESOL.

## Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

**Fortalezas:** 1. El estado ejerce más del 50% de su presupuesto en ZAP. 2. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 3. Se fortalece al FISE con evaluaciones y se da seguimiento a las recomendaciones. 4. Se cuenta con un portal estatal donde se puede consultar información de presupuesto e indicadores. 5. El gobierno del estado cuenta con un portal estatal para consultar información de la Matriz de Indicadores para Resultados del FISE.

**Oportunidades:** 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

**Debilidades:** 1. El estado no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". 2. El gobierno del estado reporta el 15.21% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016.

**Amenazas:** 1. La alta inversión en proyectos complementarios puede desatender las carencias más apremiantes en el estado. 2. El gobierno del estado no concentra los recursos del Fondo en los municipios con el mayor grado de rezago social lo que puede conducir a que los objetivos del Fondo no se cumplan.

## Seguimiento a recomendaciones

El gobierno del estado cuenta con un portal estatal donde se puede consultar información adecuada sobre el seguimiento a recomendaciones.

## Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El estado no reportó adecuadamente la información del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS".
Presupuesto	●	El gobierno del estado reporta el 15.21% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2016.
Evaluaciones*	●	El gobierno del estado realiza evaluaciones al FISE, de las evaluaciones más recientes, se cuenta con una Evaluación Específica de Desempeño (2015) y una Evaluación de Consistencia y Resultados (2014).
Seguimiento a Evaluaciones*	●	El gobierno del estado cuenta con un portal estatal donde se puede consultar información adecuada sobre el seguimiento a recomendaciones. Disponible en: <a href="http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/index.php/pae">http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/index.php/pae</a>

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

## Recomendaciones

1. Mejorar el reporte del presupuesto ejercido a fin de que sea congruente con la información de Cuenta Pública. 2. Reportar adecuadamente la información para el indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa en la MIDS". 3. Mejorar el destino de los recursos en atención a las carencias sociales relacionadas directamente con el rezago en la infraestructura. 4. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 5. Elaborar una estrategia de cobertura en atención a los municipios con los grados de rezago social más altos de la entidad.

### Datos de Contacto

**Enlace de la información FAIS en el estado**  
**Nombre:** Gerardo Albino González  
**Cargo:** Titular de la Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca  
**Teléfono:** 01 (951) 50 1 69 00

**Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)**  
**Nombre:** Oliver Arroyo Ramón  
**Teléfono:** 53285000  
**Correo Electrónico:** oliver.arroyo@sedesol.gob.mx

**Responsable del diseño de la ficha (CONEVAL)**  
**Nombre:** Thania de la Garza Navarrete  
**Nombre:** Liv Lafontaine Navarro  
**Nombre:** Adriana Jaramillo Carvallo