

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 0.25%



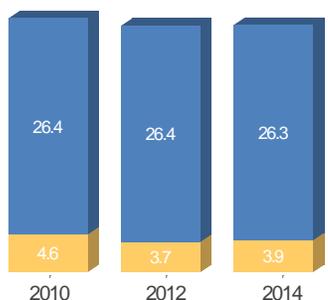
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

Contexto

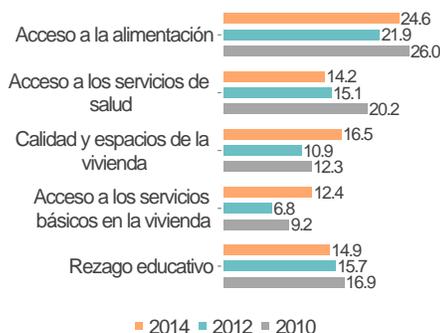
Población total 2017: 0.81 millones

Población en pobreza 2014: 226.20 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza



Porcentaje de población con carencias sociales



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



| Rango de población | [0-25] | [25-50] | [50-75] | [75-100] |
|--------------------|--------|---------|---------|----------|
| Municipios | 5 | 0 | 0 | 0 |

Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

| | |
|----------------------|-------|
| Presupuesto Aprobado | 20.26 |
| Presupuesto Ejercido | 20.26 |

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

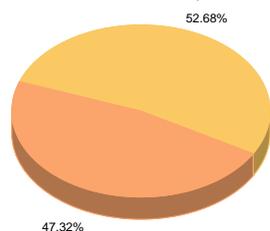
| Carencia social | 2016 | 2017 |
|---|--------------|--------------|
| Acceso a la alimentación | NP | NP |
| Acceso a los servicios de salud | NP | NP |
| Calidad y espacios de la vivienda | 8.88 | 15.39 |
| Acceso a los servicios básicos en la vivienda | 2.97 | 4.37 |
| Rezago educativo | NP | NP |
| No Aplica | NP | NP |
| Total | 11.85 | 19.76 |

Análisis de presupuesto y cobertura

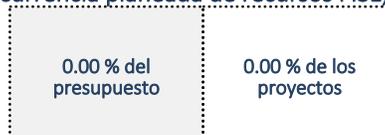
El estado de Baja California Sur ocupa el lugar número 32 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 0.25% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (20.26 MDP), el estado reporta el 97.53% (19.76 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 0% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 0% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 52.68% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de Calidad y Espacios de la Vivienda (15.39 MDP), seguido de la carencia social de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda (4.37 MDP). Finalmente, de los 5 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 5 municipios.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema
- Municipio con los Dos Grados de Rezago Social más Alto



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

| Grado de rezago social 2015 | Número total de municipios 2017 | Número de municipios atendidos 2017 | Población 2015 de los municipios atendidos | |
|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|----------------|
| | | | Icono 1 | Icono 2 |
| Muy Alto | 0 | NA | NA | NA |
| Alto | 0 | NA | NA | NA |
| Medio | 0 | NA | NA | NA |
| Bajo | 4 | 4 | 214,164 | 225,154 |
| Muy Bajo | 1 | 1 | 138,728 | 133,983 |
| Otros | 0 | NA | NA | NA |
| Total | 5 | 5 | 352,892 | 359,137 |

Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Baja California Sur no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, no reporto avance ni meta para el indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.

Fuente: SEDESOL.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El estado reporta el 97.53% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017. 2. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 3. El estado ejerce más del 30% en ZAP.

Oportunidades: 1. Es posible potenciar los recursos del FISE a través de la concurrencia. 2. La implementación de un mecanismo de seguimiento permite hacer efectivo el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la mejora del Fondo. 3. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

Debilidades: 1. El gobierno del estado no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.

Amenazas: 1. En la Evaluación Específica del Desempeño 2016 se identificó que las obras de electrificación no se lleven a cabo en ZAP, si no existe consenso entre la CFE, Municipios y la SEDESOL.

Seguimiento a recomendaciones

1. Se tiene registro de evaluaciones al FISE en el estado y clasificación de recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, sin embargo, no se reportan avances.

Calidad y suficiencia de la información

| Elemento | Valoración | Observaciones |
|--------------------------------|------------|--|
| Indicadores | ● | El gobierno del estado de Baja California Sur no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. |
| Presupuesto | ● | El estado de Baja California Sur reporto el 97.53% del presupuesto ejercido en la información de la Cuenta Pública al cierre de 2017. |
| Evaluaciones* | ● | El gobierno del estado de Baja California Sur ha realizado evaluaciones externas al FISE de manera continua en los últimos tres años. |
| Seguimiento a recomendaciones* | ● | Se han clasificado recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas realizadas al FISE, sin embargo, no se reportan avances. |

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Planear concurrencia para potenciar los recursos del FISE. 2. Reportar avances de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones al FISE en la entidad. 3. Capacitar a los servidores públicos de las dependencias encargadas de realizar los reportes trimestrales en el Sistema del Formato Único (SFU). 4. Mejorar el reporte del indicador "Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS". 5. Considerar en la planeación de las obras de electrificación en ZAP factores de coordinación institucional que impidan su realización.

Datos de Contacto

Responsable del Fondo en la Entidad

Nombre : Gustavo Hernández Vela Kakogui
Teléfono : 01(612)122-4248
Correo Electrónico : gustavo.hernandezvela@bcs.gob.mx

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)

Nombre : Ariel Álvarez Fernández
Teléfono : 53285000
Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)

Nombre : Thania de la Garza Navarrete
Nombre : Liv Lafontaine Navarro
Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo