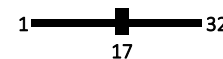


## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 1.37%



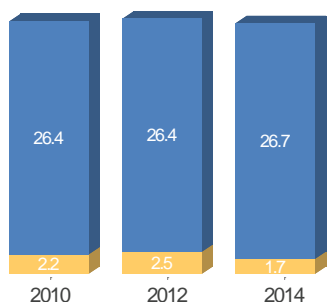
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

### Contexto

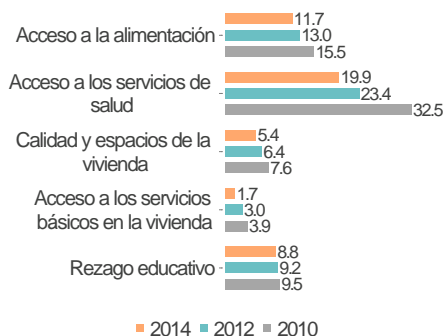
Población total 2017: 8.81 millones

Población en pobreza 2014: 2,502.50 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza



Porcentaje de población con carencias sociales



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	16	0	0	0

### Presupuesto y Cobertura

#### Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

Presupuesto Aprobado	111.94
Presupuesto Ejercido	0.00

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

#### Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	0.00	ND
Acceso a los servicios de salud	NP	ND
Calidad y espacios de la vivienda	1.39	ND
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	0.01	ND
Rezago educativo	NP	ND
No Aplica	2.55	ND
<b>Total</b>	<b>3.95</b>	<b>ND</b>

#### Análisis de presupuesto y cobertura

La Ciudad de México no ejerció los recursos del FISE en 2017, por lo que los regresó a la Tesorería de la Federación en cumplimiento del artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera.

#### Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

Información no disponible para la entidad federativa.

#### Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017



En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

#### Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Icono 1	Icono 2
Muy Alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	0	NA	NA	NA
Bajo	1	0	0	0
Muy Bajo	15	0	0	0
Otros	0	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

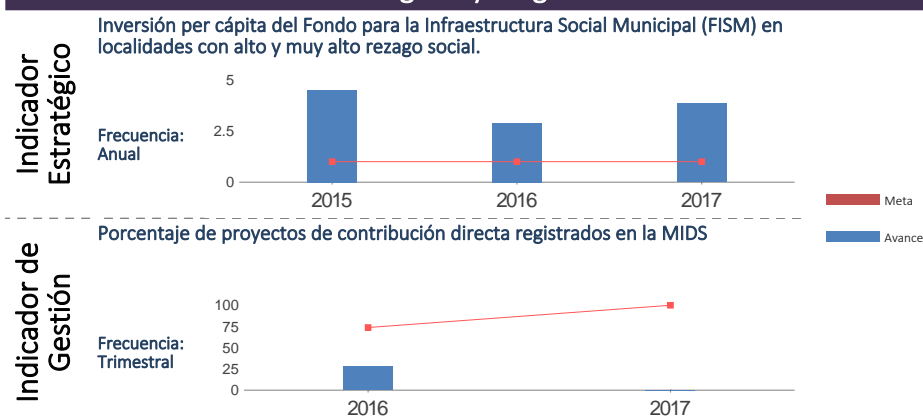
#### Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

## Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

### Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno de la Ciudad de México no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, en el caso particular del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS, la entidad alcanzó el 0% de avance respecto de la meta programada para este indicador en dicho ejercicio fiscal.

Fuente: SEDESOL.

### Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

<b>Fortalezas:</b> 1. No se identificaron Fortalezas.	<b>Oportunidades:</b> 1. La realización de evaluaciones al Fondo, así como la implementación de un mecanismo de seguimiento a los hallazgos identificados permite contar con información útil para la mejora del diseño y la operación del FISE.
<b>Debilidades:</b> 1. La Ciudad de México no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE. 2. El gobierno del estado no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.	<b>Amenazas:</b> 1. No se identificaron amenazas.

### Seguimiento a recomendaciones

1. El estado no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE, ni cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

### Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno de la Ciudad de México no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	●	La Ciudad de México no ejerció los recursos del FISE en 2017, por lo que los regresó a la Tesorería de la Federación.
Evaluaciones*	●	La Ciudad de México no ha realizado ninguna evaluación externa al FISE.
Seguimiento a recomendaciones*	●	El gobierno del estado no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE.

\*Elaborados con base en información de los portales estatales.

### Recomendaciones

1. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 2. Llevar a cabo evaluaciones externas al FISE en la Ciudad de México. 3. Mejorar el reporte de la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.

#### Datos de Contacto

##### Responsable del Fondo en la Entidad

Nombre : Edgar Abraham Amador Zamora  
Teléfono : 01 (55) 55 88 33 88  
Correo Electrónico : jgmendez@finanzas.cdmx.gob.mx

##### Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)

Nombre : Ariel Álvarez Fernández  
Teléfono : 53285000  
Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

##### Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)

Nombre : Thania de la Garza Navarrete  
Nombre : Liv Lafontaine Navarro  
Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo