

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 1.33%

1 ————— 32
18

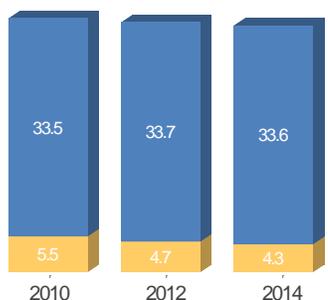
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

Contexto

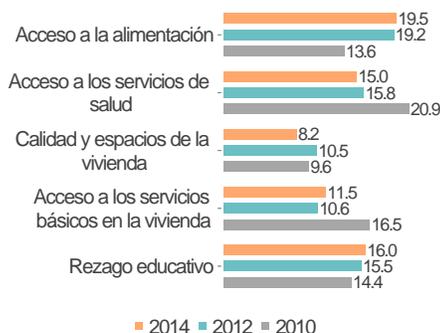
Población total 2017: 3.62 millones

Población en pobreza 2014: 1,330.70 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza



Porcentaje de población con carencias sociales



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	39	4	0	0

Presupuesto y Cobertura

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	ND	NP
Acceso a los servicios de salud	ND	0.72
Calidad y espacios de la vivienda	ND	2.90
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	ND	2.81
Rezago educativo	ND	2.77
No Aplica	ND	NP
Total	ND	9.20

Análisis de presupuesto y cobertura

El estado de Tamaulipas ocupa el lugar número 18 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 1.33% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (108.83 MDP), el estado reporta el 8.45% (9.20 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 9.93% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 4.97% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 50.96% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de Calidad y Espacios de la Vivienda (2.90 MDP), seguido de la carencia social de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda (2.81 MDP). Finalmente, de los 43 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 9 municipios.

Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

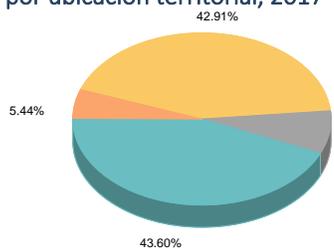
Presupuesto Aprobado	108.83
Presupuesto Ejercido	108.83

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

El presupuesto ejercido registrado en Cuenta Pública Federal corresponde al monto que fue transferido a las entidades federativas.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema
- Municipio con los Dos Grados de Rezago Social más Alto



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017

9.93 % del presupuesto

4.97 % de los proyectos

En caso de existir concurrencia de recursos, los resultados serán evaluados. Aún no se cuenta con concurrencia de presupuesto ejercido.

Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Muy Alto	Alto
Muy Alto	0	NA	NA	NA
Alto	5	2	3,703	4,031
Medio	15	2	5,406	5,810
Bajo	11	1	6,978	6,949
Muy Bajo	12	4	542,966	534,440
Otros	0	NA	NA	NA
Total	43	9	559,053	551,230

Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Tamaulipas no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.

Fuente: SEDESOL.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. El estado planea concurrencia en el uso de los recursos del FISE. 2. El estado ejerce más del 30% en ZAP. 3. El estado realiza evaluaciones externas al FISE. 4. La mayor parte del presupuesto se destina a la carencia social de servicios básicos en la vivienda y a la carencia por calidad y espacios en la vivienda.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones.

Debilidades: 1. El gobierno del estado de Tamaulipas reportó el 8.45% del presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2017. 2. El gobierno del estado no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. 3. No existe un seguimiento efectivo a los hallazgos de las evaluaciones externas realizadas al FISE.

Amenazas: 1. El gobierno del estado no concentra los recursos del Fondo en los municipios con el mayor grado de rezago social lo que puede conducir a que los objetivos del Fondo no se cumplan.

Seguimiento a recomendaciones

1. El estado ha realizado evaluaciones externas al FISE, sin embargo no cuenta con un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas.

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Tamaulipas no registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	●	El gobierno del estado de Tamaulipas reportó el 8.45% del presupuesto ejercido en la información de Cuenta Pública al cierre de 2017.
Evaluaciones*	●	El gobierno del estado de Tamaulipas ha realizado evaluaciones externas al FISE de manera continua en los últimos tres años.
Seguimiento a recomendaciones*	●	Se puede verificar que se lleva a cabo un proceso de clasificación de las recomendaciones, aunque no se conoce el avance en las acciones comprometidas.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Considerar los municipios con los dos grados de rezago social más elevados de la entidad en el ejercicio de los recursos del Fondo. 2. Mejorar el reporte de la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. 3. Mejorar el reporte de presupuesto ejercido en atención a carencias sociales o proyectos especiales. 4. Crear un mecanismo de clasificación y seguimiento a recomendaciones derivadas de evaluaciones externas al FISE. 5. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo.

Datos de Contacto

Responsable del Fondo en la Entidad
Nombre : Gerardo Peña Flores
Teléfono : 01(834)107-8000
Correo Electrónico : gerardo.pena@tam.gob.mx

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
Nombre : Ariel Álvarez Fernández
Teléfono : 53285000
Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)
Nombre : Thania de la Garza Navarrete
Nombre : Liv Lafontaine Navarro
Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo