



Evaluación de Diseño Programa de Infraestructura

Secretaría de Desarrollo Agrario,
Territorial y Urbano

Instancia Evaluadora:
CEPNA SC



Tabla de Contenido

Documento de Posición Institucional	i
1. Resumen Ejecutivo	2
2. Introducción	4
3. Descripción General del Programa (Anexo 1)	5
4. Evaluación	7
5. Valoración Final del Programa (Anexo 10)	37
6. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones (Anexo 11)	39
7. Conclusiones (Anexo 12)	44
8. Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora (Anexo 13)	46
9. Bibliografía	47

Evaluación de Diseño

Posición Institucional del Programa S273 Programa de Infraestructura

Con fundamento en el artículo Décimo Sexto y Décimo Séptimo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social emiten el Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2016 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal. Este determina en sus numeral 20 y 23, que el Programa de Infraestructura deberá someterse a una Evaluación de Diseño coordinada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

En el ánimo e interés de orientar a las políticas públicas hacia una mejor rendición de cuentas y estrategias enfocadas a resultados, el Programa de Infraestructura, reconocen el esfuerzo de la instancia evaluadora CEPNA SC por valorar de manera objetiva el diseño del Programa.

Respecto a este instrumento de evaluación, el Programa de Infraestructura emite la siguiente Posición Institucional:

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Consideramos valioso el ejercicio de revisión realizado por el equipo evaluador, dentro del cual encontramos grandes oportunidades de mejora para el programa, entre los que destacan, la mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados y la consolidación del Diagnóstico y metodología de cuantificación y focalización. Como programa, percibimos muy oportuno contar con las recomendaciones que nos permitirán consolidar los elementos de nuestra operación.

Para poder cumplir con las observaciones y recomendaciones que se consideran factibles, las distintas Unidades Administrativas que integran el Programa, establecerán mesas de trabajo para conciliar y coordinar la mejora de los documentos de trabajo que sustentan el diseño y operación del Programa de Infraestructura, permitiendo tener mayores elementos que fortalezcan el desempeño del programa.

De esta forma, no sólo se estaría atendiendo a las recomendaciones del equipo evaluador, sino que se estarían incorporando mejores procesos que consolidan la planeación estratégica, cobertura y focalización, derivando en el progreso de la operación.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

El programa de Infraestructura considera que el esfuerzo del equipo evaluador para analizar de forma objetivo arrojó grandes resultados.

La evaluación, se desarrolló conforme a lo establecido por CONEVAL; la presentación de los resultados que encontró la evaluación fue lo suficientemente descriptiva, es decir, no sólo se limitó a los elementos que marcaba el cuestionario, sino ahondaron en los hallazgos que tuvo el equipo evaluador y que no necesariamente estaban relacionados con las preguntas preestablecidas.

3. Comentarios específicos

3.1. Sobre los resultados de la evaluación

Si bien todas las fortalezas, oportunidades de mejora, debilidades y/o amenazas, son elementos que el programa considerará para mejorar su diseño y operación, hubo una recomendación que como programa no resultó clara dentro del informe. Para la pregunta 11, se establece como recomendación que *“A partir de la información contenida en el Manual de Operación del Programa, elaborar un Manual de Procedimientos que contemple las actividades detalladas y los responsables de su realización así como los formatos utilizados en todo el proceso de entrega de apoyos.”* Esto no resulta muy claro, debido a que actualmente el programa cuenta con formatos establecidos para la solicitud y entrega de apoyos de las distintas vertientes que lo conforman, así como los responsables de cada una de ellas.

3.2. Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de la evaluación fue expedito, aunque considerando los tiempos para la planeación del siguiente ejercicio fiscal hubiera sido deseable que los resultados de la evaluación se hubiera tenido con antelación para poder utilizarlos y considerarlos en los procesos de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados para el ejercicio fiscal 2017.

3.3. Sobre el desempeño del equipo evaluador

Consideramos que el trabajo y comunicación del equipo evaluador fue consistente durante el tiempo que duró la evaluación. Se establecieron los canales de comunicación suficientes para poder solventar las dudas que surgieron en el proceso de revisión y para solicitar información a las Unidades Administrativas que les permitiera contar con los elementos suficientes para hacer una valoración sustentada en evidencia.

3.4. Sobre la institución coordinadora

La coordinación de CONEVAL, permitió el desarrollo de la comunicación entre la instancia evaluadora y las Unidades Administrativas correspondientes, de tal forma que se pudieron externar los comentarios y observaciones pertinentes en ambos sentidos. A través de este mecanismo se llegaron a resultados positivos, que permiten la mejora del programa para fortalecer su ejecución y diseño.

Finalmente, se reitera el compromiso de valorar los hallazgos observados con la perspectiva de continuar trabajando en atender las áreas de oportunidad, así como de mantener el compromiso de potenciar las fortalezas detectadas.

Resumen Ejecutivo

El Programa de Infraestructura operado por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) surge en 2016 a partir de la fusión de cinco programas presupuestarios existentes hasta el ejercicio fiscal 2015: Hábitat, Rescate de Espacios Públicos, Programa de Fomento a la Urbanización Rural, Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales, y Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias, anteriormente adscrito a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

Los subsidios que entrega el Programa están destinados para la construcción o mejoramiento de infraestructura básica, complementaria y equipamiento, para vialidades con los elementos mínimos que mejoren la accesibilidad y conectividad, para la construcción de Centros de Desarrollo Comunitario, protección, conservación y revitalización de centros históricos, para la construcción o rehabilitación y rescate de espacios públicos, y para la adquisición de implementos y materiales para rescate y reordenamiento de Unidades Habitacionales.

El Programa identifica el problema que busca resolver, el cual es la insuficiencia de infraestructura básica y complementaria que existe en las áreas suburbanas que se ha presentado a consecuencia de la expansión de las zonas periféricas de las ciudades. Con base en lo anterior, el Propósito del Programa es “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan”. Asimismo, el Programa cuenta con un breve diagnóstico (relación causa – efecto). No obstante lo anterior, el Programa no cuenta con un diagnóstico en extenso, y tampoco ofrece una cuantificación y ubicación territorial de la población que presenta el problema. Tampoco cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo.

El Propósito del Programa de Infraestructura se vincula con el Objetivo 2.5 “Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna” del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en su Meta Nacional II. México Incluyente. El Propósito del Programa también se vincula con el Objetivo 2 “Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social” del Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018.

En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura, las cuales están pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación se definen los conceptos de población potencial y objetivo. Sin embargo, el Programa no cuenta con un documento que contenga la metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo, por lo que se recomienda la realización de dicho documento metodológico. Así mismo tampoco cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo en cuanto a la cobertura por ubicación geográfica que abarque un horizonte de mediano y largo plazo.

El Programa cuenta con el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO), en el cual se registra y conoce la demanda total de apoyos que se solicitan al Programa. Asimismo, el Programa cuenta con información socioeconómica para el caso de apoyos dirigidos a la ampliación o mejora de las viviendas, el cual se levanta a través del Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIIS) y el Cuestionario Complementario 2016 Cuarto Adicional elaborado por la SEDATU. Asimismo, el Programa cuenta con la Cédula de Proyectos Hábitat 2016, que se aplica a los solicitantes de la vertiente Hábitat.

El programa cuenta con información (padrón de beneficiarios) que contiene las características de la población, se conoce el tipo de apoyo que es otorgado (obras o acciones), la información está sistematizada pues está contenida en SIIPSO y cuenta con mecanismos para su actualización y depuración establecidos en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIP-G). Asimismo los procedimientos para otorgar los apoyos están estandarizados al estar contenidos en el Manual de Operación del Programa, cuentan con información sistematizada contenida en el sistema determinado por la SEDATU, están difundidos y apegados a las Reglas de Operación.

Los componentes señalados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) son bienes y servicios que produce el Programa, es decir, todos los componentes de la MIR están contenidos en las vertientes o modalidades establecidas en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura, las cuales están pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación aunque con un acomodo y descripción diferente.

El Programa de Infraestructura tanto expresado en los componentes de la MIR como en las vertientes de las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura, las cuales están pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, continúa evidenciando la agregación de los programas existentes hasta 2015.

Por ello, se propone que los apoyos que provean nueva infraestructura básica o complementaria en zonas urbanas,

suburbanas o rurales que sea necesaria se concentren en un solo componente (en términos de la MIR) o una sola vertiente (en términos de Reglas de Operación).

Se recomienda un segundo componente de proyectos de espacios públicos y participación comunitaria, el cual incluye las modalidades de Espacios públicos y Rescate y reordenamiento de unidades habitacionales, los cuales contemplan además de la obra física, proceso de construcción y apropiación social del espacio público o procesos de diagnóstico.

Asimismo, se sugiere un tercer componente/vertiente que apoye los proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda.

Se propone un cuarto componente/vertiente que consolide los apoyos para la construcción y equipamiento de centros para el desarrollo integral de la mujer y para la población en general.

Se propone un quinto componente/vertiente con características independientes a los otros cuatro componentes propuestos, el cual consistiría en la financiación de proyectos o estudios que apoyarían a los gobiernos locales a formular proyectos de diagnóstico y planeación participativa de la infraestructura en zonas urbanas y en localidades rurales, a fin de apoyar a estos gobiernos para que cuenten con elementos técnicos que les permitan formular sus posteriores demandas de apoyo para proyectos de infraestructura comunitaria.

Por otra parte, se propone incorporar un grupo de actividades genéricas a los primeros cuatro componentes propuestos. Estas actividades genéricas para los tres primeros componentes o vertientes propuestas son: 1) Recepción, análisis y selección de las solicitudes, 2) Seguimiento al depósito correspondiente de acuerdo a la estructura financiera del proyecto por parte de la instancia ejecutora, 3) Radicación de subsidios federales, 4) Supervisión físico y operativo de los avances del ejercicio de recursos fiscales, obras y acciones financiadas y 5) Integración de informes trimestrales de los avances financieros. Asimismo, se considera adecuado mantener la actividad transversal de igualdad entre mujeres y hombres.

Los principales indicadores del Programa para una posterior evaluación de desempeño son los indicadores de Propósito de la MIR definidos como “Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura básica en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat” y “Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura complementaria en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat”.

El Programa cuenta con un presupuesto modificado al primer trimestre de 2016 de 734'009,933.85 pesos, el cual se distribuye en 13'543,212.43 pesos para el capítulo 1000 (Servicios personales) y 720'466,721.42 pesos para el capítulo 4000 (Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas). Con base a estas cifras se puede señalar que las remuneraciones al personal representa el 1.85% del total del presupuesto modificado al primer trimestre del 2016.

El Programa de Infraestructura se complementa con el Programa de Infraestructura Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), los programas de Agua Potable y Alcantarillado en sus apartados para zonas urbanas y rurales de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), el Programa 3x1 para Migrantes de la SEDESOL, el Programa de Apoyo a la Vivienda operado por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU). Asimismo, el Programa se complementa con el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

Introducción

En 2015 la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), señaló en la “Estructura Programática a emplear en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2016” modificaciones sustanciales a la estructura programática para el ejercicio fiscal 2016. En este sentido, el Programa de Infraestructura operado por la SEDATU surge en 2016 a partir de la fusión de cinco programas presupuestarios:

- Hábitat,
- Rescate de Espacios Públicos,
- Programa de Fomento a la Urbanización Rural,
- Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales;
- Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (Anteriormente de SEDESOL).

Este programa busca mejorar la disponibilidad y calidad de la infraestructura básica y complementaria, así como del equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización, que permita aumentar el grado de cohesión social, así como reducir la incidencia de marginación y atender las necesidades de vivienda de la población en situación de pobreza (Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura, las cuales están pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación).

El interés del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) por llevar a cabo el proyecto “Evaluación de Diseño del Programa de Infraestructura”, responde a la necesidad de proveer información que retroalimente el diseño de esta nueva intervención.

El Objetivo General de este documento es evaluar el diseño del Programa de Infraestructura con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Los objetivos específicos de esta evaluación son:

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional;
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas; e
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales y/o acciones de desarrollo social de otros niveles de gobierno

Cabe mencionar que la estructura por secciones de esta evaluación se corresponde con los siete objetivos específicos arriba señalados, los que en total incluye la respuesta a treinta preguntas, trece anexos y la bibliografía.

La presente evaluación busca establecer si el Programa identifica con claridad el problema que busca resolver y si el diseño del mismo contribuye a resolverlo; si cuenta con una clara identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo. Aunado a esto también se indaga sobre los mecanismos de atención de las solicitudes y el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos.

Otro de los alcances de esta evaluación es determinar si el Fin y el Propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es consistente con la problemática identificada y los componentes son adecuados para lograrlos. Una parte importante de esta evaluación es poder establecer si los indicadores de la MIR son adecuados para medir los resultados del programa.

Asimismo, se busca establecer si los objetivos del Programa de Infraestructura están alineados con la planeación sectorial y nacional y si existen posibles complementariedades o coincidencias con otros programas federales.

Descripción General del Programa (Anexo 1)

El Programa de Infraestructura a cargo de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) inicia su operación en el ejercicio fiscal 2016, el cual se crea a partir de la fusión de cinco programas presupuestarios existentes hasta el ejercicio fiscal 2015. De esta manera, el Programa de Infraestructura que inicia su operación en 2016 se forma a partir de los programas de Hábitat, Rescate de Espacios Públicos, Fomento a la Urbanización Rural y Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales que estaban adscritos a la propia SEDATU y por el Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias que se encontraba adscrito a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

El problema que el Programa busca resolver es la insuficiencia de infraestructura básica y complementaria que existe en las áreas suburbanas que se ha presentado a consecuencia de la expansión de las zonas periféricas de las ciudades. Adicionalmente, existe en las zonas urbanas la problemática generada por el fenómeno delictivo que inhibe y afecta el adecuado aprovechamiento y las condiciones físicas de la infraestructura destinada a la convivencia, la interacción y la relación comunitaria. Lo anterior se expresa en que, de acuerdo con datos del CONEVAL, en 2014 se encontraban 14.8 millones de mexicanas y mexicanos en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda, y 25.4 millones en situación de carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda, al tiempo que estas viviendas se encuentran en un entorno deteriorado, calles y accesos de calidades deficientes o inexistentes en algunas zonas.

El Propósito del Programa de Infraestructura se vincula con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en su Meta Nacional II. México Incluyente, en el Objetivo 2.5. Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna, en la Estrategia 2.5.1. Transitar hacia un modelo de desarrollo urbano sustentable e inteligente que procure vivienda digna, y en la Estrategia 2.5.3. Lograr una mayor y mejor coordinación interinstitucional que garantice la concurrencia y corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno, para el ordenamiento sustentable del territorio, así como para el impulso al desarrollo regional, urbano, metropolitano y de vivienda. El Propósito del Programa de Infraestructura también se vincula con el Objetivo 2 Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social del Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018.

El Programa de Infraestructura establece en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación que su objetivo general es contribuir a mejorar la disponibilidad de la infraestructura básica, complementaria y equipamiento, imagen, entorno, ampliación y mejoramiento de la vivienda, de los hogares que se encuentran asentados en la zona de actuación del Programa. Los objetivos específicos del Programa son: Apoyar la construcción de obras de infraestructura básica, complementaria y equipamiento que beneficie a los hogares asentados en AGEBS urbanas con alto, medio y bajo grado de rezago social, así como en localidades rurales de medio, alto y muy alto rezago social; Apoyar la ejecución de proyectos para el rescate de espacios públicos en deterioro, abandono o inseguridad mejorando la accesibilidad y conectividad a equipamientos y servicios; Impulsar obras de mejoramiento físico para la rehabilitación de áreas comunes deterioradas que se encuentren en viviendas en condominio, unidades y desarrollos habitacionales; y Apoyar la realización de obras y acciones para la ampliación y mejoramiento de los espacios en la vivienda.

Los subsidios que entrega el Programa están destinados a Introducción o mejoramiento de infraestructura básica, complementaria y equipamiento; Vialidades con los elementos mínimos que mejoren la accesibilidad y conectividad, seguridad de peatones, ciclistas y usuarios del transporte; Centros de Desarrollo Comunitario; Protección, conservación y revitalización de centros históricos; Impulsar planes o programas de desarrollo urbano de centro de población y parcial de centro histórico; Impulsar planes de manejo, planes de movilidad, estudios hidrológicos, estudios sobre cambio climático, entre otros; Recursos para adquirir materiales para la habilitación y rescate de espacios públicos; y Recursos para adquisición de implementos y materiales para rescate y reordenamiento de Unidades Habitacionales.

La población objetivo del Programa está conformada por aquellos hogares que se encuentran asentados en las zonas de actuación, susceptibles de intervención, con necesidades de infraestructura básica, complementaria y equipamiento; espacios públicos en deterioro, abandono o inseguridad; en áreas y bienes de uso común deterioradas en unidades y desarrollos habitacionales, así como obras de ampliación y mejoramiento de espacios en la vivienda.

El Programa cuenta con un presupuesto modificado al primer trimestre de 2016 de 734'009,933.85 pesos, el cual se distribuye en 13'543,212.43 pesos para el capítulo 1000 (Servicios personales) y 720'466,721.42 pesos para el capítulo 4000 (Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas). Con base a estas cifras se puede señalar que las remuneraciones al personal representan el 1.85% del total del presupuesto modificado al primer trimestre del 2016.

Los principales indicadores para evaluar el posterior desempeño del Programa son los indicadores de Propósito de la MIR definidos como "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura básica en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat" y "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura complementaria en las zonas de

actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat”.

En la valoración del diseño del programa, la mayor parte del puntaje se corresponde a la valoración positiva que se tuvo el Programa con respecto a la contribución a las metas y estrategias nacionales y al padrón de beneficiarios y mecanismos de atención. La menor valoración se debió al bajo puntaje que se obtuvo en temas relacionados con el diagnóstico y cuantificación de la población potencial y objetivo.

Justificación de la creación y del diseño del programa

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
- Se define la población que tiene el problema o necesidad.**
- Se define el plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y ° El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a) La necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificada. En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura, las cuales están pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, se menciona que durante las últimas décadas se ha presentado una expansión de la mancha urbana caracterizada por el crecimiento de las ciudades hacia las zonas periféricas, lo cual ha ocasionado entre otras problemáticas, el crecimiento de la demanda para dotar con infraestructura básica a las áreas suburbanas. Adicionalmente, existe en las zonas urbanas la problemática generada por el fenómeno delictivo que inhibe y afecta el adecuado aprovechamiento y las condiciones físicas de la infraestructura destinada a la convivencia, la interacción y la relación comunitaria, que de manera general tienen un impacto negativo en el tejido y la cohesión social. Todo lo anterior se expresa en que, de acuerdo con datos del CONEVAL, en 2014 se encontraban 14.8 millones de mexicanas y mexicanos en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda, y 25.4 millones en situación de carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda, al tiempo que estas viviendas se encuentran en un entorno deteriorado, calles y accesos de calidades deficientes o inexistentes en algunas zonas.

b) Se define la población que busca atender el programa. La población que tiene la necesidad que busca resolver el problema es la población que habita en localidades rurales o zonas urbanas y suburbanas donde existen rezagos por servicios básicos y calidad y espacios de vivienda, así como una insuficiencia en infraestructura complementaria y espacios públicos.

c) Se define el plazo para su revisión y su actualización. Las Reglas de Operación se revisan de manera anual, por lo que al menos con esa periodicidad el programa puede revisar y actualizar la problemática conforme a este documento normativo. No obstante, se carece de evidencia de que el programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- Causas, efectos y características del problema.
- Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema a que pretende atender, y El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a)En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, se mencionan causas y efectos del problema. En particular, se menciona que el problema de insuficiencia de infraestructura básica y complementaria en las zonas periféricas de las ciudades, es causa del crecimiento urbano desordenado, sin planificación, que ha generado zonas urbanas poco consolidadas y con condiciones precarias de habitabilidad. Por otra parte, se señala que otra de las causas de la expansión de la mancha urbana, caracterizada por el crecimiento de las ciudades hacia las zonas periféricas, y por una disminución de la concentración poblacional y en la densificación de sus zonas centrales. Asimismo, se señala como otra de las causas al fenómeno delictivo inhibe y afecta, entre otras situaciones, el adecuado aprovechamiento y las condiciones físicas de la infraestructura destinada a la convivencia, la interacción y la relación comunitaria, que de manera general tienen un impacto negativo en el tejido y la cohesión social. Se puede señalar que el problema que busca resolver el Programa, así como sus causas identificadas, son pertinentes en el sentido de contextualizar la razón de ser de un programa público que ofrece recursos destinados a la construcción de infraestructura y su equipamiento.

b)No se cuenta con un diagnóstico en el que se ofrezca una cuantificación y caracterización de la población que presenta el problema, no obstante que en las Reglas de Operación modificadas existe información sobre el número de personas que en 2014 se encontraban en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda y el número de personas en situación de carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda. Sin embargo, la población que presenta el problema señalado en el inciso b) de la justificación de la pregunta 1, consistente en la población de localidades rurales, suburbanas y urbanas con alta incidencia en los rezagos por servicios básicos y calidad y espacios de vivienda, así como insuficiencia en la infraestructura básica, no se limita solamente a los grupos de población con las carencias antes mencionados, por lo que su cuantificación arrojaría cifras más altas.

c)No se cuenta con evidencia documental sobre la ubicación territorial de la población que presenta el problema.

d)No se cuenta con un documento de diagnóstico, por lo que tampoco se cuenta con evidencia sobre el plazo para la revisión y su actualización.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: No.

Justificación:

El Programa no cuenta con un documento con justificación teórica o empíricamente que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo, a fin de dar respuesta a esta pregunta.

En las Reglas de Operación 2016 modificadas pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación del Programa de Infraestructura, se mencionan algunas causas del problema que busca resolver el Programa, tales como el crecimiento en zonas urbanas y suburbanas, poco consolidadas, crecimiento hacia las zonas periféricas, densificación de zonas centrales, mismas que, a falta del diagnóstico no se establece cómo el Programa atiende éstas problemáticas.

Contribución a las metas y estrategias nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa, sectorial, especial, institucional o nacional por ejemplo: población objetivo.
- El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional .

Justificación:

a)Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018 . El Propósito establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Infraestructura , definido como “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan”, se vincula con la Estrategia 3.3. Promover la mejora de la infraestructura, equipamiento, servicios, espacios y movilidad urbana sustentable en coordinación con gobiernos estatales y municipales del Objetivo 3. Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018. Asimismo, el Propósito de la MIR se vincula con la Estrategia 5.1. Impulsar la urbanización de localidades rurales del Objetivo 5. Fomentar el desarrollo de los núcleos agrarios mediante acciones en materia de cohesión territorial, productividad, suelo y vivienda rural y gobernabilidad del mismo Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018. Asimismo, el Propósito del Programa se vincula con el Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018, en su Objetivo 2 Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social, en su Estrategia 2.1 Reducir los rezagos en servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social comunitaria de la población que habita en Zonas de Atención Prioritaria y localidades marginadas, en su Línea de Acción 2.1.1 Mejorar la calidad y espacios de las viviendas en Zonas de Atención Prioritaria y localidades marginadas; 2.1.2 Mejorar los servicios básicos de las viviendas ubicadas en Zonas de Atención Prioritaria y localidades marginadas; y 2.1.3 Ampliar la oferta de infraestructura social comunitaria en las Zonas de Atención Prioritaria y localidades marginadas. Adicionalmente, el Propósito del Programa de Infraestructura se vincula con el Programa para Democratizar la Productividad 2013-2018, en su Objetivo 1 Promover el uso y asignación eficiente de los factores de producción de la economía, en su Estrategia 1.3 Promover el uso eficiente del territorio nacional, tanto en las ciudades como en el medio rural, en su Línea de Acción 1.3.3 Transitar hacia un modelo de desarrollo urbano sustentable.

b)El logro del Propósito aporta al cumplimiento de una de las metas del Objetivo 5 del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, consistente en el “Acceso a servicios básicos en la vivienda de localidades rurales asentadas en núcleos agrarios”.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?

Meta	Un México Incluyente
Objetivo	Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna
Estrategia	Transitar hacia un Modelo de Desarrollo Urbano Sustentable e Inteligente que procure vivienda digna para los mexicanos.
Estrategia Transversal	Democratizar la Productividad
Programa Sectorial, Especial, Institucional o Nacional	Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
Objetivo	Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes.

Justificación:

Como se mencionó en el inciso a) de la justificación de la pregunta 4, el Propósito establecido en la MIR del Programa de Infraestructura “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan” se vincula con el Objetivo 3. Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes y con el Objetivo 5. Fomentar el desarrollo de los núcleos agrarios mediante acciones en materia de cohesión territorial, productividad, suelo y vivienda rural y gobernabilidad, ambos objetivos del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013–2018.

A su vez, los dos objetivos del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013–2018 arriba mencionados se vinculan con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en su Meta Nacional II. México Incluyente, en el Objetivo 2.5. Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna, en la Estrategia 2.5.1. Transitar hacia un modelo de desarrollo urbano sustentable e inteligente que procure vivienda digna, y en la Estrategia 2.5.3. Lograr una mayor y mejor coordinación interinstitucional que garantice la concurrencia y corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno, para el ordenamiento sustentable del territorio, así como para el impulso al desarrollo regional, urbano, metropolitano y de vivienda.

Asimismo, el Propósito establecido en la MIR del Programa también se vincula con el Objetivo 2 Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social del Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018.

Asimismo, el Propósito del Programa establecido en la MIR se vincula con el Objetivo 1 Promover el uso y asignación eficiente de los factores de producción de la economía del Programa para Democratizar la Productividad 2013-2018.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

- | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2) Indirecta: El logro del Propósito aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Justificación:

El Propósito de la MIR "Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan", está vinculado indirectamente con las siguientes metas de la Agenda de Desarrollo Post-2015:

- Meta 6a "Proporcionar acceso universal a agua potable en hogares, escuelas, centros de salud y campamentos de refugiados".

- Meta 6b "Erradicar la defecación al aire libre y garantizar el acceso universal a gestión de residuos en las escuelas y en el trabajo, e incrementar en x% el acceso a gestión de residuos en los hogares".

- Meta 6d "Reciclar o tratar todas las aguas residuales municipales e industriales antes de su vertido".

La vinculación directa del Propósito del Programa con estas tres metas se debe a que en el Propósito se menciona que las personas en situación de pobreza mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica, y dentro de la infraestructura básica se encuentran las obras y acciones para dotar de agua potable y drenaje a las viviendas.

Las tres metas corresponden al Objetivo 6 "Lograr el acceso universal a abastecimiento de agua y gestión de residuos" de los Agenda de Desarrollo Post-2015.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- Unidad de medida.
- Están cuantificadas.
- Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cuentan con dos de las características establecidas.

Justificación:

a) Está definida la unidad de medida. En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, se definen las poblaciones potencial y objetivo, y su unidad de medida, la cual es "hogares". En dichas Reglas se menciona que "La población potencial está conformada por los hogares que se encuentran asentados dentro de las zonas de actuación del Programa" y para la población objetivo se menciona que "Está conformada por aquellos hogares que se encuentran asentados en las zonas de actuación, susceptibles de intervención, con necesidades de infraestructura básica, complementaria y equipamiento; espacios públicos en deterioro, abandono o inseguridad; en áreas y bienes de uso común deterioradas en unidades y desarrollos habitacionales, así como obras de ampliación y mejoramiento de espacios en la vivienda." Esta definición de población objetivo es consistente con la identificación del problema que busca resolver el Programa.

b) No se cuenta con un documento que contenga la cuantificación de la población potencial y objetivo.

c) No se cuenta con un documento en el que se explicite la metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo, y que incluya las fuentes de información.

d) No se cuenta con evidencia documental en la que se establezca un plazo para la revisión y actualización de la cuantificación de la población potencial y objetivo.

8. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. ° Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

Justificación:

El Programa de Infraestructura cuenta con el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO) , en el cual se registra, y por lo tanto se conoce, la demanda total de apoyos que se solicitan al Programa.

Para el caso de apoyos dirigidos a personas físicas se cuenta con información socioeconómica de las mismas, la cual se levanta a través del Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIIS) , que se aplica a los solicitantes de la vertiente de ampliación y mejora de la vivienda. Asimismo, el programa para los solicitantes de la vertiente Hábitat aplica la Cédula de Proyectos Hábitat 2016 , en la cual se levanta información sobre las características de la persona que hace la solicitud al programa (máximo grado de educación, afiliación a servicios de salud y pensión, empleo y ocupación).

Las solicitudes registradas en el SIIPSO constituyen la única fuente de información para determinar la demanda total de apoyos.

9. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Justificación:

En la respuesta al inciso c) de la pregunta 7, se mencionó que el programa no cuenta con una metodología para identificarla, ex ante, a la población objetivo, como un tema de planeación y de diseño de la intervención del programa, sin embargo, una vez que se presentan las solicitudes para recibir los apoyos del Programa, el mismo cuenta con dos instrumentos (mecanismos) para identificar si los solicitantes corresponden a su población objetivo.

En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, se menciona que la población objetivo "Está conformada por aquellos hogares que se encuentran asentados en las zonas de actuación, susceptibles de intervención, con necesidades de infraestructura básica, complementaria y equipamiento; espacios públicos en deterioro, abandono o inseguridad; en áreas y bienes de uso común deterioradas en unidades y desarrollos habitacionales, así como obras de ampliación y mejoramiento de espacios en la vivienda."

Para identificar esta población el programa cuenta con el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUI), que se aplica a los solicitantes de la vertiente de ampliación y mejora de la vivienda. Para los solicitantes de esta vertiente, también se aplica el Cuestionario Complementario 2016 Cuarto Adicional elaborado por la SEDATU.

Asimismo, el programa cuenta con la Cédula de Proyectos Hábitat 2016, que se aplica a los solicitantes de la vertiente Hábitat.

10. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:
- a) Incluye la definición de la población objetivo.
 - b) Especifica metas de cobertura anual.
 - c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
 - d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta: No.

Justificación:

No se cuenta con evidencia de que el programa haya generado una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo, que abarque un horizonte de mediano y largo plazos.

No obstante, el programa cuenta con información para elaborar un documento institucional con la estrategia de cobertura del programa, en la cual se establezcan las metas de corto, mediano y largo plazos, dependiendo de la prioridad que se quiera establecer conforme a la detección de necesidades de infraestructura básica, complementaria y equipamiento en las zonas de actuación; de espacios públicos en deterioro, abandono o inseguridad; de áreas de uso común deterioradas en unidades y desarrollos habitacionales, así como obras de ampliación y mejoramiento de espacios en la vivienda.

11. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Están difundidos públicamente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Justificación:

a) Las instancias ejecutoras capturan en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO), los Anexos requeridos para cada vertiente del Programa, los cuales posteriormente son validados por la Delegación. Ésta verifica que se cumpla con los formatos establecidos para cada vertiente, que la información corresponda a la registrada en el Sistema de Información, y que los proyectos cumplan con las disposiciones técnicas y normativas. Posteriormente, el Área Responsable de cada Vertiente aplica una revisión técnica y normativa de las propuestas, constatando que el proyecto cumpla con lo dispuesto en el numeral 4.3 Criterios y requisitos de elegibilidad de las Reglas de Operación del programa (ROP), en donde vienen criterios de elegibilidad generales y específicos para cada vertiente del Programa. Una vez que el proyecto propuesto cumple con los criterios técnicos y normativos, se asigna un número de expediente por parte del Área Responsable de cada Vertiente. Posteriormente lo comunica a la Delegación, mediante el Oficio de Asignación de Número de Expediente. En ninguna de las vertientes del Programa se detectaron dificultades que podrían presentar hombres o mujeres en el cumplimiento de requisitos, pues no hay distinción alguna para solicitar el apoyo y ser beneficiario del programa.

b) El procedimiento para la selección de beneficiarios y/o proyectos está estandarizado, pues se cuenta con un Manual de Operación del Programa, al cual deben apegarse las instancias participantes en las diferentes vertientes del programa, que inicia con el envío de información a través del SIIPSO por parte de las instancias ejecutoras, para su validación, primero por parte de la Delegación, y posteriormente por el área responsable de cada vertiente del Programa. El Manual de Operación contiene los lineamientos de operación para cada vertiente. Se considera necesario, no obstante, contar con procedimientos que contemplen las actividades detalladas y los responsables de su realización, así como los formatos utilizados en cada una de las vertientes.

c) El programa cuenta con información sistematizada pues las propuestas presentadas por las instancias ejecutoras, así como los proyectos aprobados, se registran en el SIIPSO, el cual permite dar seguimiento a todo el proceso de los proyectos de las diferentes vertientes del Programa.

d) El procedimiento para la selección de proyectos o beneficiarios por vertiente está contenido en el Manual de Operación del Programa y en las ROP. Ambos documentos se publican en la página web de la Secretaría para su difusión al público en general.

12. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> ° El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. ° Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Justificación:

a) Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo corresponden a las características de la población objetivo. La población objetivo no solicita directamente los apoyos, aunque su participación se toma en cuenta en la solicitud de apoyo. Para la vertiente de Infraestructura para el Hábitat, se parte de un Plan de Acción Integral en el cual, con base en la problemática, necesidades y prioridades de la zona de actuación, se establecen las obras y acciones a realizar. En la Vertiente de Espacios Públicos y Participación Comunitaria, en su modalidad de Espacios públicos, se cuenta con la participación de la comunidad para identificar los proyectos integrales a realizar; en la modalidad de Unidades Habitacionales, el representante de los condóminos realiza el planteamiento de necesidades a ser apoyadas por el programa. En la vertiente de Ampliación y/o Mejoramiento de la Vivienda, se realiza el levantamiento del CUIS y Cuestionario Complementario, en su caso.

b) Existen formatos definidos para que las instancias ejecutoras presenten en las Delegaciones la solicitud de apoyo y propuesta de inversión. La solicitud de la instancia ejecutora, parte de los oficios de solicitud de apoyo presentados por los beneficiarios (Formato libre). Para la vertiente Infraestructura para el Hábitat, se captura la propuesta en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO), a través del cual imprime el Anexo Técnico de Autorización (formato PH-01). Para la Vertiente de Espacios Públicos y Participación Comunitaria, el ejecutor captura en el Sistema el Diagnóstico comunitario e imprime los Anexos Técnicos de Autorización (formato PR-01) correspondientes. Para la vertiente de Ampliación y/o Mejoramiento de la Vivienda, la Instancia Ejecutora aplica los Cuestionarios Únicos de Información Socioeconómica (CUIS), así como los Cuestionarios Complementarios (CC) que forman parte integral de los CUIS. Se recomienda la elaboración de procedimientos que contemplen las actividades detalladas y los responsables de su realización, así como los formatos utilizados en cada una de las vertientes.

c) El procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo de las diferentes vertientes, está contenido en las Reglas de Operación y en el Manual de Operación del Programa, el cual está disponible en la página de internet de la Secretaría para su consulta por la población.

d) Cuando las instancias ejecutoras solicitan recursos para un proyecto, las Delegaciones y posteriormente las áreas responsables de cada una de las vertientes, verifican que cumpla con los lineamientos establecidos tanto en las Reglas de Operación como en el Manual de Operación del Programa.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención

13. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada.
- Cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° La información de los beneficiarios cuentan con todas las características establecidas.

Justificación:

a)El Programa cuenta con información de sus beneficiarios según la vertiente de que se trate y características de la población. Para la vertiente de Infraestructura para el Hábitat se cuenta con el Padrón de Personas Físicas (Cursos y Talleres- Desarrollo Comunitario) y con el Padrón de Personas Morales (Obra - Gobiernos Locales y Organizaciones de la Sociedad Civil). Para la vertiente de Espacios Públicos y Participación Comunitaria, se tiene el Padrón de Personas Morales (Obra -Gobiernos Locales y Organizaciones de la Sociedad Civil). Para la vertiente de Ampliación y/o Mejoramiento de Vivienda se cuenta con el Padrón de Personas Físicas (CUIIS) .

b)Los padrones de beneficiarios con que cuenta el Programa para cada una de sus vertientes, cumplen las características solicitadas por la Secretaría de la Función Pública en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G) , en donde se especifica que deben contener el tipo de beneficio y monto, tanto para personas físicas como para personas morales.

c)La información de los padrones de cada una de las vertientes está sistematizada pues proviene de la información que las instancias ejecutoras registran en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO) por cada uno de los proyectos, el cual contempla, además de información propia de cada vertiente, la información solicitada en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G).

d)El padrón de beneficiarios cuenta con mecanismos documentados para su actualización y depuración establecidos en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), para la actualización y depuración de la información. Asimismo el Programa debe reportar, a través de los informes trimestrales, información actualizada de los beneficiarios al último periodo de entrega de apoyos.

14. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Justificación:

a) El procedimiento para otorgar apoyos a los proyectos, es el mismo para todas las instancias participantes en el Programa de Infraestructura. En el Manual de Operación se describe que, una vez recibido el Oficio de Aprobación por parte de la Delegación, la instancia ejecutora inicia los procesos para la contratación y ejecución de las obras y acciones, la cual se lleva a cabo conforme a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento, la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio 2016 y demás normatividad aplicable. Las instancias ejecutoras deben tramitar la apertura de una cuenta bancaria productiva para administrar los recursos federales y otra para los recursos locales, y gestionan ante las Delegaciones la liberación respectiva con base en el calendario de gastos establecido, en los avances en la ejecución de obras y/o acciones y la comprobación registrada en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO). Se recomienda contar con procedimientos que permitan conocer el detalle de las actividades a realizar y los responsables de realizarlas, así como la información que se registra en los sistemas informáticos y los formatos que se utilizan.

b) Las instancias ejecutoras registran en el SIIPSO la documentación comprobatoria del gasto y la conclusión de proyectos. Asimismo, la Delegación solicita el registro de la cuenta bancaria de la instancia ejecutora en el SIAFF, SICOP y/o en el Sistema de la SEDATU.

c) El procedimiento para entregar apoyos a las instancias ejecutoras está contenido en el Manual de Operación del Programa y en las Reglas de Operación del Programa, los cuales se encuentran en la página de internet de la SEDATU.

d) El procedimiento para la entrega de apoyos está apegado a las Reglas de Operación, documento normativo del Programa.

15. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Justificación:

El Programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios para las vertientes Infraestructura para el hábitat en el caso de Cursos y talleres - Desarrollo Comunitario, y Ampliación y/o Mejoramiento de la Vivienda.

Para la primera vertiente mencionada, la recolección de información socioeconómica se realiza mediante la aplicación de la Cédula de Proyectos Hábitat, que contiene los siguientes datos de identificación: Datos del beneficiario; Identificación geográfica (claves INEGI); Domicilio Geográfico; Datos del Hogar y Datos sociodemográficos del beneficiario.

Para la vertiente de Ampliación y/o Mejoramiento de la Vivienda, se aplica el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIIS) y su Cuestionario Complementario para Cuarto Adicional.

En el caso del CUIIS las variables se agrupan en los siguientes temas: I. Control de llenado; II. Identificación geográfica; III. Domicilio Geográfico; IV. Informante adecuado; V. Tipo de vivienda; VI. Número de hogares; VII. Identificación del hogar; VIII. Datos de todos los integrantes del hogar; IX. Salud; X. Lengua y cultura indígena; XI. Educación; XII. Situación conyugal; XIII. Condición laboral; XIV. Seguros Voluntarios; XV. Jubilación o pensión; XVI. Otros apoyos; XVII. Adultos Mayores; XVIII. Salud en el Hogar; XIX. Trabajo No Remunerado; XX. Otros ingresos del hogar; XXI. Remesas; XXII. Gasto y Consumo; XXIII. Seguridad Alimentaria; XXIV. Características de la Vivienda; XXV. Posesión de bienes productivos; XXVI. Proyectos Productivos; XXVII. Resultado de la encuesta.

En cuanto al Cuestionario Complementario para Cuarto Adicional, tiene los siguientes datos de identificación: I. Control de llenado; II. Condición de la Vivienda; III. Características de la Vivienda (observación del encuestador); IV. Características del terreno; V. Foto de la vivienda y predio.

Se considera que la información obtenida a través de la Cédula de Proyectos Hábitat, del CUIIS y Cuestionario Complementario para Cuarto Adicional se considera suficiente para la operación del Programa. En la vertiente de Espacios Públicos y Participación Comunitaria se obtiene información sobre el espacio público y su área de influencia y algunos datos sociodemográficos, de beneficiarios que participan y asisten a torneos, talleres, cursos y eventos.

La temporalidad de la información que se recopila está relacionada con la solicitud y autorización de los proyectos y acciones.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

- 16. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:**
- Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
 - Están ordenadas de manera cronológica.**
 - Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.**
 - Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Del 0% al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a) Para cada uno de los Componentes de la MIR del Programa no existe un grupo de Actividades que estén claramente especificados. La MIR cuenta con siete Componentes: 1) Proyectos de infraestructura básica y complementaria realizados, 2) Proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda, 3) Proyectos de unidades habitacionales apoyadas, 4) Acciones para la protección, conservación y revitalización de Centros Históricos, 5) Proyectos de Ciudad de las Mujeres, 6) Proyectos de Centros de Desarrollo Comunitario Realizados, 7) Proyectos de Espacios Públicos Intervenido. Por su parte, la MIR solamente cuenta con dos Actividades: 1) Acciones de planeación urbana e 2) Igualdad entre mujeres y hombres. Cabe mencionar que la Actividad 1 "Acciones de planeación urbana" es una actividad que permite orientar los apoyos de forma tal para que produzca un mayor bienestar social en la población beneficiaria; sin embargo, no se hace mención de otras actividades tendientes a la consecución de los componentes mencionados. Por su parte, la denominada Actividad 2 (Transversal) "Igualdad entre mujeres y hombres" cumple con las disposiciones establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018.

b) Las dos actividades establecidas en la MIR son cronológicamente independientes una de la otra.

c) Son necesarias ambas actividades, pues se considera que participan para producir los Componentes, aunque cabe aclarar que la actividad "Igualdad entre mujeres y hombres" tendría que redactarse en el sentido de Acciones que reafirmen la igualdad entre mujeres y hombres en los procesos de selección de beneficiarios del Programa, para que no sea discursivo.

d) Las dos actividades establecidas en la MIR junto con los supuestos en ese nivel de objetivos, no son suficientes para generar los Componentes.

17. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° Del 50% al 69% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a) La MIR del Programa cuenta con siete Componentes: 1) Proyectos de infraestructura básica y complementaria realizados, 2) Proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda, 3) Proyectos de unidades habitacionales apoyadas, 4) Acciones para la protección, conservación y revitalización de Centros Históricos, 5) Proyectos de Ciudad de las Mujeres, 6) Proyectos de Centros de Desarrollo Comunitario realizados, 7) Proyectos de Espacios Públicos Intervenido. Todos los componentes señalados en la MIR son bienes y servicios que produce el Programa, sin embargo, hacen falta dos bienes que entrega el Programa descrito en sus Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, como son: Desarrollo Comunitario (implementación de cursos y talleres) y Promoción del Desarrollo Urbano (realización de planes o programas de desarrollo urbano, planes de manejo, planes de movilidad, estudios hidrológicos, estudios sobre cambio climático, entre otros). Asimismo, cabe señalar que el primer componente "Proyectos de infraestructura básica y complementaria realizados" de manera implícita apoyará a localidades en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP). Sin embargo, en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación no se hace referencia a ello.

b) Solamente los Componentes 1, 3, 6 y 7 mencionados en el inciso anterior están redactados como resultados logrados, de conformidad con la Metodología de Marco Lógico.

c) Los siete Componentes son necesarios para producir el Propósito, definido en la MIR como "Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan". No obstante, algunos de estos componentes podrían ser fusionados. Por ejemplo, los proyectos de infraestructura básica y complementaria y los proyectos de acciones para la protección, conservación y revitalización de centros históricos se pueden consolidar en un solo componente que provea nueva infraestructura y equipamiento o su rehabilitación. Asimismo, otro componente podría consolidar la construcción y equipamiento de centros para el desarrollo integral de la mujer y de la población en general.

d) La realización de los componentes genera, junto con los supuestos en ese nivel de objetivos, el Propósito.

18. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- e) Incluye la población objetivo.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

a)El Propósito de la MIR del Programa es consecuencia directa de lo que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos. Se espera que el Propósito, definido como “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan”, sea consecuencia de proyectos de infraestructura básica y complementaria (incluye revitalización de centros históricos), espacios públicos, proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda, proyectos de centros integrales de atención a mujeres y para el desarrollo comunitario. El Propósito de la MIR hace referencia a un solo objetivo, el cual es la dotación de infraestructura a personas en situación de pobreza. Entre los supuestos a este nivel se mencionan que las instancias ejecutoras y las comunidades beneficiadas se responsabilizan de la conservación y mantenimiento de las obras de infraestructura, y que en las comunidades existen personas con disponibilidad e interés en involucrarse en las distintas actividades que se desarrollan en los proyectos de infraestructura realizados. Cabe señalar que el Propósito establecido en la MIR es consistente con la problemática identificada en la justificación de la pregunta 1.

b)El logro del Propósito no está controlado por los responsables del programa.

c)El Propósito establecido en la MIR es un objetivo único. No obstante lo anterior, se recomienda que el Propósito sea definido como “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas urbanas, suburbanas o rurales de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, equipamiento mobiliario e imagen urbana”. Con esta redacción, el Propósito se enuncia en mayor medida como un objetivo único.

d)El Propósito está redactado como una situación alcanzada.

e)El Propósito no incluye la población objetivo, ya que en la pregunta 7 se estableció que la unidad de medida es “hogares” en tanto que el Propósito se menciona “personas”, por lo que no hay correspondencias.

19. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° El Fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

- a)El Fin de la MIR, el cual se define como "Contribuir a consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes mediante la mejora de las condiciones de habitabilidad, así como de la imagen y entorno de los hogares que se ubican en las zonas de actuación del Programa" está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b)El Fin de la MIR es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c)El logro del Fin de la MIR no está controlado por los responsables del programa, ya que este resultado solamente se puede obtener mediante la combinación de múltiples factores en la que participan otras instancias públicas y diferentes órdenes de gobierno.
- d)El logro del Fin de la MIR está vinculado con el Objetivo 3 "Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes" del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018.

20. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Justificación:

El Fin de la MIR “Contribuir a consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes mediante la mejora de las condiciones de habitabilidad, así como de la imagen y entorno de los hogares que se ubican en las zonas de actuación del Programa” se encuentra enunciado en el apartado 1.2. Alineación con los instrumentos de la Planeación Nacional de las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, en el cual se menciona que el Programa de Infraestructura está alineado al Objetivo 3 “Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes” del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013-2018.

El Propósito de la MIR definido como “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan” se corresponde con el Objetivo General de las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, el cual señala “Contribuir a mejorar la disponibilidad de la infraestructura básica, complementaria y equipamiento, imagen, entorno, ampliación y mejoramiento de la vivienda, de los hogares que se encuentran asentados en la zona de actuación del Programa”.

Los Componentes de la MIR están reflejados en las vertientes de las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, aunque discrepan en el agrupamiento de los tipos de apoyos por vertiente y modalidad. En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura, las cuales están pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación mencionadas existen dos modalidades: Desarrollo Comunitario (implementación de cursos y talleres) y Promoción del Desarrollo Urbano (realización de planes o programas de desarrollo urbano, planes de manejo, planes de movilidad, estudios hidrológicos, estudios sobre cambio climático, entre otros), que no son Componentes de la MIR. Sin embargo, todos los componentes de la MIR están reflejados en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación.

La Actividad 1 de la MIR “Actividades de planeación urbana”, está reflejada en una modalidad de las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Por su parte, la Actividad 2 (Transversal) “Igualdad entre mujeres y hombres” que incluye dos indicadores, da respuesta al Programa Nacional para la Igualdad y No Discriminación 2014-2018 (Transversal), aunque no está establecida como una actividad en las Reglas de Operación mencionadas.

21. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreables
- e) Adecuados.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	° Del 70% al 84% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

a) En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores claros para medir el desempeño del programa. La MIR del Programa cuenta con dos indicadores de Fin, tres indicadores de Propósito, nueve indicadores de Componentes y tres indicadores de Actividad.

b) Los dos indicadores de Fin y uno de los tres indicadores de Propósito no son relevantes, debido a que son indicadores de gestión y no estratégicos. Estos indicadores dan cuenta de la acción pública, más no del cambio ocurrido en las condiciones de la población potencial y objetivo del Programa. Los indicadores de Propósito "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura básica en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat" y "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura complementaria en las zonas de actuación de la vertiente de infraestructura para el hábitat", expresan un cambio en las condiciones de vida de la población objetivo, por lo que son relevantes.

c) De los 17 indicadores establecidos en la MIR, tres indicadores no son económicos, debido a que no son relevantes ni adecuados.

d) Todos los indicadores de la MIR son monitoreables.

e) No todos los indicadores de la MIR son adecuados, ya que los dos indicadores de Fin y un indicador de Propósito no reflejan cambios en las condiciones o calidad de vida de la población potencial, objetivo o atendida del Programa, sino que estos indicadores cuantifican la acción pública.

22. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

- a) Los 17 indicadores establecidos en la MIR cuentan con nombre. Cabe señalar que los 17 indicadores de la MIR cuentan con Ficha Técnica.
- b) Los 17 indicadores establecidos en la MIR cuentan con definición.
- c) Los 17 indicadores establecidos en la MIR cuentan con método de cálculo.
- d) Los 17 indicadores tienen definida la unidad de medida.
- e) Los 17 indicadores establecidos en la MIR cuentan con frecuencia de medición.
- f) Los 17 indicadores de la MIR cuentan con línea base.
- g) 15 de los 17 indicadores establecen metas intermedias del sexenio (año 2016). Los dos indicadores que no presentan metas son: Inversión federal en movilidad y Espacios Públicos Intervenidos. Sin embargo, cabe hacer mención de que la meta establecida para medio sexenio, coincide con el primer año de operación del Programa de Infraestructura, por lo que la meta para medio sexenio es la misma meta para el año 2016, que es el primer año de operación del Programa.
- h) Los 17 indicadores de la MIR cuentan con comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

23. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- Cuentan con unidad de medida.
- Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

- Los 17 indicadores de la MIR tienen unidad de medida.
- Debido a que aún no se reporta avance de cumplimiento de metas para el cierre del ejercicio 2016, no se puede establecer si las metas a mitad de sexenio son laxas. Además, no existe información anterior a 2016 para estos indicadores, dado que el Programa de Infraestructura inicia operaciones este mismo año.
- Los 17 indicadores de la MIR cuentan con Ficha Técnica, y de éstos, quince indicadores cuentan con metas. Las metas de estos quince indicadores son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa. Ejemplo de ello es el indicador de Propósito "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura complementaria", el cual registra una meta para 2016 de 3.73%, y resulta de un pronóstico de 149,740 hogares para atender con infraestructura complementaria en 2016 con respecto a los 4'014,289 hogares estimados con déficit de infraestructura complementaria para ese mismo año. Cabe resaltar que la meta de este indicador para 2016 (3.73%) solamente cubre una pequeña proporción del déficit total de infraestructura complementaria estimada por el Programa, en correspondencia con los recursos presupuestarios con los que cuenta para este ejercicio fiscal. En este sentido, abatir este déficit implicaría la canalización de un mayor monto de recursos para este fin. Otro ejemplo es el indicador "Avance porcentual de espacios públicos de intervención general apoyados por el Programa respecto de la meta sexenal", el cual registra una meta de 68.92% en 2016. Este porcentaje resulta de acumular las acciones realizadas del año 2013 al 2016 (1,723 acciones) con respecto a la meta de 2,500 acciones de espacios públicos a intervenir hasta el año 2018.

24. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
1	° Del 0% al 49% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

- a) Los medios de verificación de 16 de los 17 indicadores establecidos en la MIR son oficiales o institucionales. El indicador que no presenta medios de verificación es el indicador de Fin "Inversión federal en movilidad".
- b) Los medios de verificación de 16 de los 17 indicadores establecidos en la MIR cuentan con nombre que permite identificarlos.
- c) Los medios de verificación de 16 de los 17 indicadores establecidos en la MIR permiten reproducir el cálculo del indicador. La información para el cálculo de los indicadores se pueden solicitar a través de las instituciones de transparencia y rendición de cuentas.
- d) Los medios de verificación de 16 indicadores establecidos en la MIR no son públicos, en el sentido de que no se encuentran en la página Web de la SEDATU o de alguna otra fuente oficial. No obstante lo anterior, esta información se puede solicitar a través de las instituciones de transparencia y rendición de cuentas.

25. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° Dos de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

a) A nivel de Fin, el indicador "Inversión federal en movilidad" en la MIR no presenta los medios de verificación. Puesto que este indicador es de gestión, y se encuentra en el programa sectorial de la dependencia, se recomienda incorporar otro indicador que sea estratégico, el cual tendría como nombre "Diferencia porcentual en el acceso a los servicios básicos en la vivienda". Para este nuevo indicador, el medio de verificación sería Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares – Módulo de Condiciones Socioeconómicas (ENIGH- MCS) del INEGI (Ver Anexo 7). A nivel de Propósito, los medios de verificación de dos indicadores, consistente en los informes y reportes generados por el sistema informático del Programa, no son suficientes para calcular el número de hogares con déficit de infraestructura básica y complementaria, por lo que hace falta que en los medios de verificación se especifiquen las fuentes de información para calcularlo. Además de la información generada por el sistema de información del Programa, el SIIPSO, el medio de verificación adicional es el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI. Para el caso de los Componentes, los medios de verificación de ocho de los nueve indicadores, consistentes en los informes y reportes generados por el SIIPSO del Programa, son suficientes para calcular la mayoría de los indicadores. Tampoco se cuenta con un medio de verificación para cuantificar el número de hogares en manzanas que alguna o todas sus vialidades carecen de pavimento para el indicador de "Porcentaje de hogares atendidos con pavimento con respecto a los hogares con déficit de pavimento en las zonas de actuación de la vertiente de infraestructura para el hábitat", por lo que se recomienda eliminar este indicador de la MIR y sustituirlo por un indicador de gestión (ver Anexo 7). Para el caso de los indicadores de las tres Actividades de la MIR, el medio de verificación para el cálculo de los tres indicadores es la información del SIIPSO.

b) Los medios de verificación de 13 de los 17 indicadores de la MIR son suficientes para calcular los indicadores.

c) Los dos indicadores de Fin no permiten medir el objetivo a ese nivel. Dos de los tres indicadores de Propósito permiten medir el objetivo a ese nivel. Estos dos indicadores son "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura básica en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat" y "Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura complementaria en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat". Los nueve indicadores de Componentes permiten medir directamente el objetivo a ese nivel. Los tres indicadores de Actividades permiten medir indirectamente el objetivo a ese nivel, aunque son insuficientes. En el Anexo 7 se presenta la propuesta de actividades adicionales y sus indicadores.

26. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

Justificación:

Los Componentes de la MIR pueden ser agregados en un menor número de componentes. Se propone un primer componente consistente en apoyos que provean nueva infraestructura básica o complementaria en zonas urbanas, suburbanas o rurales que sea necesaria, se concentren en un solo componente (o una sola vertiente en términos de Reglas de Operación). Se propone un segundo componente de proyectos de espacios públicos y participación comunitaria, el cual incluye las modalidades de Espacios públicos y Rescate y reordenamiento de unidades habitacionales, los cuales contemplan además de la obra física proceso de construcción y apropiación social del espacio público o procesos de diagnóstico. Se propone un tercer componente/vertiente que apoye los proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda. Se propone un cuarto componente/vertiente que consolide los apoyos para la construcción y equipamiento de centros para el desarrollo integral de la mujer y para la población en general. Se propone un quinto componente/vertiente con características independientes a los otros tres componentes propuestos, el cual consistiría en la financiación de proyectos o estudios que apoyarían a los gobiernos locales a formular proyectos de diagnóstico y planeación participativa de la infraestructura en zonas urbanas y en localidades rurales, a fin de apoyar a estos gobiernos para que cuenten con elementos técnicos que les permitan formular sus posteriores demandas de apoyo para proyectos de infraestructura comunitaria. Para el nombre de cada uno de las cinco componentes o vertientes propuestas véase Anexo 7.

Los Componentes de la MIR no cuentan con un grupo de Actividades que los sustenten. Se propone incorporar un grupo de actividades genéricas a los cuatro primeros componentes propuestos. Estas actividades genéricas son: 1) Recepción, análisis y selección de las solicitudes, 2) Seguimiento al depósito correspondiente de acuerdo a la estructura financiera del proyecto por parte de la instancia ejecutora, 3) Radicación de subsidios federales, 4) Supervisión física y operativa de los avances del ejercicio de recursos fiscales, obras y acciones financiadas y 5) Integración de informes trimestrales de los avances financieros.

Las acciones para refirmar la igualdad entre mujeres y hombres se deben de reflejar en los criterios para la selección de los proyectos, en los cuales las mujeres resulten igualmente beneficiadas.

Los dos indicadores de Fin y dos de los tres indicadores de Propósito no son relevantes, debido a que son indicadores de gestión y no estratégicos, dado que dan cuenta de la acción pública y no del cambio ocurrido en las condiciones de las poblaciones potencial y objetivo del Programa.

Presupuesto y rendición de cuentas

27. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación:** Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- b) Gastos en mantenimiento:** Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital:** Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario:** Gastos Totales/población atendida ($\text{Gastos totales} = \text{Gastos en operación} + \text{gastos en mantenimiento}$). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: No.

Justificación:

Debido a que el Programa de Infraestructura inicia su operación en 2016, no existe información sobre presupuesto ejercido en 2015.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación 2016, el presupuesto original del Programa de Infraestructura ascendió a 9,362,582,670 pesos, quedando el presupuesto modificado al inicio de año en 8,162,582,670 pesos. De este total, en el numeral 7.2 Disponibilidad Presupuestal de las Reglas de Operación, se establece que 95.3% se destinará a los subsidios (apoyos para las obras y/o acciones) y el restante 4.7% para Gastos de Operación.

El programa proporcionó información completa del presupuesto modificado al cierre del primer trimestre del 2016 en el cual se identifican los siguientes montos de operación y subsidios. El presupuesto asignado al capítulo 1000, Servicios Personales por un importe de 13,543,212.43 pesos y el asignado al capítulo 4000, Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas por un importe de 720,466,721.42 pesos. Dado el presupuesto modificado total (734, 009,933.85 pesos), los subsidios representan el 98.15% del total y los gastos de operación el 1.85%. Solamente se cuenta con información sobre presupuesto modificado, al estar evaluando el año en curso no se cuenta con información sobre el presupuesto ejercido.

Respecto al inciso d), dado que el Programa involucra la operación de vertientes con características diferentes, no es posible cuantificar ni identificar el gasto unitario.

28. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
2	° Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.

Justificación:

a) Las Reglas de Operación del Programa y el Manual de Operación, se publican en la página electrónica de la SEDATU www.sedatu.gob.mx. En el caso de las Reglas de Operación, éstas pueden ser consultadas a tres clics de la página de entrada. Las Reglas de Operación del programa también están publicadas en el Diario Oficial de la Federación y están disponibles para su consulta en las Delegaciones.

b) Los resultados del Programa están contenidos en los Informes trimestrales que se difunden a través de la página www.sedatu.gob.mx, en la pestaña de Transparencia a tres clics de la página inicial.

c) En el inicio de la página electrónica de la SEDATU, en el apartado "Información de Contacto", aparece un teléfono de Atención a la Ciudadanía, (55) 5624 0000 Ext. 5162, 5163, en donde se canalizan las llamadas de los beneficiarios del programa o público en general hacia los responsables del programa para su atención. Asimismo, se cuenta con un correo electrónico webmaster@sedatu.gob.mx a través del cual se pueden recibir solicitudes de información por parte de los beneficiarios o público en general.

d) Con información obtenida a través de entrevista con responsables del Programa (Dirección de Mejoramiento Urbano de Barrios y Zonas Urbano Marginadas), se informó que a la fecha, el Programa de Infraestructura no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

29. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Están difundidos públicamente.
- Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	° Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Justificación:

a) Las instancias ejecutoras deben apegarse a los procedimientos establecidos en el Manual de Operación del Programa de Infraestructura para cada una de las vertientes, por lo que se puede afirmar que los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones están estandarizados. Una vez que la instancia ejecutora recibe el Oficio de Aprobación, inicia la ejecución de obras y/o acciones y recibe los subsidios por parte de la Delegación con base en el calendario establecido, los avances en la ejecución de las obras y la comprobación de los gastos efectuados que registran en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO). Los ejecutores son los responsables de llevar el registro y control de los subsidios ejercidos a nivel de proyectos. Al término de los proyectos la instancia ejecutora elabora el acta de entrega-recepción de cada obra terminada y un informe de resultados cuando se trate de acciones, cumpliendo con el formato establecido para cada una de las vertientes. Se deberán acreditar la conclusión de la obra, las metas alcanzadas y el presupuesto ejercido, entre otros aspectos. Las Delegaciones en general, y en particular los representantes de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y del Programa de Infraestructura en cada entidad federativa, deberán dar seguimiento a la ejecución, operación y ejercicio del gasto de los proyectos e informar mensualmente su evolución a la Unidad Responsable del Programa (Unidad de Programas de Apoyo a la Infraestructura y Servicios), a través del área responsable de cada vertiente.

b) Los procedimientos de ejecución de obras y acciones están sistematizados, pues los ejecutores deben capturar y mantener actualizada la información sobre los avances físicos y financieros, comprobación de gastos efectuados, conclusión de obras, actas de entrega-recepción e informe de resultados, en el SIIPSO, el cual contiene formatos establecidos para las diferentes vertientes.

c) Los procedimientos de ejecución de obras y acciones están contenidos en las Reglas de Operación y en el Manual de Operación del programa, los cuales están difundidos a través de la página electrónica de la SEDATU.

d) Los procedimientos de ejecución de obras y acciones se realizan con base en lo estipulado tanto en las Reglas de Operación como en el Manual de Operación del programa, que son los documentos normativos del mismo.

Complementariedades y coincidencias con otros programas federales

30. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Justificación:

El Programa de Infraestructura, en cuanto a los apoyos de servicios básicos (agua potable, drenaje y electricidad), se complementa con el Programa de Infraestructura Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Esto se debe a que los apoyos son similares, aunque la población objetivo es diferente. Los apoyos que otorga el programa de la CDI están dirigidos a la construcción o modernización de caminos rurales y alimentadores, puentes vehiculares, construcción de líneas y redes de distribución eléctrica, electrificación no convencional, construcción y ampliación de sistemas de agua, construcción y ampliación de sistemas de drenaje y alcantarillado, descargas domiciliarias, plantas de tratamiento de aguas residuales, construcción de vivienda nueva, autorizaciones ambientales, cambio de uso del suelo y estudios. Cabe señalar que los apoyos del programa de la CDI están dirigidos únicamente a la población que habita en localidades donde al menos el cuarenta por ciento (40%) de sus habitantes se identifican como población indígena, que sean de alta o muy alta marginación, y que tengan entre 50 y 15,000 habitantes.

El Programa de Infraestructura se complementa con el Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, en su Apartado Urbano (APAU) y Apartado Rural (APARURAL) de la CONAGUA. Ambos programas son complementarios dado que el programa evaluado apoya a hogares a través del municipio que contrata a los ejecutores de las obras, en tanto que el programa de CONAGUA apoya a los Organismos Operadores de Agua de los municipios.

El Programa de Infraestructura, en cuanto al rescate de los espacios públicos, en ciertas zonas del país, se complementa con el Programa 3x1 para Migrantes de la SEDESOL. El programa 3x1 apoya para la construcción de sistemas para la dotación de agua, drenaje, alcantarillado y/o electrificación. También apoya la construcción de espacios destinados para actividades de educación, salud, deporte o culturales, así como para caminos, puentes y carreteras, calles, banquetas, zócalos, parques, entre otras obras que mejoren la urbanización. Sin embargo, estos apoyos implican una contraparte por parte de los beneficiarios, por lo cual el tipo de apoyo no es similar.

El Programa de Infraestructura, en cuanto al tema de vivienda, se complementa con el Programa de Apoyo a la Vivienda, el cual es operado por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU). El Programa de Apoyo a la Vivienda tiene como objetivo "Contribuir a fomentar el acceso a la vivienda mediante soluciones habitacionales bien ubicadas, dignas y de acuerdo a estándares de calidad óptimos, mediante el otorgamiento de Subsidios Federales para acciones de vivienda" y para ello los apoyos que entrega son para la construcción, ampliación y/o mejoramiento de Unidad Básica de Vivienda (UBV) y para la construcción, ampliación y/o mejoramiento de Unidad Básica de Vivienda Rural (UBVR). En este programa el beneficiario tiene que poner una contraparte, por lo cual es complementario al Programa de Infraestructura en la vertiente de vivienda, ya que el tipo de apoyo es diferente.

El Programa de Infraestructura, en cuanto a la construcción de infraestructura básica y complementaria, se complementa con el FAFEF del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, puesto que en el artículo 47 de la Ley de Coordinación Fiscal se establece que los recursos de este Fondo se destinarán a la inversión en infraestructura física, incluyendo la construcción, reconstrucción, ampliación, mantenimiento y conservación de infraestructura; así como la adquisición de bienes para el equipamiento de las obras generadas o adquiridas.

Asimismo, el Programa de Infraestructura, en cuanto a la construcción de infraestructura básica y complementaria, se complementa con el FORTAMUN-DF del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, puesto que en el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal se establece que las aportaciones federales que, con cargo a este Fondo, reciban los municipios a través de las entidades y las demarcaciones territoriales por conducto del Distrito Federal, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

El Programa de Infraestructura, en cuanto a la construcción de infraestructura básica y complementaria, se complementa con el FAIS del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, puesto que en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal se menciona que las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que benefician

Valoración Final del Programa (Anexo 10)

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	1.667	La valoración positiva se debe a que el Programa identifica la necesidad que busca resolver y define la población que tiene el problema o necesidad, y al breve diagnóstico (relación causa – efecto) que se presenta en las Reglas de Operación 2016 modificadas. La valoración negativa se corresponde al hecho de que el Programa no ofrece una cuantificación y ubicación territorial de la población que presenta el problema, y tampoco cuenta con una justificación teórica o empírica documentada.
Contribución a las metas y estrategias nacionales	4.0	La valoración positiva se debe a que existen conceptos comunes entre el Propósito del Programa establecida en la MIR y objetivos del Programa Sectorial Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018, del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, y con tres metas de la Agenda de Desarrollo Post 2015.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2.8	La valoración positiva se debe a que el Programa cuenta con el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO), en el cual se registra y conoce la demanda total de apoyos que se solicitan al Programa. Asimismo, el Programa cuenta con información socioeconómica para el caso de apoyos dirigidos a la ampliación o mejora de las viviendas. El Programa no cuenta con un documento que contenga la metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	4.0	El alto puntaje alcanzado en este apartado obedece a que el programa cuenta con información que contiene las características de la población, se conoce el tipo de apoyo que es otorgado, la información está sistematizada pues está contenida en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO) y cuenta con mecanismos para su actualización y depuración establecidos en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones Gubernamentales (SIIP-G)
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	2.8	La valoración positiva se debe a que el Propósito de la MIR es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos, en tanto que el logro del Propósito es un objetivo único, está redactado como una situación alcanzada e incluye la población objetivo. Los 17 indicadores de la MIR cuentan con Ficha Técnica y quince de ellos cuentan con meta. Estas metas son factibles de alcanzar considerando los recursos humanos y financieros.
Presupuesto y rendición de cuentas	2.0	Los aspectos que favorecieron la puntuación es que los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones cumplen con todas las características solicitadas: están estandarizados, están sistematizados ya que se registra la información en el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO), se difunden públicamente y están apegados a las Reglas de Operación del Programa.

Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	N/A	El Programa de Infraestructura se complementa con el Programa de Infraestructura Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), con el programa de Agua Potable y Alcantarillado en sus apartados para zonas urbanas y rurales de CONAGUA, con el Programa 3x1 para Migrantes de la SEDESOL y con el Programa de Apoyo a la Vivienda.
Valoración final	2.878	

Nivel = Nivel promedio por tema

Justificación = Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones (Anexo 11)

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y/u Oportunidad			
Justificación de la creación y del diseño del programa	La necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificada en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, y en el mismo documento normativo se define la población que tiene el problema o necesidad.	1	
Justificación de la creación y del diseño del programa	En las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación se presenta un breve diagnóstico, en el cual se establecen las causas y efectos del problema que busca resolver el programa.	2	
Contribución a las metas y estrategias nacionales	Existen conceptos comunes entre el Propósito y el Objetivo 3 del Programa Sectorial Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018.	4	
Contribución a las metas y estrategias nacionales	El logro del Propósito aporta al cumplimiento de una de las metas del Objetivo 5 del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018 consistente en el "Acceso a servicios básicos en la vivienda de localidades rurales asentadas en núcleos agrarios".	4	
Contribución a las metas y estrategias nacionales	El Propósito del Programa se vinculan con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en su Meta Nacional II. México Incluyente, en su Objetivo 2.5. Proveer un entorno adecuado para el desarrollo de una vida digna (Estrategia 2.5.1 y 2.5.3).	5	
Contribución a las metas y estrategias nacionales	El Propósito de la MIR está vinculado indirectamente con las siguientes metas 6a, 6b y 6d del Objetivo 6 "Lograr el acceso universal a abastecimiento de agua y gestión de residuos" de los Agenda de Desarrollo Post-2015 debido a que en el Propósito se menciona que las personas en situación de pobreza mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica (obras y acciones para dotar de agua potable y drenaje a las viviendas).	6	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Está definida la unidad de medida de la población potencial y objetivo en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación. La unidad de medida es "hogares".	7	

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	El Programa de Infraestructura cuenta con el Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO), en el cual se registra y conoce la demanda total de apoyos que se solicitan al Programa.	8	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Se cuenta con información socioeconómica para el caso de apoyos dirigidos a la ampliación o mejora de las viviendas, el cual se levanta a través del Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS).	8	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Para identificar la población objetivo el Programa cuenta con el Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIS), que se aplica a los solicitantes de la vertiente de ampliación y mejora de la vivienda y el Cuestionario Complementario 2016 Cuarto Adicional elaborado por la SEDATU. El Programa cuenta con la Cédula de Proyectos Habitat 2016, que se aplica a los solicitantes de la vertiente Hábitat.	9	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	El documento normativo del Programa (ROP), cuenta con criterios de elegibilidad generales y específicos para cada uno de las vertientes del programa.	11	
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	El programa se apega a la normatividad establecida en el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G) cumpliendo con la normatividad establecida para la integración y presentación de su padrón de beneficiarios.	13	
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	El Programa cuenta con el Sistema de información determinado por la SEDATU (SIIPSO) en el cual se registran todas las etapas del proceso para la ejecución de obras y acciones, lo cual permite conocer quiénes reciben los apoyos (padrón de beneficiarios) ya sean personas físicas o morales, dependiendo de la vertiente y obtener la información de todo el proceso para el otorgamiento de apoyos.	13	
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Los procedimientos para otorgar los apoyos a las instancias ejecutoras así como los procedimientos para la ejecución de obras y acciones están contenidos de manera genérica en el Manual de Operación al cual puede tener acceso la población pues se publica en la página de internet de la SEDATU.	14	
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	El Propósito de la MIR del Programa es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos, y el logro del Propósito es un objetivo único, está redactado como una situación alcanzada e incluye la población objetivo.	18	

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	El Fin de la MIR es un objetivo superior al que el programa contribuye, no está controlado por los responsables del programa, y está vinculado con el Objetivo 3 "Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes" del Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018.	19	
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Quince indicadores de la MIR cuentan con metas. Estas metas son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.	23	
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Los medios de verificación de los indicadores de Componente consistentes en los informes y reportes, generados por el sistema informático del Programa, son suficientes para calcular la mayoría de los indicadores (8 de 9 indicadores).	25	
Presupuesto y rendición de cuentas	El Programa proporcionó información sobre el presupuesto modificado al primer trimestre de 2016, en el cual se observa que del total (734, 009,933.85 pesos), los subsidios representan el 98.15% del total y los gastos de operación el 1.85%.	27	
Presupuesto y rendición de cuentas	En cuanto a transparencia, en la página electrónica de la SEDATU, se publican las Reglas de Operación del Programa así como el Manual de Operación y los informes trimestrales con los resultados del Programa.	28	
Presupuesto y rendición de cuentas	En la página electrónica de SEDATU se cuenta con un teléfono y un correo electrónico para la atención a la Ciudadanía, al cual la población puede llamar o contactar para orientación o dudas sobre los programas de la SEDATU, entre otras cosas.	29	
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	Para la entrega de recursos para servicios básicos (agua potable, drenaje y electricidad), el Programa de Infraestructura se complementa con el Programa de Infraestructura Indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), los programas de agua potable, alcantarillado y saneamiento en zonas urbanas y rurales de CONAGUA	30	
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	En materia de rescate de espacios públicos, el Programa de Infraestructura, en ciertas zonas del país, se complementa con el Programa 3x1 para Migrantes de la SEDESOL.	30	
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	El Programa de Infraestructura, en cuanto al tema de vivienda, se complementa con el Programa de Apoyo a la Vivienda, el cual es operado por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).	30	

Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	El Programa de Infraestructura, en cuanto a la construcción de infraestructura básica y complementaria, se complementa con el FAFEF, FAIS y FORTAMUN-DF, del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.	30	
Debilidad o Amenaza			
Justificación de la creación y del diseño del programa	El Programa no cuenta con un diagnóstico que permita establecer con precisión cuál es la problemática que busca resolver e programa y los instrumentos de política idóneos para su solución, y que también permita ofrecer una cuantificación y ubicación territorial de la población que presenta el problema.	2	Elaborar un diagnóstico en el que se ofrezca una cuantificación y ubicación territorial de la población que presenta el problema y se profundice sobre las causas y los instrumentos de política para su solución.
Justificación de la creación y del diseño del programa	El Programa no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo.	3	Recopilar estudios o investigaciones que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	No se cuenta con un documento que contenga la metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo.	7	Integrar o contratar la elaboración de un documento con la metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	No se cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo en cuanto a la cobertura por ubicación geográfica que abarque un horizonte de mediano y largo plazo.	10	Elaborar un documento con la estrategia de cobertura para atender a su población objetivo por ubicación geográfica que abarque un horizonte de mediano y largo plazo.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Aunque se cuenta con el Manual de Operación del Programa, al cual deben apegarse las instancias ejecutoras del Programa, no se cuenta con procedimientos específicos para la selección de beneficiarios o proyectos.	11	A partir de la información contenida en el Manual de Operación del Programa, elaborar un Manual de Procedimientos que contemple las actividades detalladas y los responsables de su realización así como los formatos utilizados para la selección de beneficiarios o proyectos.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Aunque se cuenta con el Manual de Operación del Programa, al cual deben apegarse las instancias ejecutoras del Programa no se cuenta con procedimientos específicos para la entrega de apoyo a las instancias ejecutoras para las obras que requiere la población.	14	A partir de la información contenida en el Manual de Operación del Programa, elaborar un Manual de Procedimientos que contemple las actividades detalladas y los responsables de su realización así como los formatos utilizados en todo el proceso de entrega de apoyos.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Existe componentes en la MIR que pueden ser agregados en un solo componente.	17	Establecer en la MIR cinco Componentes: 1) Proyectos de infraestructura básica y complementaria apoyados, 2) Proyectos de espacios públicos y participación comunitaria apoyados, 3) Proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda apoyados, 4) Proyectos de construcción y equipamiento de centros para el desarrollo integral de la mujer y para la población en general apoyados, y 5) Proyectos de diagnóstico y planeación participativa de la infraestructura en zonas urbanas y rurales.

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	No existe un grupo de Actividades que estén claramente especificados para lograr los Componentes establecidos en la MIR.	16	Incorporar las siguientes actividades de manera común a los tres primeros componentes propuestos: 1) Recepción, análisis y selección de las solicitudes, 2) Seguimiento la estructura financiera del proyecto, 3) Radicación de subsidios, 4) Supervisión físico y operativo y 5) Integración de informes trimestrales de los avances financieros.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Los dos indicadores de Fin ("Inversión federal en movilidad" y "Hogares beneficiados con obras realizadas por el Programa en el año") no permiten medir el objetivo a ese nivel debido a que son indicadores de gestión y no estratégicos, pues estos indicadores dan cuenta de la acción pública, más no del cambio ocurrido en las condiciones de la población potencial del Programa.	21	Definir indicadores estratégicos para el nivel de Fin de la MIR.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	Uno de los tres indicadores de Propósito (Avance porcentual de espacios públicos de intervención general apoyados por el Programa respecto de la meta sexenal) no es relevante debido a que son indicadores de gestión y no estratégicos.	21	No incluir el indicador "Avance porcentual de espacios públicos de intervención general apoyados por el Programa respecto de la meta sexenal" para el nivel de Propósito de la MIR.

Conclusiones (Anexo 12)

El Programa no cuenta con un estudio de diagnóstico en el que se describa el problema que busca resolver el Programa. No obstante lo anterior, en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, se menciona que la problemática que enfrenta el Programa es el crecimiento de la demanda para dotar con infraestructura básica a las áreas suburbanas. En estas mismas Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación se señalan algunas causas que dan origen a esta problemática. Entre las principales causas está el crecimiento urbano desordenado, sin planificación, que ha generado zonas urbanas poco consolidadas y con condiciones precarias de habitabilidad. Otra de las causas es que la expansión de la mancha urbana se ha caracterizado por el crecimiento de las ciudades hacia las zonas periféricas, y por una disminución de la concentración poblacional y en la densificación de sus zonas centrales. Asimismo, se menciona que otra de las causas ha sido el fenómeno delictivo que inhibe y afecta, entre otras situaciones, el adecuado aprovechamiento y las condiciones físicas de la infraestructura destinada a la convivencia, la interacción y la relación comunitaria, que de manera general tienen un impacto negativo en el tejido y la cohesión social.

Es relevante señalar en este punto, que el problema que busca resolver el Programa, como sus causas identificadas son pertinentes, en el sentido de contextualizar la razón de ser de un programa público que ofrece recursos destinados a la construcción de infraestructura y su equipamiento.

Siguiendo con la conceptualización del diseño del Programa, en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, se definen las poblaciones potencial y objetivo. En dichas Reglas se menciona que la población objetivo está conformada por aquellos hogares que se encuentran asentados en las zonas de actuación del Programa, susceptibles de intervención, con necesidades de infraestructura básica, complementaria y equipamiento; espacios públicos en deterioro, abandono o inseguridad; en áreas y bienes de uso común deterioradas en unidades y desarrollos habitacionales, así como obras de ampliación y mejoramiento de espacios en la vivienda.

Esta definición de Población objetivo es coherente y consistente con el problema que busca resolver el Programa identificado en las propias Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación dado que se hace énfasis en los hogares que presentan déficits en infraestructura básica y comunitaria, equipamiento, espacios públicos y calidad de la vivienda.

En coherencia con lo argumentado anteriormente, el Propósito establecido en la MIR es consistente con la problemática identificada. El Propósito en la MIR se enuncia como “Las personas en situación de pobreza que viven en las zonas de actuación del Programa mejoran su disponibilidad y calidad de infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen y entorno de las áreas urbanas, suburbanas y en proceso de urbanización que habitan”. De lo anterior, se hace evidente que el Propósito establecido en la MIR es consistente con la problemática expuesta en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Siguiendo con la conceptualización del diseño del Programa, se observa que los Componentes establecidos en las MIR discrepan en parte con las vertientes establecidas en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Todos los componentes señalados en la MIR son bienes y servicios que produce el Programa, es decir, todos los componentes de la MIR están contenidos en las vertientes o modalidades establecidas en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación aunque con un acomodo y descripción diferente. Sin embargo, el equipo consultor considera que tanto los componentes de la MIR como las vertientes en las Reglas de Operación citadas pueden mejorarse.

Se considera conveniente que los apoyos a la habilitación y rescate de espacios públicos y unidades habitacionales se mantenga como una vertiente particular, si en su formulación hace énfasis en que este tipo de obras de construcción o rehabilitación de la infraestructura requieren de proceso de construcción y apropiación social del espacio público y la organización y participación de la ciudadanía que sea lo suficiente amplio como para considerarlo como una vertiente del programa independiente a otras obras de infraestructura.

En este sentido, se propone que los apoyos que provean nueva infraestructura básica o complementaria o su rehabilitación en zonas urbanas, suburbanas o rurales que sea necesaria, se concentren en un solo componente (en términos de la MIR) o una sola vertiente (en términos de Reglas de Operación).

Se propone un segundo componente para proyectos de espacios públicos y participación comunitaria apoyados (incluye

las modalidades de Espacios públicos y Rescate y reordenamiento de unidades habitacionales), para los cuales se considera necesario un proceso de construcción y apropiación social del espacio público y procesos de diagnóstico.

Asimismo, se propone un tercer componente (en términos de la MIR) o vertiente (en términos de Reglas de Operación) que apoye los proyectos de ampliación y/o mejoramiento de la vivienda, como ya existe en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Se propone un cuarto componente (en términos de la MIR) o vertiente (en términos de Reglas de Operación) que consolide los apoyos para la construcción y equipamiento de centros para el desarrollo integral de la mujer y para la población en general.

La modalidad a.3. Promoción del Desarrollo Urbano de las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, que consiste en apoyar la elaboración de planes o programas de desarrollo urbano de centros de población y parcial de centros históricos, planes de manejo, planes de movilidad, estudios hidrológicos, estudios sobre cambio climático, entre otros, es adecuada.

Por lo anterior, se propone un quinto componente o vertiente con características independientes a los otros cuatro componentes propuestos, el cual consistiría en la financiación de proyectos o estudios que apoyarían a los gobiernos locales a formular proyectos de diagnóstico y planeación participativa de la infraestructura en zonas urbanas y en localidades rurales realizados, a fin de apoyar a estos gobiernos para que cuenten con elementos técnicos que les permitan formular sus posteriores demandas de apoyo para proyectos de infraestructura comunitaria.

Por su parte, la modalidad a.2. Desarrollo Comunitario establecido en las Reglas de Operación 2016 modificadas del Programa de Infraestructura pendientes de publicación en el Diario Oficial de la Federación, el cual consiste en la implementación de cursos y talleres para el desarrollo individual y comunitario no se considera coherente con el objetivo del Programa, el cual tienen como finalidad ofrecer apoyos para la construcción y rehabilitación de infraestructura, o de actividades o estudios relacionados con proyectos de infraestructura. En este sentido, se propone eliminar esta modalidad debido a que no es consistente un componente o vertiente para cursos y talleres, dado que es un programa de infraestructura. No obstante lo anterior, esto no significa que no se destinen recursos del Programa para las actividades encaminadas a la construcción y apropiación social del espacio público y la organización y participación de la ciudadanía en los procesos de diagnóstico, las cuales pueden implicar realizar talleres comunitarios, las cuales hemos insistido en que son necesarias, pero estos recursos tienen que ser utilizados en la lógica promover la participación y organización de la ciudadanía para la implementación de algún proyecto de infraestructura o mejoramiento de la vivienda, y no para cursos de formación para el desarrollo humano.

Por otra parte, se propone incorporar un grupo de actividades genéricas a los primeros tres componentes propuestos. Estas actividades genéricas para los tres primeros componentes o vertientes propuestas son: 1) Recepción, análisis y selección de las solicitudes, 2) Seguimiento al depósito correspondiente de acuerdo a la estructura financiera del proyecto por parte de la instancia ejecutora, 3) Radicación de subsidios federales, 4) Supervisión físico y operativo de los avances del ejercicio de recursos fiscales, obras y acciones financiadas y 5) Integración de informes trimestrales de los avances financieros. Asimismo, se considera adecuado mantener la actividad transversal de igualdad entre mujeres y hombres, a fin de que este principio se refleje en los criterios para la selección de los proyectos en los cuales las mujeres resulten igualmente beneficiadas que los hombres. Por las características de cada componente se podrán adicionar algunas actividades según las necesidades de cada uno.

Cabe mencionar, que los actuales indicadores de Fin y Propósito establecidos en la MIR son en su mayoría indicadores de gestión, puesto que dan cuenta de la acción pública (obras realizadas, recursos entregados) y no indicadores estratégicos, en el sentido de que expresen cambios en la calidad o condiciones de vida de la población objetivo, por lo que se recomienda su revisión. En el Anexo 7 se presenta una propuesta de MIR con sus respectivos indicadores.

Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora (Anexo 13)

Nombre de la instancia evaluadora:
CEPNA SC

Nombre del coordinador de la evaluación:
VICENTE DE JESÚS CELL REYES

Nombres de los principales colaboradores:
MARÍA GUADALUPE ALCOCER VILLANUEVA, MARÍA DE ROCÍO GARCÍA AVILES

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:
DIRECCIÓN DE ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE RESULTADOS

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:
LIV LAFONTAINE NAVARRO

Forma de contratación de la instancia evaluadora:
INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS

Costo total de la evaluación:
\$ 483,749.25

Fuente de financiamiento:
RECURSOS FISCALES

Bibliografía

- SEDATU (2016). Reglas de Operación del Programa de Infraestructura, para el Ejercicio Fiscal 2016 (versión modificada).. ROP o documento normativo. Pendientes de publicación en el DOF
- SEDATU (2016). Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Infraestructura. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Documento de trabajo
- Gobierno de la República (2013). Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013 – 2018. Programas Sectoriales, Especiales y/o Institucionales. DOF, 16 de diciembre de 2013
- SEDATU (2016). Diagrama de flujo del SIIPSO para las vertientes de Ampliación y Mejoramiento de la Vivienda, Rescate de Espacios Públicos y Habitat.. Metodologías e instrumentos. Documento de trabajo
- Gobierno de la República (2016). Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUIIS). Cédulas de información. Documento de trabajo
- SEDATU (2016). Cédula de Proyectos Habitat. Cédulas de información. Documento de trabajo
- SEDATU (2016). Cuestionario Complementario Cuarto Adicional.. Cédulas de información. Documento de trabajo
- SEDATU (2016). Manual de Operación del Programa de Infraestructura. Manuales de operación. Documento de trabajo
- SEDATU (2016). Formato Plan de Acción Integral. Formatos. Documento interno
- SEDATU (2016). Formato Diagnóstico Comunitario del Espacio Público y su área de Influencia. Formatos. Documento de trabajo
- Secretaría de la Función Pública (2011). Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales. Manuales de operación. DOF, 29 de Junio del 2011
- SEDATU (2016). Fichas Técnicas de los Indicadores de la MIR. Fichas técnicas. Archivo de trabajo
- SEDATU (2016). www.sedatu.gob.mx. Página de Internet. Página Web
- Gobierno de la República (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Plan Nacional de Desarrollo (PND). DOF
- CDI (2016). Reglas de Operación del Programa de Infraestructura Indígena para el Ejercicio Fiscal 2016. ROP o documento normativo. DOF, 27 de diciembre de 2015.
- SEMARNAT (2016). Reglas de Operación para los Programas de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales a Cargo de la Comisión Nacional del Agua, aplicables a partir de 2016. ROP o documento normativo. DOF, 29 de diciembre de 2015.
- SEDESOL (2016). Reglas de Operación del Programa 3X1 para Migrantes, para el Ejercicio Fiscal 2016. ROP o documento normativo. DOF, 29 de diciembre de 2015.
- SEDATU (2016). Reglas de Operación del Programa Apoyo a la Vivienda para el Ejercicio Fiscal 2016. ROP o documento normativo. DOF, 30 de diciembre de 2015
- Gobierno de la República (2013). Programa para Democratizar la Productividad. Programas Sectoriales, Especiales y/o Institucionales. DOF, 30 de agosto de 2013
- ONU (2015). Agenda de Desarrollo Post 2015. Objetivos y Metas del Milenio. Documento de Trabajo
- Congreso de la Unión (2016). Ley de Coordinación Fiscal. Normatividad. Última Reforma DOF, 27 de abril de 2016
- SEDESOL (2016). Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Normatividad. DOF, 31 de marzo de 2016