

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA - E009  
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
E009	Investigación Científica y Tecnológica	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua

**I. COMENTARIOS GENERALES**

Es importante para las UR's recibir esta retroalimentación por parte de instancias externas, aunque sería valioso poder tener algún contacto directo para que en su caso se pudieran hacer aclaraciones pertinentes o proveer información complementaria o actualizada que pueda ayudar a comprender mejor la naturaleza de los programas.

Se realizó un análisis de las tres recomendaciones derivadas de la ficha de monitoreo y Evaluación 2013, y se procedió a la selección de dos de las recomendaciones como asm de conformidad con los criterios de selección; y las cuales se atenderán para la mejora del programa.

**II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS**

Para el caso de la Recomendación 1, que sugiere definir las poblaciones potencial, objetivo y atendida y cuantificar las dos primeras, referimos que tal como lo marca la Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados 2011, los beneficiarios de un programa presupuestal pueden ser poblaciones o *áreas de enfoque*; en el caso concreto de áreas de enfoque se trata de beneficiarios que no pueden ser referidos como poblaciones. En el caso del Pp E-009 se aplica el concepto de área de enfoque ya que se trata de un centro público de investigación con una oferta muy diversa de productos y servicios que son entregados por el programa y que van desde la investigación, desarrollo, adaptación y transferencia de tecnología, servicios tecnológicos y formación de recursos humanos. Los beneficiarios pueden ser desde estudiantes del posgrado, trabajadores de organizaciones públicas o privadas relacionadas con el agua, usuarios institucionales de los tres niveles de gobierno, Organizaciones de la Sociedad Civil, empresas privadas, otras instituciones de investigación y universidades, asociaciones de usuarios, el legislativo y entre otros. En lo general, la orientación es hacia actores del sector hídrico nacional, en muchos casos, tomadores de decisiones y responsables de la gestión de los recursos hídricos en sus ámbitos respectivos, sin considerarse lo anterior como limitativo.

En el caso de la Recomendación 2, es importante destacar que a la fecha se han elaborado algunos diagnósticos que se incluyeron en el Programa Institucional del IMTA 2014-2018, publicado en el DOF el 30 de abril de 2014, no obstante se considera realizar una revisión de la MIR para preparar una versión mejorada para 2016. Se ha establecido un grupo de trabajo en la UR y se han iniciado los trabajos.

**III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES**



**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA - E009  
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección <sup>1</sup>				Criterios de Clasificación <sup>3</sup>				¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>	Tipo de acción <sup>5</sup> (seleccione uno)	Tema <sup>6</sup> (se puede seleccionar mas de uno)
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal <sup>2</sup>	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
							Selección	Justificar					
1	Definir las poblaciones potencial, objetivo y atendida y cuantificar las dos primeras.	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No	Coordinación de Asesores.	Manual de Organización del IMTA, Capítulo 9, Funciones RJE.00.01 Coordinador de Asesores del Director General, pp. 11.	Específicos	X	Alta	El PP-E009 es un caso de programa que por su naturaleza debe aplicarse a áreas de enfoque y no a poblaciones. Se eligió la prioridad media porque si bien ya existe en la MIR en el objetivo de propósito se puede mejorar.	Sí <input checked="" type="checkbox"/>  No	Mejorar el Área de enfoque del programa.	Corrige <input checked="" type="checkbox"/> Modifica Adiciona Reorienta Suspende parcial o totalmente	Diseño Operación Resultados Productos Indicadores Cobertura <input checked="" type="checkbox"/> Planeación Ejecución Otros
		Justificable	Sí No			Institucionales	Media <input checked="" type="checkbox"/>						
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			Interinstitucionales	Baja						
		Factible	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			Intergubernamentales							
2	Desarrollar un documento técnico o diagnóstico que permita focalizar de mejor manera los temas o territorios en los que se requiere desarrollar	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No	Coordinación de Asesores.	Manual de Organización del IMTA, Capítulo 9, Funciones RJE.00.01 Coordinador de Asesores del Director	Específicos	X	Alta	Se han hecho diagnósticos de 2013 a la fecha, en específico en el Programa Institucional 2014-2018 que focalizan mejor los temas en las	Sí <input checked="" type="checkbox"/>  No	Mejorar la MIR	Corrige Modifica <input checked="" type="checkbox"/> Adiciona Reorienta Suspende parcial o totalmente	Diseño Operación Resultados Productos Indicadores Cobertura Planeación <input checked="" type="checkbox"/>
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			Institucionales	Media <input checked="" type="checkbox"/>						
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			Interinstitucionales	Baja						
		Factible	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No			Intergubernamentales							



**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA**  
**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA - E009**  
**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013**  
**DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección <sup>1</sup>			Criterios de Clasificación <sup>3</sup>			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>	Tipo de acción <sup>5</sup> (seleccione uno)	Tema <sup>6</sup> (se puede seleccionar mas de uno)		
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal <sup>2</sup>	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad							
						Selección	Justificar						
	investigaciones, estudios específicos o proyectos.			General, pp. 11.			estrategias y líneas de acción.  Se eligió la prioridad media porque ya existen diagnósticos, no obstante se harán revisiones de la definición del problema y del árbol de problemas del programa para mejorarlos.				Ejecución_ Otros_		
3	Establecer metas retadoras o acordes a los recursos asignados al programa.	<div>Clara</div> <div>Justificable</div> <div>Relevante</div> <div>Factible</div>	<div>Sí <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>No</div> <div>Sí <input type="checkbox"/></div> <div>No</div> <div>Sí <input type="checkbox"/></div> <div>No</div> <div>Sí <input type="checkbox"/></div> <div>No <input checked="" type="checkbox"/></div>	Coordinación de Asesores.	Manual de Organización del IMTA, Capítulo 9, Funciones RJE.00.01 Coordinador de Asesores del Director	<div>Específicos</div> <div>Institucionales</div> <div>Interinstitucionales</div> <div>Intergubernamentales</div>	<div>X</div> <div></div> <div></div> <div></div>	<div>Alta <input type="checkbox"/></div> <div>Media <input type="checkbox"/></div> <div>Baja <input checked="" type="checkbox"/></div>	La situación de rebasar ampliamente la meta establecida de investigaciones se debió a un incremento en la contratación	<div>Sí <input type="checkbox"/></div> <div>No <input checked="" type="checkbox"/></div>	No hay ASM.	<div>Corrige <input type="checkbox"/></div> <div>Modifica <input type="checkbox"/></div> <div>Adiciona <input type="checkbox"/></div> <div>Reorienta <input type="checkbox"/></div> <div>Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></div>	<div>Diseño <input type="checkbox"/></div> <div>Operación <input type="checkbox"/></div> <div>Resultados <input type="checkbox"/></div> <div>Productos <input type="checkbox"/></div> <div>Indicadores <input type="checkbox"/></div> <div>Cobertura <input type="checkbox"/></div> <div>Planeación <input type="checkbox"/></div> <div>Ejecución <input type="checkbox"/></div>



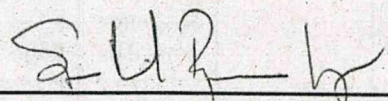
**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA - E009  
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013  
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección <sup>1</sup>			Criterios de Clasificación <sup>3</sup>		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>	Tipo de acción <sup>5</sup> (seleccione uno)	Tema <sup>6</sup> (se puede seleccionar más de uno)  Otros_
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal <sup>2</sup>  General, pp. 11.	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Selección	Justificar			
							externa, situación que no se puede prever con exactitud al momento de planear y está sujeto a las condiciones los de usuarios externos y la economía nacional en su conjunto.			

**IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA**

- Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013 Investigación Científica y Tecnológica - E009

**V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES**



**ING. SERGIO RAÚL REYNOSO LÓPEZ  
COORDINADOR DE ASESORES  
(IMTA)**



**MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT  
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN  
(SEMARNAT)**