

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036; TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
S219	Programa Nacional Forestal - Pago por Servicios Ambientales	Comisión Nacional Forestal

I. COMENTARIOS GENERALES

Gerencia de Desarrollo Forestal.

La evaluación externa realizada tiene su fundamento en el artículo 32, párrafo 2 de las Reglas de Operación 2012, en la cual se establece que:

"De conformidad con lo establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal correspondiente, la CONAFOR dispondrá la realización de una evaluación externa, a través de la entidad evaluadora que se designe de acuerdo a la legislación aplicable a la materia".

En ese sentido, para llevar a cabo la evaluación externa, la Coordinación General de Planeación e Información (CGPI) es la unidad de evaluación de la CONAFOR y somete a consideración de las áreas operadoras del programa una propuesta de términos de referencia. Las áreas envían observaciones sobre los términos de referencia y se procede a realizar el proceso de licitación. Una vez que el grupo evaluador tiene el informe preliminar, se revisa por el área operadora del programa y se envían las observaciones a través de la unidad de evaluación; con la finalidad de reforzar el proceso de evaluación, el área operadora del programa sugiere que antes de la entrega del informe final se tenga una última reunión de análisis, ya que algunas de las interpretaciones que contiene el informe final no se contemplaron en el informe preliminar; para tal reunión final el área operadora del programa ya debe contar con las observaciones finales y totales que realiza el grupo evaluador, con la finalidad de llevar los argumentos necesarios para debatir las interpretaciones con el grupo evaluador.

Restauración y Suelos

El análisis de la presente evaluación muestra coherencia con otras evaluaciones realizadas en años anteriores, las recomendaciones son muy valiosas para la mejora de las actividades del componente III de las reglas de operación del PRONAFOR y algunas de ellas ya se aplicaron para el ejercicio 2014, las demás se consideraran incorporadas, siempre y cuando sean factibles. Plantaciones Forestales Comerciales.

El trabajo anterior fue realizado por la Universidad Autónoma Chapingo.

De la revisión del documento, se encontraron varias imprecisiones en la información que se presenta, en especial en los cuadros y las figuras, en donde varios de los encabezados del contenido de alguna columna no es claro y puede llevar a confusiones, en especial si la persona que lee el documento no tiene suficiente claridad en cómo se operan los apoyos de **Plantaciones forestales comerciales.**

El monitoreo realizado corresponde a las asignaciones de apoyos de 2010 y 2011, sobre los casos en donde los beneficiarios hayan establecido sus plantaciones forestales comerciales (PFC) a la fecha del monitoreo de campo.

En el texto del documento no se mencionan las fechas en las cuales se levantó la información de campo, lo cual se considera importante para conocer con mayor precisión las edades en meses de las plantaciones medidas al momento del monitoreo.

Se considera que el procedimiento y análisis realizado para monitorear las plantaciones no fue adecuado, debido a que las plantaciones que formaron la muestra a evaluar, fueron las plantaciones que se establecieron en el mismo año en que se asignaron los apoyos, lo cual limitó que para algunos tipos de plantaciones hubiera poca representatividad en algunos estados, sobre todo en donde solo hubo una sola plantación por muestrear. Con lo anterior, al tener resultados de esa muestra única, no hubo en algunos casos representación estadística.

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

El documento incluye la descripción de la metodología empleada para el muestreo y cálculo del tamaño de muestra, seleccionando 85 PFC distribuidas en 22 estados del País, que abarcan los tipos: *Jatropha curcas*, Árboles de Navidad, No maderables, Maderables (incluye celulósicos) y Agroforestales.

En el informe se hace un análisis de las PFC evaluadas en cuanto a sus condiciones actuales de sobrevivencia y sanidad, comparadas con los informes de sobrevivencia inicial (ISI), así como el hecho de que las especies fueran apropiadas tanto al lugar de plantación como al propósito de la plantación, y las características del arreglo, densidad y manejo de la plantación.

El documento describe que las PFC No maderables tienen mayor nivel de cumplimiento en cuanto a la densidad actual sobre las maderables, así como también indica que el 60% de las PFC evaluadas tienen una sobrevivencia igual o superior al 60%. Con relación a la sanidad, más del 60% de estas no tienen un nivel de sanidad aceptable y se pueden perder por falta de manejo adecuado. Tan solo la quinta parte de las plantaciones evaluadas mantuvieron un nivel de sobrevivencia del 95% y el 7% de las PFC evaluadas se considera como pérdida total.

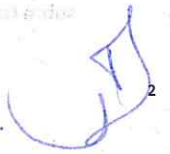
El análisis que se presenta para determinar el "Índice de la Calidad de las Plantaciones", se considera parte fundamental de los resultados de este monitoreo de las plantaciones forestales de los años 2010 y 2011, porque señala cual es la realidad que se tiene de las mismas a estas fechas.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Gerencia de Desarrollo Forestal.

Se tienen los siguientes comentarios específicos:

- a) Base de datos utilizada: en la Evaluación se utilizó una base de datos obtenida del Sistema de Información y Gestión de Apoyos (SIGA II) con corte al 30 de septiembre de 2013, la cual difiere de la base de datos general e interna que utiliza la Gerencia de Desarrollo Forestal para el cierre oficial del ejercicio fiscal 2012. Por lo anterior, las cifras en montos y cantidades asignadas que se reportan en la Evaluación no coinciden con las reportadas en los informes de autoevaluación del Programa Anual de Trabajo (PAT), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), formato 005-A, ya que a la fecha de actualización de la base de datos, existieron proyectos asignados que se cancelaron o desistieron. Por otro lado, algunos indicadores de gestión que se calcularon no reflejan datos reales, ya que se puede detectar la carencia de controles para asegurar la calidad de la información del SIGA II. Por ejemplo, se presentan beneficiarios o solicitantes con cantidades menores solicitadas a las dictaminadas como viables e incluso a las asignadas con recursos económicos, y hasta ejemplos de solicitantes con cantidades solicitadas que probablemente no correspondan a las unidades de medición de la modalidad de apoyo; todo lo anterior requirió de un esfuerzo adicional de depuración de la información por parte de las gerencias involucradas en el proceso.
- b) En la evaluación se estima un promedio simple para los indicadores de gestión, el cual al 30 de septiembre de 2013 asciende a 51.0 %. Por un lado está el indicador de gestión de porcentaje de atención a la demanda en apoyos calculado en un 56%, y por otro lado, el indicador de porcentaje de atención a la demanda de acuerdo a la factibilidad calculado en 86.2%. El primer indicador establece que no todo lo que se solicita se apoya, por lo que habría que revisar las deficiencias en las solicitudes rechazadas para reforzar las capacidades de los asesores técnicos que acompañan a los procesos, y por otro lado el segundo indicador establece una carencia de recursos presupuestales, ya que no todas las solicitudes viables se alcanzan a asignar con recursos económicos. En relación a lo anterior se concluye que reforzar las acciones para obtener más solicitudes viables de nada serviría ya que no habría suficiencia de recursos económicos.
- c) La evaluación establece que "el programa contribuyó (aunque de manera poco significativa comparada con ejercicios anteriores) en la atención a problemas de marginación y pobreza, dado que: a) atendió el 8% de los municipios de la Estrategia 100x100 (destinó menos del 1% de los apoyos a este tipo de municipios); b) Atendió al 19.7% de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) de SEDESOL (destinó el 26.5% de apoyos otorgados por el programa a dichas zonas), y c) Destinó el 8% de sus apoyos a municipios con mayoría de



INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

población indígena". En sintonía con lo anterior, los números muestran una baja con respecto a ejercicios fiscales anteriores, por tal motivo es necesario revisar la asignación realizada en tales indicadores, por lo que se tiene lo siguiente:

- Apoyos asignados en los municipios de la estrategia 100 x100. Analizando la base de datos, se recibieron 23 solicitudes, de las cuales 17 fueron viables y asignadas (100%).
- Apoyos asignados en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) de SEDESOL. Se recibieron un total de 1,130 solicitudes, de las cuales 776 fueron dictaminadas como viables y 707 fueron asignadas con recursos (91.1 %).
- Apoyos asignados en zonas indígenas: Se recibieron 404 solicitudes de apoyo, de las cuales 248 fueron dictaminadas como viables y 213 solicitudes asignadas con recursos (85.8%)

Aquí valdría la pena analizar por qué se presenta una baja recepción de solicitudes, más allá de determinar el porcentaje de atención con respecto al total, ya que como se puede ver en el análisis de las solicitudes que se dictaminan como viables en los municipios de la estrategia 100x100, las ZAP y las zonas indígenas, se tiene un alto porcentaje de solicitudes asignadas viables.

- d) En la evaluación, algunos indicadores de gestión presentan una tendencia negativa con respecto a ejercicios fiscales pasados; tales indicadores son: "porcentaje de atención de la demanda de proyectos de caminos forestales", "porcentaje de atención de la demanda de proyectos de tecnificación de la silvicultura", "porcentaje de atención a la demanda de acuerdo a la factibilidad", "porcentaje de atención a la demanda de acuerdo a la factibilidad en superficie", "porcentaje de atención a la demanda de acuerdo a la factibilidad de los proyectos de tecnificación de la silvicultura" y "porcentaje de atención a la demanda de acuerdo a la factibilidad de los proyectos de caminos". Haciendo un análisis del presupuesto del programa, para el año 2011 el presupuesto original fue de \$597,000,000, mientras que para el año 2012 fue de \$275,119,349, por lo que es normal que tales indicadores hayan tenido tal comportamiento ante la disponibilidad presupuestal del programa.
- e) En cuanto a los indicadores técnicos, se observa una disminución considerable en los indicadores de "jornales promedio generados por hectárea" y "empleos equivalentes generados", con respecto a los ejercicios fiscales pasados; si bien es cierto se hace énfasis en que hubo una disminución en el presupuesto, también hubo reducción en algunas metas (superficie apoyada para incorporarse al manejo técnico) y se dejaron de apoyar ciertas actividades que eran costosas; por ejemplo, la apertura de caminos, que pudieran haber implicado la contratación de jornales. Por otro lado, hay que tomar en cuenta que la información de jornales generados se obtiene como resultado de la encuesta al beneficiario, y es poco probable que él tenga el dato correcto al momento de la entrevista, por lo que se sugiere buscar otra forma de medición de los indicadores.
- f) Las recomendaciones emitidas al programa rebasan el ámbito de influencia del mismo, por lo que se debe acotar solo a las actividades que realiza. Se tiene por ejemplo las recomendaciones de "Crear los Comités Sistema Producto Silvícolas", "aplicar de manera cabal los protocolos descritos en el Manual de Procedimientos de la Gerencia de Información Forestal" y "apoyar la apertura de caminos de acceso a los predios forestales bajo un esquema de colaboración interinstitucional", las cuales requieren de actividades entre varios actores, y no solo la Gerencia de Desarrollo Forestal, a quien el evaluador debiera haber emitido recomendaciones para la adecuada operación del programa, es decir, el programa busca mejorar la producción, ingreso y competitividad de los productores forestales, pero las cuestiones de organización social, capacitación a productores, conformación de empresas forestales, industrialización y mercado están fuera del ámbito de acción del programa; sin embargo, desde inicios de 2011 se ha comenzado a trabajar en una estrategia integradora que a partir de 2013 se ha llamado "Estrategia Nacional de Manejo Forestal Sustentable para el Incremento de la Producción y Productividad", por medio de la cual se busca que los dueños de los bosques lleven a cabo un buen manejo forestal con una visión empresarial, que permita aprovechar el máximo potencial productivo de los bosques, aumentar la producción pero al mismo tiempo proteger la biodiversidad. Para ello se han integrado 3 componentes principales: fortalecimiento empresarial comunitario, silvicultura y manejo forestal y abasto, transformación y mercados. Los tres componentes están complementados con otros dos transversales: coordinación institucional y monitoreo y evaluación. Tal estrategia va a integrar esfuerzos al interior de la CONAFOR y con otras dependencias de los tres niveles de gobierno.

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

- g) De acuerdo con los hallazgos de la evaluación, el programa poco se ha orientado a atender a la población identificada como prioritaria, dado que existe una débil alineación entre los criterios de ejecución, de resolución del trámite y de prelación. El grupo evaluador basa la presente aseveración en el hecho de que se da poca cobertura a la población indígena, se favorece a los núcleos agrarios por encima de los pequeños propietarios, se favorece lo maderable sobre lo no maderable. Sólo hay que recordar que la población prioritaria al igual que la elegible o potencial, está determinada por superficies mayoritariamente.

Comentario final: La evaluación realizada es una herramienta muy valiosa para detectar áreas de oportunidad en el funcionamiento del programa, sin embargo algunos de los hallazgos que arroja ya están siendo atendidos por el programa. Uno de los hallazgos de mejora que se debe trabajar es el que tiene que ver con la actualización de datos en el SIGA II, ya que es necesario que se diseñen los candados necesarios para evitar información errónea, sesgada o incongruente, lo que facilitaría la elaboración de reportes confiables.

Restauración y Suelos

La mayoría de los resultados obtenidos son satisfactorios, actualmente el programa de restauración forestal y reconversión productiva se ejecuta a través de las gerencias de reforestación y de suelos. Asimismo, se revisó el documento del informe final de resultados y personal de las gerencias mencionadas participaron en la exposición que realizó la entidad evaluadora, y en base a los resultados específicos de cada proyecto encuestado y revisado en campo, en los cuales la entidad evaluadora haya encontrado prácticas o actividades no deseables, se le dará seguimiento en la respectiva gerencia estatal, con el objetivo de mejorar en dichas actividades.

Comentario final: En esta evaluación complementaria se cuenta con resultados importantes que se divulgarán en todas las gerencias estatales especialmente con las subgerencias involucradas en lo relativo a los indicadores que establecen los beneficios ambientales que genera la reforestación y las obras de suelo; asimismo, se pondrá especial énfasis en las fortalezas, áreas de oportunidad, así como en las amenazas y debilidades, con el fin de que los trabajos de restauración se lleven a cabo lo mejor posible.

Algunas de las observaciones se asumirán para las futuras reglas de operación 2015. Por otra parte es necesario realizar reuniones de trabajo entre las gerencias de suelos y de reforestación para, en base a los resultados y recomendaciones se establezcan mejores mecanismos de cooperación e integración, para obtener mejor eficacia en las actividades que realiza el personal técnico de la CONAFOR.

Plantaciones Forestales Comerciales

Es difícil asimilar los resultados que se presentan en algunos cuadros, debido a que aparentemente los encabezados de las columnas no corresponden al contenido de las mismas. Se anotan algunos casos:

Indicadores 1 y 2: No se presentan resultados para las mismas especies, por lo tanto faltan elementos para su comparación. No se aclara si las muestras son para la plantación del año 2010 o 2011 o ambos, por lo tanto no se puede conocer si las fallas ocurrieron en el primero o segundo año de establecida la plantación.

Cuadro 8.- Reporta altas densidades de "árboles vivos existentes/ha". Ejemplo: melina con 12,998 plantas, hule con 8520 plantas, Pinus greggii con 4,120 plantas. Idem para cuadro 10. Asimismo en este cuadro, para los datos de "densidad mínima recomendada en RO", hay algunos datos diferentes a los establecidos en las RO. Se desconoce cómo se obtuvieron.

Cuadro 14.- Se comparan plantas sanas encontradas actualmente vs las reportadas en el ISI, obviamente en fechas anteriores, pero no hay una comparación entre las plantas sanas encontradas actualmente vs las plantas vivas encontradas en el muestreo del monitoreo.

Cuadro 18.- Relativo a % de mortandad. Ejemplo: por un lado se reporta que para Jatropha solo hay 1.4% de plantas vivas (Cuadro 13) y se reporta 88.4% de mortandad (Cuadro 18). Para Pinus montezumae, 54.3% de sobrevivencia (Cuadro 13) y mortandad de 32.3% (Cuadro 18). ¿Se supone que ambos porcentajes deberían sumar el 100%?

4

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

Figuras 13 y 15.- Señalan 3 niveles de causas de muerte. Debido al color de la gráfica, para cada nivel, los dos primeros se confunden en las barras que los representan y no se puede definir para qué tipo de plantación de las dos que se señalan son aplicables. Es difícil entender estas dos figuras.

Figura 17.- ¿En qué tipo de plantación se recomienda aplicar la acción de manejo que se propone?

En lo general, los títulos de los cuadros y de las figuras dan explicación parcial de su contenido. Para su mejor comprensión, se deben leer las explicaciones que aparecen en los párrafos que siguen en el documento después de la figura o de la gráfica. Se deben leer estos párrafos para poder entender el contenido del cuadro.

Referente a los indicadores de diámetro y altura, se presentan gráficas diferentes para explicar crecimientos de estas variables, en donde en algunos casos se hace la comparación entre edades de las plantaciones monitoreadas. Llama la atención que algunas gráficas consideran edades de hasta 72 meses, lo cual sería equivalente a haber muestreado una plantación de 6 años de edad. Se supone que la muestra sería sobre plantaciones apoyadas en los años 2010 y 2011. Sin embargo el hecho de evaluar plantaciones establecidas en años atrás, le da más valor a los resultados.

Comentario final: Es importante tener elementos para determinar qué está sucediendo con las plantaciones forestales comerciales que se han apoyado y que se han establecido en los últimos años, cuyos resultados se presentan en el "Informe Ejecutivo del Monitoreo de los Apoyos de Plantaciones Forestales Comerciales", que monitoreó plantaciones apoyadas y establecidas en los años 2010 y 2011.

En lo general los resultados no son favorables porque dichas plantaciones forestales establecidas presentan deterioro, abandono y mortandad, originado por diversas causas que se detallan en el informe. Sin embargo, debido a que la muestra de plantaciones consideradas fue reducida, es posible que la metodología seguida para el levantamiento de datos de campo haya limitado la obtención de mayor información de campo para un mejor análisis.

En el 11% de las plantaciones, los beneficiarios han efectuado trabajos aclareos, lo que demuestra interés en su manejo. Otros beneficiarios han efectuado trabajos de reposición de plantas muertas, para recuperar parcialmente la densidad adecuada para un buen manejo silvícola. La sobrevivencia encontrada en campo, indica que el 60% de las plantaciones evaluadas tuvieron un nivel de sobrevivencia igual o superior al 60%. Para el caso de las que obtuvieron nivel de sobrevivencia inferior a este 60%, corren el riesgo de perderse. Respecto a la sanidad, solo del orden del 40% de las plantaciones evaluadas tuvo un porcentaje de sanidad aceptable. Menos de la tercera parte de las plantaciones mantienen sobrevivencia de 95%. En la mayor parte de las plantaciones se realiza control de malezas. Las principales causas de muerte de las plantaciones han sido: sequía, inundación y competencia con la vegetación invasora.

Como resultado final se tiene que solo el 41.2% de las plantaciones evaluadas son de buena calidad, lo cual se considera bajo porque a solo unos cuantos meses de establecidas, hay pérdidas importantes en su densidad, aun cuando no sea en su totalidad, pero si en el número de plantas vivas para la mayor parte de ellas.

Con lo anterior se concluye que aun cuando en las Reglas de Operación existen elementos diversos para que haya plantaciones forestales productivas, los beneficiarios en ocasiones las descuidan, con los resultados que se presentan.



**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
		Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Gerencia de Integración de las Cadenas Productivas, Silvicultura Comunitaria	Atribuciones expresadas en las fracciones I, XVIII, XXXIII, XXIV y XXVI del artículo 16 del Estatuto Orgánico para la Coordinación General de Producción y Productividad, cuyas funciones recaen en las instancias mencionadas.	Específicos	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>	El Programa Nacional Forestal 2014-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de Abril de 2014, tiene como una de sus metas principales incrementar la producción forestal maderable, para lo cual se implementa la Estrategia Nacional de Manejo Forestal Sustentable para el incremento de la Producción y Productividad	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
		Justificable	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Institucionales		Media <input checked="" type="checkbox"/>				
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Interinstitucionales		Baja <input type="checkbox"/>				
		Factible	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Intergubernamentales						
1	Crear los Comités Sistema Producto Silvícolas para generar espacios de concurrencia de representantes de los diferentes agentes económicos participantes en el proceso productivo de los diferentes productos silvícolas (cadenas productivas), como un mecanismo para la comunicación y la concertación para el desarrollo de líneas estratégicas a seguir para conducir a los productores a mejorar su competitividad y ampliar las posibilidades de participación en los mercados (planeación). (FMyE)											

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA

PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL

COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)

DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
						(ENAIIPROS), en la que se considera la definición y delimitación de zonas de reactivación de la producción y productividad y cuencas de abasto y transformació n; éstas últimas serán los espacios de concurrencia para la comunicación y seguimiento de acuerdos entre los diferentes actores de la cadena productiva forestal, y su promoción corresponde a				

7

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA

PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
							Selección					Justificar
2	Elaborar una tipología de productores única con enfoque integral, en el que se consideren condiciones de desarrollo de capacidades técnicas, organizacionales y gerenciales. (FMyE)	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Coordinación General de Planeación e Información.	Artículo. 77 de la ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, las dependencias y entidades a través de sus respectivas dependencias coordinadoras de sector, serán las responsables de emitir las	Específicos	Alta <input type="checkbox"/>	A partir del ejercicio fiscal 2013, la Gerencia de Desarrollo Forestal ya no utiliza la tipología de productores en la asignación de los apoyos. Sin embargo la tipología de productores se utiliza en el componente de apoyo "Desarrollo de Capacidades" que a partir de 2014 se otorga a	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>
		Justificable	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Institucionales	Media <input type="checkbox"/>					
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Interinstitucionales	Baja <input checked="" type="checkbox"/>					
		Factible	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Intergubernamentales						

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA

PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL

COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)

DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
				Reglas de Operación de los programas que inciden su operación en cada ejercicio fiscal, Además, las Reglas de Operación deberán ser simples y precisas con el objeto de facilitar la eficiencia y la eficacia en la aplicación de los recursos y en la operación de los programas.			través de Regla de operación. Para ello se alinea a la recomendación del Pp U036 que es: "Realizar un estudio con el objetivo de obtener información relevante para configurar una tipología de productores alterna o complementaria a la que está actualmente en uso. Dicho estudio deberá abordar variables socioeconómicas,			

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
						Selección	Justificar				
3	Diferenciar apoyos por tipo de productores, determinando si son productores forestales o de transición que están recuperando áreas para transformarlas de uso agrícola o pecuario a forestal. (FMyE)	Clara <input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No Justificable <input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No Relevante <input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No Factible <input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No	Coordinación General de Conservación y Restauración, Gerencias de Reforestación y Suelos.	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Art 17	Específicos Institucionales <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucionales Intergubernamentales	Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/>	condiciones de los recursos naturales y de aquellas que permitan conocer cuál es el grado de desarrollo del capital social y humano. (EC-DFC)". Dicha recomendación se definió como ASM	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño _ Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _ Cobertura _ Planeación _ Ejecución _ Otros _

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
						vegetación forestal o áreas perturbadas por incendios, enfermedades, plagas forestales y desastres naturales, que se encuentren ubicados en micro-cuencas prioritarias, sin importar el tipo de personas a las que van dirigidos, ya que no se limita a los productores forestales para acceder a los apoyos por su capacidad productiva. Los apoyos son asignados según la				

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
							factibilidad de los proyectos en cumplimiento de los criterios técnicos y sociales, por lo que mientras las personas beneficiarias cumplan con las actividades, no importa la tipología de los mismos. El objetivo de la diferenciación de los poseedores de terrenos forestales de esta recomendación es promover otro tipo de apoyo según tipo, lo cual tiene que ver			

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA

PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL

COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)

DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Justificación y Fundamento Legal ²	Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?		Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
							Selección	Justificar					
4	Otorgar apoyos adicionales a los de Reforestación y Suelos, que permitan a los productores obtener beneficios económicos en un plazo más corto y contar con apoyos para otras actividades productivas, por ejemplo, agroforestería, plantaciones comerciales o ecoturismo. (EC- MECARS)	Clara	Sí _ No <input checked="" type="checkbox"/>	Coordinación General de Conservación y Restauración, Gerencias de Reforestación y Suelos.	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Art 17.	Específicos	Alta _ Media _ Baja <input checked="" type="checkbox"/>	No se considera un ASM, dado que desde el año 2014, ya existe dentro de las Reglas de Operación del PRONAFOR un concepto de apoyo denominado sistemas agroforestales. Asimismo en el año 2015 se continuará con este apoyo incrementándose a diez entidades donde se aplique este concepto de apoyo, el cual	Sí _ No <input checked="" type="checkbox"/>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño _ Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _ Cobertura _ Planeación _ Ejecución _ Otros _	
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No _			Institucionales							<input checked="" type="checkbox"/>
		Relevante	Sí _ No <input checked="" type="checkbox"/>			Interinstitucionales							
		Factible	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No _			Intergubernamentales							

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
						Seleccione	Justificar				
5	Reforzar los apoyos a la producción de planta en viveros con la apertura de más viveros cerca de las zonas de apoyo del programa, involucrando principalmente a ejidos para hacerse cargo de ellos. (EC-MECARS)	<div>Clara</div> <div>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></div> <div>Justificable</div> <div>Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Relevante</div> <div>Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Factible</div> <div>Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></div>	Gerencias de Reforestación y Suelos.	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Artículos 17 y 18	<div>Específicos</div> <div>Institucionales</div> <div>Interinstitucionales</div> <div>Intergubernamentales</div>	<div>Alta <input type="checkbox"/></div> <div>Media <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Baja <input checked="" type="checkbox"/></div>	No se considera factible dado que se cuenta con la cantidad de viveros suficientes que abastecen la demanda de planta para cada ciclo de producción	<div>Sí <input type="checkbox"/></div> <div>No <input checked="" type="checkbox"/></div>		<div>Corrige <input type="checkbox"/></div> <div>Modifica <input type="checkbox"/></div> <div>Adiciona <input type="checkbox"/></div> <div>Reorienta <input type="checkbox"/></div> <div>Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></div>	<div>Diseño <input type="checkbox"/></div> <div>Operación <input type="checkbox"/></div> <div>Resultados <input type="checkbox"/></div> <div>Productos <input type="checkbox"/></div> <div>Indicadores <input type="checkbox"/></div> <div>Cobertura <input type="checkbox"/></div> <div>Planeación <input type="checkbox"/></div> <div>Ejecución <input type="checkbox"/></div> <div>Otros <input type="checkbox"/></div>
6	Fomentar la - diversificación	<div>Clara</div> <div>Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></div>	Gerencias de	Estatuto	Específicos	Alta <input type="checkbox"/>	No se	<div>Sí <input type="checkbox"/></div>		Corrige <input type="checkbox"/>	Diseño <input type="checkbox"/>

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)		Nivel de prioridad				
		Justificable	Sí_ No <u>X</u>			Institucionales	Media _	Seleccione	Justificar			
	de especies; de uso maderable y no maderable. (EC- MECARS)	Relevante	Sí_ No <u>X</u>	Reforestación	Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Artículos 17 y 18	Interinstitucionales	Baja _	considera factible la recomendación dado que se tiene diferentes y suficientes especies para cada clima que contribuyen a cumplir con la meta para los programas de reforestación	No <u>X</u>		Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _ Cobertura _ Planeación _ Ejecución _ Otros _
		Factible	Sí_ No <u>X</u>			Intergubernamentales						
7	Planear y programar la producción de planta en el ciclo previo, para contar con la cantidad suficiente y de calidad. (EC- MECARS)	Clara	Sí_ No <u>X</u>	Gerencias de Reforestación	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Artículos 17 y 18	Específicos	Alta _	No se considera un ASM, dado que eso ya se realiza en la COANFOR. Concretamente con un año de anticipación a cada ciclo se prevé la producción de planta.	Sí _		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño _ Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _ Cobertura _ Planeación _ Ejecución _ Otros _
		Justificable	Sí_ No <u>X</u>			Institucionales	Media _		No <u>X</u>			
		Relevante	Sí_ No <u>X</u>			Interinstitucionales	Baja _					
		Factible	Sí_ No <u>X</u>			Intergubernamentales						

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
		Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Coordinación General de Conservación y Restauración, Gerencias de Reforestación y Suelos y la Coordinación General de Administración	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Artículos 17 y 18	Específicos		Alta <input checked="" type="checkbox"/>	Dado que la reforestación debe realizarse en condiciones de humedad adecuada del suelo, en época de lluvias, las obras de suelo deben construirse con anticipación a estas y la planta de calidad debe estar en tiempo y forma.	Sí <input checked="" type="checkbox"/> 		

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno) Otros_
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
	como asegurarles márgenes razonables de ingresos en correspondencia a su trabajo. (EC- MECARS)		Coordinación General de Educación y Desarrollo Tecnológico			de los productos que entregan los asesores técnicos, tales como el informe de capacitación, informe final de actividades de obra o proyecto, y archivos shape Asimismo durante los diferentes procesos de supervisión de: solicitudes, desarrollo de trabajos y finiquito de obra, La Coordinación General de Educación y Desarrollo Tecnológico,				

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA

PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL

COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)

DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
							Seleccione	Justificar					
								es la encargada de regular la asesoría a través del Acuerdo por el que se emite la norma que regula el mecanismo de certificación de la asistencia técnica de la comisión nacional. En cuanto a los recursos destinados a la asesoría, se consideran adecuados los montos actuales.					
10	Diseñar un esquema complementario de apoyos que incluya opciones para favorecer la sucesión natural de los ecosistemas	Clara	Sí _ No <u>X</u>	Coordinación General de Conservación y Restauración y	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Art	Específicos		Alta _	La recomendación no es específica, ya que un	Sí _ No <u>X</u>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial	Diseño _ Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _
		Justificable	Sí _ No <u>X</u>			Institucionales		<u>X</u>					

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
		Relevante	Sí_ No <input checked="" type="checkbox"/>				Seleccione					Justificar
	forestales. (EC- MECARS)			Coordinación General de Producción y Productividad.	16 y 17,	Interinstitucionales	Baja _	esquema complementar io de apoyos implica subsidios para mantenimient o, pago de servicios ambientales, costo de oportunidad de la tierra o algo similar a lo que se indica en la recomendació n 1, lo cual ya existe actualmente en la CONAFOR, y se promueve a través del Programa Predial, instrumento en el que se incluyen, entre otras acciones,		o totalmente _	Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		Factible	Sí_ No <input checked="" type="checkbox"/>			Intergubernamentales						

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA

PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219

DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL

COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)

DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
						Seleccione	Justificar					
							actividades de de conservación, restauración y productivas a mediano plazo del predio. El hecho de que estos apoyos se incrementan en terrenos recién restaurados implica aumentar la cobertura en superficie y en el tiempo, lo cual implica la gestión de mayores cantidades de recursos y de personal de la CONAFOR.					
11	Perfilar los apoyos de Reforestación y Suelos para mejorar la productividad y	Clara	Sí _ No <u>X</u>	Coordinación General de Conservación	Estatuto Orgánico de la Comisión	Específicos	Alta _	Este más que una recomendació	Sí _		Corrige _ Modifica _ Adiciona _	Diseño _ Operación _ Resultados _

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)			
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)						Nivel de prioridad		
		Justificable	Sí_ No <u>X</u>			y Restauración, Gerencias de Reforestación y Suelos.	Nacional Forestal, Artículos 17	Institucionales	<u>X</u>	Media _	n forma parte de un objetivo general de la CONAFOR.	No <u>X</u>		Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _
		Relevante	Sí_ No <u>X</u>	Interinstitucionales				Baja <u>X</u>						
		Factible	Sí_ No <u>X</u>	Intergubernamentales										
12	Establecer en los Términos de Referencia (para las modalidades de Tecnificación de la Silvicultura y Caminos forestales), la obligatoriedad de incluir en los proyectos, indicadores de mínimos de rentabilidad, en función del monto de apoyo, tipo de apoyo y el plazo de inversión (para fortalecer la racionalidad económica de los proyectos que se ejecutan). (EC-PDF)	Clara	Sí <u>X</u> No_	Gerencia de Desarrollo Forestal	Las Reglas de Operación del PRONAFOR establece que éstas modalidades de apoyo son responsabilidad de la Gerencia de Desarrollo Forestal	Específicos	<u>X</u>	Alta _	No se considera un ASM dado que tal recomendación ya está atendida, en los términos de referencia actuales (2015).	Sí_		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación_ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		Justificable	Sí <u>X</u> No_			Institucionales		Media _						
		Relevante	Sí <u>X</u> No_			Interinstitucionales		Baja <u>X</u>						
		Factible	Sí_ No <u>X</u>			Intergubernamentales								
13	Aplicar, de manera cabal, los protocolos descritos en el Manual de Procedimientos de la Gerencia de Información Forestal: "Seguimiento y calidad de la	Clara	Sí <u>X</u> No_	Gerencia de Información, Coordinación General de Gerencias Estatales y	Atribuciones expresadas en las fracciones XX y XXXIII del artículo 19 del Estatuto	Específicos	<u>X</u>	Alta _	No se considera un ASM, dado que la CONAFOR ya implementa	Sí_		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación_ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_	

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
		Justificable	Sí_ No <u>X</u>						Institucionales	Media <u>X</u>	Justificar	
	información", "Promoción y gestión de los sistemas estatales de información forestal", "Conciliación mensual de la información", "Seguimiento a la información interinstitucional", "Administración del Sistema de información y gestión de apoyos - SIGA II", "Soporte y modificación de la información del SIGA II", "Alta, baja y cambio de solicitudes ProÁrbol en el INFOPREL" y para establecer fechas límites, personal y áreas responsables, para garantizar la no discrepancia de la información consolidada en los diferentes ámbitos de la CONAFOR, así como la calidad y la oportunidad de la misma. (EC-PDF)	Relevante	Sí_ No <u>X</u>	Gerencia de Desarrollo Forestal	Orgánico de la CONAFOR, así como manual de procedimientos de la Gerencia de Información Forestal	Interinstitucionales	Baja _	acciones / que contribuyen al cumplimiento de los manuales de procedimiento , tales como: capacitación al usuario y monitoreo de las distintas etapas del proceso.	No <u>X</u>			
		Factible	Sí <u>X</u> No_			Intergubernamentales						
14	Incorporar en las reglas de operación, bajo un esquema de colaboración interinstitucional, la posibilidad de apoyar la	Clara	Sí <u>X</u> No_	CONAFOR, SCT y Gobiernos Estatales	Artículo 144 y 145 de la Ley General de Desarrollo Forestal	Específicos	Alta _	Ya existe infraestructura en las áreas de interés, por lo que la clave	Sí _	Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial	Diseño _ Operación _ Resultados _ Productos _ Indicadores _	
		Justificable	Sí_ No <u>X</u>			Institucionales	Media _	No <u>X</u>				

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno) o totalmente _	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno) Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ² Sustentable	Por actores involucrados (seleccione uno)		Nivel de prioridad					
		Relevante	Sí_ No <u>X</u>			Interinstitucionales	Baja <u>X</u>	Justificar					es acordar el mantenimiento o de caminos forestales en las cuencas de abasto.
	apertura de caminos forestales, lo que permitiría la incorporación de superficies con potencial productivo, al manejo y aprovechamiento de los recursos. (EC-PDF)	Factible	Sí_ No <u>X</u>			Intergubernamentales	<u>X</u>						
15	Crear capacidades humanas y sociales de alta calidad para no crear dependencia perpetua de los recursos públicos. Estas capacidades pueden generarse a través de las actividades directas de los asesores técnicos con una visión amplia que no solo sea en procesos técnicos sino que también incida en la conciencia ambiental, en la diversificación productiva, en la falta de mentalidad empresarial y la limitada capacidad de innovación de los productores forestales mexicanos. (MyEC-2012)	Clara	Sí <u>X</u> No_	Coordinación General de Conservación y Restauración, Gerencias de Reforestación y Suelos. La Coordinación General de Educación y Desarrollo Tecnológico	Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional Forestal, Artículos 17 y 20.	Específicos		Alta _	Sí _ No <u>X</u>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación _ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		Justificable	Sí_ No <u>X</u>			Institucionales		Media <u>X</u>					
		Relevante	Sí_ No <u>X</u>			Interinstitucionales	<u>X</u>	Baja _					
		Factible	Sí_ No <u>X</u>			Intergubernamentales							

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³		¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
						Seleccione	Justificar			
							subsidios necesarios, técnicamente justificados y cronológicamente secuenciados, destinados a resolver problemas de protección, conservación, restauración y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales, con la participación de los propietarios y poseedores de los terrenos forestales, a través de talleres de planeación rural participativa,			

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad					
						Selección	Justificar				
16	Reforzar la asesoría técnica brindada a los beneficiarios en cuanto a prácticas de control de malezas, manejo integral de plagas y enfermedades y acciones para reducir los efectos de la sequía prolongada, con el propósito de incrementar la sobrevivencia de las plantaciones y la obtención de productos de mejor calidad. (M-2010-2011)	<div>Clara <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></div> <div>Justificable <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></div> <div>Relevante <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Factible <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></div>	<div>Gerencia de Plantaciones Forestales Comerciales</div> <div>Los plantadores y los asesores técnicos.</div>	De acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación, los apoyos para PFC que otorga la CONAFOR no incluyen este tipo de asesoría técnica en aspectos operativos a nivel de cada beneficiario de apoyos. Convenios que firma el plantador, donde se obliga a dar seguimiento a	<div>Específicos <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Institucionales <input type="checkbox"/></div> <div>Interinstitucionales <input type="checkbox"/></div> <div>Intergubernamentales <input type="checkbox"/></div>	<div>Alta <input type="checkbox"/></div> <div>Media <input checked="" type="checkbox"/></div> <div>Baja <input type="checkbox"/></div>	La CONAFOR no proporciona asesoría técnica a los beneficiarios de sus programas de apoyos. Para suplir lo anterior, se complementa en los apoyos con recursos para que durante el primer año, el beneficiario contrate libremente la asistencia técnica requerida con	<div>Sí <input type="checkbox"/></div> <div>No <input checked="" type="checkbox"/></div>		<div>Corrige <input type="checkbox"/></div> <div>Modifica <input type="checkbox"/></div> <div>Adiciona <input type="checkbox"/></div> <div>Reorienta <input type="checkbox"/></div> <div>Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></div>	<div>Diseño <input type="checkbox"/></div> <div>Operación <input type="checkbox"/></div> <div>Resultados <input type="checkbox"/></div> <div>Productos <input type="checkbox"/></div> <div>Indicadores <input type="checkbox"/></div> <div>Cobertura <input type="checkbox"/></div> <div>Planeación <input type="checkbox"/></div> <div>Ejecución <input type="checkbox"/></div> <div>Otros <input type="checkbox"/></div>

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)		
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ² sus trabajos.	Por actores involucrados (seleccione uno)						Nivel de prioridad	
						Seleccione	Justificar						
							un prestador de servicios técnicos forestales, que cuente con Registro Forestal Nacional. El asesor contratado, debe elaborar un Programa de Manejo Simplificado de PFC, en el que se describan las actividades de control de malezas, manejo integral de plagas y enfermedades y acciones para reducir						

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)		Nivel de prioridad					
								Seleccione					Justificar
								los efectos de la sequía prolongada, cuya ejecución es responsabilidad de cada plantador, con o sin la asistencia del prestador de servicios técnicos.					
17	Realizar prácticas de manejo que permitan garantizar la permanencia de las plantaciones que han sufrido reducciones en la superficie original como un efecto de la mortandad, con el propósito de realizar un uso óptimo de los recursos biológicos y económicos invertidos. (M-2010-2011)	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Gerencia de Plantaciones Forestales Comerciales Los plantadores y los asesores técnicos	De acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación, el compromiso de la CONAFOR concluye cuando se pagan los apoyos por las plantaciones	Específicos	X	Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/>	La realización de prácticas de manejo forestal es necesaria en todas las PFC, no sólo en las que han sufrido reducción en superficie, y su realización depende del	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Corrige _ Modifica _ Adiciona _ Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Diseño_ Operación_ Resultados_ Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Institucionales							
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Interinstitucionales							
		Factible	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			Intergubernamentales							

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³				¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno) Ejecución_ Otros_
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)		Nivel de prioridad					
								Seleccione	Justificar				
					establecidas que cumplen los requisitos exigidos. Las prácticas de manejo son responsabilidad de los plantadores y se realizan en años posteriores.				interés y los recursos que el plantador estime convenientes aplicar y es decisión de él mismo, ya que sabe que su realización le traerá mayores beneficios económicos y ambientales.				
18	Realizar acciones para incrementar el compromiso de los beneficiarios y los asesores técnicos para mejorar el manejo de las plantaciones. (M-2010-2011)	Clara	Sí <u>X</u> No _	Gerencia de Plantaciones	De acuerdo con lo establecido en las Reglas de Operación, el compromiso de la CONAFOR concluye cuando se pagan los	Específicos	X	Alta <u>X</u> Media _	Tanto los beneficiarios como los asesores técnicos que éstos contratan, saben que las acciones que se llevan a cabo para	Sí _ No <u>X</u>		Corrige _	Diseño _
		Justificable	Sí <u>X</u> No _	Forestales Comerciales		Institucionales						Modifica _	Operación _
		Relevante	Sí <u>X</u> No _	Los plantadores y los asesores técnicos		Interinstitucionales						Adiciona _	Resultados _
		Factible	Sí _ No <u>X</u>			Intergubernamentales						Reorienta _	Productos _
												Suspende parcial o totalmente _	Indicadores_ Cobertura _

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219**

**DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹				Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno) Planeación_ Ejecución_ Otros_	
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad						
							Seleccione	Justificar					
					apoyos por las plantaciones establecidas que cumplen los requisitos exigidos. Las prácticas de manejo son responsabilidad de los plantadores y se realizan en años posteriores.			Baja _	manejar adecuadamente el desarrollo de las PFC que establecen, les redundarán en mejores beneficios. Los costos que implica el fortalecer la relación entre ambos, deben ser cubiertos por el plantador en su interés propio.				
19	Identificar aquellas plantaciones donde es necesaria la aplicación de aclareos, es decir, aquellas con altas densidades y cuya variabilidad en diámetro y	Clara	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No _	Gerencia de Plantaciones Forestales Comerciales	De acuerdo con lo establecido en las Reglas de Operación, el compromiso	Específicos	X	Alta <input checked="" type="checkbox"/>	Independiente mente la de densidad de plantación que se establezca	Sí _		Corrige _ Modifica _ Adiciona _	Diseño _ Operación _ Resultados _
		Justificable	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No _			Institucionales		Media _					
		Relevante	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No _	Los plantadores y		Interinstitucionales							

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM? (seleccione uno)	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵ (seleccione uno)	Tema ⁶ (se puede seleccionar más de uno)
		La recomendación es...		¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados (seleccione uno)	Nivel de prioridad				
		Factible	Sí_ No <u>X</u>				Seleccione	Justificar			
	altura sea considerable, para evitar la competencia y promover plantaciones homogéneas. (M-2010-2011)			los asesores técnicos	de la CONAFOR concluye cuando se pagan los apoyos por las plantaciones establecidas que cumplen los requisitos exigidos. Las prácticas de manejo son responsabilidad de los plantadores y se realizan en años posteriores.	Intergubernamentales	Baja _	inicialmente, la realización de aclareos en las PFC será necesaria para dejar arbolado de mayor productividad, y su realización depende del interés y los recursos que el plantador estime convenientes aplicar y es decisión de él mismo, ya que sabe que su realización le traerá mayores beneficios económicos y ambientales.	No <u>X</u>	Reorienta _ Suspende parcial o totalmente _	Productos_ Indicadores_ Cobertura_ Planeación_ Ejecución_ Otros_

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA

- Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013 Programa Nacional Forestal-Pago por Servicios Ambientales - S219 (FMyE)
- Monitoreo y Evaluación Complementaria de los Apoyos de Reforestación y Suelos 2012 y Monitoreo de los Apoyos de Plantaciones Forestales Comerciales 2010 y 2011. (EC- MECARS)
- Evaluación Complementaria de los Programas de Desarrollo Forestal y Desarrollo Forestal Comunitario Ejercicio Fiscal 2012 (S219 y U036) Tomo I. Desarrollo Forestal. (EC-PDF)

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

**ING. GERARDO ARTURO GARCÍA TENORIO
COORDINADOR GENERAL DE PRODUCCIÓN Y
PRODUCTIVIDAD
(CONAFOR)**

**ING. JESÚS CARRASCO GÓMEZ
COORDINADOR GENERAL DE CONSERVACIÓN Y
RESTAURACIÓN
(CONAFOR)**

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA NACIONAL FORESTAL - PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES - S219
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013; MONITOREO Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS APOYOS DE REFORESTACIÓN Y SUELOS 2012 Y MONITOREO DE LOS
APOYOS DE PLANTACIONES FORESTALES COMERCIALES 2010 Y 2011 Y EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
COMUNITARIO EJERCICIO FISCAL 2012 (S219 Y U036) TOMO I. DESARROLLO FORESTAL (S219)
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

(UNIDADES DE EVALUACIÓN)

**DR. ENRIQUE SERRANO GÁLVEZ
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN
(CONAFOR)**

**MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)**