

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN DEL MAÍZ CRIOLLO - U029
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA	NOMBRE DEL PROGRAMA	NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE
U029	Programa de Conservación del Maíz Criollo	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

I. COMENTARIOS GENERALES

La presente propuesta se deriva del proceso de seguimiento y revisión por parte de la CONANP a los contenidos del informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012.

II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Con el fin de cumplir con lo establecido en el "Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal" publicados el 8 de marzo de 2011, y a partir de los hallazgos, debilidades, oportunidades amenazas y recomendaciones de los Evaluadores externos, se revisó el informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y con base en los documentos que en su momento le fueron proporcionados al evaluador externo, a partir de esto se generó la siguiente calificación a las recomendaciones emitidas.

III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN DEL MAÍZ CRIOLLO - U029
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ³			¿Es un ASM?	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵	Tema ⁶		
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados	Nivel de prioridad							
						Seleccione	Justificar						
1	Precisar el número de razas o variedades de maíz realmente existentes en las reservas o áreas prioritarias para la conservación, ya que no se tiene cuantificado, como tampoco sus parientes silvestres y definir sobre cuales va a enfocarse el programa.	Clara	Sí <u>X</u> No <u> </u>	Dirección de Actividades Productivas, Dirección General de Operación Regional, CONANP	> Se considera que esto NO es una aportación significativa para el logro del propósito y de los componentes del Programa. > No es viable llevar a cabo esta recomendación en un plazo determinado, ni por instancias gubernamentales. > Se considera que no es factible la recomendación, ya que sería una investigación a mediano y largo plazo, además de que no ser atribución de la CONANP.	Específicos		Alta <u> </u>	Es un ASM atendido >La lista de razas y variedades enunciadas en el Anexo número 2 de los Lineamientos del PROMAC fueron proporcionados por CONABIO, que es quien constantemente integra trabajos que aportan nuevos elementos en el entendimiento de la distribución racial y la diversidad genética del maíz en México.	Sí <u> </u> No <u>X</u>	No Aplica	Corrige <u> </u> Modifica <u> </u> Adiciona <u> </u> Reorienta <u> </u> Suspende parcial o totalmente <u> </u>	Diseño <u> </u> Operación <u> </u> Resultados <u> </u> Productos <u> </u> Indicadores <u> </u> Cobertura <u> </u> Planeación <u> </u> Ejecución <u> </u> Otros <u> </u>
		Justificable	Sí <u> </u> No <u>X</u>			Institucionales		Media <u> </u>					
		Relevante	Sí <u> </u> No <u>X</u>			Interinstitucionales	X	Baja <u>X</u>					
		Factible	Sí <u> </u> No <u>X</u>			Intergubernamentales							
2	Desarrollar un sistema de retroalimentación de la población beneficiada a través de encuestas o entrevistas que pueda influir más positivamente en el papel que pueda tener en las metas regionales, nacionales y globales del programa.	Clara	Sí <u> </u> No <u>X</u>	Dirección de Actividades Productivas, Dirección General de Operación Regional, CONANP	> Se considera poco clara la recomendación > Se considera que esto no es una aportación significativa para el logro del propósito y de los componentes del Programa. > No es viable llevar a cabo esta recomendación tal y como está expresada	Específicos		Alta <u> </u>	Es un ASM atendido >Como parte de la ejecución del PROMAC se integran comités de Contraloría Social, para el seguimiento, supervisión y vigilancia del cumplimiento de metas, acciones, aplicación de recursos. Asimismo anualmente se instrumenta el Programa Anual de Supervisión y Control	Sí <u> </u> No <u>X</u>	No Aplica	Corrige <u> </u> Modifica <u> </u> Adiciona <u> </u> Reorienta <u> </u> Suspende parcial o totalmente <u> </u>	Diseño <u> </u> Operación <u> </u> Resultados <u> </u> Productos <u> </u> Indicadores <u> </u> Cobertura <u> </u> Planeación <u> </u> Ejecución <u> </u> Otros <u> </u>
		Justificable	Sí <u> </u> No <u>X</u>			Institucionales	X	Media <u> </u>					
		Relevante	Sí <u> </u> No <u>X</u>			Interinstitucionales		Baja <u>X</u>					
		Factible	Sí <u> </u> No <u>X</u>			Intergubernamentales							

**INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN DEL MAÍZ CRIOLLO - U029
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)**

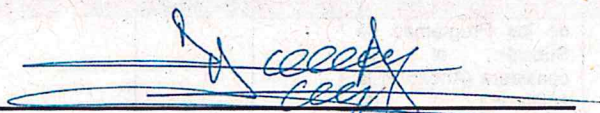
No	Recomendación	Criterios de Selección ¹			Criterios de Clasificación ²		¿Es un ASM?	¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? ⁴	Tipo de acción ⁵	Tema ⁶	
		La recomendación es...	¿Qué actores participan?	Justificación y Fundamento Legal ²	Por actores involucrados	Nivel de prioridad					
						Seleccione					Justificar
				<p>> Se considera que esto no es una aportación significativa para el logro del propósito y de los componentes del Programa.</p> <p>> No es viable llevar a cabo esta recomendación tal y como está expresada</p> <p>> Se considera que no está sustentado mediante la identificación de un problema, debilidad, oportunidad o amenaza.</p>			de los Programas de Subsidio, el cual considera (Anexo 5) la aplicación de entrevistas a una muestra aleatoria de beneficiarios, acerca de la instrumentación del PROMAC y recomendaciones.				

IV. FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADA

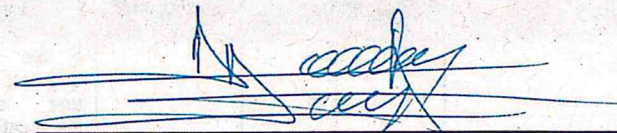
- Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013 Programa de Conservación del Maíz Criollo - U029
- Posición Institucional Fichas de Monitoreo y Evaluación 2013 PROMAC
- CONANP. Lineamientos Internos para el otorgamiento de apoyos del Programa de Conservación de Maíz Criollo (PROMAC)
- CONABIO. Razas de Maíz de México (<http://www.biodiversidad.gob.mx/usos/maices/razas2012.html>)
- CONANBIO. Proyecto Global de Maíces Nativos (<http://www.biodiversidad.gob.mx/genes/origenDiv.html>)

INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA
PROGRAMA DE CONSERVACIÓN DEL MAÍZ CRIOLLO - U029
DERIVADOS DE LA FICHA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN 2013
DOCUMENTO DE OPINIÓN (POSICIÓN INSTITUCIONAL)

V. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES



MTRO. JOSÉ JUAN ARRIOLA ARROYO
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE
OPERACIÓN REGIONAL



MTRO. JOSÉ JUAN ARRIOLA ARROYO
DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS
ALTERNATIVAS

(UNIDADES DE EVALUACIÓN)

MTRO. EDGAR DEL VILLAR ALVELAIS
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y
SEGUIMIENTO
(CONANP)

MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
(SEMARNAT)

