

Documento de opinión **Análisis y clasificación de asm 2014-2015**

E016: Generación y Articulación de políticas públicas integrales de juventud

I. Comentarios Generales

El presente documento se emite en cumplimiento al Numeral 8 del Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal.

En el marco de la orientación de los programas sociales hacia una visión de rendición de cuentas y una política dirigida a resultados, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) establecieron en el Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal (PAE) 2014 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, en su numeral 30, que la Evaluación a la que se refiere el artículo 74 de la Ley General de Desarrollo Social serán las Ficha de Monitoreo y Evaluación (FMyE) 2013. La FMyE 2013 fue elaborada internamente por las Unidades de Evaluación, bajo la coordinación del CONEVAL.

La FMyE 2013 es una herramienta que permite mostrar el avance de los programas y acciones federales de desarrollo social mediante el análisis de sus resultados, cobertura, vinculación con el sector, así como sus fortalezas, debilidades, retos y recomendaciones en el ejercicio fiscal 2013, con base en la información entregada por los servidores públicos de las unidades responsables de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades, para contribuir a la toma de decisiones.

Adicional a lo anterior, el lector deberá considerar que el esfuerzo de síntesis y homologación llevado a cabo en la elaboración de la FMyE 2013, puede dejar de lado la información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados.

Por su parte, la *"Encuesta de satisfacción 2014 a los jóvenes que fueron beneficiados por algún subprograma del IMJUVE"*, que fue contratada por el IMJUVE, se diseñó con el objetivo de recabar la información para el cálculo y reporte de los indicadores de Nivel Propósito de la MIR 2014 del programa E016: Generación y Articulación de políticas públicas integrales de juventud. Para ello se realizó un diseño muestral a priori que permitiera obtener resultados representativos en los Estados de la república en que el IMJUVE derogó en 2014 aproximadamente el 78% de los subsidios que otorgó.

No obstante, cuando el equipo encuestador acudió a diversos puntos de aplicación de la encuesta, se percató de que la información proporcionada sobre la ubicación de los beneficiarios era errónea y que había una gran cantidad de desafíos en el diseño de algunos apoyos que otorga el IMJUVE. Por ello pese a que no era el objetivo de la encuesta el equipo en el apartado de conclusiones vertió varias recomendaciones entorno al diseño y operación de los tipos de apoyo del programa con la finalidad de que gran parte de los desafíos presentados en la implementación de la encuesta sean solventados para próximos

levantamientos. En ese sentido la “Encuesta de satisfacción 2014 a los jóvenes que fueron beneficiados por algún subprograma del IMJUVE”, fue un insumo importante en el proceso de generación de los ASM 2014-2015 del programa.

II. Comentarios específicos

- El programa no contaba con algún instrumento de evaluación previo, por ello la FMyE 2013 se considera que aportó información de suma utilidad para la mejora de la gestión del programa. Especialmente la recomendación: *“elaborar un Diagnóstico y una Propuesta de Atención, o documento similar, que definan el problema público específico que atiende el programa E016, las poblaciones y los mecanismos óptimos de intervención”*, misma que fue clasificada como ASM.
- En la “Encuesta de satisfacción 2014 a los jóvenes que fueron beneficiados por algún subprograma del IMJUVE”, la recomendación: *“poder identificar en el interior de cada uno de los subprogramas a los jóvenes con más vulnerabilidad social mediante relevamientos sistemáticos y con instrumentos cuantificables (p.e. sondeo y/o ficha de inscripción standard conteniendo indicadores básicos, ingreso del hogar, condiciones de vivienda) que facilite su identificación, y la orientación de recursos hacia tal población”*, se consideró factible de ser atendida como un ASM.
- En la “Encuesta de satisfacción 2014 a los jóvenes que fueron beneficiados por algún subprograma del IMJUVE”, la recomendación: *“ampliar el espacio y las estrategias de comunicación efectiva del IMJUVE con las organizaciones y los grupos juveniles a nivel local, estatal y nacional. Dichas estrategias deberían en el corto plazo, considerar los obstáculos de las múltiples mediaciones ya mencionadas (multiplicidad de instituciones, ámbitos y actores involucrados) y eventualmente, acompañar las acciones que se implementen desde el Instituto en tal sentido”*, mismas que también se clasificó como ASM.

III. Fuentes de información utilizadas

Año	Informes o Evaluaciones	Liga o hipervínculo
2013	Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013	http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Fichas_de_Monitoreo
2014	Encuesta de satisfacción 2014 a los jóvenes que fueron beneficiados por algún subprograma del IMJUVE	http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=938

IV. Unidades y responsables del documento de opinión

Dependencia	Unidad Responsable	Servidor público responsable
Instituto Mexicano de la Juventud	Dirección de Evaluación y Control	Daniel René Coulomb Herrasti

Fecha de elaboración: abril de 2015