

# ¿Qué funciona y qué no en desarrollo laboral juvenil?

Guías prácticas de políticas públicas

3



## Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

### Investigadores académicos

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana

**Fernando Alberto Cortés Cáceres**

El Colegio de México

**Agustín Escobar Latapí**

Centro de Investigaciones y Estudios  
Superiores en Antropología Social-Occidente

**Salomón Nahmad Sittón**

Centro de Investigaciones y Estudios  
Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

**John Roberto Scott Andretta**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Graciela María Teruel Belismelis**

Universidad Iberoamericana

### Secretaría Ejecutiva

**Gonzalo Hernández Licona**

Secretario Ejecutivo

**Thania Paola de la Garza Navarrete**

Directora General Adjunta de Evaluación

**Ricardo C. Aparicio Jiménez**

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

**Edgar A. Martínez Mendoza**

Director General Adjunto de Coordinación

**Daniel Gutiérrez Cruz**

Director General Adjunto de Administración

## COLABORADORES

### Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

#### Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete  
Janet Zamudio Chávez  
Osmar Marco Medina Urzúa  
David Guillén Rojas  
Héctor Álvarez Olmos  
Arturo Isaín Cisneros Yescas  
Jorge Alejandro Corti Aguilar  
Eduardo Jair Lizárraga Rodríguez  
Mariana Suelem Luna Pareja  
Carolina Maldonado Carreño  
Ixchel Valencia Juárez  
Bertha Verónica Villar Ortega  
Itzel Soto Palma  
José Miguel Yáñez Reyes

### Conferencia Interamericana de Seguridad Social

Omar de la Torre de la Mora  
José Antonio Alvarado Ramírez  
Ingrid Hernández Ardieta

#### Equipo técnico

Hortensia Pérez  
Gloria Rubio

## Contenido

Índice de cuadros, gráficas y figuras.....	5
Siglas y acrónimos.....	6
Introducción .....	7
¿Cuál es el estado de la problemática en el desarrollo laboral juvenil en México? .....	10
¿Qué intervenciones de política pública existen para lograr el desarrollo laboral juvenil? .....	20
¿Qué funciona? Evidencia sobre la efectividad de los programas dirigidos a mejorar el desarrollo laboral juvenil .....	24
Utilizar la evidencia para la formulación de la respuesta de política pública.....	34
Conclusiones .....	36
Bibliografía.....	38
Anexo 1. Metodología para la búsqueda y selección de evidencia.....	40
Anexo 2. Definiciones de las categorías de organización de la evidencia .....	48
Anexo 3. Resumen de la evidencia.....	49

## Índice de cuadros, gráficas y figuras

### Cuadros

Cuadro 1 Porcentaje de jóvenes en situación de pobreza que se encontraban ocupados según prestaciones laborales por tipo de localidad y sexo, México 2017 .....	15
Cuadro 2 Jóvenes beneficiarios de PROSPERA según situación laboral y tipo de localidad, México 2016 .....	16
Cuadro 3 Jóvenes beneficiarios de PROSPERA según prestaciones laborales, México 2016 .....	17
Cuadro 4 Intervenciones relacionadas con la baja inserción laboral de los jóvenes a nivel federal, 2018.....	22
Cuadro 5 Principales intervenciones analizadas .....	24
Cuadro 6 Impacto de las intervenciones en cada indicado .....	26
Cuadro 7 Resumen de hallazgos de revisiones sistemáticas.....	28
Cuadro 8 Hallazgos por componentes específicos .....	31
Cuadro 9 Modalidades del Programa Bécate.....	32

### Gráficas

Gráfica 1 Distribución del ingreso por sexo entre los jóvenes en México 2018 .....	13
Gráfica 2 Jóvenes en situación de pobreza según situación laboral y tipo de localidad ...	13

### Figuras

Figura 1 Causas inmediatas y subyacentes* de la baja inserción laboral de los jóvenes .	18
Figura 2 Medios para reducir la baja inserción laboral .....	20

## Siglas y acrónimos

<b>BDCV</b>	Biblioteca Daniel Cosío Villegas
<b>CISS</b>	Conferencia Interamericana de Seguridad Social
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>EMS</b>	Educación Media Superior
<b>ENOE</b>	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
<b>MCS- ENIGH</b>	Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>PAMT</b>	Políticas Activas del Mercado de Trabajo
<b>PEA</b>	Población Económicamente Activa
<b>PROSPERA</b>	Programa de Inclusión Social
<b>SEDESOL</b>	Secretaría de Desarrollo Social
<b>SNE</b>	Servicio Nacional de Empleo
<b>STPS</b>	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## Introducción

Las decisiones presupuestarias y de política pública que el gobierno toma cada año podrían tener efectos de largo plazo en el bienestar de los ciudadanos. Por ello, en años recientes, el monitoreo y la evaluación ha ganado relevancia en la administración pública tanto para informar sobre el uso de los recursos públicos como del desempeño de las intervenciones de política pública, particularmente para los implementadores de los programas públicos y los tomadores de decisiones en el gobierno.

Para el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), es prioritario incentivar un proceso en el que a partir de la evidencia sobre lo que funciona y no funciona en política pública, sea posible generar recomendaciones específicas que sean utilizadas por los responsables del diseño y operación de las intervenciones de los gobiernos con el fin de que se tomen mejores decisiones de política pública.

A diferencia de la práctica común de formular e instrumentar programas de manera circunstancial, la política pública basada en evidencia utiliza sistemáticamente información estadística, resultados de investigaciones y distintas herramientas metodológicas para apoyar las decisiones sobre la formulación de estrategias y programas. La toma de decisiones basada en evidencia supone investigar la relación causal entre los bienes y servicios que proveen los programas públicos y los efectos sobre los objetivos que pretenden alcanzar. Para lograr esto, los tomadores de decisiones se pueden auxiliar con diversas herramientas, entre las que se encuentran las evaluaciones de impacto y las revisiones sistemáticas de evidencia.

Las evaluaciones de impacto permiten determinar si un programa ha logrado los resultados previstos o no, así como vislumbrar estrategias alternativas para alcanzar los mismos resultados de mejor manera (Gertler, 2017). Las evaluaciones de impacto permiten responder a preguntas concretas sobre los programas, como, por ejemplo, ¿la entrega de apoyos por el programa está generando el impacto esperado sobre las variables de resultado definidas en la teoría de cambio<sup>1</sup>?, ¿qué efectos inesperados ha tenido el programa sobre la población beneficiada e intervenida?

La evaluación de impacto permite generar aprendizaje a través de la evidencia y contribuir a una cultura de responsabilidad y transparencia (OCDE, 2006). Una evaluación de impacto bien diseñada puede establecer si el programa evaluado funciona o no y también puede ayudar al tomador de decisiones a esclarecer qué elementos de una intervención funcionan y cuáles no, generando información valiosa para el rediseño o para futuros programas.

Una revisión sistemática de evidencia es una síntesis de las evaluaciones de impacto acumuladas que busca responder a preguntas de política relevantes desde un enfoque metodológicamente riguroso y transparente; es decir, se busca sintetizar evidencia

---

<sup>1</sup> La teoría de cambio aplicada al diseño y evaluación de políticas públicas busca explicar cómo las actividades de un programa o intervención van a producir una serie de resultados que contribuyan a lograr los impactos finales previstos (Rogers, 2014). Es decir, la teoría de cambio es una guía que nos indica hacia dónde vamos (resultados) y cómo llegamos a nuestra meta (procesos).

relevante con el fin de llegar a conclusiones transparentes, sin sesgos y que faciliten replicar la intervención en otros contextos. Al tamizar la evidencia existente, las revisiones sistemáticas proveen a los tomadores de decisiones de información relevante sobre el tema de su interés y les permite valorar la calidad de la evidencia.

A diferencia de las revisiones de literatura, las revisiones sistemáticas se enfocan en responder una pregunta en específico, incluyen un protocolo o plan de revisión por pares, establecen criterios de inclusión y exclusión antes de realizar la revisión, y se incluye el proceso de búsqueda de manera explícita (Gough, et al., 2012).

*¿Qué funciona y qué no en desarrollo laboral juvenil?* forma parte de una serie de documentos titulados Guías Prácticas de Políticas Públicas, las cuales tienen como objetivo reunir y sintetizar evidencia sobre la efectividad, o no efectividad, de acciones y programas enfocados en reducir problemáticas sobre el desarrollo social. La revisión de evidencia reunida en este documento es el resultado de una búsqueda exhaustiva de evaluaciones de impacto y de revisiones sistemáticas sobre la efectividad de diferentes intervenciones.

La identificación de las evaluaciones de impacto y revisiones sistemáticas se realizó mediante una búsqueda a partir de términos definidos para cada uno de los temas abordados en bases de datos de instituciones académicas y organizaciones dedicadas a la generación y análisis de evidencia de la efectividad de intervenciones, así como publicaciones de acceso libre y literatura gris.<sup>2</sup> Con base en la identificación de literatura relevante para el análisis, se llevó a cabo una selección de documentos mediante criterios definidos de inclusión y exclusión, para que únicamente los que cumplieran con la pertinencia temática y robustez metodológica fueran seleccionados como fuente de evidencia a analizar.

Esta Guía Práctica pretende mostrar un panorama de los consensos sobre lo que funciona o no en materia de evidencia para el desarrollo laboral juvenil, y contribuir a la toma de decisiones y a la mejora de los mecanismos de política pública del país con base en evidencia. Es importante mencionar que el objetivo del presente documento no es sugerir que se repliquen las intervenciones referidas, considerando que los contextos bajo los cuales se implementaron las intervenciones a partir de las cuales se generó la evidencia mostrada en muchos casos difieren de los de México; más bien se busca generar un bagaje de conocimiento que dirija la mirada de los tomadores de decisiones y apoye en la generación de una agenda pública de mayor alcance y con expectativas de mayor impacto social.

El contenido de la Guía Práctica de Política Pública es el siguiente: en primer lugar se incluye la situación actual en México sobre el tema abordado a partir de información pública y se analiza la problemática desde sus posibles causas; posteriormente, se realiza una exploración de las distintas intervenciones federales y estatales que existen en México

---

<sup>2</sup> “La literatura gris, también llamada no convencional, semi publicada, invisible, menor o informal, es cualquier tipo de documento que no se difunde por los canales ordinarios de publicación comercial, y que por tanto plantea problemas de acceso” (Formación universitaria, 2011:1).

asociadas a dicha problemática; enseguida, se presenta la selección de evidencia nacional e internacional existente sobre las intervenciones que sí funcionan y las que no en cuanto su contribución hacia la resolución de la problemática, y finalmente, se exponen los aspectos principales a considerar para la toma de decisiones con base en la evidencia presentada.

## ¿Cuál es el estado de la problemática en el desarrollo laboral juvenil en México?

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) alrededor de 71 millones de jóvenes en el mundo se encontraban buscando empleo en 2017, lo cual podría significar una oportunidad para el crecimiento económico o bien una fuente de inestabilidad si el desempleo juvenil no es abordado con intervenciones eficaces (Kluve, et al., 2014). Asimismo, señala que existe el riesgo de una generación de trabajadores jóvenes “marcada” por una mezcla desfavorable de alto desempleo, creciente inactividad y trabajo precario en los países desarrollados, y de un aumento de trabajadores en situación de pobreza en países en desarrollo (OIT, 2014).

México se encuentra en un proceso de transición demográfica que se caracteriza por el engrosamiento de la parte media de la pirámide poblacional, es decir, el incremento proporcional de la población joven respecto al total de la población. Esta nueva estructura demográfica conlleva dos importantes retos: 1) brindar a los jóvenes educación y trabajo suficiente de buena calidad; y 2) garantizar a éstos la disponibilidad futura de un sistema de seguridad social que les permita vivir su vejez en situaciones decorosas.

Aunque ambos retos son importantes, la provisión de educación y trabajo es un tema urgente que debe abordar la política pública hoy. Es necesario reconocer que la oferta de empleo en el país, particularmente para los jóvenes, depende de múltiples factores, y por lo tanto su dinámica está influida por causas tan diversas como el entorno económico internacional, el cambio tecnológico en los procesos de producción, la demanda interna, la calidad de la formación de los futuros trabajadores o las políticas públicas. Por ello, existen una serie de elementos a considerar cuando se discute el tema del empleo para los jóvenes y sus posibles soluciones.

Un tema fundamental son las condiciones en las cuales se da la transición de la escuela al trabajo entre los jóvenes; el tiempo que permanecen en la escuela y las habilidades adquiridas en ésta, que determinan, en gran medida, las características de los empleos a los que tienen acceso. Uno de los mayores retos que enfrenta el país hoy en día es la transición exitosa de la escuela al trabajo de los jóvenes en un contexto de falta de oportunidades educativas, y de trabajo, adecuadas para este sector poblacional.

En general, los jóvenes se enfrentan a situaciones que los llevan a periodos prolongados de desempleo y les impiden mejorar sus habilidades y obtener experiencia de manera consistente. Algunas de estas situaciones se relacionan con la dificultad para obtener un trabajo estable dentro del sector formal en sus primeros años del ciclo laboral; o con la proclividad a ser despedidos en épocas de crisis.

Para un joven experimentar el desempleo en una etapa temprana de la vida profesional puede tener secuelas en los salarios que seguirán desalentando sus perspectivas de empleo e ingresos incluso decenios más tarde (OIT, 2013b), así como afectando negativamente su grado de satisfacción personal y profesional (Morsy, 2012).

Estos efectos son más graves para los jóvenes que cuentan con un nivel de educación secundaria o inferior, puesto que desde un principio se encuentran en una posición de mayor vulnerabilidad.

En vista de lo anterior, la atención al desarrollo laboral de los jóvenes en situación de pobreza es de gran relevancia. La política de desarrollo social ha destinado esfuerzos importantes a tal segmento poblacional a través de programas que buscan romper con el ciclo transgeneracional de la pobreza. Si bien existe evidencia de que algunos programas de transferencias condicionadas tienen efectos positivos en la escolaridad y en logros educativos<sup>3</sup>, aún no se ha demostrado que por sí mismos tengan resultados en el logro o estatus ocupacional de los jóvenes beneficiarios.

El derecho al “trabajo digno y socialmente útil” es una garantía individual consagrada en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 123. Dicho artículo establece, entre otras cosas, las condiciones necesarias mínimas que deben existir para no vulnerar los derechos de la población trabajadora, tales como la edad mínima para entrar al mercado de trabajo, que actualmente es de 15 años. El incumplimiento de la norma sobre la edad mínima para trabajar da lugar al problema del trabajo infantil, un fenómeno relacionado con problemas estructurales como la pobreza, la desigualdad y el incumplimiento de los derechos sociales.

El trabajo y la escuela son dos de los principales mecanismos de integración social de la población joven, por lo que la carencia en el acceso a ambos espacios incrementa el riesgo de marginación. Por ello, especialmente preocupante que el desempleo sea tres veces mayor en jóvenes que en adultos, y que la mayor proporción de la población joven trabajadora se ubique en el sector informal, donde se perciben ingresos bajos, hay inestabilidad y desprotección social (Morales, 2016).

Los jóvenes representan una cuarta parte de la población total del país; <sup>4</sup> para el primer trimestre de 2018, había aproximadamente 31.1 millones de jóvenes entre 15 y 29 años que representaban el 29.3% de la población económicamente activa (PEA) (alrededor de 16 millones), y el 39.7% de la población no económicamente activa (PNEA)<sup>5</sup> (15.1 millones).

Al respecto, la PEA joven está compuesta por 63.4% de hombres y 36.6% de mujeres. En ambos sexos poco más de la décima parte estudia; sin embargo, se observa una diferencia relevante en el porcentaje que trabaja y realiza quehaceres domésticos, ya que en los hombres representa el 56.8% mientras que en el caso de las mujeres es el 84%; de la misma forma una cuarta parte (23.9%) de los hombres se dedican exclusivamente a alguna actividad económica, mientras que las mujeres en dicha situación no superan ni el 4%; lo

---

<sup>3</sup> Entre los programas que han demostrado efectos en escolaridad y/o logro escolar se encuentra *Chile Solidario* en Chile, *Familias en Acción* en Colombia y *PROSPERA* (antes Oportunidades) en México.

<sup>4</sup> Las estimaciones de los indicadores de esta sección se realizaron con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, primer trimestre de 2018.

<sup>5</sup> La población no económicamente activa se describe como aquella que declara realizar actividades consideradas no económicas. Aquella población que declara rentar o alquilar alguna propiedad, que se encuentra jubilada o pensionada, se dedica a quehaceres del hogar, se dedica a estudiar, personas con alguna limitación física o mental que les impida trabajar por el resto de su vida.

anterior indica una amplia proporción de mujeres que además de trabajar realizan otras actividades como estudiar o quehaceres domésticos.

En cambio, la PNEA joven está conformada mayoritariamente por mujeres (65.8%), de las cuales el 39% reportó dedicarse a estudiar y el 59.5% a quehaceres del hogar; no obstante, para el caso de los hombres, el 70% reportó estudiar y únicamente el 22.9% reportó dedicarse a quehaceres del hogar.<sup>6</sup> Lo anterior muestra, primero, el acceso desigual de las mujeres al mercado de trabajo en relación con los hombres; y segundo, que tal circunstancia está vinculada también, con el acceso desigual a la escuela, ya que solo 4 de cada 10 mujeres se encuentran estudiando mientras que los hombres lo hacen 7 de cada 10.

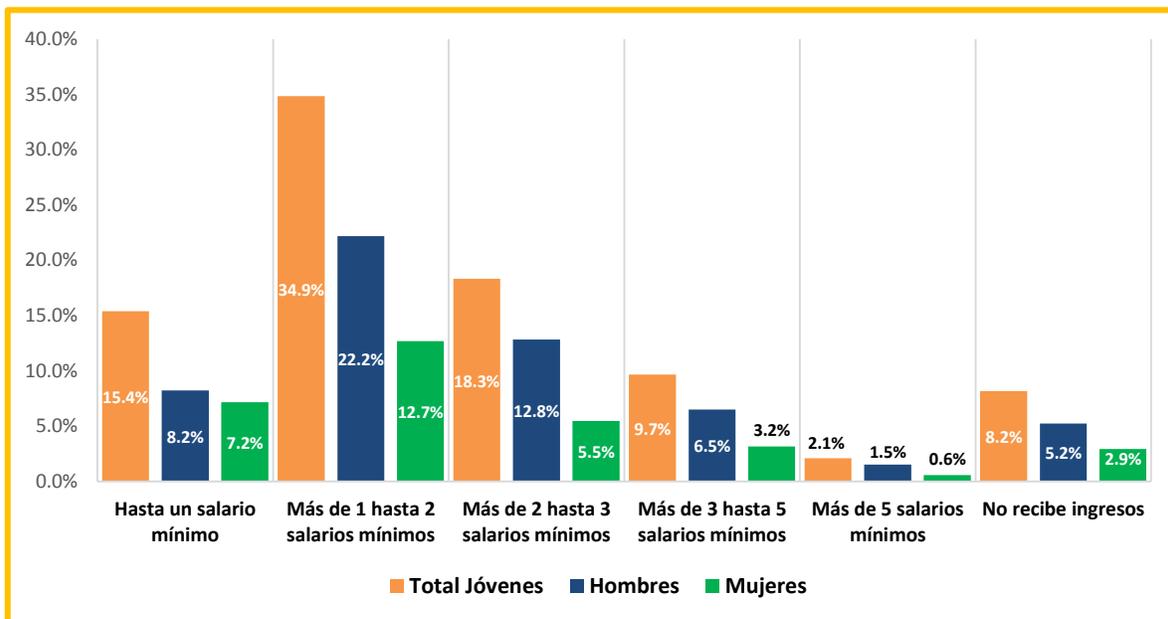
Respecto a los jóvenes pertenecientes a la PEA, casi 95% se encuentran ocupados. Del total de ocupados, el 12.7% se ubica en el sector primario, el 27.7% en el sector secundario, y el 58.4% en el sector terciario. De este último grupo sobresale que el 19.3% se dedica a actividades relacionadas con el comercio.

Al primer trimestre de 2018 (gráfica 1), del total de jóvenes ocupados, casi tres cuartas partes (68.6%) percibía de 1 a 3 salarios mínimos, el 8.2% no recibía ingreso, y sólo el 2.1% ganaba más de cinco salarios mínimos, es decir, alrededor de \$13,000 mensuales.

---

<sup>6</sup> El resto de los hombres y mujeres reporta tener alguna limitación física o mental, o estar en otra situación.

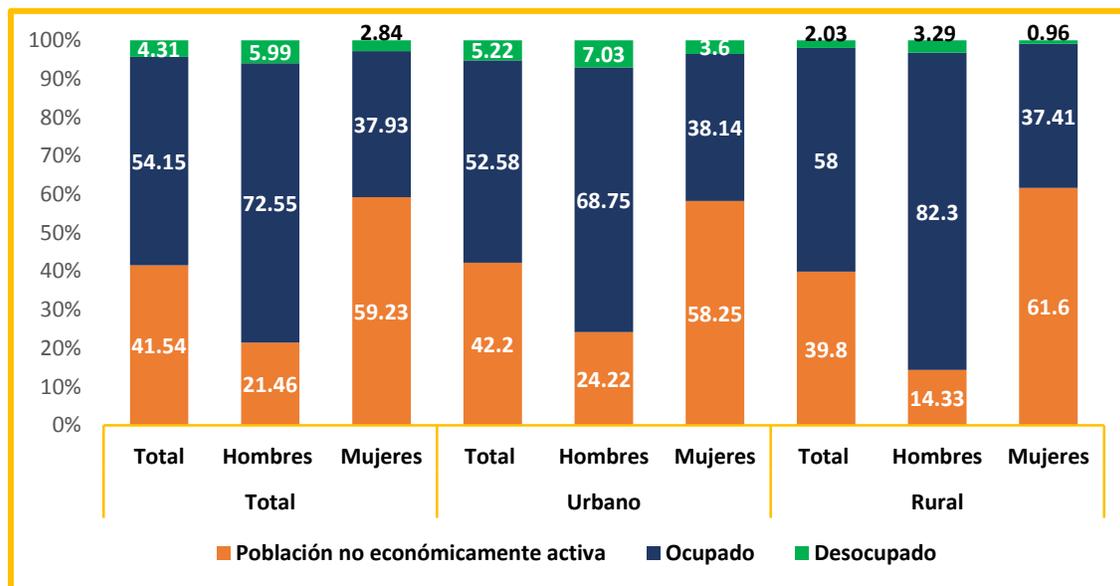
**Gráfica 1 Distribución del ingreso por sexo entre los jóvenes en México 2018**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en la ENOE 2018-I trimestre

Respecto a la distribución por sexo, dado que la proporción de mujeres ocupadas es inferior a la de los hombres, su participación es menor a lo largo de la distribución salarial, con una concentración en el nivel de 1 a 3 salarios mínimos.

**Gráfica 2 Jóvenes en situación de pobreza según situación laboral y tipo de localidad**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2016 y la medición de pobreza 2016.

Para 2016 el 42.9% de los jóvenes vivía en situación de pobreza.<sup>7</sup> De esta proporción el 54.1% estaba ocupado<sup>8</sup>, el 4.3% desocupado y el 41.5% era población no económicamente activa.

Al analizar por tipo de localidad, rural o urbana<sup>9</sup>,(ver gráfica 2) se observa una distribución similar de los jóvenes en situación de pobreza. En ambos casos los hombres son en su mayoría PEA ocupada y las mujeres PNEA, asimismo la proporción de jóvenes desocupados es marginal. Lo anterior resalta el panorama desfavorable al que se enfrentan las mujeres jóvenes en pobreza, ya que, al dedicarse en su mayoría (58.2% urbanas y 61.6% rurales), a actividades no económicas, las capacidades para superar dicha condición de marginación y carencia social son limitadas.

El desequilibrio entre la limitada capacidad del sector moderno de la economía en generar suficientes empleos para la población en edad de trabajar, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios reales y el incremento de la pobreza tienen como resultado la precocidad y prolongación del ciclo de vida laboral, así como el crecimiento de sectores de baja productividad como el autoempleo. A pesar de que el mercado se ha flexibilizado a tal punto que incorpora cada vez a más población joven, los ubica en empleos que poco pueden ayudar a las necesidades de sus hogares (Horvath, 2004).

Llamar “precario” a un empleo significa que puede realizarse en un horizonte de corto plazo o con un elevado riesgo de perderse; con inestabilidad, que se traduce en contrataciones indefinidas, temporales o subcontrataciones, en un contexto de poca protección a la integridad física y psicológica y bajas remuneraciones (Morales, 2016). Las dificultades en el desarrollo laboral de los jóvenes requieren que se planteen estrategias que contribuyan a su erradicación.

El cuadro 1 presenta información sobre la protección social de la población joven pobre y trabajadora. Durante 2016, en las localidades urbanas, el 10.2% de los jóvenes en pobreza ocupados contaba con acceso directo a la seguridad social; no obstante, en el ámbito rural solo el 2.9% cuenta con dicho acceso. Tanto en las localidades rurales como en las urbanas, las mujeres jóvenes presentan la menor proporción de acceso a la seguridad social, lo que implica mayor vulnerabilidad ante eventualidades, como accidentes o enfermedades, o ante circunstancias socialmente reconocidas como el embarazo (Schkolnik, 2005).

En cuanto a los indicadores que componen la seguridad social, la prestación más recurrente entre los jóvenes es el acceso a servicios médicos, sin embargo, la cobertura es muy baja ya que en zonas urbanas no alcanza al 20% de los jóvenes ocupados y en rurales no llega

---

<sup>7</sup> Los indicadores que caracterizan a la población en situación de pobreza fueron obtenidos utilizando la base datos publicada por el CONEVAL 2017.

<sup>8</sup> La población ocupada considera a las personas que realizaron algún tipo de actividad económica, en la semana de referencia, ya sea trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración; o que se encuentran ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su vínculo laboral con la unidad económica.

<sup>9</sup> De acuerdo a lo establecido en el Marco Geo-estadístico Nacional del INEGI, las localidades rurales son aquellas con una población menor de 2,500 habitantes y que no son cabecera municipal. Localidades urbanas son aquellas con una población igual o mayor de 2,500 habitantes o cabeceras municipales, independientemente de su número de habitantes.

al 5%. Lo anterior significa que la mayoría de la PEA joven ocupada en situación de pobreza cuenta con empleos que no posibilitan la atención médica por prestación laboral, siendo más aguda esta situación para los jóvenes rurales.

**Cuadro 1 Porcentaje de jóvenes en situación de pobreza que se encontraban ocupados según prestaciones laborales por tipo de localidad y sexo, México 2016**

Grupo poblacional	Servicios médicos por prestación laboral	Incapacidad en caso de enfermedad o maternidad con goce sueldo Nacional	SAR o AFORE	Acceso Directo a la Seguridad Social
<b>Total</b>	14.2	8.3	7.4	8.0
<b>Hombres</b>	15.1	8.3	8.3	8.5
<b>Mujeres</b>	12.7	8.2	6.0	7.1
<b>Urbano</b>				
<b>Total</b>	18.3	10.6	9.6	10.2
<b>Hombres</b>	19.8	10.9	11.0	11.1
<b>Mujeres</b>	15.9	10.1	7.4	8.8
<b>Rural</b>				
<b>Total</b>	4.9	3.0	2.4	2.9
<b>Hombres</b>	5.1	2.7	2.4	3.0
<b>Mujeres</b>	4.4	3.5	2.5	2.8

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2016 y la medición de pobreza 2016.

Por otro lado, tanto la incapacidad en caso de enfermedad o maternidad como la participación en ahorros para el retiro son también mínimas entre los jóvenes pobres, y en mayor medida para los del sector rural, ya que ambas prestaciones no alcanzan el 10% de cobertura. Con lo anterior, se evidencia la situación precaria de los empleos en la que los jóvenes pobres desarrollan su vida cotidiana y la de sus familias.

Un elemento que cobra importancia para este análisis es la revisión de las condiciones en las que se desarrollan los jóvenes beneficiarios de PROSPERA, ya que dicho programa cuenta con criterios de focalización que consideran a este sector como determinante en la prioridad de elegibilidad de sus beneficiarios.

En 2016, 5.5 millones de jóvenes de entre 15 y 29 años eran beneficiarios de PROSPERA, lo que representa el 18% de este grupo de la población del país; de éstos, 79.2% se encontraban en localidades urbanas y el 20.8% restante en localidades rurales.

Una décima parte (10.5%) de los jóvenes beneficiarios era jefe de hogar, en tanto que la mayoría (62.7%) eran hijos o hijas del jefe, el resto 11.6% era cónyuge y 15.2% no tenía parentesco directo con el jefe del hogar. La edad promedio del jefe joven beneficiario era de 25 años y la del hijo 20. Asimismo, el 38.6% de los jóvenes beneficiarios en general reportaron tener entre 1 y 3 hijos.

En términos de educación, en 2016, el 44.3% de los jóvenes PROSPERA tenían como grado máximo de estudios la educación básica<sup>10</sup>, concentrándose la mayor proporción en

<sup>10</sup> La educación básica abarca la formación escolar de los niños desde los tres a los quince años de edad y se cursa a lo largo de doce grados, distribuidos en tres niveles educativos: tres grados de educación preescolar, seis de educación primaria y tres de educación secundaria

nivel secundaria con el 35.1%. Para el resto (54.7%), el grado máximo de estudios era igual o mayor a educación media superior concentrándose el 33.5% en bachillerato y el 18.3% en profesional universitario. Es importante mencionar que el porcentaje de jóvenes PROSPERA sin nivel educativo es menor al 1%, y el porcentaje de jóvenes con escolaridad de licenciatura es de 0.6%.

En el cuadro 2 se muestra el detalle de la ocupación de los jóvenes beneficiarios PROSPERA por sexo. Durante el 2016 la proporción de hombres ocupados supera a la proporción de mujeres, tanto en localidades rurales como urbanas, lo cual es consecuencia de que la mayor parte de las mujeres jóvenes beneficiarias del programa no forman parte de la PEA.

**Cuadro 2 Jóvenes beneficiarios de PROSPERA según situación laboral y tipo de localidad, México 2016**

Porcentaje	Hombres	Mujeres	Total
<b>Nacional</b>			
<b>Ocupado</b>	72.5	44.6	58.3
<b>Desocupado</b>	4.7	2.2	3.4
<b>No Económicamente Activo</b>	22.8	53.2	38.3
<b>Urbano</b>			
<b>Ocupado</b>	69.9	44.7	57.1
<b>Desocupado</b>	5.0	2.7	3.8
<b>No Económicamente Activo</b>	25.1	52.6	39.1
<b>Rural</b>			
<b>Ocupado</b>	82.3	44.2	62.7
<b>Desocupado</b>	3.6	0.4	1.9
<b>No Económicamente Activo</b>	13.4	55.4	35.4

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2016.

En general, la desocupación no rebasa en ningún caso el 5%; en cuanto a la ocupación, para los hombres que residen en zonas rurales es más intensa para quienes se ubican en áreas urbanas lo que puede indicar una mayor proporción de jóvenes estudiantes en éstas últimas. En el caso de las mujeres las actividades no económicas son preponderantes en ambos criterios territoriales, no obstante, en el sector rural prácticamente es inexistente la desocupación para el sexo femenino.

De los jóvenes beneficiarios ocupados, el 90.3% era empleado, 9.4% era trabajador independiente sin pago, y 0.4% era trabajador independiente con pago. Los jóvenes beneficiarios PROSPERA en México se dedican, en su mayoría, a actividades en el sector terciario (59.8%), en tanto que, en la manufactura, industria, etc. hay poco más de la cuarta parte (28.6%) y en las actividades primarias se ocupa poco más de la décima parte (11.7%). Por ámbito territorial en los hogares urbanos el 66.3% se dedican a las actividades relacionadas con los servicios, mientras que en los hogares rurales la mayoría (38.4%) se ocupa en actividades del sector primario. Las mujeres jóvenes beneficiarias PROSPERA en su mayoría, tanto para localidades rurales como urbanas, laboran en el sector terciario (77.1% urbano y 53.6% rural). Lo anterior pudiera obedecer a estereotipos de género o a aspectos de flexibilidad laboral, ya que una parte importante de jóvenes hombres están trabajando en la explotación de recursos naturales, la construcción, la industria, etc. y la

mayoría de las mujeres en servicios y comercio; por lo que la sensibilización sobre la igualdad de género, desarrollo de otras habilidades y el fomento de un ambiente de trabajo agradable, constituyen áreas de oportunidad para que las jóvenes beneficiarias de PROSPERA busquen empleo en otros sectores.<sup>11</sup>

Respecto a la protección social mediante un empleo formal, en el cuadro 3 se muestra que, en 2016, el 51.8% de los jóvenes beneficiarios ocupados reportó no recibir ninguna prestación por parte de su empleador, y sólo el 8.9% contaba con acceso directo a la seguridad social. En las localidades urbanas los jóvenes sin prestaciones se incrementan a 54.4% y en las localidades rurales se reduce a 49.4%.

**Cuadro 3 Jóvenes beneficiarios de PROSPERA según prestaciones laborales, México 2016**

Población	Servicios médicos por prestación laboral	Incapacidad en caso de enfermedad o maternidad con goce sueldo	SAR o AFORE	Acceso Directo a la Seguridad Social	Sin prestaciones laborales
<b>Total</b>					
<b>Total</b>	14.4	7.1	10.5	8.9	51.8
<b>Hombres</b>	17.9	7.4	16	8.3	54
<b>Mujeres</b>	8.5	6.6	5.5	10.1	47.5
<b>Urbano</b>					
<b>Total</b>	18.4	8.7	9.7	13.9	54.4
<b>Hombres</b>	23.5	9.21	12	14.5	57.5
<b>Mujeres</b>	10.3	7.9	16.3	13	49.5
<b>Rural</b>					
<b>Total</b>	4.4	3	15.6	4.5	49.4
<b>Hombres</b>	4.8	3.1	4.4	3.4	51.2
<b>Mujeres</b>	3.5	2.9	8	7	45.3

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2016 y el programa de cálculo de medición de pobreza 2016 de CONEVAL

### Causas de la problemática

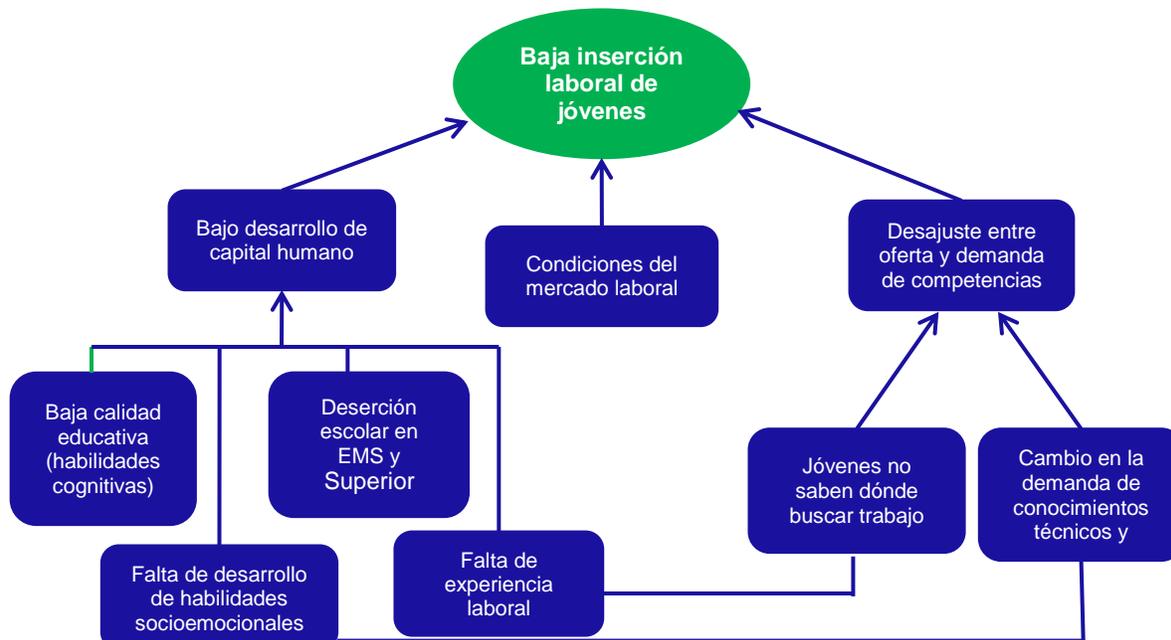
Con objeto de identificar las mejores alternativas de políticas públicas que coadyuven a la atención de las principales problemáticas de la población trabajadora joven es necesario conocer sus causas y efectos. El mercado de trabajo juvenil no siempre opera como se establece en las teorías generales sobre oferta y demanda de trabajo debido a sus características inherentes tales como la falta de experiencia laboral, falta de información sobre el mercado, así como a los procesos de desempleo friccional en la transición escuela-trabajo (Schkolnik, 2005).

De acuerdo con la literatura sobre empleabilidad juvenil, tres de las causas principales coincidentes del desempleo son el bajo desarrollo de capital humano, la desconexión entre la demanda y la oferta de calificaciones y las condiciones específicas del mercado. Estas causas inmediatas son, a su vez, el resultado de varias causas subyacentes que se deben considerar para diseñar intervenciones dirigidas al desarrollo laboral juvenil, tal y como se

<sup>11</sup> Esta problemática no es específica de la población joven beneficiaria de PROSPERA, sino de la población mexicana en general. Según la ENOE, en el primer trimestre de 2018, el 78.6% de las mujeres ocupadas trabajaron en los sectores de comercio y servicios (24.9% y 53.7% respectivamente), mientras que el 50.0% de los hombres ocupados trabajaron en dichos sectores (14.4% y 35.7% respectivamente).

observa en la Figura 1. Es importante resaltar que las causas pueden estar conectadas entre sí.

**Figura 1 Causas inmediatas y subyacentes\* de la baja inserción laboral de los jóvenes**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en Bucheli (2005) y Bassi et al., (2012)

\*Sólo se incluye el primer nivel de causas subyacentes.

Con respecto al bajo desarrollo de capital humano, éste puede ser el resultado de una o varias de las siguientes razones:

1. **Baja calidad del sistema educativo.** En general, el nivel educativo y la calidad de la educación son determinantes de la empleabilidad juvenil. Los efectos de las habilidades cognitivas en resultados académicos, laborales y sociales han sido ampliamente analizados (Bassi, et al., 2012), lo cual evidencia la relevancia de la calidad de la educación formal para la inserción laboral.
2. **Falta de desarrollo de habilidades socioemocionales.** Las habilidades no cognitivas permiten que los jóvenes piensen crítica y creativamente, que se comuniquen de manera efectiva y que resuelvan problemas. De acuerdo con Bassi y colaboradores (2012) cada vez es menor la necesidad de personal con conocimientos específicos y que realice procesos rutinarios de producción, mientras que amplía la necesidad de recursos humanos que cuenten con competencias y habilidades socioemocionales o no cognitivas, tales como capacidad de innovación, de liderazgo, de adaptación, de trabajo en equipo, de organización, de planeación, entre otros (Bassi, et al., 2012).

3. **Deserción escolar en educación media superior y superior.** De acuerdo con la OIT, para que la capacitación laboral tenga mejores efectos es necesario que los jóvenes cuenten con niveles educativos adecuados; ya que de lo contrario es muy difícil transferir al joven las competencias generales que no incorporó en la educación formal. De ahí la importancia de impulsar acciones para fortalecer el sistema educativo y la capacitación para el empleo, con el fin de que se conviertan en una “segunda oportunidad” para los grupos más vulnerables y desertores del sistema de educación formal. Entre las acciones a implementar se encuentra el facilitar itinerarios flexibles y progresivos entre la educación y la capacitación laboral (OIT, 2013).
4. **Falta de experiencia laboral.** La experiencia representa un factor importante en la obtención de un empleo; a su vez, acumular experiencia laboral brinda información valiosa tanto a posibles empleadores como a los aplicantes mismos, facilitando el proceso de inserción laboral (Bassi, et al., 2012). En el caso de los jóvenes, la falta de experiencia, sobre todo en la etapa de transición de la escuela al trabajo podría estar inhibiendo la inserción al mercado y la calidad del trabajo que se obtiene.

Por otra parte, la desconexión entre la oferta y la demanda de cualificaciones obedece a las siguientes razones:

1. Los jóvenes desconocen las diferentes herramientas y mecanismos para buscar trabajo; además, debido a la falta de experiencia laboral no cuentan con las redes y conexiones informales que les pudieran dar opciones de empleo.
2. Las empresas renuevan constantemente el tipo de conocimientos técnicos y profesionales que demandan, tales como las habilidades socioemocionales. De acuerdo con Manpower (2008), existe una baja oferta de recursos humanos con la capacidad necesaria para adaptar y utilizar el conocimiento a la velocidad con la que avanza el sector productivo. Entre las competencias más demandadas están la combinación de comunicación, pensamiento crítico y habilidades matemáticas, de información y tecnología (habilidades cognitivas), junto con autonomía, autoaprendizaje, valores ciudadanos y tolerancia hacia la diversidad (habilidades no cognitivas) (Székely, 2013).

Finalmente, las condiciones y la rigidez del mercado laboral tales como el costo elevado de despido, los altos impuestos sobre la nómina y la naturaleza de la gestión de las relaciones laborales pueden afectar la creación de empleos formales, incluyendo aquellos dirigidos a jóvenes (OIT, 2013).

## ¿Qué intervenciones de política pública existen para lograr el desarrollo laboral juvenil?

Como se señaló en la sección anterior, los factores asociados a la problemática de inserción laboral en los jóvenes se derivan del bajo capital humano, las condiciones del mercado laboral y la desconexión entre la oferta y la demanda de cualificaciones. En este sentido, las Políticas Activas del Mercado de Trabajo (PAMT) ofrecen diversos medios para facilitar la inserción laboral de los jóvenes para que accedan a un empleo estable y satisfactorio<sup>12</sup>, tal como se observa en la figura 2. La relevancia de cada una de estas políticas puede variar dependiendo de las condiciones particulares del mercado laboral. A continuación, se analizan las PAMT más relevantes para fomentar el desarrollo laboral de los jóvenes. Cabe mencionar, que las PAMT analizadas no incluyen acciones para disminuir la deserción escolar, al considerarse una línea de acción diferente a la analizada en este estudio.

Figura 2 Medios para reducir la baja inserción laboral<sup>13</sup>



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en Olenik y Fawcett (2013) y OIT (2013b).

De acuerdo con la literatura existente sobre el tema, las principales acciones e intervenciones que involucran las PAMT son las siguientes (USAID, 2013) (OIT, 2013b):

<sup>12</sup> De acuerdo con OIT (2013a) el empleo satisfactorio es un concepto subjetivo, basado en la autoevaluación del trabajador. Implica un trabajo que el encuestado considera que se “adecua” a su trayectoria laboral deseada al momento de la encuesta.

<sup>13</sup> Para este análisis no se consideran acciones relacionadas con mejoras al sistema educativo mexicano.

- **Programas de capacitación y entrenamiento** mediante formación y educación técnica y vocacional, capacitación laboral, prácticas profesionales y capacitación en habilidades para la vida. La capacitación laboral no está limitada a la capacitación técnica ni a la enseñanza en el salón de clases.
- **Servicios de búsqueda de empleo** mediante bolsa de trabajo, información sobre vacantes, ferias de empleo, colocación de empleo, preparación de currículum y *coaching*. La asistencia en la búsqueda de empleo ayuda a los jóvenes a equiparar sus aspiraciones con las oportunidades de empleo y formación, además, mejora el flujo de información sobre perspectivas de empleo y hace la búsqueda eficiente y efectiva.
- **Desarrollo de emprendedores y de empresas** mediante programas que apoyan el autoempleo y el desarrollo de negocios incluyendo formación empresarial, tutorías y servicios financieros. Promover la iniciativa empresarial por parte de los jóvenes puede tener mucho potencial para crear nuevos empleos y puede satisfacer las aspiraciones de los jóvenes por su flexibilidad e independencia. Asimismo, es más efectivo cuando se combina con otras acciones como tutorías y servicios financieros (capital).
- **Acciones para incrementar la demanda de trabajo** mediante políticas específicas para empleo juvenil, desarrollo de cadenas de valor, creación directa de empleos por el sector público, subsidios al salario, salario mínimo y exenciones fiscales a empleadores. Aunque este tipo de acciones incentiva la inserción laboral de grupos vulnerables, deben considerarse las posibles distorsiones en el mercado laboral y sus posibles consecuencias.

La pertinencia y relevancia de las distintas acciones puede variar dependiendo de las causas de desempleo de los jóvenes. Por ejemplo, un programa de servicio de búsqueda de empleo se vincula con el objetivo específico de mitigar las ineficiencias provenientes de problemas de información entre demanda y oferta de empleo. En cambio, un programa de capacitación es más pertinente cuando se presentan imperfecciones del mercado que limitan el acceso de los trabajadores a la formación (Bucheli, 2005).

### Políticas activas del mercado de trabajo existentes en México

En México existen intervenciones que buscan contribuir al desarrollo laboral de los jóvenes, sobre todo de aquellos en situación de pobreza, para que tengan acceso a empleos de calidad en el mercado laboral. Tal es el caso del nuevo componente de Inclusión Laboral de PROSPERA, el cual opera a partir de 2014, a través de acciones de coordinación y articulación institucional con los programas existentes de inserción laboral y de capacitación para el trabajo para facilitar la incorporación de sus beneficiarios, particularmente de los jóvenes que ya concluyeron su Educación Media Superior (EMS) y buscan iniciar una vida productiva.

Así, los jóvenes beneficiarios de PROSPERA tendrán prioridad en el Servicio Nacional de Empleo (SNE) para obtener servicios gratuitos de vinculación productiva, tales como asesoría, orientación y canalización a vacantes de empleo. De igual forma, se otorgarán becas del Programa Bécate<sup>14</sup> de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en sus cuatro modalidades: (a) capacitación mixta, (b) capacitación en la práctica laboral, (c) capacitación para el autoempleo y (d) vales de capacitación. Además, los jóvenes tienen acceso prioritario a programas productivos a nivel federal.<sup>15</sup>

En el corto plazo, el objetivo es facilitar la transición de los jóvenes de la escuela al trabajo al impulsar su inclusión laboral mediante los programas de capacitación y la ayuda en la búsqueda de empleo; mientras que en el mediano y largo plazo el objetivo es mejorar las condiciones de bienestar social y contribuir a su salida progresiva de la condición de pobreza.

Además de PROSPERA, en México existen 12 programas y acciones a nivel federal cuyos objetivos se relacionan con la atención de las principales causas de la baja inserción laboral de los jóvenes (ver cuadro 4).<sup>16</sup>

Varias de las intervenciones identificadas cuentan con más de un medio para reducir la baja inserción laboral. Este es el caso de la mayoría de los programas que apoyan el desarrollo de los emprendedores, ya que por lo general van acompañados de asesoría técnica para apoyar a los beneficiarios durante el desarrollo del proyecto.

**Cuadro 4 Intervenciones relacionadas con la baja inserción laboral de los jóvenes a nivel federal, 2018**

Tipo de Intervención	Institución	Programa
<b>Capacitación y entrenamiento</b>	STPS	E004-Capacitación para incrementar la productividad
		E003-Ejecución de los programas y acciones de la política laboral
	SEP	E005-Formación y certificación para el trabajo
		E009-Programa de Formación de Recursos Humanos basada en Competencias
		E028-Normalización y certificación en competencias laborales

<sup>14</sup> Bécate es un subprograma del Programa de Apoyo al Empleo (PAE).

<sup>15</sup> Cabe mencionar que los apoyos del SNE y el Programa Bécate son para beneficiarios del programa en zonas urbanas, mientras los beneficiarios de zonas rurales contarán con el apoyo de algunos programas productivos que ya operan en dichas regiones.

<sup>16</sup> En el análisis se excluyeron aquellas intervenciones que se dirigen específicamente a localidades rurales.

Tipo de Intervención	Institución	Programa
	SEDESOL	E016-Articulación de políticas públicas integrales de juventud
<b>Desarrollo de emprendedores y empresas</b>	SE	S021- Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Rural
		S020- Fondo Nacional Emprendedor
	SEDESOL	S017-Programa de Fomento a la Economía Social
		S057-Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)
		U008-Subsidios a programas para jóvenes
<b>Servicio de búsqueda de empleo y capacitación</b>	STPS	S043-Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en el Listado CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2018

De este universo de intervenciones, sólo tres de los programas tienen como población objetivo específicamente a los jóvenes (no necesariamente a jóvenes que habitan en zonas urbanas) y sólo uno es exclusivamente para población en general que habita en localidades urbanas (no necesariamente para jóvenes).

Dentro de los programas con objetivos explícitos de inserción laboral se pueden distinguir dos grupos principales: 1) aquéllos que buscan contribuir a la generación de empleo e ingresos mediante el autoempleo y 2) aquéllos que buscan contribuir a generar las condiciones en el mercado de trabajo que incrementen la probabilidad de inserción laboral.

El primer grupo de intervenciones que fomentan el autoempleo no tiene explícitamente como población objetivo a las personas desempleadas o subempleadas, mientras que el segundo grupo sí se enfoca a dicha población.

## ¿Qué funciona? Evidencia sobre la efectividad de los programas dirigidos a mejorar el desarrollo laboral juvenil<sup>17</sup>

Sobre la eficacia de las políticas de desarrollo laboral juvenil se han desarrollado diversas evaluaciones de impacto que reportan efectos de este tipo de intervenciones. El análisis de la evidencia existente y su uso potencial para el desarrollo de políticas públicas sobre desarrollo laboral implica un proceso de revisión exhaustivo para determinar la calidad de los resultados obtenidos en términos del rigor metodológico de las evaluaciones de las cuales se derivan. Por ello, con el fin de obtener una síntesis de la evidencia existente en torno al tema que ocupa este documento, se ha priorizado el uso de revisiones sistemáticas más que de evaluaciones de impacto a intervenciones particulares.

Una revisión sistemática analizada es la elaborado por Olenik y Fawcett (2013)<sup>18</sup> la cual es un análisis de 54 estudios sobre el tema de desarrollo laboral juvenil en alrededor de 50 países<sup>19</sup>, publicados entre 2001 y 2012. Del total de estudios, 20 son evaluaciones experimentales, seis cuasi-experimentales, tres contienen meta-análisis, mientras que el resto son estudios transversales o evaluaciones de desempeño. Asimismo, durante la revisión los autores realizaron entrevistas a expertos en el área y a las principales organizaciones que fungen como donantes de este tipo de intervenciones en el mundo.

Cabe mencionar que la mayoría de las intervenciones analizadas en los estudios están dirigidas a jóvenes que no están estudiando, y no se incluyen intervenciones de educación formal. En este sentido, las principales acciones identificadas en la revisión para impulsar el desarrollo laboral fueron las que se presentan en el cuadro 5.

**Cuadro 5 Principales intervenciones analizadas**

Intervención	Actividades/Componentes
<b>Educación laboral y capacitación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación y educación técnica o vocacional</li> <li>• Educación técnica vocacional o básica</li> <li>• Capacitación de habilidades laborales</li> <li>• Prácticas profesionales</li> <li>• Capacitación de habilidades para la vida</li> </ul>

<sup>17</sup> Para conocer más sobre cada una de las intervenciones se podrá revisar el anexo 3 en el que se incluye información sobre estudios y los efectos en las variables de resultado para las intervenciones analizadas, la población objetivo en la que estuvo enfocada la intervención, el (los) país(es) donde se llevó a cabo, si se realizó en zonas rurales o urbanas y la duración de las intervenciones, entre otros datos.

<sup>18</sup> Durante el desarrollo de las siguientes secciones se utilizarán otros estudios sobre el tema, pero la principal fuente de información del análisis es la revisión sistemática de Olenik y Fawcett (2013).

<sup>19</sup> El enfoque de la revisión es en países en desarrollo, aunque se incluyen estudios relevantes de Estados Unidos.

Intervención	Actividades/Componentes
<b>Servicios de búsqueda de empleo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicación de vacantes</li> <li>• Ferias de empleo</li> <li>• Prácticas de observación/ sombra</li> <li>• Servicios de inserción laboral</li> <li>• Apoyo en elaboración de currículo</li> <li>• Entrenamiento (coaching)</li> <li>• Mediación</li> </ul>
<b>Desarrollo de emprendedores y empresas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación en iniciativa empresarial</li> <li>• Mentoría</li> <li>• Servicios financieros para préstamos y capital</li> </ul>
<b>Políticas y programas que inciden en la demanda laboral juvenil</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas nacionales de empleo juvenil</li> <li>• Desarrollo de cadenas de valor</li> <li>• Programas de empleos públicos</li> <li>• Subsidios salariales</li> <li>• Salario mínimo</li> <li>• Exenciones fiscales para empleadores</li> <li>• Vales para transporte, cuidado infantil, etc.</li> </ul>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en Olenik y Fawcett (2013)

La mayoría de las intervenciones de desarrollo laboral se encuentran integradas por componentes diferentes, lo que dificulta identificar cuáles elementos específicos son los que tienen efectos en los beneficiarios de los programas. El 35% de los estudios analizados evalúa el impacto de intervenciones que incluyen cinco o más componentes; 30% de los programas incluye entre 3 y 4 componentes y 35% tiene máximo 2 componentes. Independientemente de las alternativas metodológicas elegidas, no se logró aislar la efectividad de cada factor.

Sin embargo, con el fin de obtener información sobre los efectos de las intervenciones de desarrollo laboral juvenil, la revisión presenta evidencia de impacto de las intervenciones en conjunto para los siguientes seis indicadores analizados:

- 1) *Salario y prestaciones*: salarios por tipo, salarios estándar, prestaciones laborales.
- 2) *Empleo*: probabilidad de empleo, empleo actual (sí/no), tipo de empleo (pasantía, remunerado), negocios desarrollados con éxito, calidad del empleo (formal/informal), tasa de empleo.
- 3) *Educación continua*: reingreso a programa educativo, inscripción en programa de formación profesional.
- 4) *Desarrollo de habilidades y adquisición de conocimientos*: habilidades laborales, habilidades de negocios para emprendedores, habilidades sociales, emocionales y técnicas, y habilidades para el empleo.
- 5) *Actitudes*: nivel de confianza en la obtención y aplicación de habilidades para el trabajo, desarrollo de espíritu emprendedor.
- 6) *Comportamiento*: probabilidad de aplicar habilidades adquiridas.

En el cuadro 6 presenta el impacto de las intervenciones de desarrollo laboral juvenil en cada una de las variables analizadas de manera resumida.

**Cuadro 6 Impacto de las intervenciones en cada indicado**

Indicador	Impacto
<b>Empleo</b>	Fuerte
<b>Educación continua</b>	Inconcluso
<b>Comportamiento</b>	Inconcluso
<b>Actitud</b>	Inconcluso
<b>Desarrollo de habilidades y conocimientos</b>	Fuerte

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en Olenik y Fawcett (2013) y la metodología descrita en el Anexo 1 de este documento.

En términos de salarios y prestaciones, la evidencia sugiere que los programas de desarrollo laboral dirigidos a jóvenes tienen un impacto positivo en el empleo y los ingresos. Este impacto es mayor en mujeres de ingresos bajos y poca escolaridad formal, y en los países en desarrollo, especialmente en América Latina. La revisión señala que las mujeres jóvenes que reciben capacitación laboral tienen ingresos 18% mayores a las mujeres jóvenes que no participaron en ese tipo de programas. Lo anterior, coincide con los resultados encontrados en un meta-análisis realizado por Card y colaboradores (2015), en el cual se analizan alrededor de 200 evaluaciones econométricas y se concluye que la magnitud del impacto de este tipo de programas es mayor para las participantes mujeres.

Asimismo, los programas dirigidos a jóvenes en situación de pobreza en áreas urbanas tienden a ser más exitosos, tal vez debido a que generalmente dichas intervenciones son integrales y contienen varios componentes. Los hallazgos relacionados con jóvenes de áreas rurales o agrícolas, así como jóvenes con educación superior no son claros debido a que existen pocos estudios enfocados en dicha población.

Como se mencionó anteriormente, no es posible identificar el efecto atribuible a cada tipo de componente en los diversos indicadores, ni el efecto de cada intervención presentada en el cuadro 6; sin embargo, las actividades como prácticas profesionales, capacitación vocacional, capacitación de habilidades para la vida, mediación y vales para apoyos específicos (vales) parecieran tener mayores efectos positivos.

Por otra parte, es importante señalar que el impacto de los programas gubernamentales de subsidio al empleo juvenil<sup>20</sup> en países en desarrollo no es concluyente. Lo anterior puede deberse a que los programas de subsidio al empleo generalmente son diseñados sin considerar las necesidades específicas de los jóvenes a los que están dirigidos, y con pocos vínculos con la demanda del mercado laboral de la región o el país. Por el contrario, en Estados Unidos de América (EUA) y en otros países desarrollados los subsidios al salario han tenido efectos positivos y significativos en mantener a los jóvenes empleados.

<sup>20</sup> El subsidio al empleo se refiere a apoyos directos a los individuos como complemento a los salarios laborales.

Un ejemplo interesante son los apoyos de asistencia social que incluyen un componente de apoyo al empleo (conocidos como “*welfare-to-work*”) para desempleados que no tienen otro tipo de beneficios específicos en el caso de desempleo. En una revisión sistemática realizada por Smedslund y colaboradores (2006) se concluye que los programas de apoyo al empleo en EUA tienen efectos reducidos, pero son consistentes entre distintos estudios. Entre los impactos registrados se encuentran los siguientes: la reincorporación de los beneficiarios al mercado laboral, el aumento de su ingreso y la reducción de los apoyos de asistencia social otorgados. Específicamente, los autores estiman que un promedio de 33 beneficiarios debe de recibir la intervención para poder predecir que uno o más de ellos encontrará empleo. En cuanto al impacto en la reducción de la proporción de participantes en asistencia social, los resultados son no concluyentes.<sup>21</sup>

Los resultados de Olenik y Fawcett (2013) sugieren que los programas que combinan componentes tales como capacitación en el trabajo, unidades en un salón de clases, capacitación de habilidades para la vida (o habilidades socioemocionales) y consejería tienden a ser más efectivos. También se encontró que las intervenciones de capacitación por lo general tienen mejores efectos en el mediano o largo plazo, mientras que los programas de apoyo a la búsqueda de empleo tienden a tener efectos en el corto plazo.

Como se mencionó anteriormente, cada vez es mayor la necesidad de recursos humanos que cuenten con competencias y habilidades socioemocionales, tales como capacidad de innovación, de liderazgo, de adaptación, de trabajo en equipo, de organización, de planeación, entre otros (Bassi et al, 2012). La capacitación de habilidades para la vida también busca mejorar la motivación y la autoestima de los participantes y generalmente forma parte de una capacitación integral. Un ejemplo que se podría analizar es el programa Construye-T que coordinó el PNUD y la SEP en México, cuyo objetivo era desarrollar habilidades socioemocionales en la comunidad escolar e implementar acciones participativas que contribuyeran a la mejora del ambiente escolar en los planteles públicos de educación media superior (EMS).<sup>22</sup>

En lo que respecta a educación técnica y vocacional y capacitación (TVET por sus siglas en inglés), una revisión sistemática realizada por Tripney y sus colaboradores (2013) también concluye que este tipo de intervenciones tienen efectos positivos aunque reducidos en empleo pagado, empleo formal e ingresos mensuales. Los efectos de estas intervenciones en autoempleo y horas trabajadas a la semana no son indiscutibles. Asimismo, la evidencia sugiere que, para el caso de horas trabajadas, las mujeres jóvenes que se capacitan en estos programas obtienen efectos positivos, mientras que para el caso de los jóvenes hombres los efectos son nulos. Cabe mencionar que, debido a la calidad de algunos estudios incluidos, los autores sugieren que a pesar de haberse realizado un meta-análisis riguroso, las conclusiones deben tomarse con cautela.

---

<sup>21</sup> Un aspecto importante por considerar en la interpretación de los resultados es que de los 46 programas analizados la mayoría de los participantes eran madres solteras (90%) debido a los criterios de elegibilidad del sistema de asistencia social en EUA que favorecen a este grupo de población. Además, otra consideración importante es que la participación en los programas de empleo analizados era obligatoria en la mayoría de los casos. Los autores señalan que el impacto podría ser distinto en programas de participación voluntaria.

<sup>22</sup> Información obtenida de la página web del PNUD. El programa no cuenta con evaluaciones rigurosas.

Un ejemplo interesante de este tipo de programas es el llevado a cabo en Colombia denominado *Jóvenes en Acción*, cuya evaluación de impacto demuestra que tiene efectos positivos, en especial para las participantes mujeres. En términos de la probabilidad de obtener un trabajo remunerado, la evidencia muestra un incremento de 7 puntos porcentuales en mujeres y 6 puntos porcentuales en hombres. El programa también tiene efectos en el incremento del salario de los participantes: 12% de incremento en general y 18% de incremento para el caso de las mujeres (Attanasio, 2009).

Finalmente, la evidencia muestra que los jóvenes que participaron en programas de desarrollo laboral adquirieron habilidades que fomentan el empleo externo, incluyendo competencias profesionales específicas, habilidades para entrevistas, desarrollo de currículum y búsqueda de empleo. En cuanto a cambios en actitud y comportamiento, así como el impacto en el reingreso a la escuela, la evidencia no es clara sobre qué es lo que funciona y para qué tipo de población (Olenik y Fawcett, 2013).

El cuadro 7 resume los hallazgos de las cinco revisiones sistemáticas incluidas en este análisis.

**Cuadro 7 Resumen de hallazgos de revisiones sistemáticas**

Revisión Sistemática	Tipo de Intervenciones	Principales Hallazgos
Olenik, C and Fawcett, C. (2013) State of the field report: Examining the evidence in youth workforce development. USA: USAID.	Educación y formación profesional, servicios de empleo, desarrollo de emprendedores y empresas, así como políticas y programas que buscan incidir en la demanda de empleo juvenil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Impacto positivo en el empleo y los ingresos. Este impacto es mayor en las mujeres de ingresos bajos y poca escolaridad formal, y en los países en desarrollo, especialmente en América Latina.</li> <li>ii. La evidencia muestra que los jóvenes que participaron en programas de desarrollo laboral adquirieron habilidades que fomentan el empleo externo, incluyendo competencias profesionales específicas, habilidades para entrevistas, desarrollo de currículum y búsqueda de empleo.</li> </ul>
Smedslund G, Hagen KB, Steiro A, Johme T, Dalsbø TK, Rud MG. Work programmes for welfare recipients. <b>Campbell Systematic Reviews 2006:9</b>	<p>Programas de apoyo al empleo para beneficiarios de intervenciones de asistencia social, que incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• capacitación y asistencia para la búsqueda de trabajo</li> <li>• capacitación vocacional</li> <li>• subsidios al empleo</li> <li>• clubes de empleo o grupos de apoyo de desempleados que se reúnen regularmente para hablar sobre la búsqueda de trabajo y su desarrollo profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Efectos reducidos pero consistentes</li> <li>ii. Impactos en la reincorporación de los beneficiarios al mercado laboral; el aumento de su ingreso y la reducción de los apoyos de asistencia social otorgados.</li> <li>iii. 33 beneficiarios deben de recibir la intervención para poder predecir que uno más de ellos encontrará empleo.</li> <li>iv. Poco se sabe del impacto de este tipo de programas fuera de</li> </ul>

Revisión Sistemática	Tipo de Intervenciones	Principales Hallazgos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incentivos financieros para buscar trabajo</li> </ul>	<p>Estados Unidos, ya que la mayoría de los estudios fueron realizados en dicho país.</p>
<p>Tripney J., et al. (2013). Technical and Vocational Education and Training (TVET) Interventions to Improve the Employability and Employment of Young People in Low- and Middle-Income Countries: A Systematic Review. Campbell Systematic Reviews 2013:9</p>	<p>Programas de educación técnica y vocacional y capacitación para jóvenes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Efectos positivos (pero reducidos) en empleo pagado, empleo formal e ingresos mensuales.</li> <li>ii. Efectos inconclusos en efectos de estas intervenciones en autoempleo y horas trabajadas a la semana. Para horas trabajadas pareciera que hay efectos en mujeres solamente.</li> </ul>
<p>Filges T., et al. (2015). Active Labour Market Programme Participation for Unemployment Insurance Recipients: A Systematic Review. Campbell Systematic Reviews 2015:2</p>	<p>Programas de capacitación, programas de empleo directo en el sector público y asistencia para la búsqueda de trabajo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. La participación en PAMT incrementa la posibilidad de que los participantes encuentren empleo.</li> <li>ii. La evidencia sugiere que no hay un efecto en ser asignado a un PAMT en un momento en particular.</li> <li>iii. No se pudieron calcular efectos diferenciados por tipo de acción.</li> </ul>

Revisión Sistemática	Tipo de Intervenciones	Principales Hallazgos
Card D., et al. (2015). What Works? A Meta-analysis of Recent Active Labor Market Program Evaluations. NBER Working Paper Series. National Bureau of Economic Research.	Capacitación, asistencia para la búsqueda de empleo, sanciones por no encontrar empleo (incluyendo la amenaza de tener que ser incluido en un programa social), empleo subsidiado por el sector privado y empleo subsidiado en el sector público.	<ol style="list-style-type: none"> <li>I. En intervenciones tipo <i>work first</i><sup>23</sup> como la asistencia en la búsqueda de empleo y las sanciones/amenazas, los efectos son positivos en el corto plazo.</li> <li>II. Las intervenciones relacionadas con el desarrollo de capital humano (capacitación y subsidios en el sector privado) tienen efectos reducidos o casi nulos en el corto plazo, pero son positivos de dos a tres años posteriores a la participación en el programa.</li> <li>III. Los impactos son mayores en mujeres y en participantes que llevan un periodo largo de desempleo.</li> <li>IV. PAMT tienden a tener resultados positivos en periodos de recesión.</li> </ol>

Fuente: Elaboración del CONEVAL

Asimismo, en el cuadro 8 se resumen los hallazgos por componente específico, con base en la revisión sistemática elaborada por Olenik y Fawcett (2013). Es importante recordar que el análisis realizado no permite separar los efectos por componente, pero los autores sugieren tendencias hacia efectos positivos tal y como se presenta a continuación.

<sup>23</sup> *Work first*” o “trabajo primero” es una política que prioriza la inserción en el mercado laboral, a través de trasladar a las personas desempleadas del sistema de subsidios al desempleo hacia el mercado laboral, mediante la inserción directa al trabajo, o bien, mediante capacitación, entrenamiento y experiencia laboral no remunerada. El objetivo de esta política es que las personas beneficiarias del subsidio del desempleo eventualmente dejen de serlo y formen parte del mercado laboral.

**Cuadro 8 Hallazgos por componentes específicos**

Componentes INDIVIDUALES con tendencia a efectos positivos	Componentes que en CONJUNTO tienden a efectos positivos	Componentes con efectos inconclusos	Intervenciones con Componentes <i>no</i> analizados en la RS
<p>a. Prácticas profesionales Capacitación vocacional</p> <p>b. Capacitación en habilidades para la vida</p> <p>c. Vales específicos Servicios de empleo (intervención con diversos componentes tales como publicación de vacantes, ferias de empleo, prácticas de observación, servicios de inserción laboral, apoyo en elaboración de currículo y entrenamiento)</p> <p>d. Mediación</p>	<p>Capacitación en el trabajo + capacitación en el salón + capacitación en habilidades para la vida + consejería</p>	<p>Subsidios gubernamentales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de emprendedores y empresas</li> <li>• Políticas y programas que inciden en la demanda laboral juvenil</li> </ul>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en Olenik y Fawcett (2013)

Nota: Las intervenciones y componentes se refieren a las descritas en el Cuadro 5. Asimismo, las intervenciones pueden tener más de un componente.

### Calidad de la evidencia

Para analizar la calidad de la evidencia se consideran dos factores principales: el rigor metodológico de la revisión sistemática y la calidad de los estudios incluidos en dicha revisión. En este caso, la revisión sistemática de la cual se obtiene la mayor cantidad de información es un análisis narrativo que presenta algunas limitaciones, ya que los criterios de inclusión no son claros y no se menciona qué medidas se tomaron para evitar el sesgo de publicación. Aunque cabe mencionar que los autores dieron prioridad a los estudios con mayor rigor y más actuales al presentar los resultados de éstos al principio de cada uno de los cuadros.

En lo que respecta a los estudios incluidos, en la revisión no se valoran explícitamente los riesgos de sesgo, pero los autores señalan las limitaciones de cada estudio, entre las que sobresalen: autoselección en la muestra de algunos estudios, deserción, evidencia rigurosa limitada en los estudios no experimentales, heterogeneidad en el tratamiento de los programas de capacitación, y que algunos estudios no controlan por los efectos de la economía o del mercado laboral o no cuentan con línea basal.

Por lo anterior, con base en la metodología señalada en el Anexo 1, se considera que la calidad de la evidencia es baja. Por otro lado, la presente revisión se diseñó para incluir intervenciones dirigidas tanto a la población rural como urbana, sin embargo, los resultados muestran una falta de información sobre la efectividad de las políticas para la inclusión laboral de los jóvenes que habitan en áreas rurales. De las cinco revisiones sistemáticas incluidas en el análisis, una incluye únicamente evaluaciones de programas realizados en

EE. UU; otras dos incluyen intervenciones realizadas en países desarrollados como Alemania, Inglaterra, Australia, Canadá, etc. El resto son revisiones que incluyen intervenciones en países en desarrollo como Argentina, México, Chile, Perú, Panamá, China, India, Kenia, Nigeria, etc.

Existe una brecha de evidencia sobre la efectividad de intervenciones para la inclusión laboral para segmentos de jóvenes en específico, sobre todo para la población joven rural.

Dado que la población rural enfrenta más dificultades para acceder al trabajo formal y a las capacitaciones para el trabajo, hace falta que se realicen más evaluaciones de impacto para conocer qué sirve y qué no para la inclusión laboral de jóvenes rurales. Igualmente, es necesario que las propuestas aquí enunciadas se adapten a mecanismos para la observación y análisis de la realidad de actividad laboral de los jóvenes en nuestro país.

### Relación de la evidencia encontrada con acciones de política pública: el caso de PROSPERA

Como se mencionó anteriormente, el proceso de rediseño de PROSPERA incluye un apoyo para impulsar la inserción de jóvenes de hogares beneficiarios en el mercado laboral, para lo cual se estableció una coordinación institucional con la STPS, específicamente con uno de los subprogramas del PAE denominado Bécate. Lo anterior, con el fin de apoyar a jóvenes de áreas urbanas.

El objetivo general del PAE es “Brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante la prestación de Servicios de Vinculación Laboral, apoyos económicos o en especie para capacitación, autoempleo, movilidad laboral y apoyo a repatriados, con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva” (STPS, 2016:5). Por su parte, el subprograma Bécate apoya a buscadores de empleo que requieren capacitarse para facilitar su colocación en algún empleo o el desarrollo de una actividad productiva por cuenta propia. Las actividades que realiza en sus cuatro modalidades se presentan en el cuadro 9.

**Cuadro 9 Modalidades del Programa Bécate**

Modalidad	Actividades
Capacitación Mixta	- Capacitación de habilidades laborales
	- Beca para capacitación (1-3 salarios mínimos)
	- Subsidio para transporte
Capacitación en la Práctica Laboral	- Prácticas profesionales
	- Beca para capacitación (1-3 salarios mínimos)
	- Asesoría
	- Subsidio para transporte
Capacitación para el Autoempleo	- Capacitación en iniciativa empresarial
	- Capacitación de habilidades laborales

Modalidad	Actividades
	- Beca para capacitación (1-2 salarios mínimos)
	- Subsidio para transporte
Vales de Capacitación	- Capacitación de habilidades laborales (en instituciones educativas y a cargo del PAE)

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en las Reglas de Operación 2016 del PAE

Cabe señalar que la población objetivo de Bécate son aquellos buscadores de empleo de 16 años o más, que requieren adquirir o reconvertir sus competencias o habilidades laborales para facilitar su colocación en un puesto de trabajo o el desarrollo de una actividad por cuenta propia.

Al comparar los componentes del programa con la evidencia derivada del análisis anterior, se puede afirmar que las cuatro modalidades son intervenciones integrales, lo que sugiere mayores posibilidades de éxito. En especial, el considerar actividades como prácticas laborales, capacitación de habilidades laborales y vales para apoyos específicos como transporte aumenta las probabilidades de tener efectos positivos en los indicadores de empleo y de desarrollo de habilidades y conocimientos.

Es importante mencionar que el componente de beca para capacitación, presente en tres modalidades, es un subsidio al empleo juvenil, que al ser otorgado por el gobierno entra en la categoría de intervenciones cuyos resultados no son aún claros, como se explicó en la sección anterior. Sin embargo, en el caso de la modalidad de Capacitación Mixta los cursos se imparten a petición de empleadores que requieren personal capacitado en una ocupación, actividad o puesto específico y que están dispuestas a facilitar sus instalaciones para que en ellas se lleve a cabo la capacitación. Lo anterior, podría significar una relación más directa entre oferta y demanda que la analizada en la revisión sistemática, aunque habría que considerar cómo se toman en cuenta los perfiles de cada aspirante.

Entre los factores que no se encuentran explícitamente presentes en Bécate están la capacitación de habilidades para la vida y la consejería, componentes que, junto con la capacitación para el trabajo (de preferencia en un salón de clases), parecieran ser los más efectivos.

Finalmente, una cuestión importante es la cobertura del Programa, que en principio dejaría fuera a población de jóvenes en áreas rurales, y para los cuales, la evidencia encontrada señala efectos positivos de este tipo de intervenciones.

## **Utilizar la evidencia para la formulación de la respuesta de política pública.**

En general, las intervenciones dirigidas al desarrollo laboral de los jóvenes tienden a tener resultados positivos en sus beneficiarios; en especial cuando se trata de programas o políticas integrales cuyos componentes contemplan la capacitación laboral y la capacitación para la vida.

Con el análisis disponible, aún no es posible identificar el efecto particular de cada tipo de actividad o componente, pero al menos la evidencia sugiere un impacto positivo fuerte en las variables relacionadas con empleo y con el desarrollo de habilidades y conocimientos. Por su parte, los impactos en términos de educación continua, comportamiento y actitudes son no concluyentes.

Para el caso de México, la coordinación institucional con programas como PROSPERA y el PAE (que incluso cuenta con evaluación de impacto con resultados positivos) pudieran apoyar en el objetivo de promover la inclusión laboral de los jóvenes de hogares beneficiarios de PROSPERA y, en el largo plazo, contribuir a mejorar las condiciones de bienestar social y a la salida progresiva de la condición de pobreza de los nuevos hogares que formen los ahora jóvenes beneficiarios. Sin embargo, habría que analizar los criterios y procesos de operación específicos de este componente.

En general, la estrategia se pudiera fortalecer si se consideran las siguientes recomendaciones:

- Integrar capacitaciones para la vida que brinden habilidades socioemocionales a los jóvenes que pretenden incursionar en el mercado laboral, sobre todo aquéllos que nunca se han enfrentado al mercado laboral y a lo que ello conlleva.
- Promover alianzas entre el sistema educativo, el programa PROSPERA, empresas de ramos específicos y organizaciones de la sociedad civil que pudieran servir como mesas de discusión para tomar acciones específicas en torno a la problemática del desempleo juvenil.
- Analizar las necesidades tanto de la oferta como de la demanda, con el fin de tener siempre actualizados los currículos de los cursos que se imparten. Lo anterior, considerando que la demanda de habilidades es un ciclo en constante cambio.
- Integrar la tecnología a las intervenciones definidas. El hecho de promover conocimientos tecnológicos puede representar ventajas en la búsqueda y obtención de empleo en la juventud (Olenik y Fawcett, 2013).
- Analizar las intervenciones que han mostrado resultados positivos y que se encuentran operando a nivel federal o estatal para buscar acercamientos o posibles alianzas.

- Considerar que la alianza de PROSPERA con el PAE atenderá sólo a los jóvenes en zonas urbanas, por lo que se deben analizar las oportunidades que se les brindarán a los que habitan en zonas rurales, aparte del desarrollo de emprendedores que se tiene planeado.
- Analizar la posibilidad de realizar orientaciones vocacionales previas que complementen la estrategia planteada. Es decir, se podrían impartir asesorías en términos de orientación vocacional antes de que los jóvenes soliciten el apoyo del PAE o como primer paso del proceso; lo anterior, con la finalidad de reforzar la visión de lo que desean hacer en la vida y evitar que el incentivo sean sólo las becas o los apoyos otorgadas.

## Conclusiones

A partir de la revisión de evidencia sobre la efectividad de intervenciones para el desarrollo laboral juvenil, se han identificado los principales hallazgos a partir de la evidencia, las consideraciones a tomar en cuenta respecto de las carencias de información sobre la efectividad de programas y acciones, así como la insuficiencia o falta de políticas nacionales que busquen mejorar las problemáticas abordadas, y los principales retos para enfrentar la problemática actual.

- Los programas que **combinan componentes** tales como capacitación en el trabajo, capacitación de habilidades para la vida (o habilidades socioemocionales) y consejería tienden a ser **más efectivos**.
- Los programas dirigidos a jóvenes en situación de pobreza en **áreas urbanas** son habitualmente más exitosos.
- La **capacitación laboral** tiene efectos positivos en **ingresos** para **mujeres jóvenes**. Asimismo, se reportan efectos positivos en horas trabajadas para las mujeres jóvenes que se capacitan en estos programas, mientras que para jóvenes varones pareciera no haber efectos. Este impacto es mayor en las mujeres de ingresos bajos y poca escolaridad formal, y en los países en desarrollo, especialmente en América Latina.
- Respecto a **educación técnica y vocacional**, las intervenciones sobre capacitación tienen efectos positivos (pero reducidos) en **empleo pagado, empleo formal e ingresos** mensuales.
- La evidencia muestra que las intervenciones sobre **educación laboral y capacitación** generan que los jóvenes desarrollen **competencias profesionales** específicas, habilidades para entrevistas, desarrollo de currículo y búsqueda de empleo.
- Sobre los servicios de **búsqueda de empleo**, en intervenciones tipo "primer empleo" como la asistencia en las pesquisas laborales muestran efectos **positivos en el corto plazo**.
- En **países desarrollados** (principalmente Estados Unidos) intervenciones para incrementar la demanda de trabajo mediante subsidios al salario han tenido efectos positivos y significativos en mantener a los jóvenes empleados. Asimismo, tienen impactos en la reincorporación de beneficiarios al trabajo, el aumento de su ingreso y la reducción de los apoyos de asistencia social otorgados.
- Los hallazgos relacionados con **jóvenes de áreas rurales o agrícolas**, así como jóvenes con educación superior no son claros debido a que existen pocos estudios enfocados en dicha población.

- En lo que respecta a **educación técnica y vocacional**, los efectos de estas intervenciones en **autoempleo y horas trabajadas** a la semana no son concluyentes.
- El impacto de los programas gubernamentales de **subsidio al empleo juvenil** en países **en desarrollo no arroja resultados concluyentes**, lo cual puede deberse a que este tipo de intervenciones generalmente son diseñadas sin considerar las necesidades específicas de los jóvenes a los que están dirigidos.
- La **cobertura del Programa BECATE** en principio dejaría fuera a población de jóvenes en áreas rurales, para los cuales la evidencia encontrada señala efectos positivos. A pesar de ello, al comparar los componentes del programa BECATE con la evidencia derivada del análisis anterior, se puede afirmar que las distintas modalidades son intervenciones integrales, lo que sugiere mayores posibilidades de éxito.
- Para el caso de México, la coordinación institucional entre programas como **PROSPERA y el Programa de Apoyo al Empleo** pudieran potenciar la inclusión laboral de los jóvenes de hogares beneficiarios y, en el largo plazo, contribuir a mejorar las condiciones de bienestar social y la salida progresiva de la condición de pobreza de los nuevos hogares que formen los ahora jóvenes beneficiarios. Sin embargo, habría que analizar los **criterios y procesos de operación específicos de dicha coordinación** y la cobertura que se puede alcanzar.

## Bibliografía

- Attanasio, O., Kugler, A., Meghir, C. (2009). Subsidizing Vocational Training for Disadvantaged Youth in Developing Countries: Evidence from a Randomized Trial. The Institute of the Study of Labor (IZA). IZA DP No. 4251
- Bassi, M., Busso, M., Urzúa, S. y Vargas, J. (2012). Desconectados: Habilidades, educación y empleo en América Latina. EUA: BID.
- Bucheli, M. (2005). Las políticas activas de mercado de trabajo: un panorama internacional de experiencias y evaluaciones. Uruguay: CEPAL.
- Bucheli, M. (2005). Las políticas activas de mercado de trabajo: un panorama internacional de experiencias y evaluaciones. Uruguay: CEPAL
- Card D., et al. (2015). What Works? A Meta-analysis of Recent Active Labor Market Program Evaluations. NBER Working Paper Series. National Bureau of Economic Research
- Filges T., et al. (2015). Active Labour Market Programme Participation for Unemployment Insurance Recipients: A Systematic Review. Campbell Systematic Reviews 2015:2
- Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., Vermeersch, C. (2017). La evaluación de impacto en la práctica. World Bank Publications.
- Gough, D., Thomas, J., y Oliver, S. (2012). Clarifying differences between review designs and methods. *Systematic Reviews* 1:28. Disponible en: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/2046-4053-1-28>
- Gough, D. (2007), Weight of evidence: a framework for the appraisal of the quality and relevance of evidence, *Research Papers in Education*, 22(2), pp. 271-290.
- Horbath, Jorge (2004). Primer empleo de los Jóvenes en México. Redalyc. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204208.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2016). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2016/default.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2018). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Primer trimestre 2018. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>
- Kluge, J., Puerto, S., Robalino, D., Rother, F., Romero, J.M., Stoeatrau, J. ... Witte, M. (2014). Protocol: Interventions to Improve Labour Market Outcomes of Youth: A Systematic Review of Active Labour Market Programmes. The Campbell Collaboration.

- Morales, M. (2016). Estrategias para atender el empleo juvenil en la economía informal, *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, núm. 23, julio- diciembre de 2016: 89-121. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rlds/n23/1870-4670-rlds-23-00089.pdf>
- Morsy, H. (2012). Scarred generation, *Finance & Development*, vol. 49, núm. 1, marzo.
- Muralidharan, K. y Prakash, N. (2015), *Cycling to School: Increasing Secondary School Enrollment for Girls in India*, NBER Working Paper 19305.
- Olenik, C. y Fawcett, C. (2013). *State of the field report: Examining the evidence in youth workforce development*. USA: USAID
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2013a). *Trabajo decente y juventud en América Latina*. Ginebra.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2013b). *Global Employment Trends for Youth 2013*. Ginebra.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2013b). *Global Employment Trends for Youth 2013*. Ginebra.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2006). *Outlines of Principles of Impact Evaluation*. Documents for the International Workshop on Impact Evaluation for Development, disponible en: <http://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/internationalworkshoponimpactevaluationfordevelopment15november2006-hostedbytheworldbankandthedacevaluationnetwork.htm>
- Schkolnik, M. (2005). *Caracterización de la inserción laboral de los jóvenes*. CEPAL.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). (2016). *Secretaría del Trabajo y Previsión Social*. Obtenido de Acuerdo mediante el cual se establecen las Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Empleo.
- Smedslund, G., Dalsbø, T.K., Hagen, K.B., Johme, T., Rud, M.G., y Steiro, A. (2006) *Work programmes for welfare recipients*. *Campbell Systematic Reviews* 2006:9
- Székely, M. (2013). *El Reto de la Formación de Recursos Humanos para la Competitividad: Realidades y Tendencias Internacionales*. Banco Interamericano de Desarrollo, BID.
- Tripney J., et al. (2013). *Technical and Vocational Education and Training (TVET) Interventions to Improve the Employability and Employment of Young People in Low- and Middle-Income Countries: A Systematic Review*. *Campbell Systematic Reviews* 2013:9

## Anexo 1. Metodología para la búsqueda y selección de evidencia

### A. Términos de búsqueda

La revisión de evidencia sobre lo que funciona y no para el desarrollo laboral juvenil se realizó mediante la búsqueda y selección de revisiones sistemáticas. Para ello se definieron términos clave, en inglés y español, que estuvieran contenidos en los títulos y en el cuerpo de los estudios. Para la búsqueda de evidencia sobre desarrollo laboral juvenil se utilizaron los siguientes términos:

Desarrollo laboral juvenil	
Conjunto 1	Conjunto 2
Juventud Riesgo Capacitación Capacidades Educación Herramientas Vida Trabaja Experiencia Búsqueda Incentivos Subsidios Profesional Empleo Formal Ingresos Subsidios	Análisis Aleatorio Estimación Valoración Efecto Resultado Impacto Experimento Evidencia
Youth Risk Training Capacity Development Skills Life Work Limited Experience Job Search Club Incentives Education Vocational Employment Formal Earnings subsidized	Evaluation Cost-Benefit Analysis: Randomized Meta-analysis Quasi-experiment Controlled trials Quasi-randomised Cluster randomized Program Benefit Evidence Policy

Fuente: Elaboración del CONEVAL

### B. Bases de datos utilizadas

Después de definir los términos clave, se realizó la búsqueda en fuentes de información o bases de datos que contienen revisiones sistemáticas. Para encontrar evidencia sobre lo

que ha funcionado o no en las políticas relacionadas con el desarrollo laboral juvenil se buscaron manualmente revisiones sistemáticas sobre el tema en las bases de datos de las siguientes organizaciones:

Bases de datos
International Initiative for Impact Evaluation
The Cochrane Collaboration
The Campbell Collaboration
Evidence for Policy and Practice Information and Co-ordinating Centre (EPPI-Centre)
USAID
What Works Clearing House

Fuente: Elaboración del CONEVAL

### C. Criterios de inclusión y exclusión de la evidencia

A partir de las revisiones sistemáticas que se encontraron como resultado de la búsqueda, se realizó una selección de revisiones sistemáticas. El proceso de selección se hizo a partir de los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Primero, en todas las revisiones únicamente se consideraron estudios redactados en español o inglés. Segundo, para evitar el sesgo de publicación, ningún estudio fue excluido debido al tipo de su publicación o a su estatus. Es decir, se incluyeron estudios independientemente de si éstos han sido revisados por pares (*peer-reviewed*), si son literatura gris o si son artículos sin publicar (tesis doctorales incluidas).

Tercero, los criterios de selección se basaron en la relevancia y la calidad del material siguiendo los tres criterios adaptados de Gough (2007), que son los siguientes:

1. *Relevancia del tema*: ¿Contribuye el tema central del que trata el estudio bajo inspección a responder la pregunta de investigación de la revisión sistemática?
2. *Relevancia metodológica*: ¿Es apropiado el método utilizado en el estudio bajo inspección para identificar efectos causales que permitan dar respuesta a la pregunta de investigación de la revisión sistemática?
3. *Calidad metodológica*: ¿Se usa apropiadamente la metodología de investigación seleccionada y utilizada en el estudio bajo inspección?

#### Relevancia del tema

Para conocer la relevancia del tema, se utilizaron tres criterios: el primero es que únicamente se seleccionaron estudios sobre programas o intervenciones implementadas en países de ingresos bajos y medios. También fueron considerados estudios que analizaran poblaciones de bajos ingresos en países de ingresos altos si los hallazgos de

esos contextos resultaban relevantes para informar el diseño y la implementación de programas e intervenciones en países de ingresos bajos y medios.<sup>24</sup>

El segundo criterio sobre la relevancia del tema es que los estudios cualitativos, estudios observacionales no-experimentales y publicaciones tipo editoriales—como editoriales de opinión—y reseñas de libros fueron excluidos.

El último criterio sobre relevancia del tema sostiene que cada documento debe contener al menos algunas variables específicas sobre cada tema. Dichas variables se enlistan a continuación:

Tema	Variables analizadas en los estudios
Desarrollo laboral juvenil	Nivel de ingresos, Habilidades de fomento al empleo, Incorporación al mercado laboral, Niveles de empleabilidad (formal e informal), Horas trabajadas por semana, Habilidades de fomento del empleo externo, Competencias profesionales específicas, Habilidades para entrevistas, Desarrollo de currículo y búsqueda de empleo, Empleo real, Tasa de empleo, Estado de desempleo, Negocio exitoso desarrollado, Habilidades para la vida.

Fuente: Elaboración del CONEVAL

### Relevancia metodológica

En cuanto a la relevancia metodológica no se impuso ninguna restricción en términos de una metodología estadística particular que debían utilizar los autores de los estudios bajo inspección. Sin embargo, se limitó la evidencia a revisiones sistemáticas que incluyeran estudios que mostraran una relación de causalidad entre los programas e intervenciones y las variables de resultado estudiadas, se excluyeron estudios que no utilizaran diseños experimentales, (*randomized control trials*), ni diseños cuasi-experimentales, regresiones con un conjunto suficientemente rico de controles, propensity score matching, diferencias en diferencias, variables instrumentales y diseños de regresión discontinua, así como, ensayos clínicos aleatorizados, ensayos controlados, y diseños de cohorte. Es decir, el análisis llevado a cabo en cada estudio debía emplear una metodología estadística que permitiera identificar efectos causales y su tamaño relativo.

### Calidad metodológica

La calidad metodológica de los estudios se mide de manera diferente si se trata de

<sup>24</sup> Países de altos ingresos de acuerdo con el Banco Mundial 2016 (USD\$ 12,736 o más per cápita): Alemania, Andorra, Antigua and Barbuda, Arabia Saudita, Argentina, Aruba, Australia, Austria, Bahamas, Bahréin, Barbados, Bélgica, Bermuda, Brunei Darussalam, Canadá, Catar, Chile, Chipre, Croacia, Curazao, Dinamarca, Emiratos Árabes Unidos, Estonia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Federación Rusa, Finlandia, Francia, Grecia, Groenlandia, Guam, Guinea Ecuatorial, Hong Kong, Hungría, Irlanda, Isla de Man, Islandia, Islas Caimán, Islas Canal, Islas Faroe, Islas Marianas del Norte, Islas Vírgenes (Estados Unidos de América), Israel, Italia, Japón, Kuwait, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Macao, Malta, Mónaco, Noruega, Nueva Caledonia, Nueva Zelanda, Omán, Países Bajos, Polonia, Polinesia Francesa, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República Eslovaca, San Kitts y Nevis, San Maarten (parte holandesa), San Marino, San Martin (parte francesa), Seychelles, Singapur, Suecia, Suiza, Taiwán, Trinidad y Tobago, Turks y Caicos, Uruguay, Venezuela.

evaluaciones de intervenciones particulares o si se trata de medir la calidad de una revisión sistemática. A continuación, se explica la metodología para conocer la calidad metodológica en las revisiones sistemáticas.

- **Calidad metodológica de revisiones sistemáticas**

La calidad de las revisiones sistemáticas se evalúa considerando los siguientes dos factores: a) el rigor metodológico de la revisión sistemática y b) la calidad de los estudios incluidos.

La escala para medir el rigor metodológico se muestra a continuación:

Nivel	Descripción
<b>A</b>	Meta-análisis con bajas limitaciones
<b>B</b>	Meta-análisis con limitaciones moderadas o Narrativo con limitaciones bajas
<b>C</b>	Meta-análisis con limitaciones altas o Narrativo con limitaciones moderadas o altas
<b>D</b>	La calidad de la revisión no es aceptable
<b>NA</b>	No Aplica
<b>ND</b>	No Disponible

Fuente: Elaboración del CONEVAL

El rigor metodológico se clasifica de acuerdo con las limitaciones de una revisión sistemática, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

Aspectos que considerar para valorar limitaciones	
<b>A) Métodos para identificar, incluir y valorar estudios</b>	- Criterios de inclusión definidos
	- Búsqueda razonablemente exhaustiva: Sin restricciones de estado de publicación ni lenguaje
	- Periodo de tiempo de la búsqueda de estudios (años incluidos)
	- Sesgos en la selección de estudios incluidos (al menos dos revisores deben analizar los estudios de manera independiente)
<b>B) Métodos para analizar los hallazgos</b>	- Criterios apropiados para valorar riesgos de sesgo
	- Reporte de las características de los estudios: extracción de datos por al menos dos revisores, cuadros resumen de características y de resultados (por estudio)
	- Métodos definidos para identificar tamaño del efecto (si aplica)
	- Descripción de heterogeneidad
	- Síntesis de los resultados de los estudios más importantes
	- Reporte adecuado de la evidencia
<b>C) Otros aspectos a considerar que pueden cuestionar los resultados</b>	- Análisis de factores específicos para explicar diferencias
	- Otras limitaciones metodológicas
	- Conflicto de intereses
	- Interpretación

Fuente: Elaboración del CONEVAL

Por otro lado, el riesgo de sesgo en una revisión sistemática se clasifica en *bajo*, *moderado*, *alto* o *muy alto*, de acuerdo con la valoración de cada estudio incluido. Los posibles tipos de sesgo son los siguientes: Selección (*Selection bias*), Realización/Operación (*Performance bias*), Detección/Análisis (*Detection bias*), Desgaste (*Attrition bias*), Reporte/Notificación (*Reporting bias*).

Riesgo de sesgo	Descripción
1	Riesgo de sesgo bajo
2	Riesgo de sesgo moderado
3	Riesgo de sesgo alto o problemas con el poder estadístico
4	Riesgo de sesgo muy alto
Sin evidencia	La revisión sistemática no encontró estudios
NA	No Aplica
ND	No Disponible

Fuente: Elaboración del CONEVAL

Los aspectos por considerar para determinar el riesgo de cada tipo de sesgo son los siguientes:

Dominio	Descripción	Sesgo que evita
<b>Generación de la secuencia aleatoria</b> ( <i>Sequence generation</i> )	Determina un orden de asignación aleatorio de los participantes al grupo intervención y control.	Selección
<b>Ocultamiento de la asignación</b> ( <i>Allocation concealment</i> )	Cuando una persona es reclutada para el estudio nadie puede predecir a qué grupo será asignada.	Selección
<b>Cegamiento de los participantes y del personal</b> ( <i>Blinding</i> )	Cuando los participantes y el personal conocen la intervención de cada grupo, esto puede afectar el trato diferente a los grupos del estudio, las diferentes expectativas de los participantes y conducir a cambios en los propios resultados.	Realización/Operación
<b>Cegamiento de los evaluadores del resultado</b> ( <i>Blinding</i> )	Cuando los evaluadores conocen la intervención recibida por cada participante, se puede afectar la medición de los resultados.	Detección/Análisis
<b>Datos de resultado incompletos</b> ( <i>Incomplete outcome data</i> )	Cuando no se dispone de datos completos de los resultados para todos los participantes. - Desgaste ( <i>attrition</i> ): pérdidas durante el seguimiento ( <i>loss to follow up</i> ), abandono ( <i>withdrawals</i> ), otros datos faltantes. - Exclusiones ( <i>exclusions</i> ): algunos datos disponibles no están descritos en el informe.	Desgaste
<b>Reporte selectivo de los resultados</b> ( <i>Selective reporting bias</i> )	Es más probable que se describan los resultados estadísticamente significativos	Reporte/Notificación
<b>Otras fuentes de sesgo</b>	a. Factores ligados a diseño de estudio específicos: - Efecto de arrastre ( <i>carry-over</i> ) en los	-

Dominio	Descripción	Sesgo que evita
<b>(Other sources of bias)</b>	ensayos cruzados - Sesgo de reclutamiento en los ensayos aleatorizados por conglomerados (cluster-randomized trials) - Estudios no aleatorios b. Desequilibrio inicial entre los grupos c. Asignación en bloques en ensayos no cegados d. Actividad diagnóstica diferencial e. Otros sesgos	

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del Manual Cochrane de Revisiones Sistemáticas de Intervenciones

Finalmente, la calidad metodológica en una revisión sistemática se mide con su nivel de rigor metodológico y su nivel de riesgo de sesgo. Por ejemplo, si la revisión sistemática tiene bajas limitaciones (A) y riesgo de sesgo bajo (1), entonces la calidad de la evidencia es alta (A1).

Calidad de la Evidencia Rigor metodológico + Riesgo de sesgo		
<b>Alta</b>	A1	Es muy poco probable que investigaciones adicionales cambien las conclusiones sobre el efecto estimado.
<b>Moderada</b>	A2, B, B1, B2	Existe alguna probabilidad de que investigaciones adicionales tengan un impacto en las conclusiones sobre el efecto estimado, y podría haber algún cambio en el estimador.
<b>Baja</b>	A3, B3, C, C1, C2, C3	Es muy probable que investigaciones adicionales cambien las conclusiones sobre el efecto estimado, y es probable que se registren cambios en el estimador.
<b>Muy baja</b>	A4, B4, C4, D, D1, D2, D3, D4	Las estimaciones son inciertas
<b>Sin evidencia</b>	Sin evidencia	La revisión sistemática no encontró estudios

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en la escala propuesta por el *Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE) Working Group*

#### D. Proceso de selección de estudios

En este documento, la selección de revisiones sistemáticas se realizó aplicando los criterios de inclusión y exclusión en varias etapas. La primera etapa del proceso de selección fue la revisión de títulos. Los títulos de todas las revisiones fueron leídos de manera independiente por dos miembros del equipo de investigación. Los títulos que parecían cumplir con los criterios de relevancia del tema y relevancia metodológica, y aquellos que no proporcionaban suficiente información para discernir si debían ser incluidos, o no, fueron marcados para obtener sus resúmenes.

En la segunda etapa los criterios de relevancia fueron aplicados nuevamente a los resúmenes.<sup>25</sup> Los resúmenes que parecían cumplir con los criterios y aquellos que no

<sup>25</sup> Cuando un resumen no estaba disponible, se leyeron las introducciones y conclusiones del documento.

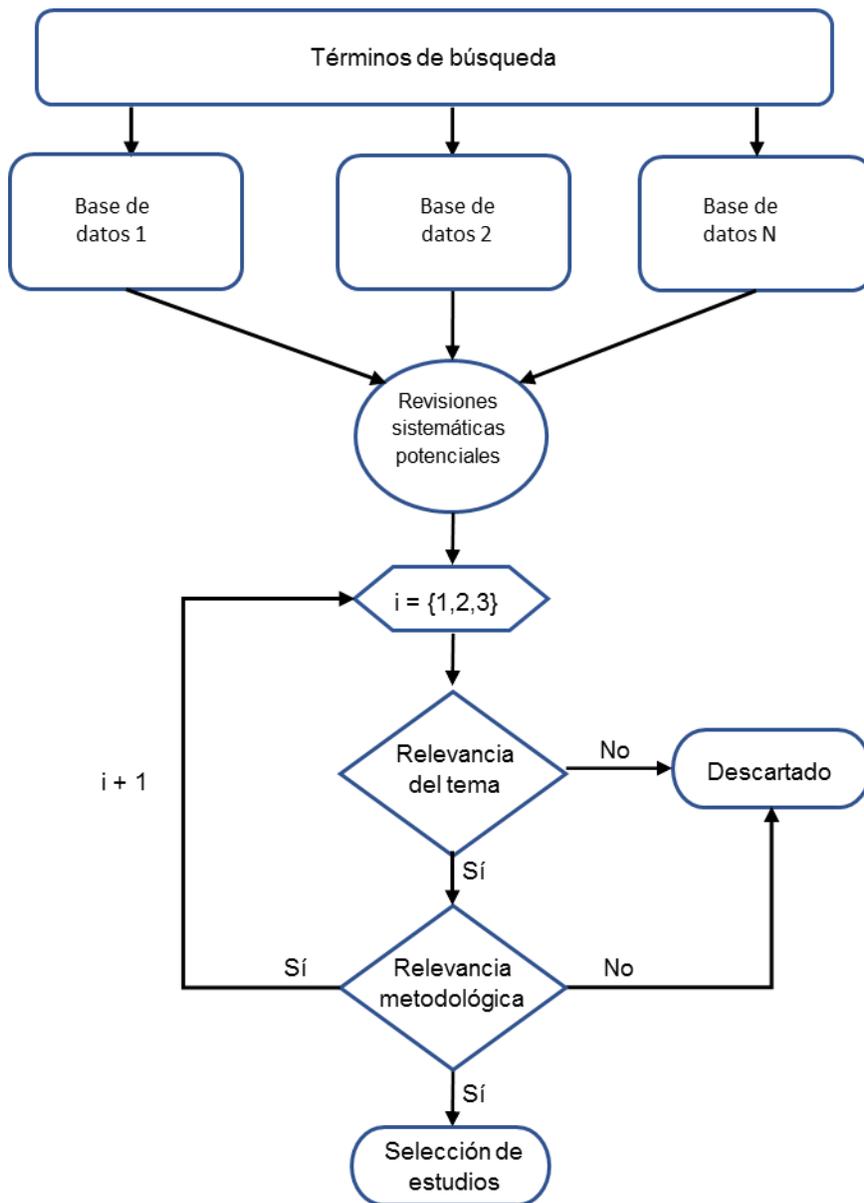
permitían discernir si los cumplían, o no, fueron seleccionados para considerar los textos completos.

En la tercera etapa, los textos completos fueron leídos por algún miembro del equipo de investigación y fueron evaluados nuevamente en términos de su relevancia temática y metodológica.

Aquellos estudios que cumplieron con todos los criterios de relevancia, es decir, que pasaron las tres etapas mencionadas, formaron parte del grupo de estudios que denominaremos Nivel 2 y fueron seleccionados como conjunto final en la presente revisión de evidencia. Cabe decir que las revisiones sistemáticas seleccionadas no pasaron por una tercera selección, que hubiera podido estar relacionada con su calidad metodológica, ya que, en este punto las revisiones seleccionadas fueron poco numerosas.

A continuación, se presentará un flujograma con las etapas y el proceso de selección de las revisiones sistemáticas:

**Flujograma del proceso de selección de las revisiones sistemáticas**



Donde N representa el número de bases de datos utilizadas para cada revisión; i representa el elemento de la revisión sistemática; 1 es el título, 2 es el resumen y 3 es el texto completo.

Fuente: Elaboración de CONEVAL

## **Anexo 2. Definiciones de las categorías de organización de la evidencia**

### **Educación laboral y capacitación**

Son apoyos que buscan incrementar las habilidades y conocimientos de la población desocupada, con la finalidad de aumentar sus posibilidades de emplearse. Dentro de esta categoría se agrupan programas y acciones como prácticas profesionales, capacitación vocacional, educación técnica o vocacional, capacitación de habilidades laborales; capacitación de habilidades para la vida (habilidades socioemocionales) y consejería.

### **Servicios de búsqueda de empleo**

Este tipo de apoyos se enfocan en reducir la brecha entre la oferta y la demanda en el mercado de trabajo. Los programas incluyen servicios de inserción laboral y mediación como ferias de empleo, publicación de vacantes, incentivos financieros para buscar trabajo, clubes de empleo que son grupos de apoyo de personas desempleadas, apoyo en la elaboración de currículo y entrenamiento (coaching).

### **Desarrollo de emprendedores y empresas**

Esta categoría hace referencia a los apoyos que tienen la finalidad de promover el desarrollo de emprendedores y empresas, para el autoempleo y para la generación de empleos. Se incluyen programas como la capacitación en iniciativa empresarial, servicios financieros para préstamos y capital, así como mentorías.

### **Acciones para incrementar la demanda de trabajo**

Esta categoría agrupa apoyos económicos y políticas nacionales que buscan aumentar la demanda laboral hacia los jóvenes. Dentro de esta categoría se incluyen los subsidios a los salarios laborales de los jóvenes, exenciones fiscales para empleadores, programas de empleos públicos, desarrollo de cadenas de valor, así como vales de transporte para jóvenes en desempleo y cuidado infantil.

### **Anexo 3. Resumen de la evidencia**

Se elaboró una hoja en Excel con la lista de los estudios seleccionados, además, se presentan las principales características de dichos estudios. Los cuadros resumen no se incluyen en este documento, sino que se presentan por separado en formato Excel. A continuación, se enlistan de forma general las características de los estudios:

- Referencias bibliográficas
- Categorías de organización a la que pertenece la evidencia
- Enfoque metodológico
- Variables de resultado
- Impacto y calidad de la evidencia

La información mencionada anteriormente se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ESEPS/Documents/Anexos%202%20y%203.zip>