



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014-2015 Presentación y Análisis

Lo que se mide se puede mejorar | www.coneval.org.mx

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2015

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Agustín Escobar Latapí

Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Occidente

Salomón Nahmad Sittón

Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete
Liv Lafontaine Navarro

Mireya Carolina Patiño Peña
Jesús Pacheco Vera

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de los servidores públicos adscritos a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en materia de desarrollo social por su colaboración en la validación de las bases de datos 2014.

CONTENIDO

CONTENIDO	III
SIGLAS Y ACRÓNIMOS	IV
GLOSARIO	1
INTRODUCCIÓN	3
I. EL INVENTARIO FEDERAL DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL	4
II. PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL	5
III. INFORMACIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS Y ACCIONES QUE SE PUEDE CONSULTAR A TRAVÉS DEL INVENTARIO FEDERAL	10
Programas y acciones de desarrollo social en 2004-2015	11
Programas y acciones de desarrollo social por modalidad presupuestal 2014	13
Programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia	17
Presupuesto ejercido de los programas y acciones de desarrollo social por etapa de vida y tipo de apoyo entregado	22
Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo específico	24
Programas y acciones de desarrollo social por grupo de atención	25
Evaluaciones de los programas y acciones de desarrollo social	27
IV. COMENTARIOS FINALES	28
V. CONTENIDO DE FIGURAS Y CUADROS	29
Figuras	29
Cuadros	30

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ENTIDADES Y DEPENDENCIAS

AGROASEMEX	Institución de seguros AGROASEMEX
BANSEFI	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
INAE	Instituto Nacional de la Economía Social
INMUJERES	Instituto Nacional de la Mujeres
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SALUD	Secretaría de Salud
SE	Secretaría de Economía
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
SECTUR	Secretaría de Turismo

GLOSARIO

Acciones Federales de Desarrollo Social. A los programas presupuestarios de modalidad "B - Provisión de Bienes Públicos" y "E - Prestación de Servicios Públicos", implementados por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, alineados con alguno de los derechos sociales o con la dimensión de bienestar económico, señalados en los artículos 6, 11, 14 y 36 de la Ley General de Desarrollo Social y que se incluyen en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones externas. Hallazgos, debilidades, oportunidades y/o amenazas identificadas en las evaluaciones externas y/o estudios que pueden ser atendidos para la mejora del programa o acción.

Derechos sociales. De acuerdo a la Ley General de Desarrollo Social son derechos para el desarrollo social la educación, salud, alimentación, vivienda, disfrute de un medio ambiente sano, trabajo, seguridad social y los relativos a la no discriminación.

Diagnósticos. Estudio que deben elaborarse a programas o acciones nuevos a fin de justificar su creación o, en su caso, que justifique la ampliación o modificación sustantiva de los programas federales existentes, precisando su impacto presupuestario y las fuentes de financiamiento.

Etapas de vida. Se refiere a la etapa de vida en la que se ubican los beneficiarios a los que se dirige el programa. En el Inventario federal se consideran cinco categorías: prenatal y/o lactante, infancia, jóvenes, personas adulta y personas adultas mayores.

Evaluación. Análisis sistemático e imparcial de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Evaluación de Diseño. La llevan a cabo los programas de nueva creación. Tiene como objetivo analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades o coincidencias con otros programas federales.

Evaluaciones de Impacto. Se identifican con metodologías rigurosas el cambio en los indicadores a nivel de resultados atribuibles a la ejecución del programa federal.

Evaluaciones Complementarias. Son de aplicación opcional de acuerdo con las necesidades e intereses de las dependencias y entidades, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.

Evaluación externa. Evaluación realizada por personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar; que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás establecidos en las disposiciones aplicables.

Evaluación de Consistencia y Resultados. Evalúa sistemáticamente el diseño y desempeño de los programas, ofreciendo un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. La finalidad de esta evaluación es proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

Evaluación de Procesos. Analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

Evaluación Específica. Evaluaciones no comprendidas en los Lineamientos Generales para la evaluación de los programas federales de la Administración Pública Federal y que se realizan mediante trabajo de gabinete y/o de campo.

Evaluación Específica de Desempeño. Es una valoración sintética del desempeño de los programas sociales que se presenta mediante un formato homogéneo. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información pública proporcionada por los servidores públicos adscritos al programa y mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión.

Evaluación Estratégica. Evaluaciones que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estratégicas, políticas y estructuras institucionales.

Población atendida. Población beneficiada por un programa en un ejercicio fiscal.

Evaluación de Indicadores. Analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa federal para el logro de resultados.

Ficha de Monitoreo. Es un instrumento sintético, consistente en una hoja, que brinda información sobre los resultados, la cobertura y la vinculación con el sector del programa o acción, con la finalidad de mostrar el avance en la atención de la problemática que atiende. Documenta, de manera estructurada y homogénea, el avance de todos los programas y acciones de desarrollo social del gobierno federal.

Ficha de Monitoreo y Evaluación. Instrumento de evaluación y monitoreo que permite mostrar el avance de los programas federales de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones y mejora de los programas y acciones. Las Fichas son elaboradas por las unidades o áreas de evaluación dentro de las dependencias de la Administración Pública Federal.

Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social. A las bases de datos y listados en las que se integra y sistematiza información relevante de los programas y de las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Los Programas y las Acciones Federales que los integran son de interés y delimitan el ámbito de competencia del Consejo.

Grupos de atención. Identifica el grupo de la población que el programa busca atender.

Matriz de Indicadores para Resultados (Matriz de Marco Lógico). Resumen de un programa en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos.

Población objetivo. Población que un programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Población potencial. Población total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia de un programa y que, por lo tanto, pudiera ser elegible para su atención.

Programas Federales de Desarrollo Social. A los programas presupuestarios de modalidad "S - Programas sujetos a reglas de operación" y "U - Otros Programas de Subsidios" implementados por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, alineados con alguno de los derechos sociales o con la dimensión de bienestar económico, señalados en los artículos 6, 11, 14 y 36 de la Ley General de Desarrollo Social y que se incluyen en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

Programa presupuestario o Pp. A la categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales.

Recomendaciones. Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa o acción.

Reglas de Operación. Conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia.

Tipo de apoyo. Son los bienes y/o servicios que el programa proporciona a sus beneficiarios.

Unidad de Evaluación. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales designada por las dependencias o entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo; y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

Unidad Responsable. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales designada por las dependencias o entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones; revisar su calidad y cumplimiento normativo; y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

INTRODUCCIÓN

Los programas y las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal tienen como objetivo contribuir al bienestar económico y a solucionar los problemas sociales que se presentan en la población y que impiden el goce y disfrute de sus derechos sociales. En este sentido, las intervenciones gubernamentales son heterogéneas en cuanto al monto del presupuesto que se les asigna en cada ejercicio fiscal, el tamaño y distribución geográfica de su población atendida, entre otras características y, con frecuencia, cambian año con año dependiendo de elementos de coyuntura económica o de las prioridades de política pública establecidas por los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Una de las consecuencias de este escenario institucional complejo es que el proceso integral de planeación, elaboración, gestión y evaluación del conjunto de las políticas públicas en materia de desarrollo social del Gobierno Federal se vuelva complicado. El *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social* fue creado con el objetivo de contribuir a disminuir esta complejidad. Constituye un valioso insumo de trabajo para todo ciudadano y servidor público interesado en el ciclo de las políticas públicas, pues integra y sistematiza información clave de los programas y acciones del Gobierno Federal en una aplicación en línea en la que se puede consultar información estructurada y sintética que puede contribuir tanto al análisis como a la toma de decisiones de política pública de manera transparente y objetiva.

El esfuerzo por construir esta herramienta inició en 2007 con la elaboración de un listado de acciones y programas. Sin embargo, pronto fue claro que era necesario considerar -por una parte- criterios más precisos respecto de lo que debía entenderse por programa de desarrollo social y -por otro lado- vincular los listados de tal manera que relacionaran los derechos sociales establecidos en la Ley General de Desarrollo Social con los programas y que ambos se constituyeran en un insumo útil para la toma de decisiones. Con el fin de aprovechar estas áreas de oportunidad, en 2008 y 2009 se realizaron ejercicios en coordinación con instituciones académicas y consultores especializados que permitieron definir y operacionalizar qué es un programa y una acción de desarrollo social, así como crear la plataforma virtual que haría posible la generación de insumos integrados sobre los programas.

El resultado de este proceso es el *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social* que se presenta a continuación. Éste contiene datos de los programas de desarrollo social de 2009 a 2014, articulados con base en los derechos sociales y presentados a partir de ejes de diferenciación básicos como el área de residencia de la población beneficiada, el tipo de apoyo que se entrega, la etapa del ciclo de vida a la que se dirigen o el grupo de atención en el que se enfocan.

I. EL INVENTARIO CONEVAL DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL

El *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social* (Inventario federal) integra y sistematiza información relevante de los programas y de las acciones de desarrollo social del Gobierno Federal. Los programas y las acciones federales que lo componen están organizados con base en los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico establecidos en Ley General de Desarrollo Social.

El Inventario federal cuenta con una aplicación en línea¹ que tiene como objetivo constituirse en una herramienta de consulta y análisis de información de los programas y las acciones del Gobierno Federal, contribuyendo a la transparencia y a la rendición de cuentas.

La información disponible sobre los programas y acciones ha incrementado a lo largo del tiempo. Para el periodo 2004-2008 se presenta una base de datos en formato Excel para los programas; mientras que para el periodo 2009 a 2012 puede consultarse de manera interactiva en Internet información de los programas a través de 111 variables. En 2013 se agregaron dos nuevos apartados; el primero que se relaciona con información sobre la metodología técnica que aplicaron los programas y acciones de desarrollo social para realizar sus evaluaciones y el segundo, vínculos a la información sobre los Aspectos Susceptible de Mejora que comprometieron los programas para el ciclo vigente. Además, se incluyó el porcentaje de la información que brindaron los programas para integrar la base de datos del Inventario. En el Inventario Federal de este ejercicio 2014 se agregaron dos nuevas variables que buscan sistematizar información sobre aquellos programas que cuentan con padrón de beneficiarios. Este listado, que forma parte del Inventario Federal, cuenta con información básica sobre los datos de identificación general de cada programa y el presupuesto original aprobado.

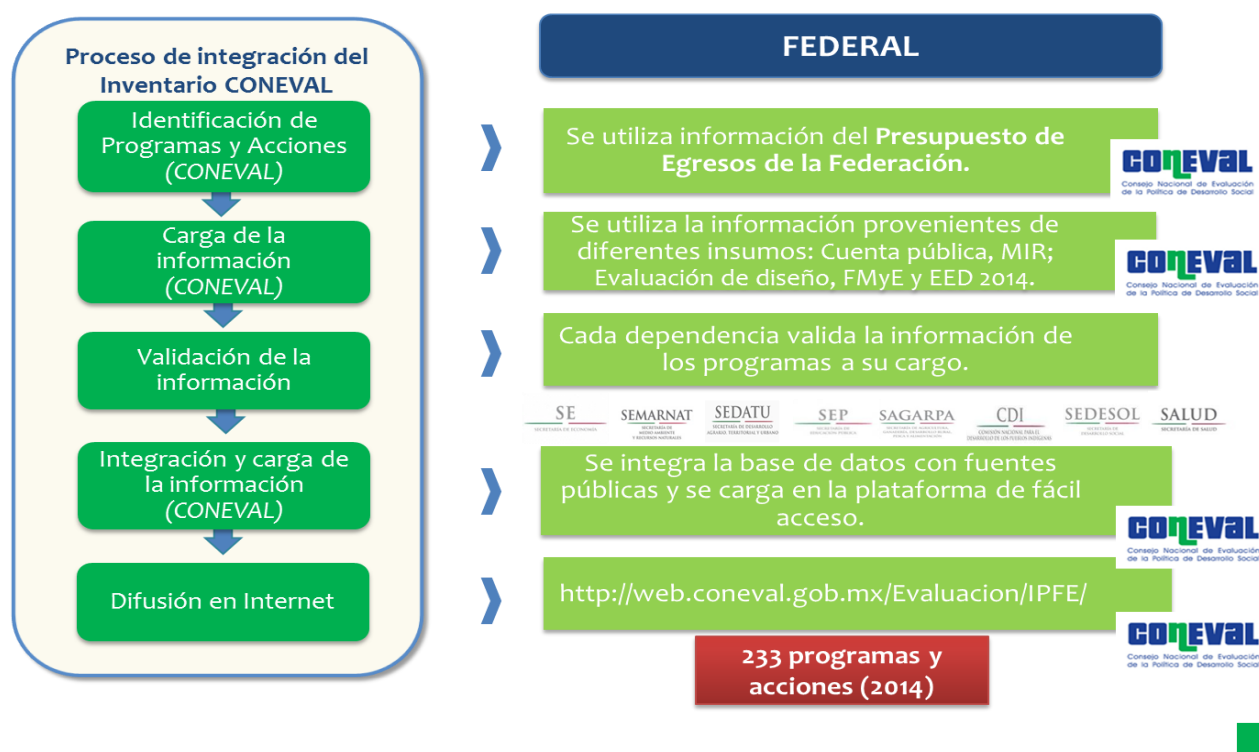
Los datos que proporciona el Inventario federal permiten al usuario conocer de forma rápida y precisa las principales características de los programas y las acciones de desarrollo social que brinda el Gobierno Federal, así como información de su población beneficiaria. Asimismo, las búsquedas realizadas en la aplicación en línea son exportables en formato Excel, lo que facilita la realización de diversos análisis para diferentes tipos de actores. Cabe señalar que la asociación de los programas y las acciones federales con los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico se considera el eje principal del Inventario federal, ya que permite definir el universo de intervenciones que contribuyen al desarrollo social.

El proceso de integración del Inventario federal involucra a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que tienen a su cargo programas y acciones de desarrollo

¹ Puede consultarse en la siguiente liga de internet:
<http://www.coneval.gob.mx/evaluacion/ipfe/Paginas/default.aspx>

social. Son ellas quienes proporcionan y validan la información que se presenta. Este proceso, que se muestra en la figura 1, permite que los inventarios anuales contengan información homogénea.

Figura 1. Proceso de integración del Inventario federal

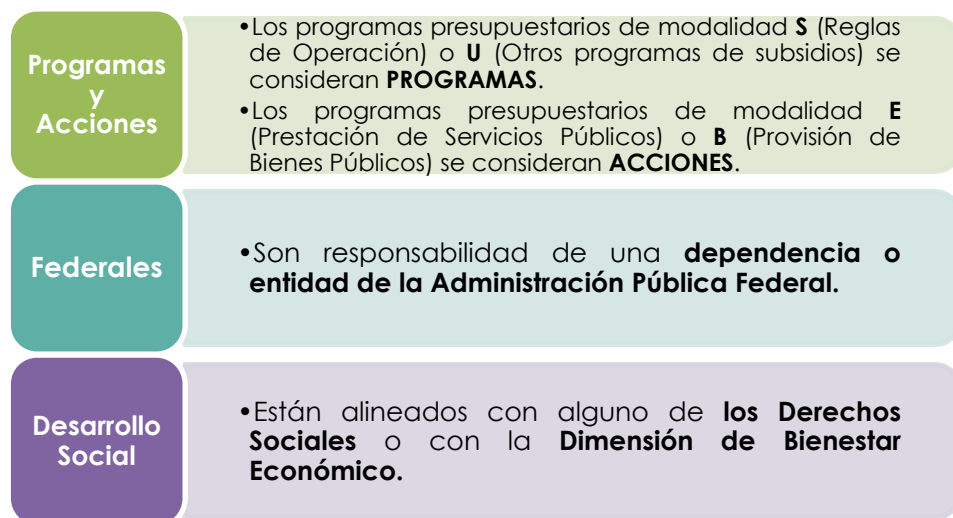


Fuente: Elaboración del CONEVAL.

II. PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL

Con el objeto de delimitar el universo de programas y acciones federales que conforman el Inventario federal, se establecieron definiciones sobre los conceptos claves, así como criterios para integrar cada año el listado de programas. En la figura 2 se muestran las definiciones.

Figura 2. Definiciones clave para delimitar el universo de programas y acciones federales de desarrollo social, 2014



Fuente: Programa Anual de Evaluación para el ejercicio fiscal 2014.

Los criterios considerados para incorporar los programas y las acciones se enumeran a continuación:

- 1) El Inventario federal se compone por programas y acciones. Los primeros se identifican con las claves presupuestales S (reglas de operación) o U (otros programas de subsidios) y las segundas, por las claves presupuestales E (prestación de servicios públicos) o B (provisión de bienes públicos), como se establece en el apartado de Glosario.
- 2) Este Inventario federal solamente se compone por programas y acciones que son responsabilidad de una dependencia o entidad a nivel federal y que se consideran en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación (DPEF) correspondiente.
- 3) Todos los programas con modalidad presupuestal S que estén contenidos en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación forman parte del Inventario federal.
- 4) Los programas y las acciones con modalidades presupuestales U, E o B forman parte del Inventario federal si pertenecen a los ramos presentados en el cuadro 1 (siempre y cuando no les apliquen exclusiones).

Cuadro 1. Ramos a los que pertenecen los programas y acciones con claves presupuestales U, E o B que pueden formar parte del Inventario federal, 2014

TOMOS	RAMOS
Ramos Administrativos	1. Ramo 06. Hacienda y Crédito Público, sólo de las siguientes entidades: <i>Entidades Sectorizadas</i> <ul style="list-style-type: none"> • HAN: Financiera Rural • GSA: Agroasemex, S.A. • HJO: Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. • HAT: Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural <i>Entidades No Sectorizadas</i> <ul style="list-style-type: none"> • AYB: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas • HHG: Instituto Nacional de las Mujeres
	2. Ramo 08. Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
	3. Ramo 10. Economía
	4. Ramo 11. Educación Pública
	5. Ramo 12. Salud
	6. Ramo 14. Trabajo y Previsión Social
	7. Ramo 15. Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano <i>Entidades No Sectorizadas</i> <ul style="list-style-type: none"> • QCW: Comisión Nacional de Vivienda
	8. Ramo 16. Medio Ambiente y Recursos Naturales
	9. Ramo 20. Desarrollo Social
	10. Ramo 21. Turismo
	11. Ramo 38. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Ramos Generales	12. Ramo 19. Aportaciones a Seguridad Social
Entidades no Coordinadas	13. Ramo 50. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)
	14. Ramo 51. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)

Fuente: elaboración del CONEVAL.

5) De los programas y las acciones federales con modalidades presupuestales U, E o B, que pertenecen a los ramos anteriores, se excluyeron aquellos con recursos asignados para los siguientes conceptos:

- Instancias o universidades estatales, delegaciones federales en los estados.
- Acciones judiciales.
- Sindicatos y/o prestaciones para los trabajadores.
- Operación de infraestructura, monitoreo y planeación, pago de devoluciones de derechos y recaudación.
- Entes autónomos.
- Centros de metrología.
- Centros y servicios de geología.
- Servicios funerarios.

- i) Centros meteorológicos.
 - j) Federaciones de profesionistas.
- 6) Las ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados que no tengan recurso asignado en otro rubro del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación estarán sujetas a revisión por parte del CONEVAL.
- 7) El CONEVAL analizará los casos especiales y aquellas intervenciones que no están consideradas en los criterios antes mencionados y determinará lo procedente.

Los programas y las acciones federales de desarrollo social buscan contribuir a la preservación de los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico de los ciudadanos. Los derechos fundamentales para el desarrollo social son la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo, la seguridad social y los relativos a la no discriminación (figura 3).

La vinculación entre los programas y las acciones federales con los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico se realiza considerando la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) o la principal normatividad de los programas y las acciones. La vinculación se define mediante el análisis del aporte del objetivo principal (propósito) a uno de los derechos sociales o a la dimensión de bienestar económico. Esta asociación de los programas y acciones con los derechos sociales se encuentra disponible desde el Inventario federal 2008.

En el Inventario federal se consideran dos grados de vinculación:

- a) Directa: identifica una relación explícita del derecho social o de la dimensión de bienestar económico dentro del objetivo principal.²
- b) Indirecta: identifica un relativo grado de causalidad entre el objetivo principal y un derecho social o la dimensión de bienestar económico.

² El objetivo principal es el propósito del programa o la acción establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en caso de que el programa presupuestario no cuente con MIR se analiza el objetivo planteado en la normatividad principal del mismo.

Figura 3. Elementos de los derechos sociales y de la dimensión de bienestar económico

Alimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene el derecho inalienable a una nutrición adecuada, a no padecer de hambre y malnutrición a fin de poder desarrollarse plenamente y conservar sus capacidades físicas y mentales.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a la educación para el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos
Medio ambiente sano	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a la protección y mejora del medio ambiente, para preservar el entorno propicio para la existencia y desarrollo de la vida humana.
No discriminación	<ul style="list-style-type: none"> • Todas las personas son iguales, ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley contra toda discriminación que infrinja la Declaración Universal de los Derechos Humanos y contra toda provocación a tal discriminación.
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a la aplicación de medidas destinadas a proteger la salud y el bienestar de las personas, y a que se establezcan y mantengan las condiciones adecuadas para alcanzar un estado óptimo de bienestar físico, mental y social.
Seguridad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.
Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a la protección contra el desempleo, a una remuneración equitativa y satisfactoria, a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana.
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la provisión de una vivienda para una mejora continua de las condiciones de existencia, en particular a las personas de ingresos reducidos y las familias numerosas, tanto en las zonas rurales como en las urbanas.
Bienestar económico	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando las acciones que ejecutan permite el fomento económico o mejorara las condiciones de las poblaciones vulnerables o en situaciones de bajo nivel de desarrollo social.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y Stiglitz, 2000. La economía del sector público, edición en castellano, tercera edición.

III. INFORMACIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS Y ACCIONES QUE SE PUEDE CONSULTAR A TRAVÉS DEL INVENTARIO FEDERAL

La información del Inventario Federal está organizada de forma estructurada y clasificada por apartados con la finalidad de facilitar su consulta y el análisis de los datos. Esta se puede clasificar en siete apartados generales que se describen a continuación:

1. Datos generales: se refiere a las características generales de identificación del programa o acción. Incluye información sobre el ramo y la dependencia a la que pertenece, la modalidad y clave presupuestal, el año en que fue creado, los datos de contacto del responsable titular, así como otros datos que permiten identificar de manera general el programa.
2. Derechos y objetivos: contiene la asociación directa o indirecta de los programas a los derechos sociales o a la dimensión de bienestar económico e incluye los objetivos del programa o acción. Este apartado también hace referencia al objetivo del programa, la problemática o necesidad que atiende y su principal normatividad y vínculo electrónico, así como a la información de la Matriz de Indicadores para Resultados.
3. Población: presenta información de la población potencial, objetivo y atendida de cada programa o acción, en particular aquella relacionada con la definición, unidad de medida y su cuantificación. Además, se hace referencia a información como etapa de vida, grupos y ámbitos de atención, requisitos, tipos de apoyos que los programas entregan y si cuenta con padrón de beneficiarios.
4. Presupuesto: se refiere al presupuesto original, modificado y ejercido de cada programa o acción.
5. Evaluación: presenta la información de las evaluaciones que tuvo el programa o acción con respecto al ejercicio fiscal 2014³. Además se presenta información sobre los elementos técnicos de la evaluación, es decir si ésta incluyó análisis de gabinete o trabajo de campo y los vínculos a las bases de datos de evaluaciones que realizaron trabajo de campo.
6. Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM): vínculos a los documentos de trabajo y/o institucionales de los ASM 2014-2015. Los ASM son acciones que los programas comprometen realizar derivados de los hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones identificadas en la evaluación externa y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa⁴.
7. Porcentaje de información entregada por programa: información proporcionada por las dependencias y entidades con respecto al total de variables que integran el

³ Los informes de evaluación se encuentran disponibles para su consulta en la página electrónica del CONEVAL.
<http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones-y-resultados-de-programas.aspx>

⁴ Los documentos de trabajo e institucionales de los ASM comprometidos por programa también se pueden consultar en <http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/InformeResultados.aspx>

Inventario 2014, se presenta en porcentaje.⁵ Para calcular este porcentaje se identifica el número de variables que tienen como información No Disponible (ND) y se divide entre el total de variables que proporcionó el programa⁶. Las variables más frecuentes que presentan información no disponible están relacionadas con los requisitos que solicita el programa a los posibles beneficiarios, 21 por ciento de los programas no presentan esta información, y en promedio 25 por ciento no cuentan con los datos relacionados a la cuantificación de sus poblaciones potencial, objetivo y atendida. En algunos casos, esta falta de información también repercute en la definición y la unidad de medida de sus poblaciones.

A manera de ejemplo, en los siguientes apartados se muestran un análisis de la información sobre los programas y las acciones federales de desarrollo social que se puede obtener al utilizar el Inventario Federal. Dada la información disponible, los análisis se concentran entre 2008 y 2014.

Programas y acciones de desarrollo social en 2004-2015

En 2014 el Inventario Federal se integró por 233 programas y acciones de desarrollo social, 31 intervenciones menos que en 2013, la razón de esta disminución se debió a que varios programas y acciones del 2013 se fusionaron para el siguiente ejercicio fiscal⁷, sin embargo también se crearon programas nuevos⁸. (Figura 4)

Los cambios que cada año se registran en el número total de programas y acciones se deben principalmente a cambios programáticos en el Presupuesto de Egresos de la Federación como eliminaciones, fusiones o cambios en los componentes que integran un programa. No obstante, a partir del año 2008 el Inventario Federal tiene en promedio 259 programas presupuestarios en el ámbito federal.

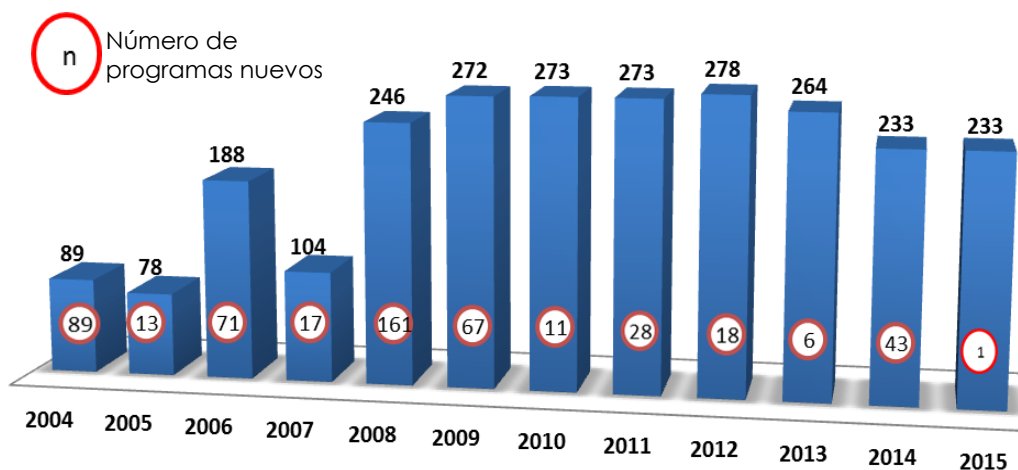
⁵ El Inventario Federal 2014 se integra con información de la Cuenta Pública 2014, de la Matriz de Indicadores para Resultados, información de las evaluaciones mandatadas por el Programa Anual de Evaluación 2015 e información proporcionada por los programas y acciones de desarrollo social.

⁶ Las variables que proporcionó el programa para este Inventario Federal 2014 se concentran en los apartados de Derechos y Objetivos, Poblaciones y Datos generales de las evaluaciones que fueron mandatadas por el Programa Anual de Evaluación 2015. El resto de la información la proporciona el CONEVAL a partir del Presupuesto de Egresos de la Federación 2014, la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal de 2014, Elementos técnicos de la evaluación y los vínculos a los documentos de trabajo e institucionales de los Aspectos Susceptibles de Mejora. En promedio los programas y acciones federales deben completar y validar una tercera parte de la información que contiene el Inventario.

⁷ Para conocer la lista de los programas que se fusionaron y las dependencias a las que pertenecían se puede consultar el Anexo 2. Compactaciones de los programas y acciones sociales en 2014 en el documento de Presentación y Análisis del Inventario 2013-2014 disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Paginas/historico.aspx>

⁸ Ver Anexo 1

Figura 4. Programas y Acciones federales de desarrollo social por año, México, 2004-2015⁹



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2004-2014.

En particular, de 2013 a 2014 las instituciones que presentan mayor número de compactaciones fueron la Secretaría de Educación Pública (SEP) que pasó de 85 programas en 2013 a 47 en 2014 y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) que de 14 programas en 2013 se redujo a 4. Un ejemplo más específico de lo que representaron las fusiones fue el caso de seis programas de la SEP que entregaban becas y que para 2014 se compactaron en un solo programa; otro caso similar son los cinco programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) que entregaban recursos económicos a productores agrícolas para diferentes propósitos y que se compactaron para el siguiente ejercicio fiscal en uno solo. Por otra parte, de 2014 a 2015 la estructura programática presentó menos cambios sustanciales entre los programas, sin embargo, aunque se mantuvieron en sus respectivos ramos, algunos cambiaron de nombre (Figura 5 y Anexo 2).

⁹ La información para 2004-2007 corresponde a los programas con modalidad S (sujetos a reglas de operación), mientras que para 2008-2015 corresponde a los programas con las cuatro modalidades presupuestales (S, U, E y B). Para 2015 la información se puede consultar en el Listado 2015 publicado en <http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Paginas/historico.aspx>

Figura 5. Cambios en la estructura programática de los programas y acciones de desarrollo social 2014-2015



Programas y acciones de desarrollo social por modalidad presupuestal 2014

Del universo de 233 intervenciones que operaron en 2014, aquellos clasificados como programas sociales (modalidades S y U) representaron un total de 150 intervenciones, 65 por ciento del universo total (39 por ciento son modalidad S y 26 por ciento modalidad U); mientras aquellos que son acciones sociales (modalidades E y B) fueron 83, es decir 35 por ciento del total (34 por ciento corresponden a la modalidad presupuestaria E y 1 por ciento a la modalidad B).

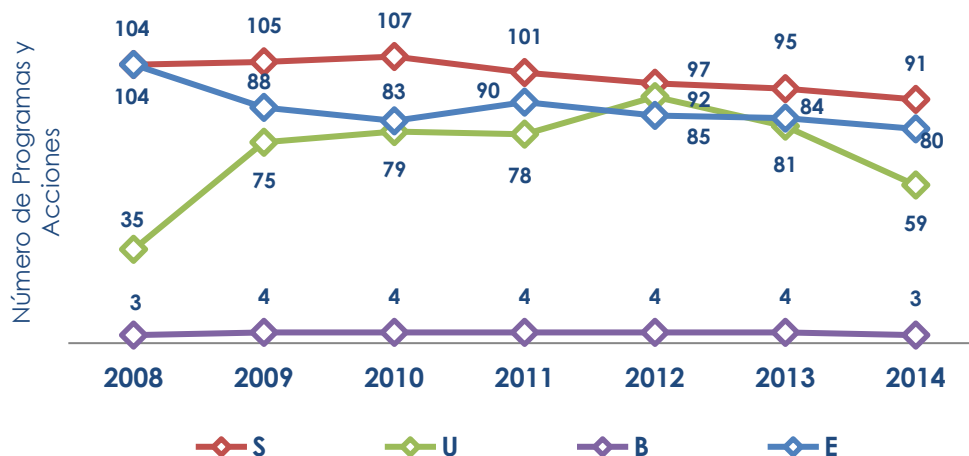
Asimismo, si analizamos el comportamiento histórico de los programas y acciones, entre 2008 y 2014 el mayor número de intervenciones corresponde a los programas con modalidad presupuestal S (figura 6).¹⁰ Estos programas, que se caracterizan por estar sujetos a reglas de operación, alcanzaron su nivel más alto en 2010 con 107 intervenciones y el menor en 2014 con 91.

Los programas con modalidad U tuvieron la mayor variación entre 2008 y 2014, al pasar de 35 intervenciones en 2008 a 59 en 2014; es decir, un incremento de 68 por ciento entre dichos años. No obstante, en el periodo 2009-2014 el número de programas ubicados en esta modalidad fue

¹⁰ Cabe señalar que entre 2004 y 2007, sólo se cuenta con un listado de los programas con modalidad presupuestal S (sujetos a reglas de operación). A partir de 2008 se dispone de información para las cuatro modalidades presupuestales (S, U, E y B). Además, a partir de 2009 el Inventario Federal permite consultar de manera interactiva información de 111 variables para los programas y las acciones federales.

de 77 intervenciones en promedio. El menor número de intervenciones son las acciones con modalidad presupuestal B que se mantuvieron entre tres y cuatro en el mismo periodo.

Figura 6. Programas y Acciones por modalidad presupuestal, México, 2008-2014



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2008-2014.

En contraste al comportamiento que tuvieron los programas con modalidad S, se puede identificar que las acciones con modalidad E tuvieron una disminución en el mismo periodo, pasaron de 104 registradas en 2008 a 80 intervenciones en el último año. En síntesis, los programas con la modalidad S y las acciones con modalidad E representaron el mayor número de intervenciones en materia de desarrollo social del gobierno federal entre 2008 y 2014.

En materia de presupuesto ejercido, de acuerdo con los datos del cuadro 2 en 2014 se ejercieron un total de 856.5 mil millones de pesos¹¹, es decir, alrededor de 4.5 por ciento más que el año anterior en términos reales.

¹¹ Esta cifra se encuentra a precios constantes de 2012, para hacer comparable el análisis del cuadro 2.

**Cuadro 2. Presupuesto total ejercido por los programas y acciones de desarrollo social,
México, 2009-2014**

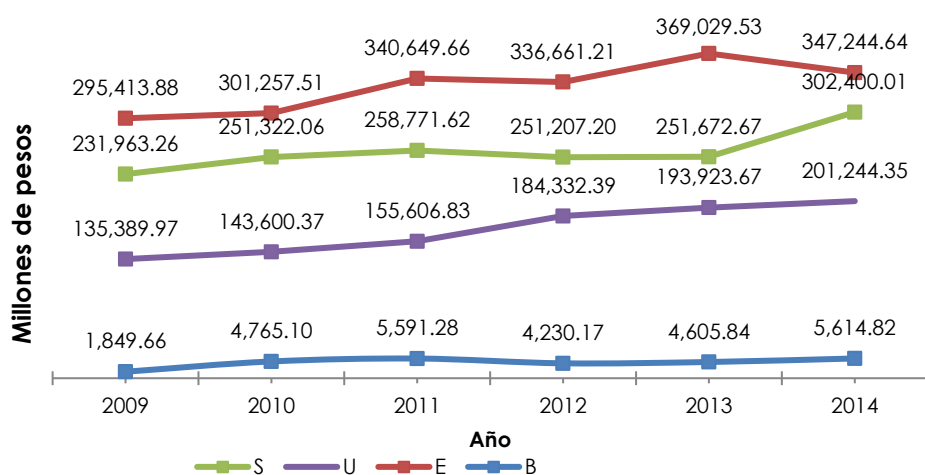
Presupuesto total ejercido (millones de pesos constantes de 2012)	
2009	664,616.77
2010	700,945.04
2011	760,619.39
2012	776,430.97
2013	819,231.71
2014	856,503.82

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2014.

Sin embargo, al analizar con mayor detalle el presupuesto ejercido por modalidad se puede observar que aunque la modalidad E no es la que registra el mayor número de intervenciones es la que ejerció la mayor cantidad de recursos entre 2009 y 2014. En este último año el gasto en las acciones de modalidad E fue alrededor de 347 mil millones de pesos. Véase figura 7.

Figura 7. Presupuesto ejercido por los programas y acciones por modalidad presupuestal, México, 2009-2014

(Millones de pesos constantes de 2012)



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2014.

Por otra parte, los programas con modalidad presupuestal S son el segundo grupo de acuerdo a los recursos ejercidos. Resalta que en 2014 registraron un aumento de alrededor del 20 por ciento.

El Inventario Federal busca contar con una definición operativa de programas y acciones federales de desarrollo social que permita determinar las intervenciones destinadas al desarrollo social. Esta definición operativa abarca sólo una parte del gasto federal programable, pues considera cuatro de 20 modalidades presupuestarias¹². Los 233 programas y acciones que integran el Inventario Federal 2014 representan 924,835 millones de pesos, siendo que la cuenta pública del Presupuesto de Egresos para ese año reportó un presupuesto ejercido de 4,566,809 millones de pesos, la información contenida en el Inventario representa poco más de 20 por ciento.

Otra aproximación al gasto social federal es a través de la clasificación funcional del gasto. El gasto público se agrupa según las funciones socioeconómicas que persiguen los diferentes entes públicos: desarrollo social que representa 52 por ciento¹³, desarrollo económico con 10 por ciento, funciones de gobierno con 12 por ciento y el 27 por ciento restante se destinó a otras funciones no clasificadas en las anteriores¹⁴. A su vez, al interior de la función de desarrollo social el gasto se destina a diferentes rubros relacionados con la prestación de servicios en beneficio de la población (ver cuadro 3). En 2014, el presupuesto ejercido por todos los rubros que forman parte de la función de desarrollo social creció 4 por ciento real respecto del año anterior. Cabe señalar que aunque la mayoría de los programas de desarrollo social contenidos en el Inventario Federal 2014 se pueden identificar dentro de la función de desarrollo social, algunos están considerados dentro de la función de desarrollo económico.

¹² De acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 las modalidades de programas presupuestarios que integran el gasto programable son: S (Sujetos a Reglas de Operación), U (Otros subsidios), E (Prestación de servicios públicos), B (Provisión de bienes públicos), P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas), F (Promoción y fomento), G (Regulación y supervisión), A (Funciones de las fuerzas armadas), R (Específicos), K (Proyectos de inversión), M (Apoyo al proceso presupuestarios y para mejorar la eficiencia institucional), O (Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión), W (Operaciones ajenas), L (Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional), N (Desastres naturales), J (Pensiones y jubilaciones), T (Aportaciones a la seguridad social), Y (Aportaciones a fondos de estabilización), Z (Aportaciones a fondos de inversión y reestructura de pensiones) y I (Gasto federalizado).

¹³ Conforme al Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto, la función de desarrollo social incluye los programas, actividades y proyectos relacionados con la prestación de servicios en beneficio de la población con el fin de favorecer el acceso a mejores niveles de bienestar, tales como: servicios educativos, recreación, cultura y otras manifestaciones sociales, salud, protección social, vivienda, servicios urbanos y rurales básicos, así como protección ambiental. El documento se puede consultar en la siguiente liga: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5172595&fecha=27/12/2010.

¹⁴ Estado analítico del ejercicio del Presupuesto de Egresos en clasificación funcional, Cuenta Pública 2014. <http://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/es/CP/Tom01>.

Cuadro 3. Presupuesto ejercido de la función de Desarrollo Social por rubros de prestación de servicios

Concepto	Presupuesto ejercido 2014 (millones de pesos corrientes)	Porcentaje
Educación	649,691	37%
Protección social	590,237	33%
Vivienda y servicios a la comunidad	257,127	15%
Salud	211,619	12%
Protección ambiental	30,260	2%
Recreación, cultura y otras manifestaciones sociales	27,167	2%
Otros asuntos sociales	841	0%
Total	1,766,941	100%

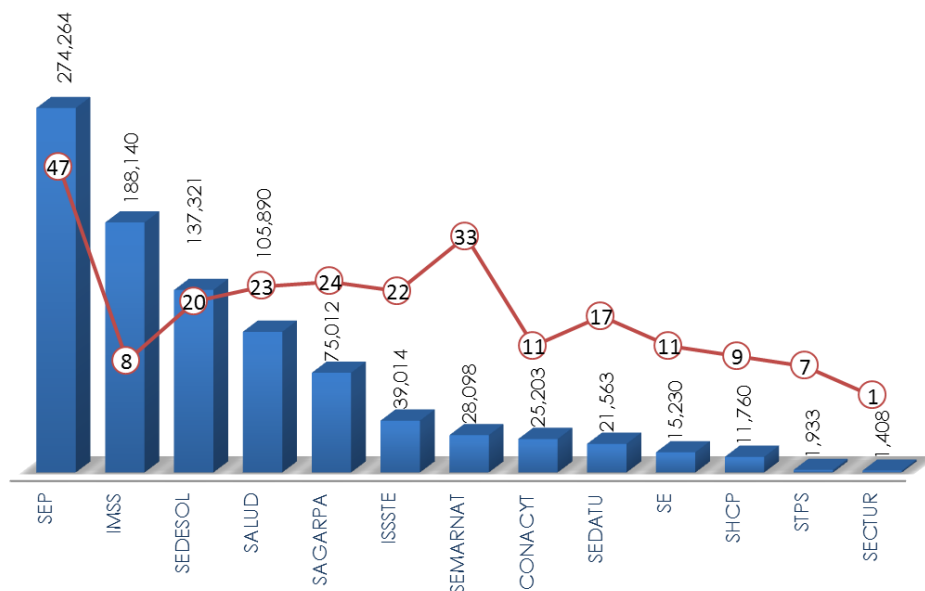
Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Estado analítico del ejercicio del Presupuesto de Egresos en clasificación funcional, Cuenta Pública 2014.

Programas y acciones de desarrollo social por entidad o dependencia

Si analizamos el presupuesto ejercido por las dependencias en el ejercicio fiscal 2014, a pesar de la reducción en el número de programas de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de 85 a 47, ésta sigue siendo la dependencia con mayores recursos con 274 mil millones de pesos (figura 8). Enseguida, se encuentra el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) que ejerció 188 mil millones de pesos en ocho programas y acciones de desarrollo social y en tercer lugar, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con 20 programas que en conjunto ejercieron 137 mil millones de pesos.

La figura 8 también nos permite identificar que la SEP es la dependencia con el mayor número de programas (47), seguida por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) con 33 intervenciones y un monto ejercido de 28 mil millones de pesos.

Figura 8. Programas y Acciones federales de desarrollo social por entidad o dependencia y presupuesto ejercido, México, 2014 (millones de pesos corrientes)¹⁵



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014.

Por otra parte, el análisis del presupuesto ejercido por los programas y acciones de desarrollo social en el periodo 2009-2014 muestra, en primera instancia, la segmentación entre un grupo de dependencias con un nivel de gasto que podría denominarse como alto (por encima del promedio calculado en 65 mil millones de pesos)¹⁶ y otro grupo que podría caracterizarse como “bajo” (menor a 65 mil millones de pesos). Véase figuras 9 y 10.

Las instituciones con un nivel de gasto alto entre 2009 y 2013, como se observa en la figura 10, son la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Secretaría de Salud (SALUD) y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

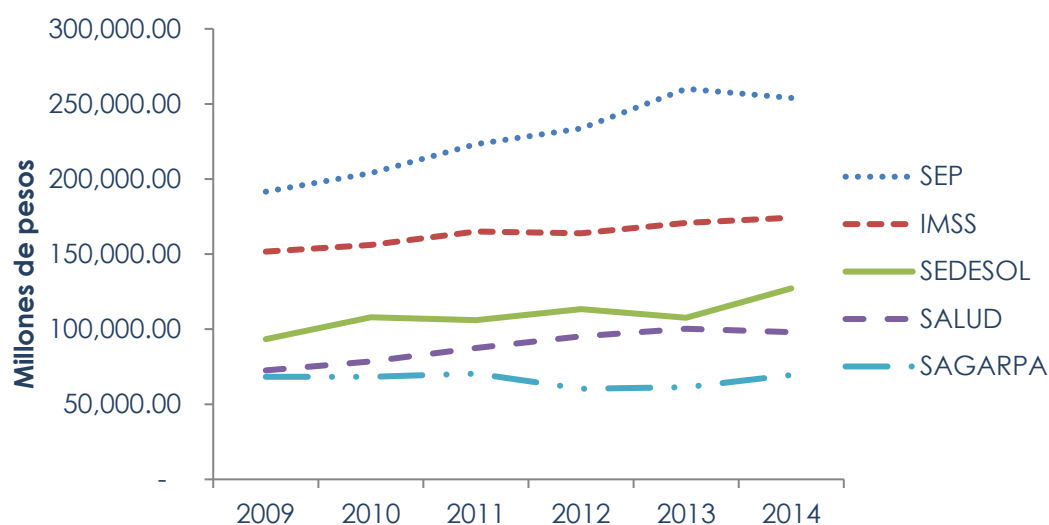
No obstante, en términos de crecimiento, SEDESOL aumentó su presupuesto 36 por ciento con respecto a 2009, SALUD 35 por ciento, SEP 33 por ciento, IMSS 15 por ciento y SAGARPA 2 por

¹⁵ El presupuesto ejercido del Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social considera la suma de las tres dependencias con las que opera (SEDESOL, SALUD y SEP) y la suma del presupuesto ejercido por el Programa de Empleo Temporal considera sus tres dependencias (SEDESOL, SEMARNAT y SCT).

¹⁶ Para el análisis de esta sección se consideran pesos constantes con año base 2012.

ciento. Entre 2013 y 2014 el crecimiento más grande se vio en SEDESOL con 20 por ciento más de presupuesto en 2014.

Figura 9. Gasto ejercido por las dependencias con nivel de gasto por encima del promedio, México, 2009-2014 (Millones de pesos constantes 2012)

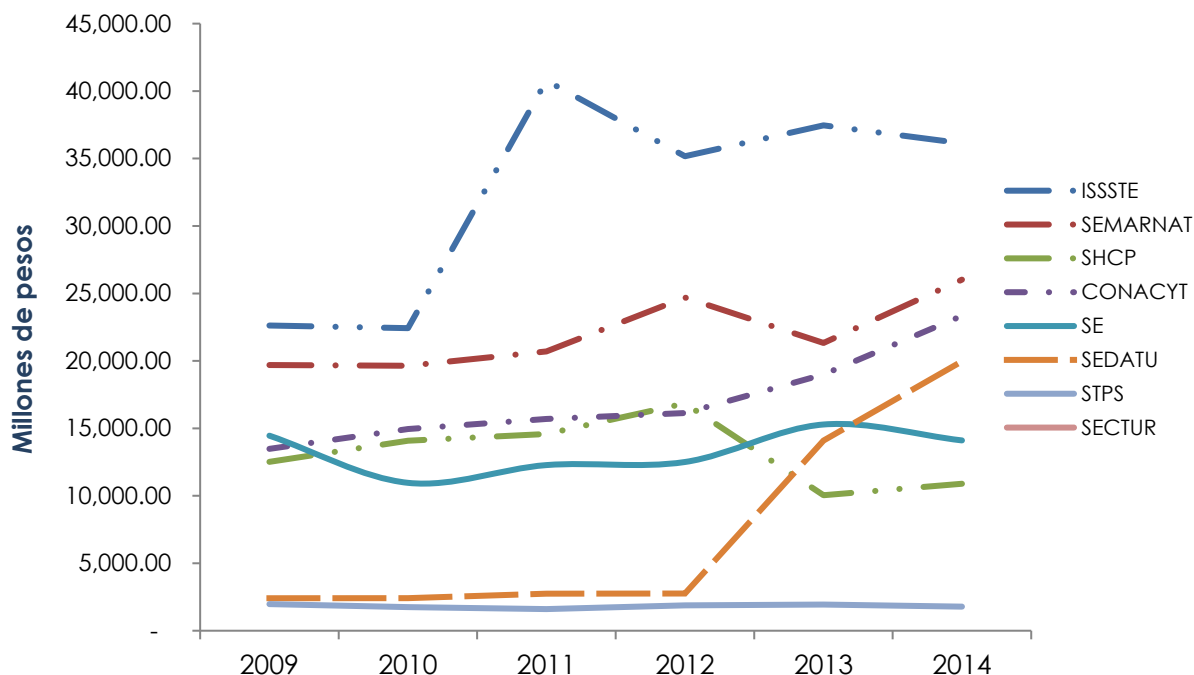


Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2014.

Por otra parte, las instituciones con un nivel de gasto debajo del promedio son el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), la Secretaría de Economía (SE), las entidades agrupadas en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y para 2014 se incorpora la Secretaría de Turismo con un programa de desarrollo social (figura 10). Dentro de este grupo SEDATU aumentó 7 veces su presupuesto de 2009 a 2014, esto se debe en parte a que ocho programas y acciones sociales pasaron de SEDESOL a SEDATU en 2013. Además, CONACYT creció 73 por ciento, ISSSTE 60 y SEMARNAT 32 por ciento. Por su parte, SHCP, STPS y SE disminuyeron el presupuesto en dicho periodo, 13, 9 y 2 por ciento respectivamente.

Las dependencias que crecieron más del 10 por ciento de 2013 a 2014 fueron SEDESOL, SAGARPA, SEMARNAT y CONACYT. SEDATU fue la única dependencia que aumentó más del 40 por ciento de su presupuesto.

Figura 10. Gasto ejercido por las dependencias con nivel de gasto por debajo del promedio, 2009-2014 (Millones de pesos constantes de 2012)



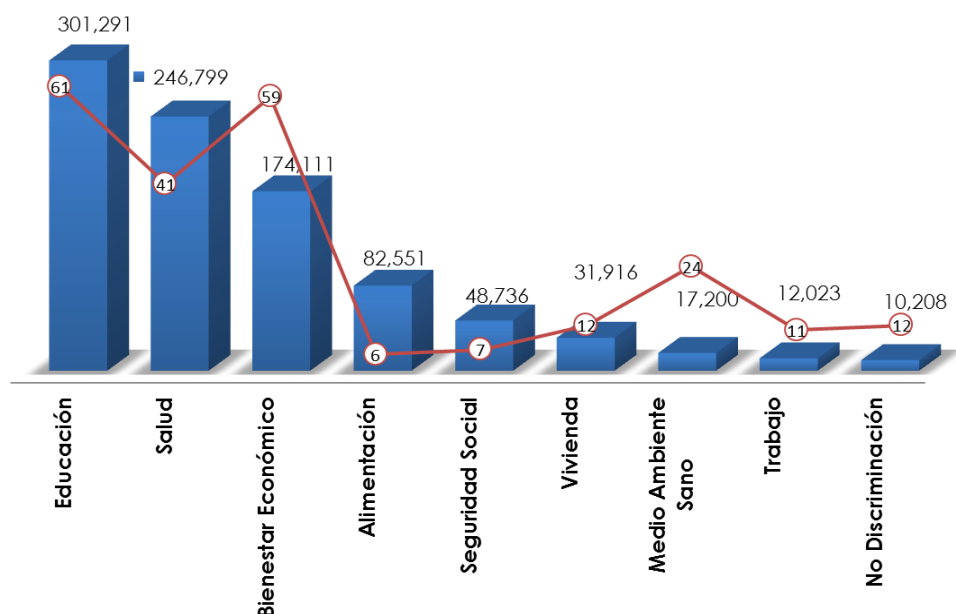
Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2014.

En la figura 11 se presenta el presupuesto ejercido por derecho social y dimensión de bienestar económico en 2014¹⁷. En este sentido, 61 programas que están vinculados al derecho a la Educación ejercieron 301 mil millones de pesos, que representa 32.6 por ciento del presupuesto total ejercido, el mayor monto en comparación con el resto de los programas asociados a otros derechos. Le siguen el número de programas que se asocian directamente con el derecho a la Salud los cuales ejercieron 247 mil millones de pesos (27 por ciento) y los que se vinculan con la Dimensión de Bienestar Económico con 174 mil millones de pesos (19 por ciento).

Los programas que se asocian al derecho Medio Ambiente Sano (24 programas) ejercieron 1.8 por ciento del total, y lo que están vinculados a No Discriminación y el derecho al Trabajo, que en conjunto suman menos de tres por ciento, representaron 11 y 12 programas, respectivamente.

¹⁷ Para este análisis se utiliza la vinculación directa de los programas a los derechos sociales y a la dimensión de bienestar económico.

Figura 11. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por derechos sociales y dimensión de bienestar económico y número de programas (millones de pesos corrientes), 2014



Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014.

Nota: Para el análisis se utilizó el derecho social directo.

La información que proporciona el Inventario Federal permite el cruce de datos. Por ejemplo, en el cuadro 4 se identifica la cantidad de recursos que se entregaron en el ámbito rural y/o urbano de acuerdo a la vinculación de los programas o acciones con los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico. A manera de ejemplo, se puede observar que en el ámbito solamente rural los programas que tienen mayores recursos son aquellos asociados al bienestar económico, educación y medio ambiente sano, mientras que en el ámbito urbano se gasta más en programas asociados a los derechos de educación y vivienda. Sin embargo, tanto en el ámbito rural como en el urbano, se gasta más en los programas y acciones asociadas al derecho a la salud y a la educación.

Cuadro 4. Presupuesto ejercido por derecho social y ámbito de atención, (Millones de pesos corrientes), 2014.

Derecho social o Dimensión de Bienestar Económico	Ámbito de atención		
	Ambos	Rural	Urbano
Alimentación	82,550.94	-	-
Bienestar Económico	95,202.16	75,117.78	3,791.13
Educación	222,412.54	7,464.36	71,413.99
Medio Ambiente Sano	9,773.54	7,426.65	-
No Discriminación	8,901.75	279.60	1,026.65
Salud	243,377.46	71.81	3,349.26
Seguridad Social	47,604.96	-	1,131.27
Trabajo	10,638.20	1,298.16	86.98
Vivienda	20,110.25	4,031.25	7,774.77
Total general	740,571.81	95,689.61	88,574.04

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014.

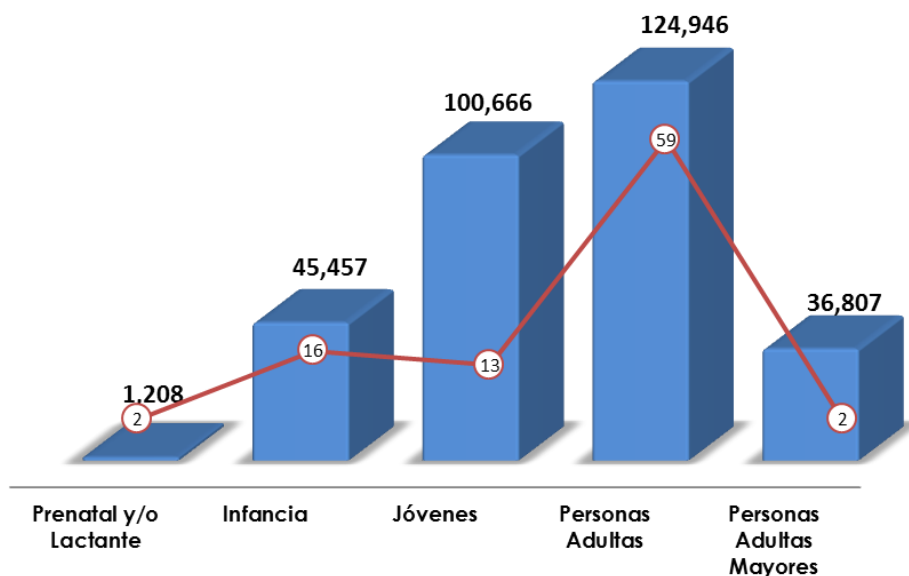
Nota: Para el análisis se utilizó el derecho social directo.

Presupuesto ejercido de los programas y acciones de desarrollo social por etapa de vida y tipo de apoyo entregado

Los programas y las acciones de desarrollo social que atienden a personas pueden estar dirigidos a más de un grupo etario. En la figura 12 se da cuenta del presupuesto ejercido de aquellos que atienden una sola etapa de vida. En este sentido, en 2014 92 programas y acciones dirigidos a atender una sola etapa de vida cada uno ejercieron 309 mil millones de pesos del presupuesto total ejercido.

La etapa de vida que presentó mayor presupuesto ejercido (125 mil millones de pesos) son las Personas Adultas, con un total de 59 programas. Asimismo, se muestra que sólo dos intervenciones de desarrollo social atienden a Personas Adultas Mayores. Los programas Pensión para Adultos Mayores (S176) y el de Servicios a grupos con necesidades especiales (E003) de la Secretaría de Desarrollo Social, que ejercieron en conjunto un presupuesto alrededor de 36 mil millones de pesos.

Figura 12. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por etapa de vida única (millones de pesos corrientes), 2014.

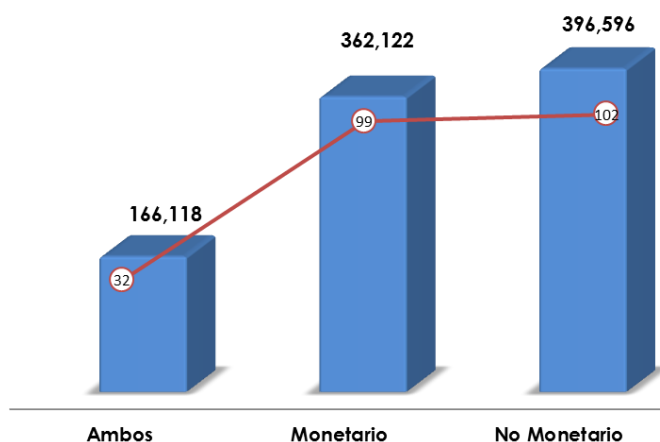


Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social, 2014.

Nota: Se consideraron 92 Programas y Acciones con una sola etapa de vida, en 64 se atiende a más de una etapa de vida, mientras que en 77 de ellos la información no aplica (NA)

Por otro lado, en el Inventario Federal se distinguen los programas por el tipo de apoyo que entregan, este puede ser monetario, no monetario y en algunos casos incluye ambos. La figura 13 muestra el presupuesto ejercido por tipo de apoyo entregado, los programas que entregan apoyo no monetario ejercieron 396 mil millones de pesos (102 programas), lo que representa el 42 por ciento del presupuesto total ejercido. Los programas que entregaron apoyo monetario representan el 39 por ciento con 362 mil millones de pesos (99 programas), mientras que aquellos que entregaron apoyo monetario y no monetario ejercieron 166 mil millones de pesos, que representa el 18 por ciento del presupuesto total ejercido (32 programas).

Figura 13. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por tipo de apoyo entregado (millones de pesos corrientes), 2014



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social, 2014.

Programas y acciones de desarrollo social por tipo de apoyo específico

En el cuadro 5 se observa el tipo de apoyo específico que, entendido como aquellos bienes y/o servicios que el programa proporciona a sus beneficiarios, entregan los programas y acciones por derecho social; para ejemplificar el tipo de análisis que se puede realizar con la información disponible en el Inventario Federal sólo se consideró la información relacionada con el derecho a la Educación y la dimensión de Bienestar Económico ya que son de los derechos que más ejercieron recursos. De esta forma, se observa que los tipos de apoyos que más entregan ambos derechos son financiamiento de infraestructura y subsidios. Los subsidios representan el 12 por ciento del total ejercido por ambos derechos y el financiamiento de infraestructura representan el 6 por ciento.

Cuadro 5. Número de programas por que contribuyen al Bienestar Económico y a la Educación, 2014

Tipo de apoyo	Derecho Social o Bienestar Económico	
	Bienestar Económico	Educación
Proyectos de innovación tecnológica	1	-
Actividades recreativas y culturales	-	3
Asesoría jurídica	1	-

Tipo de apoyo	Derecho Social o Bienestar Económico	
	Bienestar Económico	Educación
Beca	1	6
Capacitación	3	5
Certificaciones y constancias	-	1
Conservación y Registro de bienes artísticos	-	1
Estímulos económicos	2	4
Financiamiento de infraestructura	6	4
Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	3	-
Financiamiento de proyectos sociales	-	4
Financiamiento de servicios	1	2
Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo	1	2
Libros y/o material didáctico	-	2
Normatividad y certificación	-	1
Otros servicios	4	2
Seguro de vida y/o gastos médicos	1	-
Servicios de estancias infantiles	-	1
Servicios de salud	2	-
Servicios educativos	-	9
Sistema de Información	-	1
Subsidios	22	9
Tecnología, equipos de cómputo y electrónicos	-	1
Total	48	58

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014.

Nota: Se consideraron solo los programas y acciones que brindan el tipo de apoyo único por Educación o Bienestar Económico.

Programas y acciones de desarrollo social por grupo de atención

El cuadro 6 muestra el presupuesto ejercido por grupo de atención, entendido como el grupo de la población que un programa busca atender. Para construir este cuadro se consideraron 175 programas y acciones que sólo se dirigen a un grupo de atención y en conjunto suman un presupuesto aproximado de 791 mil millones de pesos.

**Cuadro 6. Presupuesto ejercido por Programas y Acciones por grupo de atención único,
México, 2014 (millones de pesos corrientes)**

Grupo de atención	Presupuesto ejercido
Población derechohabiente	200,090.98
Instituciones	116,487.67
Estudiantes	112,241.29
Población en pobreza y/o con ingreso específico	89,732.71
Productores	71,447.34
Grupos vulnerables	50,809.45
Instituciones educativas y/o personal docente	24,520.81
Centros de Investigación y/o investigadores	22,737.59
Localidades de alta y muy alta marginación	16,995.95
Empresas	15,792.93
Población sin seguridad social	14,579.89
Estados y/o municipios	11,835.36
Guarderías	9,728.64
Mujeres	8,863.70
Propietarios de terrenos	4,936.10
Organizaciones de la sociedad civil y/o sector social	4,432.67
Hogares en Polígonos Hábitat y Zonas de Intervención Preventiva	3,557.30
Médicos, Enfermeras y/o Paramédicos	3,047.10
Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural	2,344.49
Recursos naturales (agua, bosques, desiertos, selvas y vida silvestre)	2,109.02
Núcleos Agrarios	1,556.86
Deportistas, atletas y/o entrenadores	1,251.16
Dependencias federales y/o estatales	847.14
Áreas internas de la dependencia	482.72
Jornaleros agrícolas	279.60
Consumidores y Proveedores	252.64
Tomadores de decisiones	185.33
Embarcaciones con actividad pesquera	126.05
Fondos de Aseguramiento Agropecuario y Organismos Integradores.	112.28
Portadores de cultura	45.09
Personal docente	21.83

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2014.

Nota: Para la elaboración de este cuadro se consideraron 175 Programas y Acciones Federales con un solo grupo de atención de los 233 programas que forman parte del Inventario 2014, el resto, es decir, 49 programas tienen más de un grupo de atención y 9 no cuentan con información disponible (ND).

Los tres grupos de atención que cuentan con mayor presupuesto son: la población derechohabiente que ejerció un presupuesto de 200 mil millones de pesos (22 intervenciones); los programas dirigidos a instituciones en general ejercieron en total de 116 mil (14 intervenciones) y aquellos que se dirigieron a estudiantes con 112 mil millones de pesos (15 intervenciones). Del universo de los 233 programas y acciones, estos tres grupos de atención representan el 54 por ciento del presupuesto ejercido.

Evaluaciones de los programas y acciones de desarrollo social

En el cuadro 7 se observa que las Evaluaciones Específicas de Desempeño son las que más se han realizado en el periodo de 2009 a 2014 (507 evaluaciones). Para el año 2014, destacan 115 Evaluaciones Específicas de Desempeño¹⁸ y 193 Fichas de Monitoreo y Evaluación que entran dentro de la categoría de Otras Evaluaciones. Éstas son un instrumento de evaluación y monitoreo que permite mostrar el avance de los programas federales de desarrollo social de forma estructurada, sintética y homogénea para un ejercicio fiscal, con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones y mejora de los programas y acciones.

Cuadro 7. Tipo de evaluaciones por año, México 2009-2014

AÑO	Diseño	Consistencia y Resultados	Procesos	Específica de Desempeño	Impacto	Otras Evaluaciones
2009	21	0	14	122	11	11
2010	7	0	0	133	3	15
2011	14	135	2	0	1	14
2012	122	0	3	137	2	19
2013	4	0	3	0	0	186
2014	34	2	1	115	0	212
TOTALES	202	140	23	507	17	457

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2009-2014.

¹⁸ 114 Evaluaciones específicas de desempeño se realizaron a las modalidades S y U y fueron coordinadas por el CONEVAL.

IV. COMENTARIOS FINALES

La información sistematizada del Inventario federal de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social permite elaborar diversos análisis en materia de desarrollo social sobre los programas del Gobierno Federal. Algunos ejemplos fueron presentados en este documento con la finalidad de que sean de utilidad para la toma de decisiones en materia de política pública. No obstante, se llevan a cabo análisis más complejos con base en la información del Inventario federal como la identificación de complementariedades y coincidencias en el diseño de los programas, análisis integrales de las políticas públicas a partir de los programas y acciones sociales. Asimismo, permite hacer un seguimiento año tras año de los programas que cambian de ramo, nombre o clave presupuestal, compactaciones y aquellos que son de nueva creación. En materia social el Inventario federal también es una herramienta que permite cumplir con la transparencia y rendición de cuentas de las intervenciones gubernamentales en el ámbito federal.

El Inventario federal se integró por sexto año consecutivo con el apoyo de las diversas instituciones de gobierno, siendo una de las plataformas informáticas más innovadoras y ambiciosas que se han desarrollado en materia de desarrollo social.

V. CONTENIDO DE FIGURAS Y CUADROS

Figuras

Figura 1. Proceso de integración del Inventario federal	5
Figura 2. Definiciones clave para delimitar el universo de programas y acciones federales de desarrollo social, 2014	6
Figura 3. Elementos de los derechos sociales y de la dimensión de bienestar económico	9
Figura 4. Programas y Acciones federales de desarrollo social por año, México, 2004-2015	12
Figura 5. Cambios en la estructura programática de los programas y acciones de desarrollo social 2014-2015	13
Figura 6. Programas y Acciones por modalidad presupuestal, México, 2008-2014	14
Figura 7. Presupuesto ejercido por los programas y acciones por modalidad presupuestal, México, 2009-2014	15
Figura 8. Programas y Acciones federales de desarrollo social por entidad o dependencia y presupuesto ejercido, México, 2014	18
Figura 9. Gasto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto "alto" por institución, México, 2009-2014	19
Figura 10. Gasto ejercido por los programas y acciones con nivel de gasto "bajo" por institución, México, 2009-2014	20
Figura 11. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por derechos sociales y dimensión de bienestar económico y número de programas (millones de pesos), 2014	21
Figura 12. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por etapa de vida única (MDP), 2014.	23
Figura 13. Presupuesto ejercido de programas y acciones federales por tipo de apoyo entregado (MDP), 2014	24

Cuadros

Cuadro 1. Ramos a los que pertenecen los programas y acciones con claves presupuestales U, E o B que pueden formar parte del Inventario federal, 2014.	7
Cuadro 2. Presupuesto total ejercido por los programas y acciones de desarrollo social, México, 2009-2014.	15
Cuadro 3. Presupuesto ejercido de la función de Desarrollo Social, 2014	17
Cuadro 4. Presupuesto ejercido por derecho social y ámbito de atención, 2014.	22
Cuadro 5. Número de programas por derecho social y tipo de apoyo, 2014.	24
Cuadro 6. Presupuesto ejercido por Programas y Acciones por grupo de atención único, México, 2014	26
Cuadro 7. Tipo de evaluaciones por año, México 2009-2014.	28

ANEXO 1.
Programas nuevos para el ejercicio fiscal 2014

Institución	Clave Presupuestal	Nombre del Programa en 2015
SEP	E067	Sistema de Información y Gestión Educativa
SALUD	E040	Servicios de Atención a Población Vulnerable
SEDATU	S254	Reubicación de la Población en Zonas de Riesgos
SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa
SHCP	S249	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena
SECTUR	S248	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente
SEMARNAT	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal
SEP	S243	Programa Nacional de Becas
SAGARPA	S258	Programa Integral de Desarrollo Rural
SEMARNAT	U022	Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental
SEP	U082	Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo
SEMARNAT	E004	Programa directo de Agua Limpia
SAGARPA	S263	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
SEDATU	S253	Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales
SAGARPA	S257	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria
SAGARPA	S264	Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación
SEP	S245	Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas
SEP	S246	Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica
SEMARNAT	U032	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas
SALUD	S250	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia
SAGARPA	S260	Programa de Fomento Ganadero
SEDATU	S256	Programa de Fomento a la Urbanización Rural
SAGARPA	S261	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola
SAGARPA	S259	Programa de Fomento a la Agricultura
SEP	U079	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior
SEMARNAT	U021	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental
SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"
SHCP	U011	Programa de Derechos Indígenas
SAGARPA	S240	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas
SAGARPA	S262	Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados

Institución	Clave Presupuestal	Nombre del Programa en 2015
SALUD	S150	Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable
SEP	E066	Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria
SEMARNAT	E015	Investigación en Cambio Climático, sustentabilidad ambiental y crecimiento verde
SEMARNAT	U037	Infraestructura Hídrica
SEMARNAT	U031	Incentivos para la Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales
SE	S020	Fondo Nacional Emprendedor
SEP	B003	Edición, producción y distribución de libros y otros materiales educativos
SEDATU	S255	Consolidación de Reservas Urbanas
SEDESOL	U009	Comedores comunitarios
SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable
SEP	U081	Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES
SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en los Inventarios de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2013-2014.

Nota: El programa U009 Comedores Comunitarios inició operaciones el segundo semestre de 2013 por lo que se incluye por primera vez en 2014. El Programa U032 Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas de SEMARNAT realizó un diagnóstico en 2014 y una evaluación de diseño en 2015 por lo que se consideró dentro del listado de programas nuevos.

ANEXO 2.

Programas que tuvieron cambios de nombre para el ejercicio fiscal 2015

Institución	Clave Presupuestal	Nombre del Programa en 2015	Nombre del programa en 2014
SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Sistema Integral de Calidad en Salud
SEDATU	S254	Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	Reubicación de la Población en Zonas de Riesgos
SALUD	U007	Reducción de la mortalidad materna y calidad en la atención obstétrica	Reducción de la mortalidad materna
SE	S220	Programa para el Desarrollo Tecnológico de la Industria	Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología
IMSS	S038	Programa IMSS-PROSPERA	Programa IMSS-Oportunidades
SEP	U082	Programa de la Reforma Educativa	Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo
SEDATU	U002	Programa de impulso al desarrollo regional	Programa de impulso al desarrollo regional y territorial
SEDESOL	S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
SEDATU	S203	Programa de Apoyo a Jóvenes Emprendedores Agrarios	Programa de Apoyo a Jóvenes para la Productividad de Futuras Empresas Rurales
SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Prevención contra la obesidad
SALUD	S200	Unidades Médicas Móviles	Caravanas de la Salud

Fuente: elaboración de CONEVAL con base en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.