



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Presentación y Análisis del Inventario CONEVAL de Intervenciones Municipales de Desarrollo Social 2014

www.coneval.gob.mx

The bottom of the page features a green background with a series of white, wavy, overlapping lines that create a sense of movement and depth, resembling a stylized wave or a series of overlapping curves.



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

**CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE
DESARROLLO SOCIAL****INVESTIGADORES ACADÉMICOS****María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Agustín Escobar Latapí

Centro de Investigaciones y Estudios

Superiores en Antropología Social-Occidente

Salomón Nahmad Sittón

Centro de Investigaciones y Estudios

Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

SECRETARÍA EJECUTIVA**Gonzalo Hernández Licona**

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL

COLABORADORES

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Carolina Romero Pérez Grovas

Alonso M. de Erice Domínguez

Kimberly Fabiola Ventura Hermenegildo

Rasec Niembro Urista

Thalía Guerra Mina

Tabla de contenido

1. ANTECEDENTES.....	7
2. ¿QUÉ ES EL INVENTARIO CONEVAL DE INTERVENCIONES MUNICIPALES DE DESARROLLO SOCIAL 2014?.....	8
3. NOTA METODOLÓGICA Y CONTENIDO DEL INVENTARIO.....	10
3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.....	20
4. RESULTADOS Y HALLAZGOS	21
5. ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS	25
5.1 ANÁLISIS CON RELACIÓN A LA POBLACIÓN EN POBREZA.....	40
6. PRIMER COMPARATIVO CON EL EJERCICIO EXPLORATORIO 2012-2013.....	42
7. CONSIDERACIONES FINALES	48

1. ANTECEDENTES

Las intervenciones de desarrollo social de los gobiernos municipales son numerosas e incluyen actividades diversas. El monto del presupuesto que se les asigna cada ejercicio fiscal, el tamaño y distribución geográfica de su población atendida, así como el derecho social que buscan garantizar, son heterogéneos y, con frecuencia, cambian año con año dependiendo de elementos de coyuntura económica o de las prioridades de política pública establecidas en cada administración. Es de suma importancia conocer cuántos, cuáles y de qué tipo son los programas y acciones que los gobiernos municipales diseñan e implementan en sus localidades con el fin de contar con información pertinente, tanto para mejorar la eficacia y eficiencia de las intervenciones como para aumentar la rendición de cuentas de la política de desarrollo social mediante la evaluación y el monitoreo de programas y políticas sociales.

Considerando a los 31 estados y las 16 delegaciones del Distrito Federal, México cuenta con 2461¹ municipios. A pesar de la normatividad en materia de contabilidad gubernamental y de transparencia, no todos los municipios están obligados a hacer públicos los mismos documentos (de acuerdo a las leyes estatales de transparencia y acceso a la información pública). Adicionalmente, no existe una regulación sobre los contenidos y el nivel o detalle de la información que deben contener dichos documentos al ser publicados por los municipios. Por lo tanto, la información disponible para identificar los programas, acciones y/o intervenciones de política social a nivel local no es homogénea, en general no se encuentra sistematizada y no es exhaustiva.

¹ Con información del Censo de Población y Vivienda del INEGI (2010), México cuenta con 2457 municipios. Actualmente el país cuenta con 2461 municipios, considerando a Belisario Domínguez, El Parral, Emiliano Zapata y Mezcalapa, que fueron aprobados el 14 de noviembre del 2011 por el congreso estatal de Chiapas.

Una de las consecuencias de este escenario institucional es que el proceso integral de planeación, elaboración, gestión y evaluación del conjunto de las intervenciones municipales en materia de desarrollo social sea sumamente complejo. La heterogeneidad en las fechas de inicio de los periodos de gobierno existente en el ámbito municipal representa un obstáculo más para el proceso de identificación de intervenciones debido a la diferencia en tiempos de las publicaciones de los documentos utilizados como fuentes.

En un esfuerzo por contar con información útil y confiable que contribuya a mejorar el desempeño y la rendición de cuentas de la Política de Desarrollo Social mediante un análisis riguroso, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) emprendió, para el periodo 2012-2013, un primer ejercicio exploratorio que sistematizó la información respecto al universo de intervenciones, que se identificaron empleando una metodología clara y precisa.

Utilizando la experiencia y resultados obtenidos durante la elaboración del ejercicio exploratorio 2012-2013 y con la intención de profundizar el análisis realizado, el CONEVAL puso en marcha la elaboración del *Inventario CONEVAL de Intervenciones Municipales de Desarrollo Social 2014*. Basándose en la metodología utilizada en la elaboración del primer ejercicio exploratorio, y utilizando la experiencia obtenida en el mismo, el Inventario Municipal 2014 es un estudio de mayor alcance y precisión.

2. ¿QUÉ ES EL INVENTARIO CONEVAL DE INTERVENCIONES MUNICIPALES DE DESARROLLO SOCIAL 2014?

El Inventario CONEVAL de Intervenciones Municipales de Desarrollo Social es un listado de los programas y acciones de desarrollo social que operaron en los municipios de las 32 entidades federativas a través de dependencias o entidades municipales durante el ejercicio fiscal 2014.

El objetivo es que se establezca como una herramienta de consulta y análisis de información sobre los programas sociales en México y sobre las acciones de desarrollo social que se llevan a cabo a nivel municipal en las 32 entidades federativas, contribuyendo así a la transparencia y a la rendición de cuentas.

El Inventario CONEVAL de Intervenciones Municipales de Desarrollo Social 2014 es una base de datos que integra y sistematiza información relevante de los programas sociales y las acciones de desarrollo social que los municipios operan, principalmente, con presupuesto municipal. Los aspectos generales contenidos dentro del Inventario Municipal son los siguientes:

- Datos generales del programa o la acción
- Documentos de origen en los que se identificó el programa o acción
- Información básica sobre los municipios

Es importante mencionar que, a diferencia del ejercicio exploratorio realizado para el periodo 2012-2013, para la elaboración del Inventario Municipal 2014 se realizó un análisis más exhaustivo y con una metodología más estricta. Sin embargo, al igual que en el ejercicio anterior, se detectaron problemas estructurales que limitan el alcance del ejercicio.

Para realizar el análisis ideal, se requiere que los municipios dispongan de acceso a plataformas y sistemas de información que les faciliten la tarea de publicar e integrar de manera sistemática la información correspondiente a los programas y acciones municipales y a sus resultados. En este sentido, el apoyo de los gobiernos estatales a los ayuntamientos es un elemento fundamental para que la información se encuentre organizada y sea difundida de manera homogénea. Las tecnologías de información a nivel local deberán convertirse, en el corto y mediano plazo, en un instrumento tanto para recolectar, concentrar y difundir la información que facilite la generación de indicadores y la toma de decisiones en materia presupuestaria; como para la divulgación amplia y transparente de la misma. El acceso a información clara y precisa promueve que los actores políticos establezcan acciones de planeación para

el uso eficiente de recursos, además de contribuir a generar espacios para la participación ciudadana.

Finalmente, con el fin de garantizar la transparencia y rendición de cuentas de la política social del país, es necesario que a nivel local se continúe con la adopción de la cultura que enfatiza la importancia de la recopilación, almacenamiento, sistematización y difusión de información relevante acerca de los programas sociales, ya que a partir del correcto uso de dicha información se pueden generar mejoras importantes que impacten positivamente el bienestar de la población.

3. NOTA METODOLÓGICA Y CONTENIDO DEL INVENTARIO

La puesta en marcha y operación de la identificación y análisis de los programas y acciones sociales en los municipios requiere de una amplia base de datos e información, así como una administración de plataformas y sistemas informáticos que faciliten esta tarea. Estos sistemas deberán convertirse en una herramienta para recolectar, concentrar, gestionar y difundir la información que apoye y facilite la generación de indicadores y la toma de decisiones en materia presupuestaria, así como la divulgación amplia y transparente de la misma. De esta forma, es necesario que a nivel municipal se adopte una cultura sobre la importancia de la recopilación, almacenamiento, sistematización y difusión de información relevante sobre los programas, en las diferentes etapas del ciclo presupuestario.

La integración del Inventario Municipal se generó a partir de la búsqueda de información en cuatro fuentes disponibles en los portales de internet de los gobiernos municipales:

- 1) Plan de Desarrollo Municipal (PDM)
- 2) Informes de Cuenta Pública
- 3) Presupuesto de Egresos Municipal
- 4) Informes de Gobierno Municipales

El inventario se conforma a partir de la búsqueda minuciosa en dichas fuentes de información, por lo tanto es importante conocer la definición de los documentos consultados, tomando en cuenta los límites y alcances de cada uno de ellos.

1) El Plan de Desarrollo Municipal constituye un instrumento de racionalidad administrativa encaminado a prever y adaptar las actividades del gobierno local a las necesidades de la comunidad. La elaboración y difusión del Plan de Desarrollo Municipal permite trascender los objetivos de corto plazo y le brinda dirección a la tarea de gobierno con el objetivo de atender las problemáticas y los retos con un sentido estratégico e integral. Es un documento que contiene los ejes rectores que habrán de conducir a la administración pública de cada municipio en un periodo determinado.

A pesar de contener información importante, el Plan de Desarrollo Municipal, como fuente de información, tiene características que lo hacen problemático, durante la elaboración del ejercicio exploratorio 2012-2013 y del Inventario Municipal 2014 se detectaron las siguientes dificultades:

- El PDM se presenta al inicio de la administración por lo que gran parte de los programas o acciones que se mencionan en el mismo aun no han sido implementadas, se trata de proyectos que el gobierno municipal buscará realizar a lo largo de su administración.
- Existen diversos periodos de tiempo cubiertos por los planes, esto debido a que corresponden al periodo de las administraciones municipales, mismos que varían de una entidad federativa a otra.
- Algunos de los Programas que se mencionan dentro del PDM son programas que fueron ejecutados por la administración anterior y no se tiene certeza de su continuidad.
- Los programas o acciones presentados en el PDM no suelen acompañarse de presupuesto y descripción.

- 2) La Cuenta de la Hacienda Pública Municipal se refiere al numerario con el que cuenta la municipalidad para proveer a su propia existencia y garantizar la atención de sus funciones. La Hacienda Pública Municipal sufragará los gastos de su administración y demás obligaciones a su cargo, con los ingresos, que de acuerdo con la Ley sean aprobados por los Congresos de los Estados en cada ejercicio fiscal.

La Cuenta Pública es un documento generalmente bien organizado del que se puede obtener información valiosa acerca del ejercicio de recursos, sin embargo no se encuentra exento de problemáticas y limitaciones, destacan las siguientes:

- No siempre son presentadas en tiempo y forma y en ocasiones se tiene acceso únicamente a los documentos de algunos meses del ejercicio fiscal en cuestión.
- Otro problema identificado es el nivel de desagregación en los conceptos de gasto que presentan los municipios, para poder identificar programas o acciones específicas se necesita de cierto nivel de desagregación que en la mayoría de los casos no se presenta.
- Falta de homologación en cuanto al formato de presentación.

- 3) El Presupuesto de Egresos Municipal es la representación ordenada y clasificada de los gastos que el ayuntamiento debe realizar en un año para cumplir con sus funciones. Constituye el programa anual de gastos del municipio, ya que permite al ayuntamiento prever los recursos financieros necesarios para la administración municipal, llevar un control estricto de los gastos de la administración municipal y manejar adecuadamente los fondos financieros del municipio. Además, es un documento normativo, ya que obliga a la tesorería municipal a efectuar sólo aquellos gastos y pagos que hayan sido incluidos en el presupuesto. De acuerdo con la Ley Orgánica Municipal, el Ayuntamiento debe aprobar el Presupuesto Anual de Egresos, verificando que se sujete a los recursos disponibles en el municipio. El

presidente municipal y el síndico deben vigilar que los gastos se realicen conforme a lo previsto en el Presupuesto de Egresos vigente.

El Presupuesto de Egresos o Ley de Egresos Municipal es una herramienta (instrumento) importante y de gran utilidad, el hecho de que sea publicado antes del inicio del ejercicio fiscal que le ocupa permite que su identificación una vez iniciado el ejercicio sea más sencilla. La naturaleza de este documento permite registrar el presupuesto de los programas ahí identificados, características que solo comparte con algunos casos de Cuenta Pública. Al igual que los otros documentos consultados el Presupuesto de Egresos cuenta con algunas problemáticas, siendo la de mayor importancia la imposibilidad de comprobación de la ejecución del presupuesto indicado a lo largo del ejercicio fiscal.

- 4) Finalmente, el Informe de Gobierno es un documento que emiten, de manera anual, los presidentes municipales sobre la situación que guarda la administración pública del ayuntamiento.

Este documento resulta de gran utilidad para la identificación de programas y acciones de desarrollo social ya que es precisamente en este tipo de informes en que se suele hacer mención de todos los programas que se le puedan atribuir a la administración que lo presenta. Su mayor fortaleza es también su mayor debilidad, lo anterior ya que no es sencillo corroborar que todo lo que dichos informes contienen sea verídico y atribuible a los gobiernos municipales. Un segundo problema que existe con los informes de gobierno es que, al igual que los Planes de Desarrollo Municipales, no siempre señalan el presupuesto y características de los programas que ahí se mencionan.

Para la elaboración del inventario se tomaron en cuenta todos los municipios de las 32 entidades. Sin embargo, en algunas entidades se celebraron elecciones o tomas de protesta de nuevas administraciones en los primeros meses del año, convirtiéndose en obstáculos para identificar las páginas web de los municipios así como los Planes de Desarrollo Municipal, ya que los plazos

establecidos para la presentación de dicho documento no se habían cumplido en el momento de la consulta. En general, la diversidad de periodos de gobierno existente entre los municipios afectó el proceso de búsqueda de páginas web en aquellos municipios cuyos gobiernos tomaron posesión en los meses previos al inicio de la elaboración del Inventario Municipal, o incluso durante la elaboración del mismo. Lo anterior representa una limitante ya que los municipios en esta situación no han actualizado sus páginas web y en el caso de aquellos que ya lo han hecho, los plazos para la elaboración, aprobación y presentación de los documentos de interés para este análisis pueden no haber vencido.

El inventario municipal ha sido resultado de un proceso de búsqueda, recolección y análisis de cada una de las fuentes de información disponibles y finalmente, derivado de lo anterior, el registro de la información referente a los programas e intervenciones municipales de desarrollo social. La etapa de búsqueda y recolección de información de los municipios inició con la construcción de las bases municipales, que sirven para la presentación del Inventario Municipal.

La base de datos que compone al Inventario Municipal cuenta con dos hojas de trabajo. La primera presenta las fuentes de las cuales se obtuvo la información y la segunda contiene la información de las intervenciones identificadas.

Las variables tomadas en cuenta para la elaboración de la hoja de trabajo de las fuentes de información son las siguientes:

Figura 1. Descripción de variables fuentes de información

	Variables	Descripción
F U E N T E S D E I N F O R M A C I Ó N	Nombre del municipio	Nombre del Municipio
	Clave Concatenada	Clave derivada de la clave de entidad más las clave municipal compuesta por cinco dígitos
	Entidad	Nombre de la Entidad Federativa
	Clave de Entidad	Clave geoestadística de la Entidad Federativa compuesta por dos dígitos
	Clave Municipal	Clave geoestadística del municipio compuesta por dos dígitos
	Población	Número de personas que habitan en el municipio
	Porcentaje en pobreza	Porcentaje de pobreza a nivel municipal
	Página web	Si el municipio dispone de página web
	Programa Municipal de Desarrollo o Plan de Desarrollo Municipal (PDM) o su equivalente	Si el municipio dispone de información en el Programa Municipal de Desarrollo o Plan de Desarrollo Municipal (PDM) o su equivalente
	Informe de Gobierno	Si el municipio dispone de información en su Informe de Gobierno
	Ley o Decreto de Egresos o su equivalente	Si el municipio dispone de información en la Ley o Decreto de Egresos o su equivalente
	Cuenta Pública o su equivalente	Si el municipio dispone de información en Cuenta Pública o su equivalente
	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios	Si el municipio dispone de información referente al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios
	Información INAFED	Nombre del presidente municipal, Dirección, Email, Teléfono, Fax, Período de Gobierno, el partido o coalición política

Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

La información utilizada para el llenado de las bases, con excepción de las páginas web, proviene de tres fuentes principales: el Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), los Resultados de la Medición de la Pobreza 2010, realizada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Directorio Municipal, presentado por el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED).

Para llevar a cabo el listado de municipios y datos de localización se tomó información del INAFED, a la que se agregaron cuatro nuevos municipios del estado de Chiapas que no existían cuando se elaboró la base de datos del INAFED del año 2010: Belisario Domínguez, El Parral, Emiliano Zapata y Mezcalapa.

Las páginas web de los municipios fueron encontradas mediante un proceso minucioso de búsqueda en internet, llevado a cabo por CONEVAL para cada uno de los 2461 municipios. El inventario presentado contiene la recopilación de los programas de desarrollo social a nivel municipal identificados en el Plan de Desarrollo Municipal, Presupuesto de Egresos, Informe de Gobierno y Cuenta Pública.

Existen limitaciones para la realización del inventario debido a la falta de páginas web y de información en las páginas existentes, cuestiones que se reflejan directamente en el contenido del inventario.

La segunda hoja de trabajo del inventario, en la que se presentan las intervenciones identificadas en cada uno de los municipios, se conforma por las variables que se muestran en la Figura 2.

Figura 2. Descripción de variables de las intervenciones, inventario municipal 2014

Variables	Descripción
Nombre del municipio	Nombre del Municipio
Clave Concatenada	Clave derivada de la clave de entidad más las clave municipal compuesta por cinco dígitos
Programa, acción o intervención social	Nombre del programa o intervención de desarrollo social
Institución Responsable	Nombre de la institución responsable del programa o intervención
Documento donde se localizó	Nombre del tipo de fuente de información: Presupuesto de Egresos, Informe de Gobierno, y/o cuenta pública
Objetivo	Objetivo del programa o intervención
Población Objetivo	Personas a quienes va dirigido el programa o intervención
Presupuesto del programa	Cantidad de recursos financieros como gasto por concepto del programa o intervención
Presupuesto agregado del municipio	Cantidad de recursos financieros como gasto del municipio derivado de la calificación "Subsidios/apoyos/ transferencias/ Programas"
Recursos Federales	Si se identifica información existente de recursos federales
Recursos Estatales	Si se identifica información existente de recursos estatales
Ramo 33	Si se identifica información existente del Ramo 33: Fondo III FISM Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social municipal , Fondo IV FORTAMUN Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.

I
N
T
E
R
V
E
N
C
I
O
N
E
S



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

El nombre del municipio y la clave concatenada sirven para identificar cada municipio y los programas e intervenciones que se le asocian. Dichas variables son comunes a las dos secciones del inventario (fuentes de información e intervenciones).

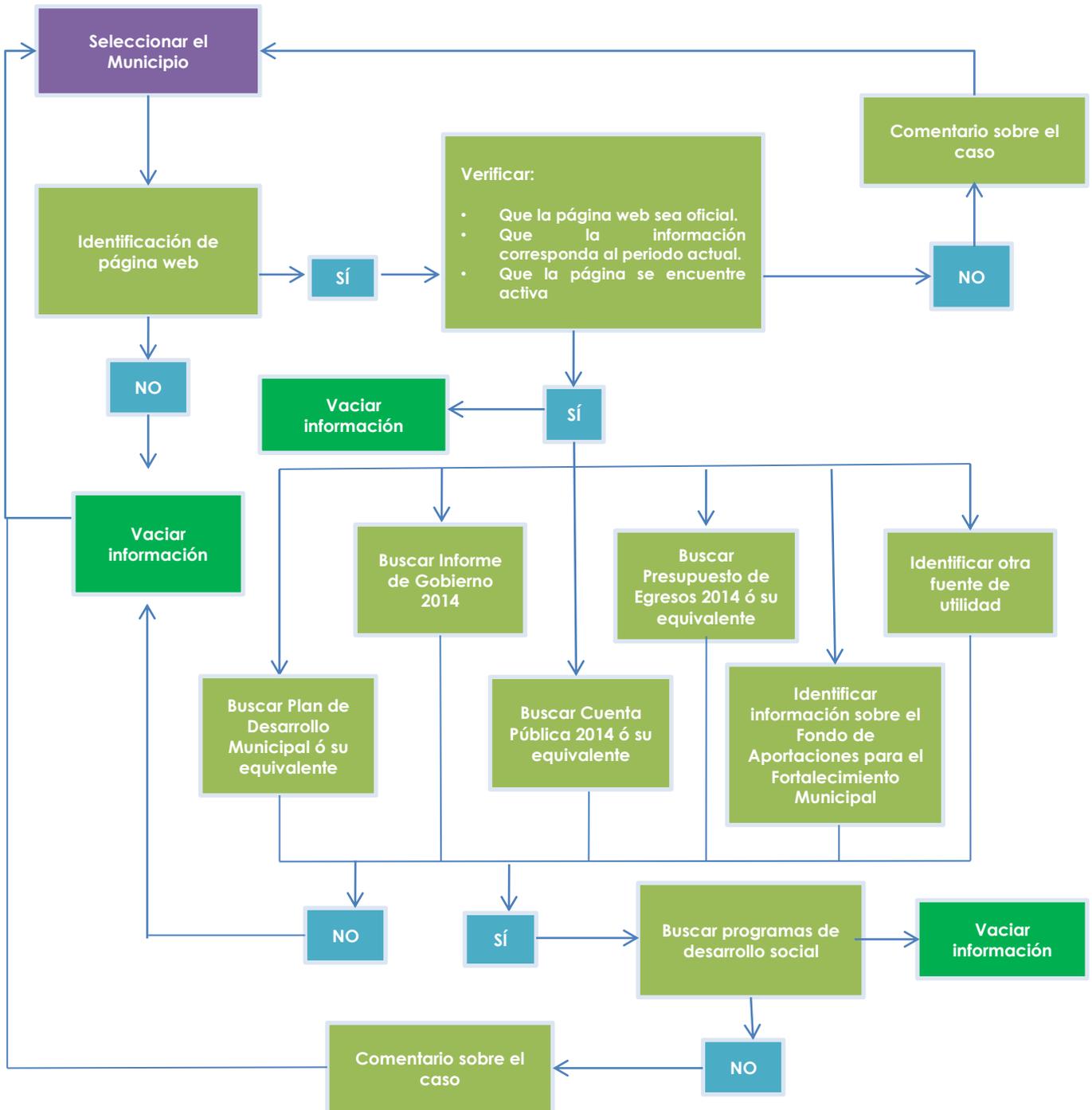
Respecto a la sección de intervenciones, conforme a la disponibilidad de información en los documentos, se muestran los programas e intervenciones de acuerdo a su origen, características e información presupuestaria.

La falta de información se ha registrado como *no disponible (ND)*, a su vez, de manera complementaria se señala información particular de referencia a manera de comentarios destacando las implicaciones y esfuerzos del proceso de conformación del Inventario Municipal a pesar de las limitaciones ya mencionadas.

Todas las páginas encontradas (1,040) fueron analizadas de la misma forma con el objetivo de encontrar el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) (o Programa de Desarrollo Delegacional en el caso del Distrito Federal), el Presupuesto de Egresos o Ley de Egresos 2014, el Informe de Gobierno (del año 2014 o que comprendiera la mayoría de los meses de este año) y la Cuenta Pública 2014.

Una vez identificadas las páginas web y los documentos que se han mencionado, la siguiente etapa consistió en el análisis de 1,291 documentos con el objetivo de identificar las Acciones o Programas de Desarrollo Social que en dicho documento presentarían los Gobiernos Municipales. La Figura 3 presenta un diagrama completo del proceso descrito.

Figura 3. Proceso de búsqueda y recolección de información contenida en el Inventario municipal 2014



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Para delimitar el universo de intervenciones que conforman el Inventario Municipal CONEVAL se utilizan las siguientes definiciones:

Figura 4. Definiciones clave para delimitar el universo de intervenciones municipales de desarrollo social

Municipales

- Son responsabilidad de una dependencia o entidad de un gobierno municipal.

Desarrollo Social

- Están alineados con alguno de los Derechos Sociales o con la Dimensión de Bienestar Económico.

Fuente: Elaboración CONEVAL.

Para la integración del Inventario Municipal se excluyen las siguientes categorías de atención:

- Acciones judiciales.
- Acciones del registro civil.
- Acciones que tengan como fin vigilar o dar cumplimiento a una normatividad.
- Acciones vinculadas a la promoción de la imagen del municipio y/o presidente municipal.
- Acopio de información estadística o de evaluación.
- Capacitación de personal administrativo.
- Contratación de recursos humanos para otorgar servicios.
- Campañas de difusión de programas del gobierno.
- Construcción o mantenimiento de panteones.
- Coordinación interinstitucional o de espacios territoriales (asambleas, comités de participación ciudadana).

- Dotación de infraestructura para operación de oficinas gubernamentales.
- Pago de servicios básicos de instituciones públicas (agua, luz, gas, etc.)
- Vigilancia ciudadana o institucional en la construcción de obras.
- Sindicatos y/o prestaciones para los trabajadores.
- Trámites del registro civil que no impliquen en su gestión el apoyo a grupos vulnerables.
- Acciones de protección civil.

4. Resultados y hallazgos

Dada la metodología definida para la elaboración del Inventario Municipal, los hallazgos presentados a continuación se refieren principalmente a la existencia, estructura y contenido de información relacionada a programas y acciones de desarrollo social en las páginas web de los municipios.

Para el ejercicio del año 2014 se identificó que el 42% de los municipios del país cuentan con una página web oficial. Las páginas web oficiales no siempre son fáciles de identificar en el proceso de búsqueda ya que también existe una gran cantidad de páginas de carácter informativo o turístico. El problema que se presentó con algunas de las páginas es que no cuentan con un distintivo que, ya sea desde el buscador o una vez en la página, permita identificarlas como la página web oficial de la administración. En general, el problema es que no existe una manera sistemática para corroborar si una página web es o no oficial.

Existen otros tres problemas asociados con la identificación de las páginas web. El primero consiste en que algunas veces el dominio de la página web no es entregado por la administración saliente a la entrante, esto pasa especialmente cuando la nueva administración pertenece a un partido político distinto. Esto ocasiona que la nueva administración genere una desvinculación con los gobiernos anteriores. Este tipo de problema genera

que algunas de las páginas identificadas correspondan a administraciones anteriores.

El segundo problema surge cuando la página de la administración anterior sigue activa y la nueva administración no cuenta con una página web. En este caso, parece que la página web del municipio se encuentra activa y probablemente con toda la información actualizada, sin embargo al hacer una revisión de los documentos y la información disponible, resalta el hecho de que la página corresponde a la administración anterior.

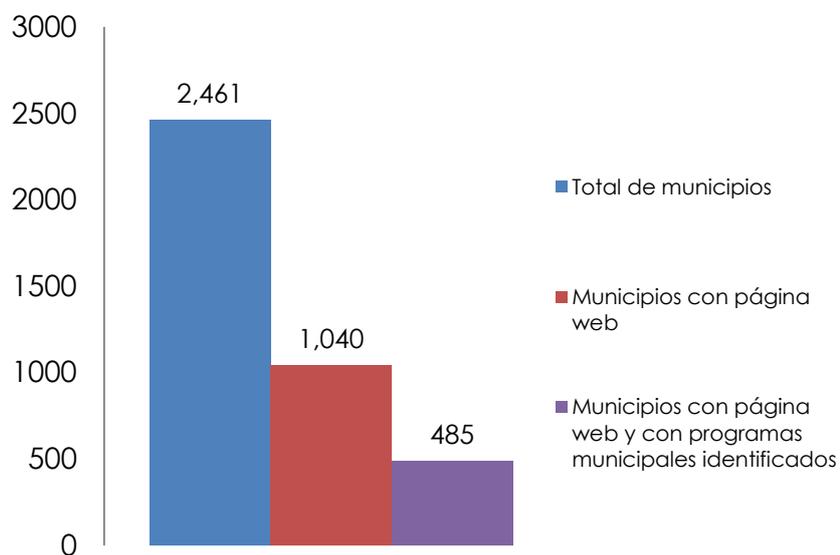
Por último, el tercer problema surge debido a que existen municipios de distintos estados con el mismo nombre. A pesar de que este problema se encuentra relacionado con la metodología que se sigue para encontrar la información, sí representa un problema de identificación y de retraso en el proceso. Estos tres problemas serían muy fáciles de evitar con una identificación adecuada del nombre del municipio, el periodo de la administración al que corresponde la página web y el estado al que pertenece el municipio.

Otro aspecto susceptible de mejora es el formato de presentación de la información relativa a la transparencia y rendición de cuentas. En primer lugar, no se identificó un formato homogéneo en el cual los municipios presenten dicha información. Esto hace que la tarea de encontrar los documentos de interés sea lenta y compleja. Algunas entidades cuentan con un formato único para todos sus municipios, sin embargo, la elaboración de un formato homogéneo a nivel nacional sería de gran utilidad. En segundo lugar, existen municipios que a pesar de contar con página web no cuentan con una sección propia de transparencia. En algunos casos se redirige al interesado a la página de transparencia de la entidad. En estos casos es especialmente difícil identificar la información requerida, y en algunos casos se encuentra en un formato poco amigable para su consulta.

Finalmente, una vez localizados los documentos se observó que los programas de desarrollo social no se encuentran identificados de manera explícita dentro de éstos. Adicionalmente, una vez que los programas son identificados, no cuentan con una descripción del mismo, por lo que no es posible saber en qué consisten. Esto dificulta en gran medida su distinción de otro tipo de programas al igual que su validación como programas de desarrollo social.

La Figura 5 expone los resultados de identificación de manera resumida y agregada a nivel nacional, los datos expuestos son de gran utilidad para hacerse una idea de la dimensión de las áreas de oportunidad en materia de presentación de información por parte de los municipios.

Figura 5. Municipios en los que se identificaron programas municipales de desarrollo social

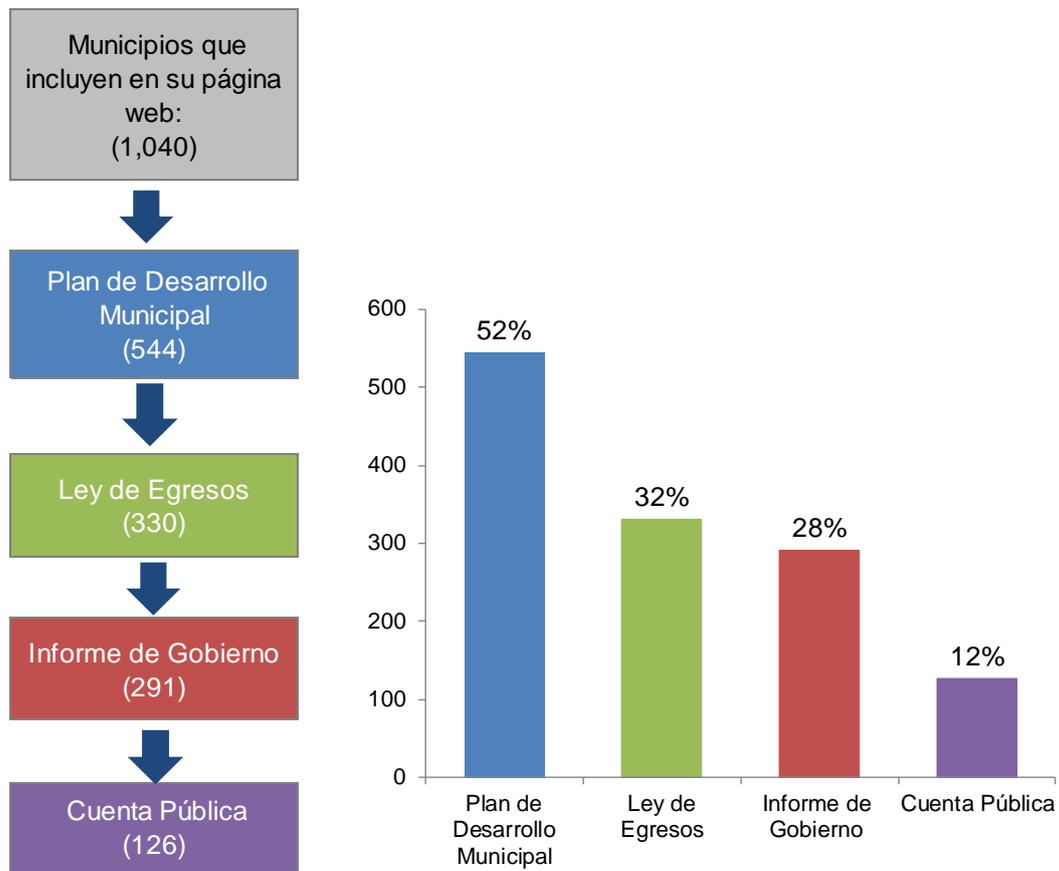


Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

La Figura 6 muestra de manera sencilla los resultados de la etapa de búsqueda de documentos dentro de las páginas web previamente identificadas. Una vez

más es fácil identificar espacios de oportunidad para los gobiernos municipales.

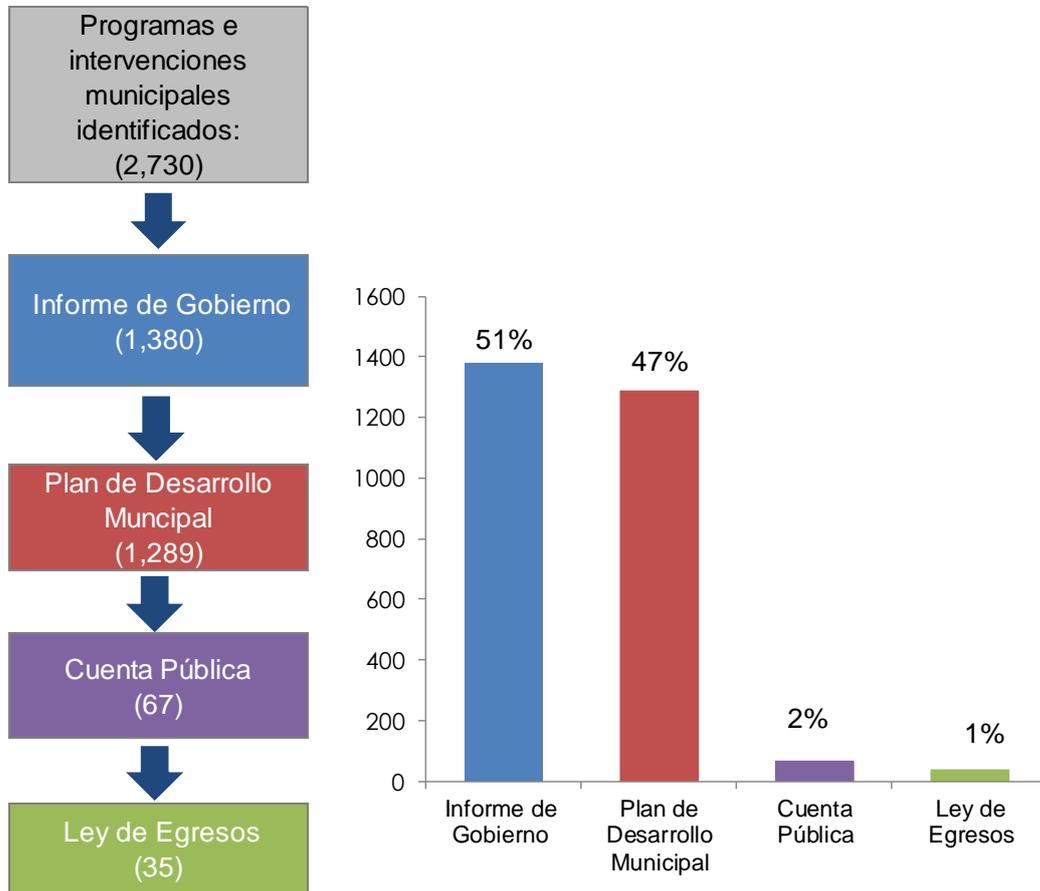
Figura 6. Municipios con página web y disponibilidad información por tipo de fuente



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Una vez identificados los documentos, se analizaron para identificar los programas y acciones municipales de desarrollo social que operaran en cada municipio. Se identificaron un total de 2,730 programas dentro de los 1,291 documentos analizados. La Figura 7 muestra el número de programas identificados dentro de los documentos expuestos en la Figura 6.

Figura 7. Programas identificados por tipo de fuente de información

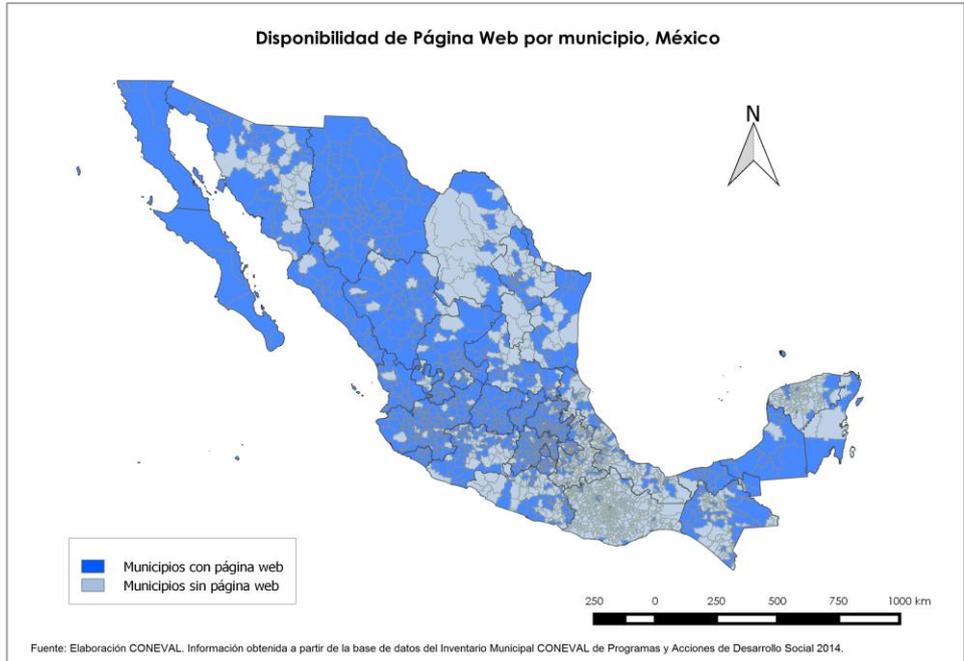


Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

5. Análisis de los principales resultados

A partir de los resultados obtenidos se elaboró un análisis general que permite observar las principales diferencias entre entidades federativas y el comportamiento de la información encontrada. El análisis se realizó a partir de la disponibilidad de información y de manera independiente para cada fuente de información de las que se nutre el inventario. Los resultados se presentan a continuación

Figura 8. Municipios con página web



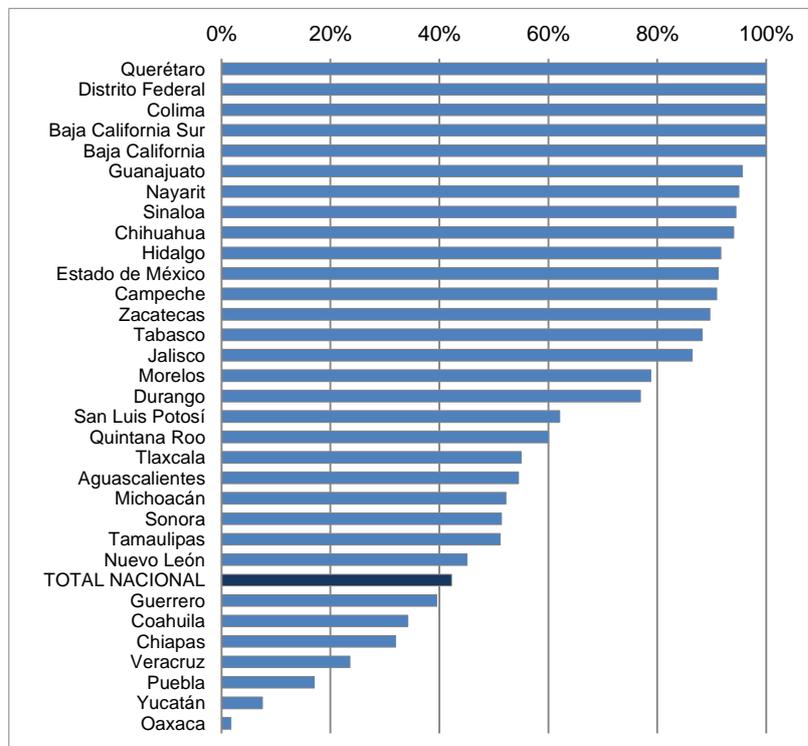
Disponibilidad municipios con página web

En la Figura 8, destacan los municipios que disponen de página web.

Los municipios considerados con página web son aquellos que disponen de un portal electrónico de libre acceso al público, además de cumplir con el carácter de oficial.

Cinco entidades cumplen con la disponibilidad de página web en el 100% de sus municipios: Querétaro, Distrito Federal, Colima, Baja California y Baja California Sur

Figura 9. Porcentaje de municipios con página web por Entidad Federativa

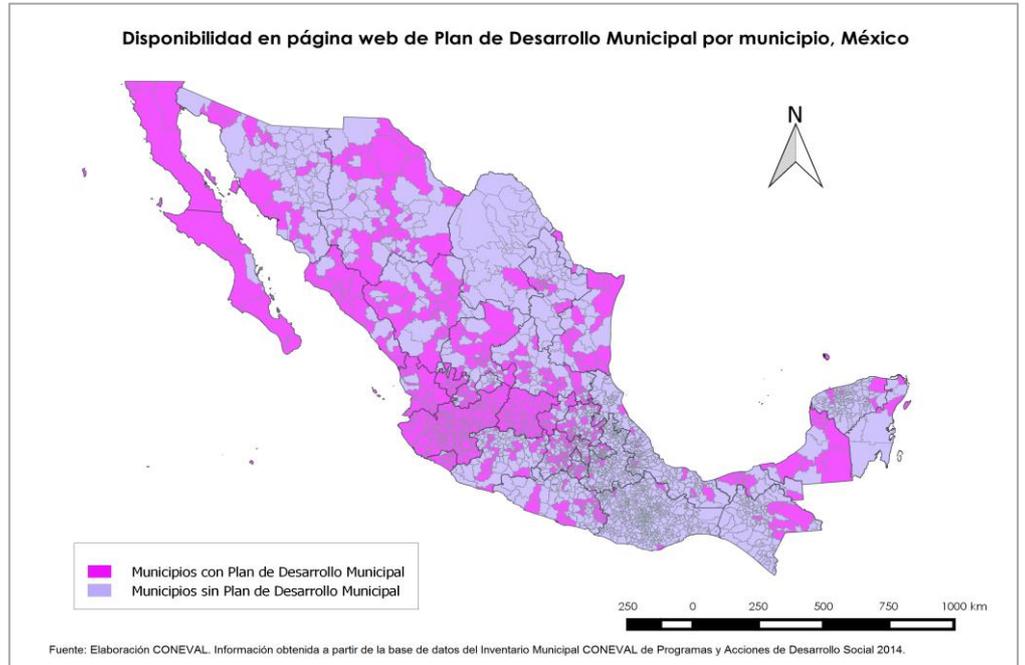


Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

En la Figura 9, se observa que sólo el 42% de municipios, respecto al total nacional, cuentan con página web. Entre los estados con mayor disponibilidad de páginas web destacan Baja California, Baja California Sur, Colima, Distrito Federal y Querétaro, lo cual representa un avance en el uso de Tecnologías de Información, sin embargo esto no implica necesariamente que se puedan localizar todos los documentos considerados para este estudio, por lo que es importante contemplar además otros aspectos relacionados con su contenido. Hay Entidades Federativas con un porcentaje de páginas web significativamente bajo como son los casos de Oaxaca, Yucatán, Puebla y Veracruz.

La falta de recursos económicos, así como el carecer de interés o necesidad de disponer del servicio limitan el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Uno de los retos en materia de transparencia es aumentar la cobertura geográfica de acceso a internet, tomando en cuenta que a pesar de ser una condición necesaria para que los municipios cuenten con una página web, no es suficiente.

Figura 10. Municipios con Plan de Desarrollo Municipal

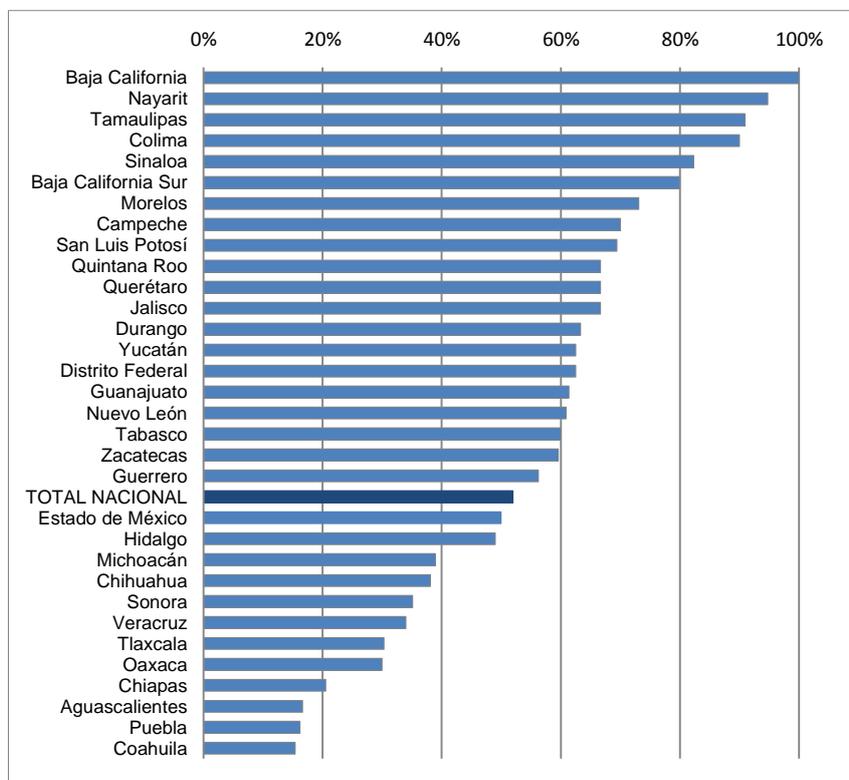


Disponibilidad de PDM en página web

En la Figura 10, destacan los municipios que cuentan con Plan de Desarrollo Municipal en su página web.

La única entidad para la que se identificó el PDM en el 100% de los municipios con página web es Baja California.

Figura 11. Porcentaje de municipios con Plan de Desarrollo Municipal, por Entidad Federativa

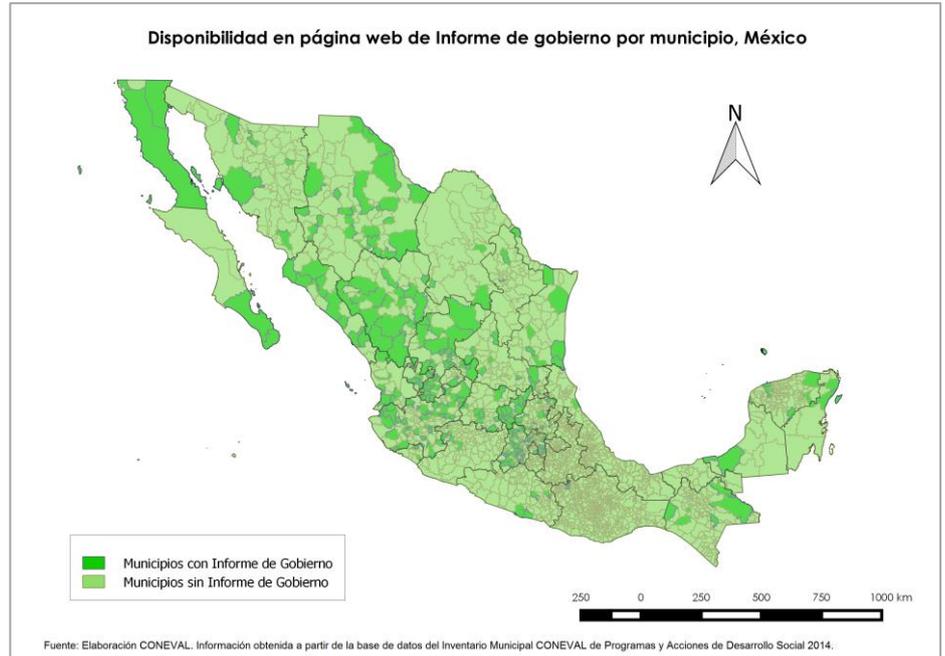


Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

En relación con el porcentaje de disponibilidad de Plan de Desarrollo Municipal en la páginas web municipales, se puede observar en la Figura 11 que hay una disminución importante en cuanto a la presencia de páginas web y una gran variación entre entidades, en promedio el 52% del total de municipios a nivel nacional que disponen de página web, cuentan con un Plan de Desarrollo Municipal publicado en la misma, siendo éste el documento con mayor presencia entre los municipios del país.

Cabe mencionar que el PDM resulta de gran importancia ya que constituye una herramienta primordial para llevar a cabo procesos de planeación de la gestión de administración pública y por lo tanto los gobiernos municipales tienen el reto de su promoción y contribución al cumplimiento de objetivos y programas municipales ahí expuestos.

Figura 12. Municipios con Informe de Gobierno 2014



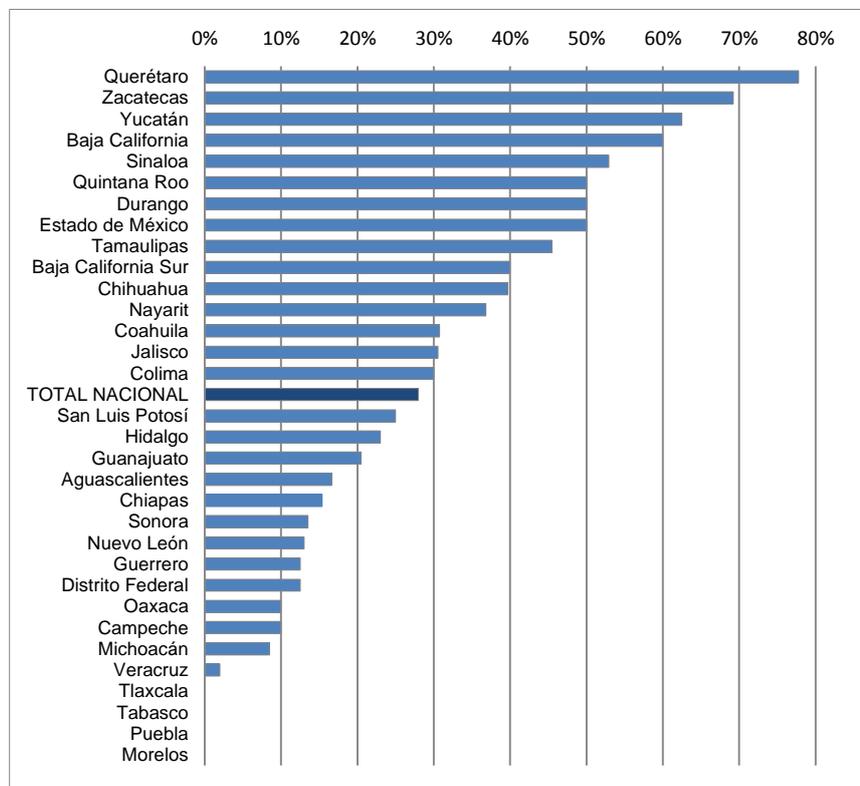
Disponibilidad de Informe de Gobierno 2014 en página web.

En la Figura 12, destacan los municipios que disponen de Informe de Gobierno 2014 en su página web.

En ninguna entidad se encontró el Informe de Gobierno 2014 dentro del 100% de las páginas web identificadas.

Existen 4 entidades en las que no se identificó ningún Informe de Gobierno 2014 dentro de las páginas web disponibles, se trata de Tlaxcala, Tabasco, Puebla y Morelos.

Figura 13. Porcentaje de municipios con Informe de Gobierno, 2014, por Entidad Federativa.

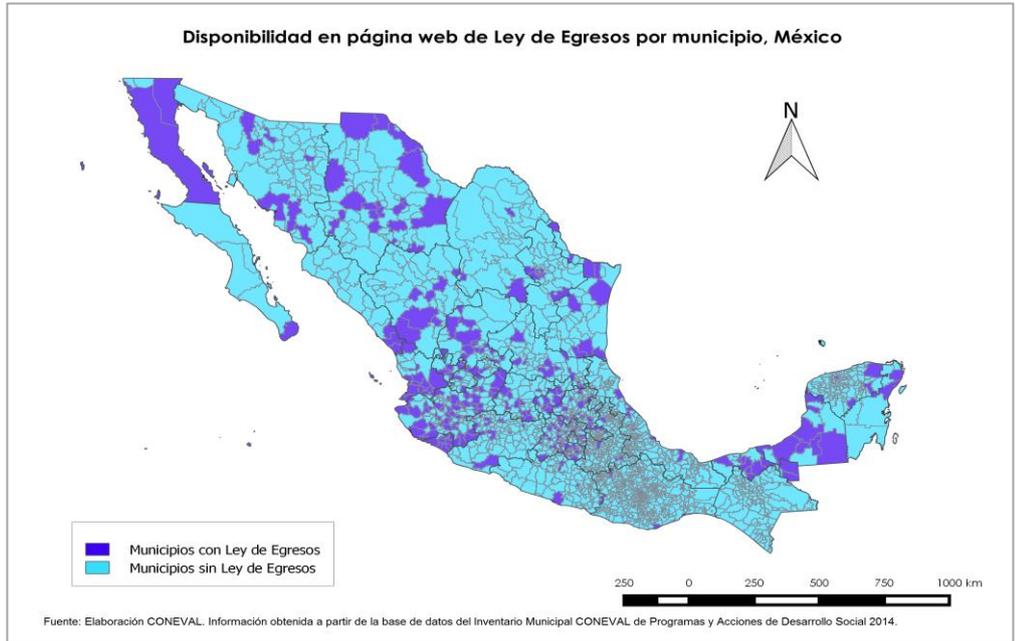


Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

En la figura 13, se muestra que la disponibilidad de Informe de Gobierno en página web disminuye de manera considerable, en relación con los Planes de Desarrollo, sólo el 27% de los municipios presentan el Informe de Gobierno del año en estudio en su página web. En este caso, se puede apreciar que en efecto, hay estados como Querétaro (78%), Zacatecas (69%) y Yucatán (63%), los cuales cuentan con la mayor disponibilidad en comparación con las demás entidades, en contraste, ningún municipio de Morelos, Puebla, Tabasco y Tlaxcala cuenta con este documento. Considerando que el informe de gobierno es una fuente de información para conocer los programas e intervenciones de desarrollo social, es de vital importancia tomar en cuenta que más allá de ser un documento de carácter informativo, representa un acto democrático en materia de rendición de cuentas.

Es importante mencionar que la metodología de elaboración del Inventario CONNEVAL de Programas y Acciones Municipales de Desarrollo Social puede ser causante de la no identificación de informes de Gobierno en los municipios de entidades que renovaron presidencias municipales en los meses anteriores o posteriores a la realización del inventario.

Figura 14. Municipios con Ley de Egresos 2014

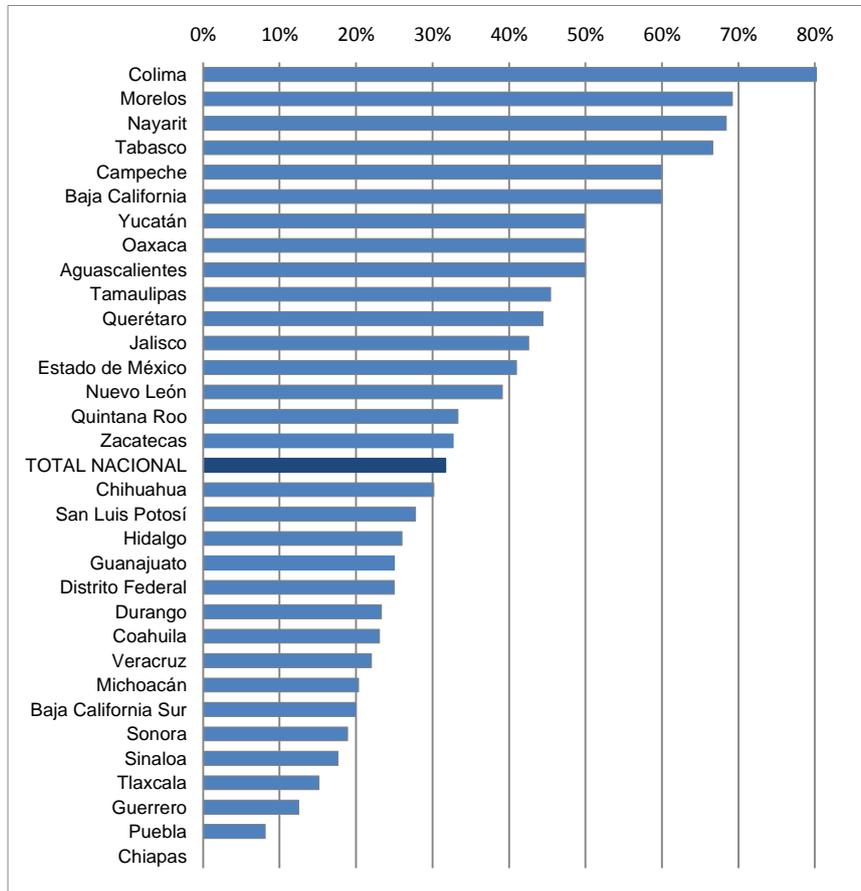


Disponibilidad de Ley de Egresos 2014 en página web

En la Figura 14, destacan los municipios que disponen de Ley de Egresos 2014 en su página web respecto al total nacional.

En ninguna entidad se encontró el Presupuesto o Ley de Egresos 2014 dentro del 100% de las páginas web identificadas.

Figura 15. Porcentaje de municipios con Ley de Egresos 2014, por Entidad Federativa



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

De acuerdo con la Figura 15, se muestran las cifras correspondientes a los municipios que cuentan con Ley de Egresos en su página web indican que el promedio de disponibilidad a nivel nacional es de 32%. Las entidades en que el porcentaje de municipios que presentan su Ley de Egresos es mayor son: Colima (90%), Morelos (69%) y Nayarit (68%), mientras que en ningún municipio de Chiapas, Hidalgo y el Estado de México se identificó dicho documento, en Puebla el 8% de los municipios cuentan con información de programas e intervenciones en el documento en cuestión.

De acuerdo con los programas e intervenciones identificados en la ley de egresos, se obtuvo la menor proporción representando el 1% del total de programas municipales. La ley de egresos presenta limitantes para la búsqueda de información a pesar de que su orientación analítica es de programación, resulta ser de gran importancia además para un manejo eficiente y transparente de los recursos presupuestales, también para el cumplimiento de los programas e intervenciones dirigidas a la población en situación de pobreza.

Disponibilidad de Cuenta Pública 2014 en página web

En la Figura 16, destacan los municipios que disponen de Cuenta Pública para el ejercicio fiscal 2014 en su página web.

El documento de Cuenta Pública registra el mayor número de entidades dentro de las que ningún municipio lo presenta en su página web. Estas entidades son: Quintana Roo, Guerrero, Colima, Chihuahua, Campeche, Baja California Sur y Baja California

Figura 16. Municipios con Cuenta Pública

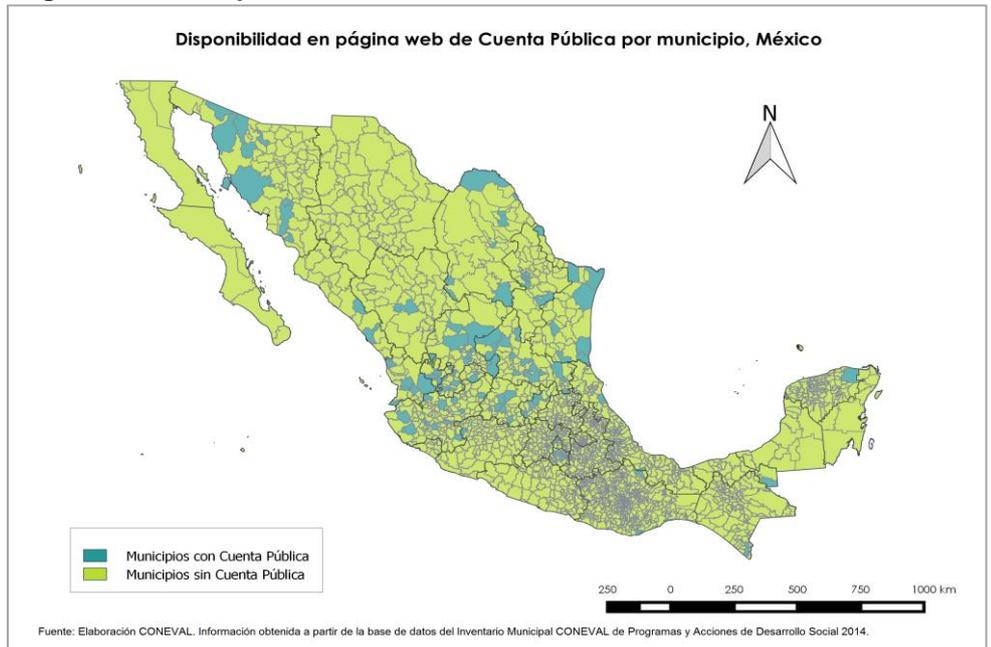
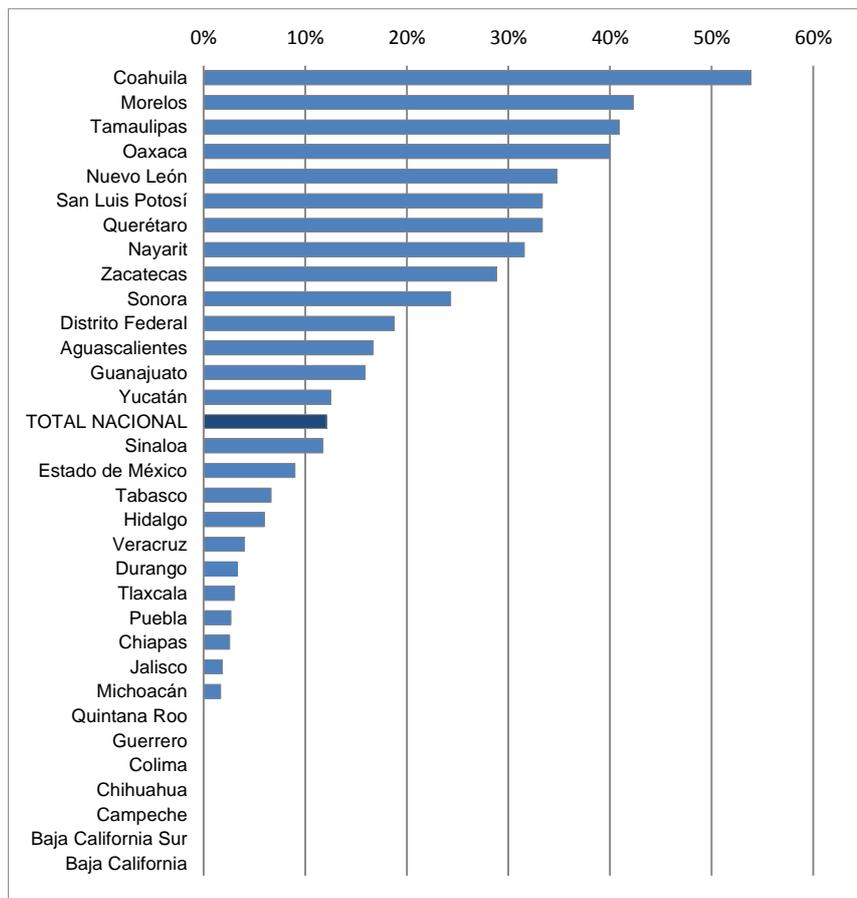


Figura 17. Porcentaje de municipio con cuenta pública 2014, por Entidad Federativa



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Respecto a las Entidades Federativas que cuentan con Cuenta Pública en su página web, se puede observar en la Figura 17, que la disponibilidad de información representa solamente el 12% respecto a los municipios con página web a nivel nacional. La identificación de Cuenta Pública, al igual que el resto de los documentos, fue resultado de una búsqueda minuciosa dentro de cada portal de internet. Una vez identificada la Cuenta Pública se analizó de manera exhaustiva y minuciosa cada documento encontrado. La principal limitación fue la falta de actualización de dichos documentos, por lo tanto la información es incompleta y poco útil para la elaboración del Inventario CONEVAL

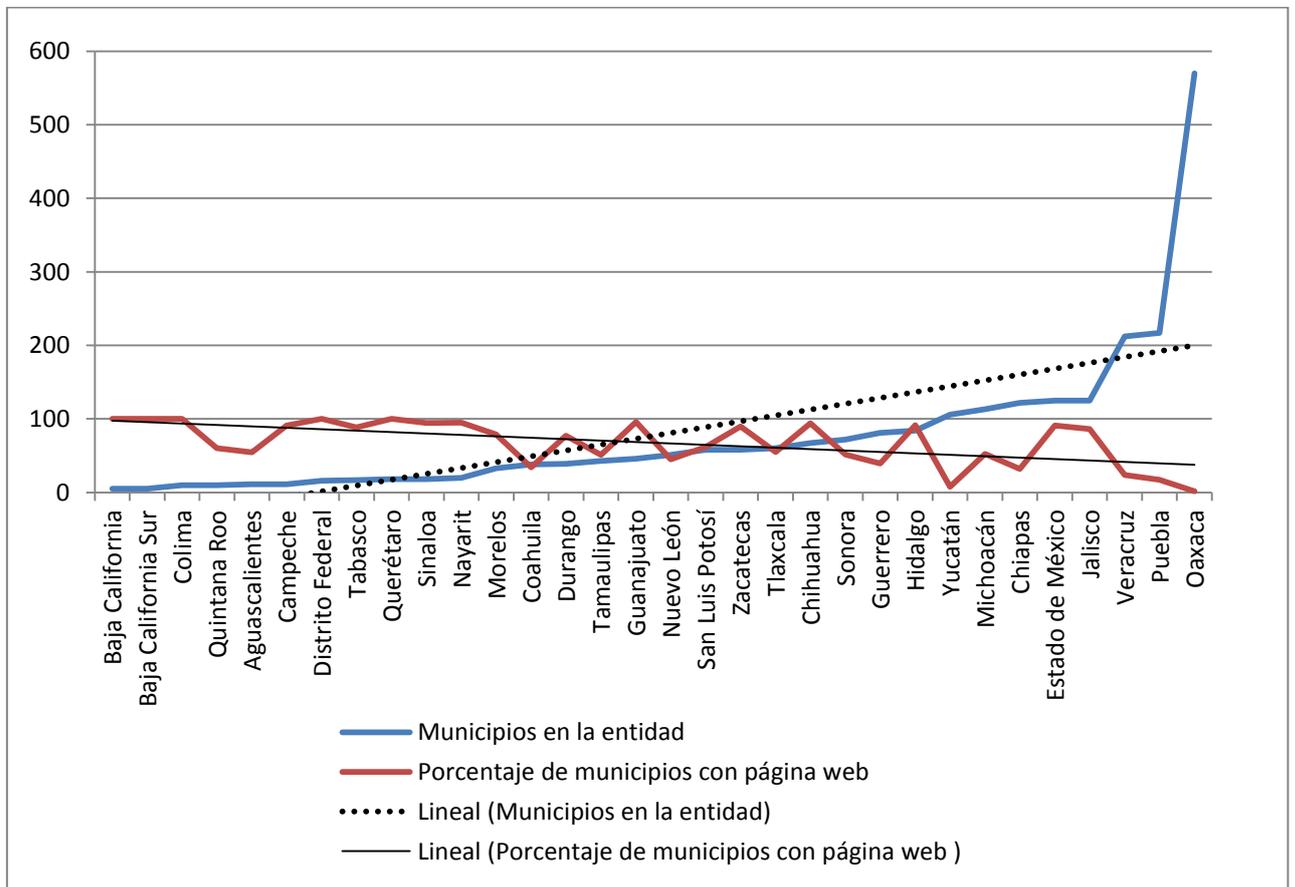
La Cuenta Pública es el documento menos identificado dentro de las páginas web de los municipios, se identificaron únicamente 126 Cuentas Públicas de un total de 1,040 páginas web, lo que representa apenas el 12% de los municipios página web y poco menos del 5% a nivel nacional. Es claro que existe una gran área de oportunidad para mejorar en este sentido.

Haciendo un análisis de la existencia de los cuatro documentos base para la creación del inventario CONEVAL de manera conjunta, destaca que el único documento que fue identificado en al menos un municipio de todas las entidades es el Plan de Desarrollo Municipal.

Contar con una página web es un aspecto positivo, sin embargo de poco sirve contar con las plataformas si no cuentan con información o si dicha información es difícil de encontrar o utilizar. Es importante que los gobiernos municipales le den prioridad a mejorar los motores de búsqueda de tal manera que se permita una mejor consulta e impulsar la mejora continua para proveer al público en general de una mayor disponibilidad de información oportuna.

Los resultados obtenidos al realizar la búsqueda de páginas web, cómo se muestra en la Figura 18, existe una relación inversa entre el número de municipios que conforman cada estado y el número de páginas web disponibles, es decir, a mayor número de municipios en un estado, menor porcentaje de estos cuentan con página web oficial.

Figura 18. Relación entre el número de municipios por entidad y el porcentaje de municipios con página web.



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

La Tabla 1, presentada a continuación, contiene un resumen de los datos encontrados durante la elaboración de la primera etapa del inventario.

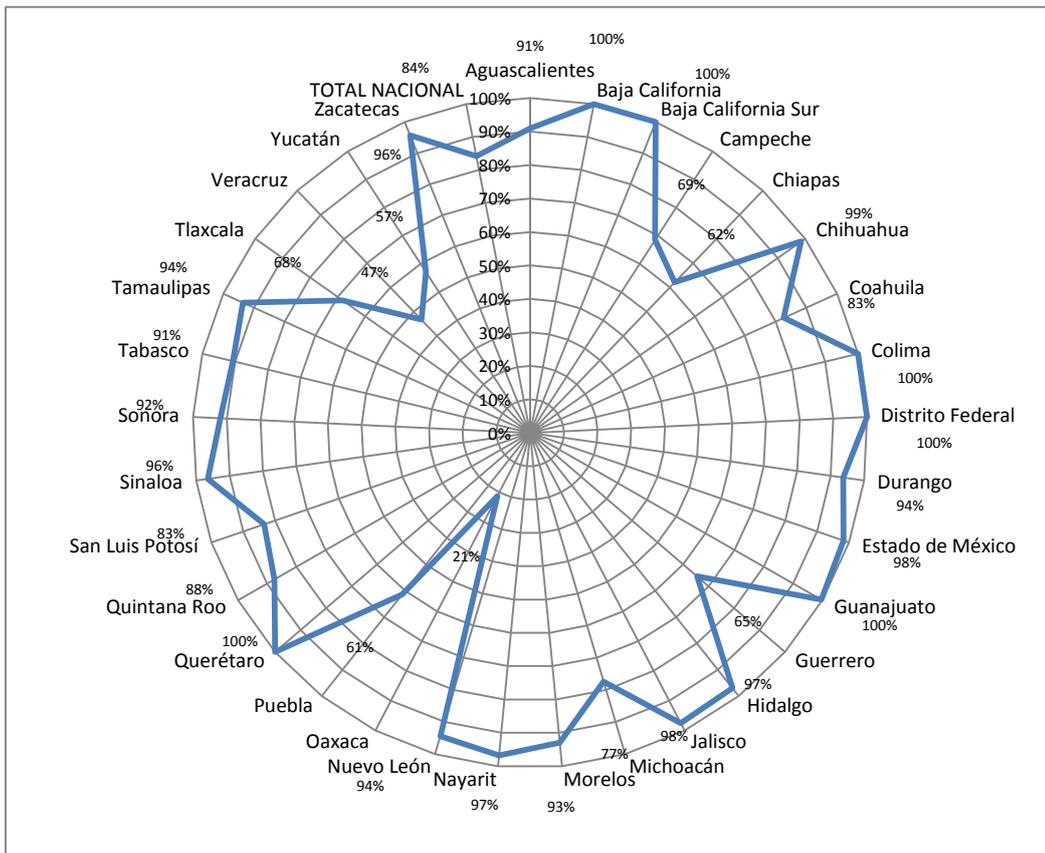
Tabla 1. Análisis descriptivo de fuentes de información por entidad federativa

Entidad	Municipios en la Entidad	Municipios con Página Web	Municipios con PDM	Municipios con informe de gobierno	Municipios con Ley de Egresos	Municipios con Cuenta Pública
Aguascalientes	11	6	1	1	3	1
Baja California	5	5	5	3	3	0
Baja California Sur	5	5	4	2	1	0
Campeche	11	10	7	1	6	0
Chiapas	122	39	8	6	0	1
Chihuahua	67	63	24	25	19	0
Coahuila	38	13	2	4	3	7
Colima	10	10	9	3	9	0
Distrito Federal	16	16	10	2	4	3
Durango	39	30	19	15	7	1
Estado de México	125	114	57	57	47	10
Guanajuato	46	44	27	9	11	7
Guerrero	81	32	18	4	4	0
Hidalgo	84	77	38	18	20	5
Jalisco	125	108	72	33	46	2
Michoacán	113	59	23	5	12	1
Morelos	33	26	19	0	18	11
Nayarit	20	19	18	7	13	6
Nuevo León	51	23	14	3	9	8
Oaxaca	570	10	3	1	5	4
Puebla	217	37	6	0	3	1
Querétaro	18	18	12	14	8	6
Quintana Roo	10	6	4	3	2	0
San Luis Potosí	58	36	25	9	10	12
Sinaloa	18	17	14	9	3	2
Sonora	72	37	13	5	7	9
Tabasco	17	15	9	0	10	1
Tamaulipas	43	22	20	10	10	9
Tlaxcala	60	33	10	0	5	1
Veracruz	212	50	17	1	11	2
Yucatán	106	8	5	5	4	1
Zacatecas	58	52	31	36	17	15
TOTAL NACIONAL	2461	1,040	544	291	330	126

Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

De los 2,461 municipios del país, únicamente el 42% cuenta con página web. Sin embargo, como se muestra en la Figura 6, la mayoría de la población (84%) vive en municipios que cuentan con página web. Para todas las entidades, con excepción de Oaxaca, el porcentaje de población que vive en municipios con página web supera el 50% (en comparación con el 21% en Oaxaca). Esto indica que, en la mayoría de los casos, son los municipios con mayor población los que cuentan con una página web.

Figura 19. Porcentaje de Población que vive en municipios con página web



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 20. Porcentaje de la población por entidad que vive en municipios con programas municipales identificados



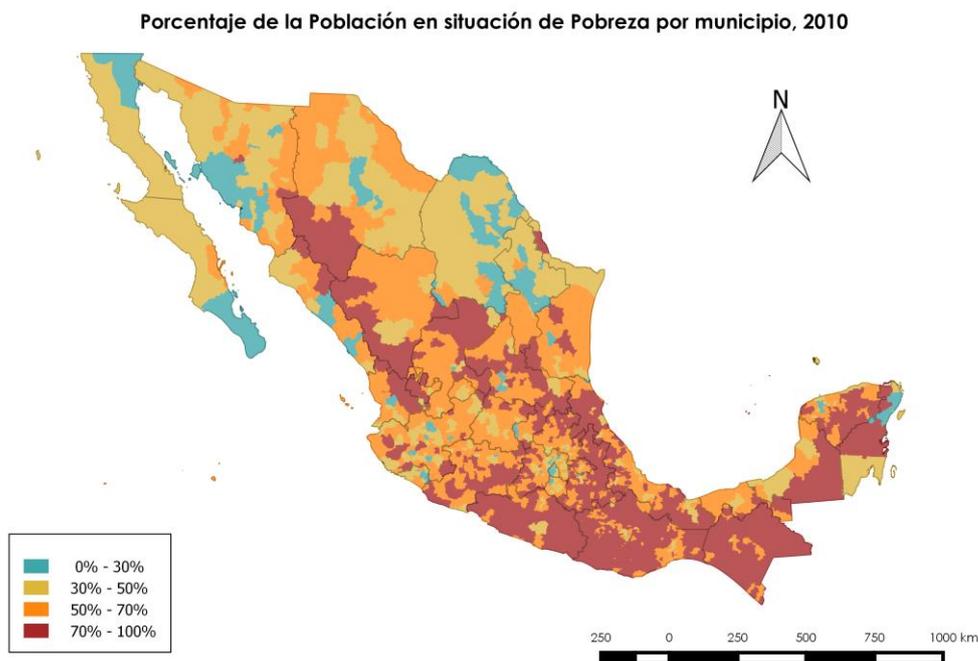
Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Como se mencionó antes, 84% de la población del país vive en municipios con página web identificada, sin embargo este porcentaje se reduce a 60% cuando se trata de población en municipios con intervenciones municipales de desarrollo social identificadas e incluidas en el Inventario CONEVAL. Esto no es indicativo de que 40% de la población no cuente con ningún tipo de programa social municipal del cual pueda beneficiarse, es más bien un indicador que permite pensar que el total de programas identificados dentro del Inventario CONEVAL subestima el total de programas municipales que realmente existen a nivel nacional. La falta de fuentes de información limita el alcance del Inventario.

5.1 Análisis con relación a la población en pobreza

En esta sección se hace una breve relación entre los principales resultados del Inventario Municipal 2014 y los datos de pobreza municipal presentados por CONEVAL en 2010. La Figura 21 muestra el mapa de la pobreza a nivel municipal en México, comparándolo con los mapas presentados en la sección anterior es posible observar una relación entre los municipios con mayor porcentaje de pobreza y los municipios sin página web y sin los documentos de interés para este estudio publicados.

Figura 21. Porcentaje de la población en situación de pobreza por municipio, CONEVAL 2010



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de la base de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

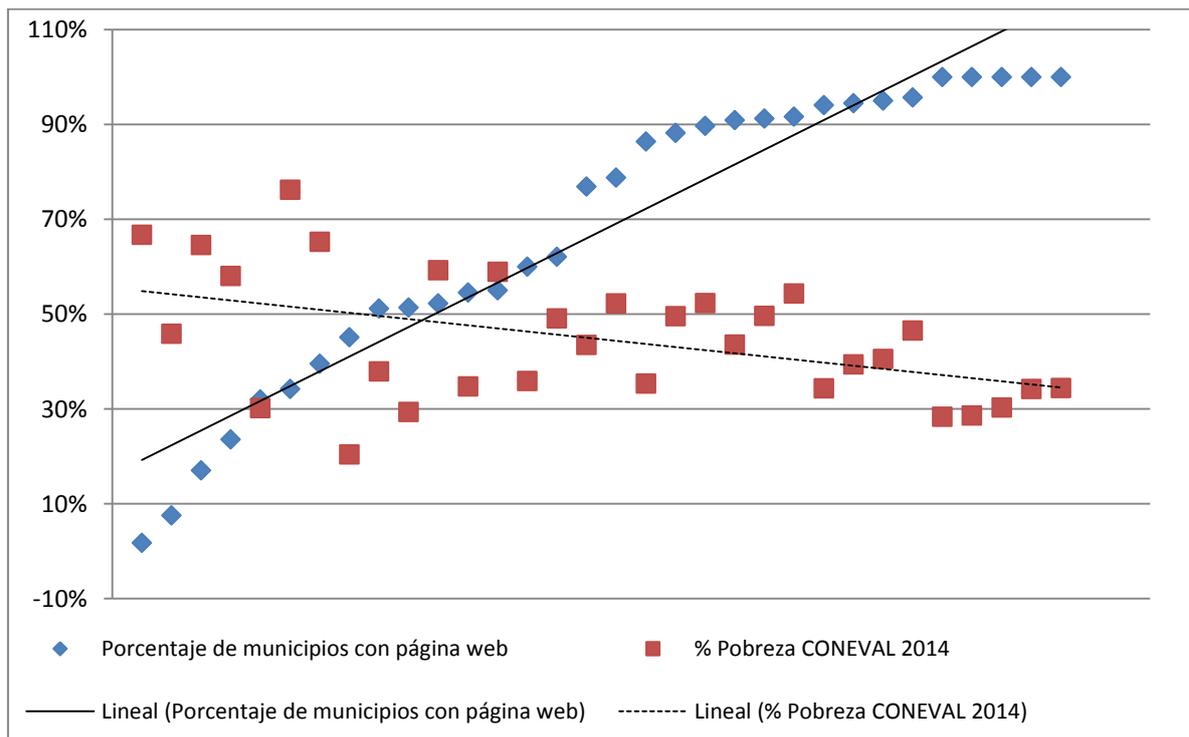
La Figura 22 ilustra de manera más clara las brechas existentes entre los municipios y la concentración de población en pobreza del país, recordando que los resultados del inventario evidencian que 1,421 municipios no cuentan con página web, desde el enfoque geográfico se observa que existe una relación entre la pobreza y la presencia de página web en los municipios. A mayor porcentaje de pobreza se presenta un menor número de páginas web

por entidad. Respecto a los municipios con niveles inferiores al 50 por ciento de disponibilidad de página web destacan los siguientes estados: Oaxaca (2%), Yucatán (8%), Puebla (17%), Veracruz (24%), Chiapas (32%), Coahuila (34%), Guerrero (40%) y Nuevo León (45%). Al analizar las cifras se observa que en la medición de pobreza 2014, Chiapas, Guerrero y Oaxaca, presentaron el mayor porcentaje de población en pobreza, es decir, a pesar que la falta de acceso a información mediante página web se distribuye en todo el país, existe una relación entre las entidades con mayor porcentaje de pobreza y aquellas con menor disponibilidad de información.

Esto indica que la pobreza podría ser una de las razones con mayor relevancia para limitar el acceso a información. La distribución espacial de la población, el desarrollo desigual de la economía nacional así como el entorno social y político impide que un mayor número de personas dispongan y utilicen las Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Uno de los compromisos de los gobiernos municipales en materia de rendición de cuentas y transparencia debe ser fortalecer los mecanismos de difusión de datos públicos, entre los que se incluyen datos sobre los programas sociales e intervenciones, de igual manera, la información útil, actual y veraz permite evaluar si las políticas públicas implementadas están coadyuvando a la mitigación de la pobreza.

Figura 22. Relación entre pobreza y porcentaje de páginas web por entidad



6. PRIMER COMPARATIVO CON EL EJERCICIO EXPLORATORIO 2012-2013

La elaboración del Inventario Municipal 2014 permite, al ser el segundo ejercicio de esta naturaleza, generar un primer análisis comparativo. El comparativo se centra en la disponibilidad de fuentes de información y hallazgos dentro de las mismas.

Vale la pena recordar que en el ejercicio 2014 las fuentes en las que se buscaron intervenciones fueron únicamente las cuatro que han sido definidas en este documento. En el caso del ejercicio exploratorio para el periodo 2012-2013 se analizaron y tomaron en cuenta otras fuentes de información.

Como se puede observar en la Tabla 3 presentadas a continuación, hubo un aumento tanto en el número de municipios que cuentan con página web como en los municipios con página web que cuentan con los documentos de análisis. La única caída observable es en la identificación de documentos se dio para la Cuenta Pública. La menor identificación de este tipo de documentos para el periodo 2014 se debe a diversas causas. Entre ellas, un mayor rigor para el cumplimiento de ciertas características específicas con el fin de obtener información más precisa. Debido al carácter exploratorio del primer ejercicio y al cambio en la rigurosidad de la metodología, en dicha ocasión se consideraron menos elementos para la inclusión de documentos de Cuenta Pública o equivalentes.

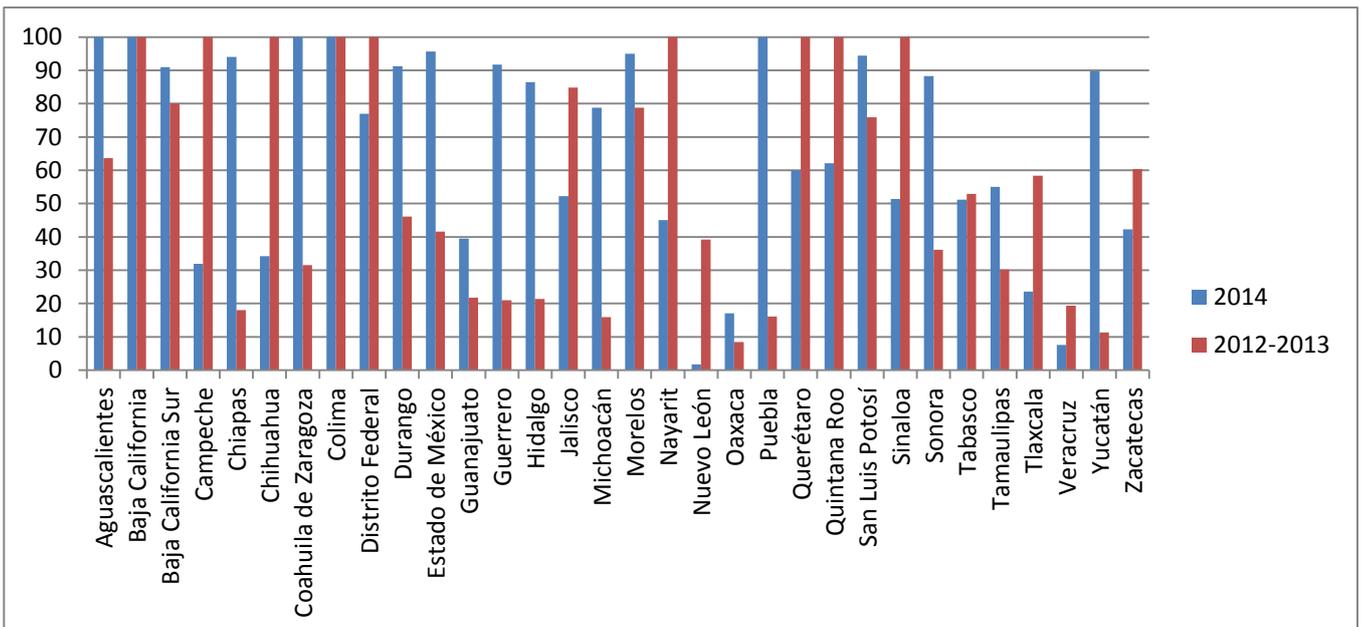
Las Figuras 23, 24, 25, 26 y 27 muestran la evolución por entidad y por fuente de información. Se observa que el crecimiento en el número de páginas web y de documentos dentro de las mismas no es homogéneo para las entidades. El resultado agregado muestra un crecimiento, sin embargo existen entidades que muestran retrocesos que deben ser analizados y atendidos.

Tabla 2. Comparativo del Inventario Municipal 2012-2013 y 2014

Año	Municipios con Página Web	Páginas con PDM	Páginas con Informe de Gobierno	Páginas con Ley de Egresos	Páginas con Cuenta Pública	Programas Municipales identificados
2012-2013	803	431	245	222	247	1,883
2014	1,040	544	291	330	126	2,730

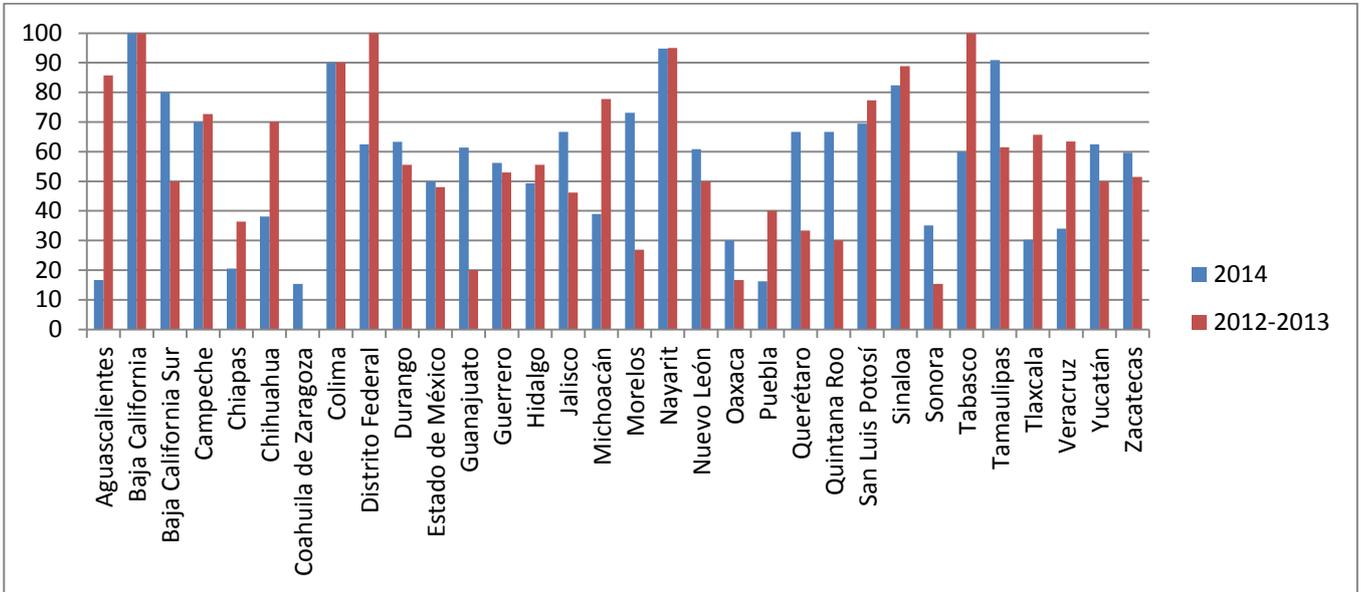
Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 23. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, porcentaje de Municipios con Página web



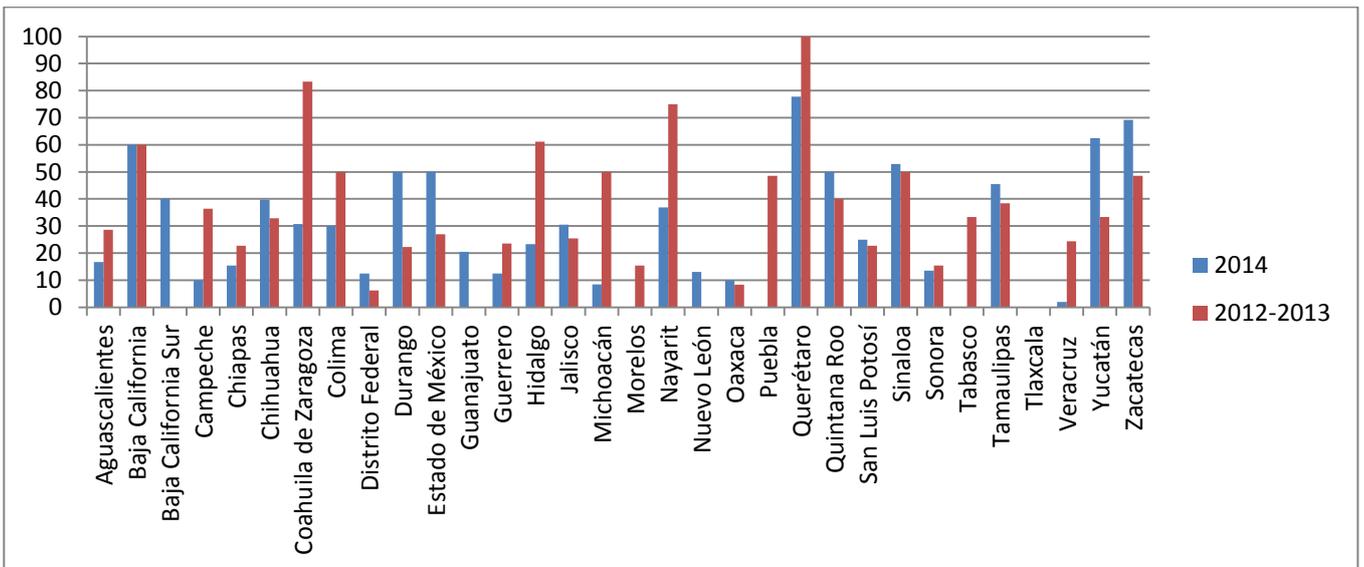
Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 24. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, porcentaje de páginas web con PDM



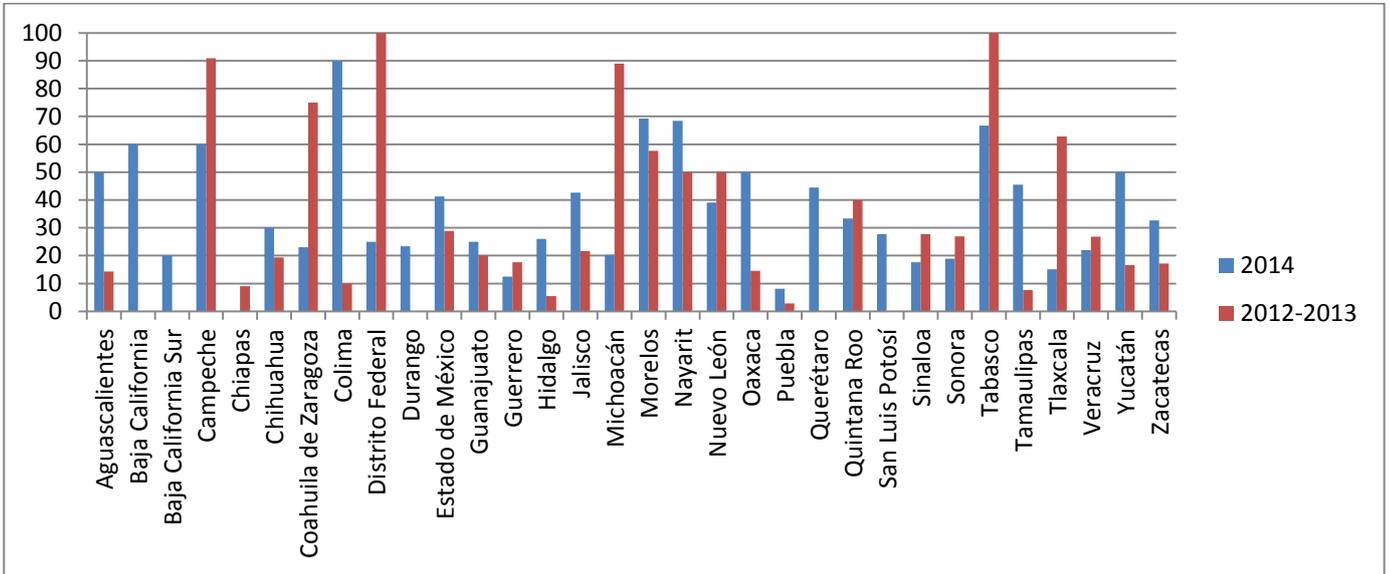
Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 25. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, porcentaje de páginas web con Informe de Gobierno



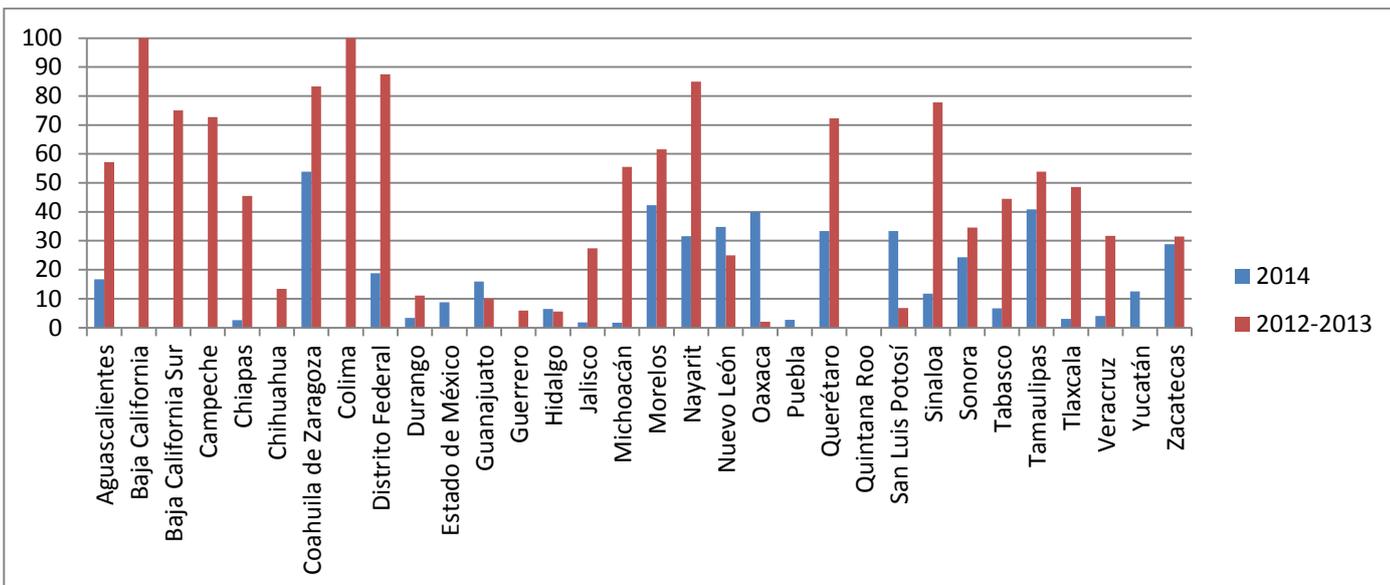
Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 26. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, porcentaje de páginas web con Ley de Egresos



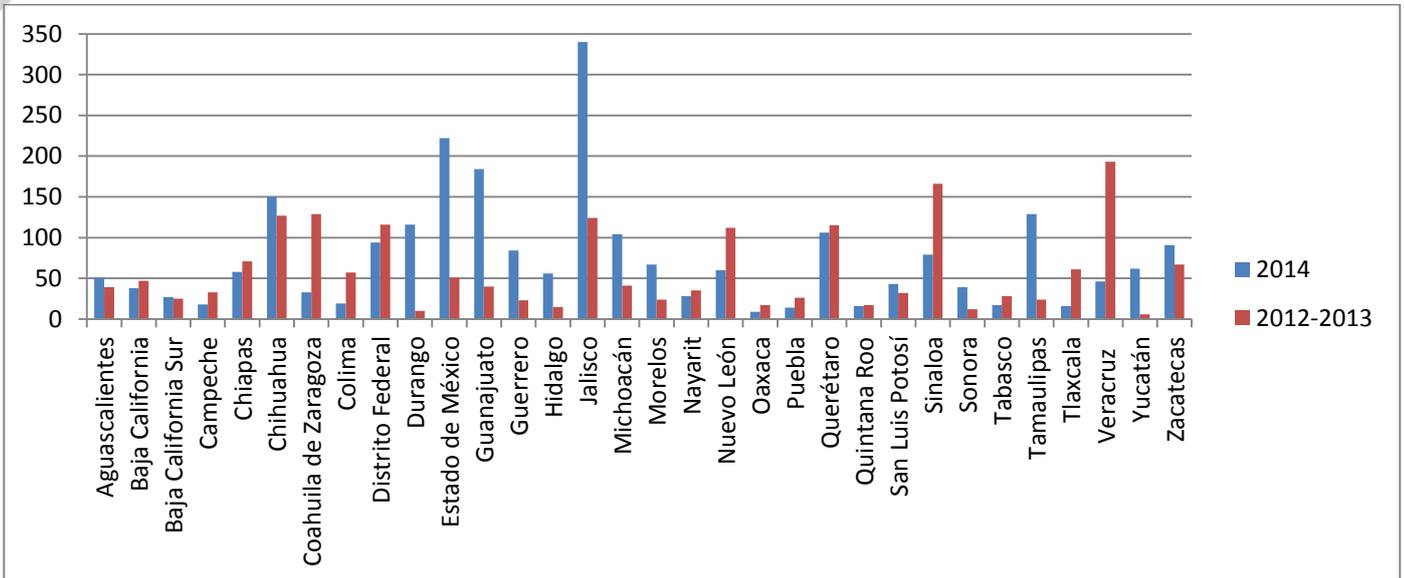
Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 27. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, porcentaje de páginas web con Cuenta Pública



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

Figura 28. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, Programas identificados

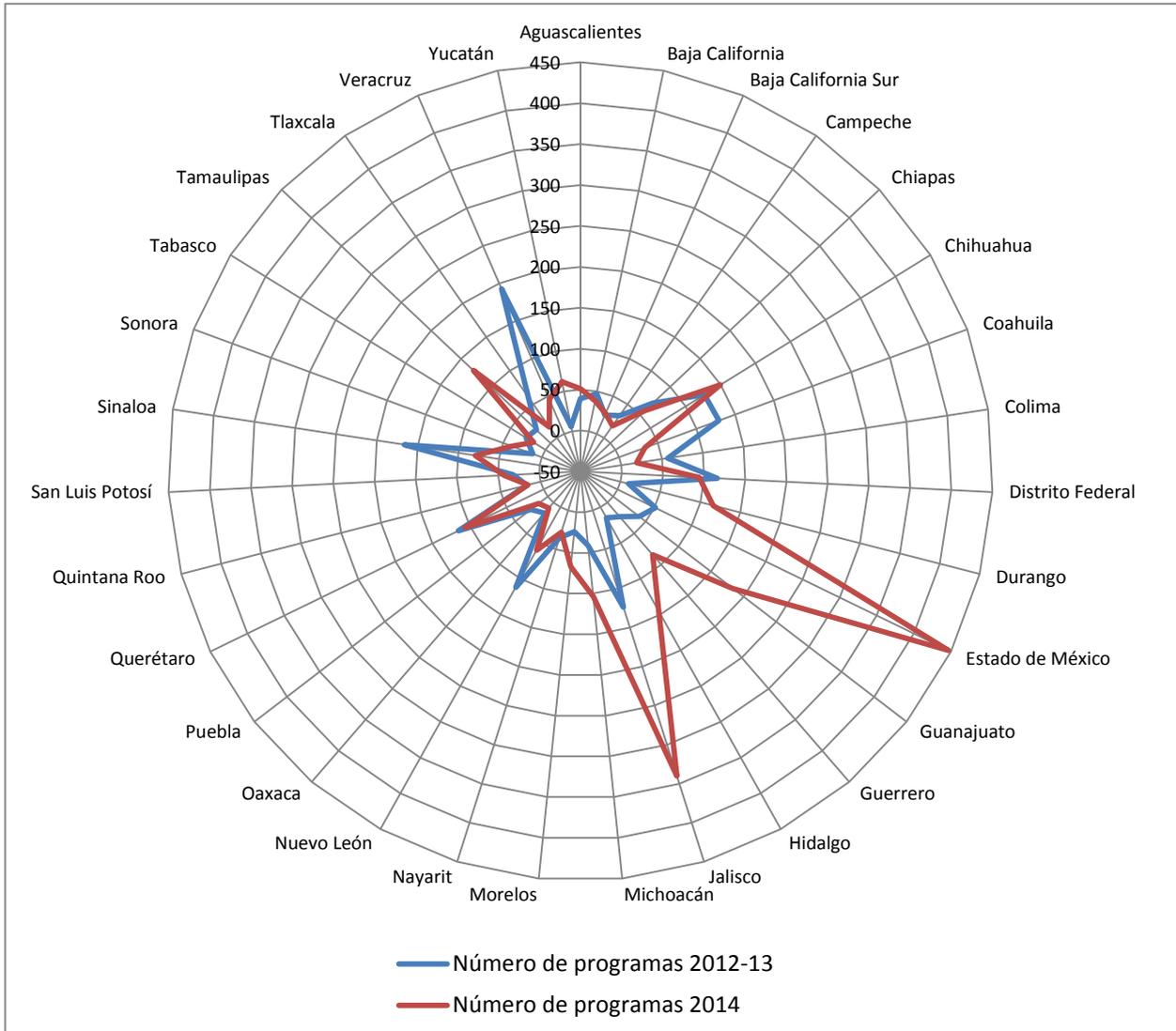


Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

A pesar de los avances observados a nivel nacional, hay algunos estados en los que se observa una situación peor a la del año anterior y esto impide que el avance observado sea aún mayor. Debido a la metodología empleada para la elaboración del Inventario Municipal, las diferencias en los resultados de algunos municipios pueden deberse a los tiempos de elaboración del mismo. Las características de la metodología limitan la identificación de los programas e intervenciones sociales que no comparten una difusión precisa y sistematizada correspondiente a los periodos de administración a nivel municipal.

Finalmente la figura 29 muestra una comparación del número de programas o acciones identificados por entidad en ambos ejercicios. Se observa una vez más que no existe un comportamiento homogéneo.

Figura 29. Comparativo de ejercicios 2012-2013 y 2014, Programas identificados



Fuente: Elaboración CONEVAL. Información obtenida a partir de las bases de datos del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2012-2013 y del Inventario Municipal CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social 2014.

7. Consideraciones finales

Es recomendable que los municipios que ya cuentan con una página web la mantengan, aun cuando haya un cambio de administración, ya que de esta manera se puede evitar la “desaparición” de páginas web, además de facilitar su uso (debido a la familiarización de los usuarios con las páginas).

Por otra parte, no hay que olvidar que aún se requiere de un gran esfuerzo para lograr que la información que proveen los municipios se encuentre completa y en un formato de fácil acceso para los ciudadanos que estén interesados en su consulta.