

● Descripción del Programa

El Programa para el Desarrollo de la Productividad de las Industrias Ligeras (PROIND) para el Ejercicio Fiscal 2014, se reorienta a partir del Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales que operó hasta el Ejercicio Fiscal 2013. El PROIND tiene como objetivo contribuir al incremento de la productividad de la industria alimentaria, de bebidas, de textil y vestido, de cuero y calzado y del sector farmacéutico, a través del otorgamiento de apoyos a las empresas por única ocasión en un ejercicio fiscal. Los apoyos que se entregan son para maquinaria y equipo con un monto máximo de 2'500,000.00 pesos o un porcentaje del valor total del proyecto del 50%, para el cumplimiento de estándares con un máximo de 210,000.00 pesos o un porcentaje del valor total del proyecto del 50% y para estudios sectoriales con un máximo de 1'000,000.00 pesos o un porcentaje del valor total del proyecto del 50%, el cual se entrega exclusivamente a Organismos empresariales.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- La insuficiencia de información para la evaluación de impacto

● Otros Efectos

"No se identifican hallazgos del programa directamente relacionados con su Fin o Propósito, es decir con los resultados del programa." (OTR999)

● Otros Hallazgos

El Programa no presenta un Plan Estratégico o Plan Anual documentado. En lo que al Plan Estratégico se refiere, se presenta un reto importante, pues al poder cambiar año con año la población objetivo, las estrategias y acciones a seguir no pueden ser de largo plazo. En cuanto al Plan Anual, es indispensable su elaboración una vez que se decida cuál será el sector industrial que será apoyado. (ECR2012)

El Programa cuenta con procedimientos documentados, estandarizados, y públicos para la entrega, recepción y trámite de apoyos, así como para la selección de beneficiarios y entrega de apoyos a los Organismos Intermedios, y también cuenta con controles internos para la recepción de solicitudes de apoyo y la selección de beneficiarios; aunque no establece procedimientos de verificación que se realicen después de estas actividades. (ECR2012)

El diagnóstico del Programa para impulsar la competitividad de sectores industriales no cuenta con los elementos suficientes para considerarse completo ya que carece de causas, efectos y características del problema que justifiquen la creación del programa. Asimismo, no se presenta una caracterización completa de la población potencial y objetivo. A pesar de que se menciona que la causa del problema es la crisis financiera internacional y la volatilidad de diversas variables, no se presentan evidencias de la crisis o de las variables que se considera están siendo volátiles. (ECR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Definir en los Lineamientos de Operación del programa, de manera clara y congruente, las poblaciones potencial y objetivo, considerando la misma unidad de medida (Avance del 100%). 2. Incluir en los Lineamientos de Operación del programa criterios claros en la selección del sector a apoyar (Avance del 100%). 3. Precisar y acotar los objetivos general y específicos del programa en sus Lineamientos de Operación, haciéndolos consistentes con sus poblaciones potencial y objetivo y la Matriz de Indicadores para Resultados (Avance del 100%). 4. Replantear el resumen narrativo de la MIR a nivel de Fin y Propósito, así como los indicadores de resultados, con base en los criterios mínimos establecidos por el CONEVAL (Avance del 100%). 5. Realizar un diagnóstico que identifique claramente el problema que el programa pretende resolver, con base en los elementos mínimos establecidos por el CONEVAL para programas nuevos (Avance del 85%).

Aspectos comprometidos en 2015

1. Elaborar una metodología para cuantificar a las poblaciones potencial y objetivo. 2. Incorporar en la definición de la población potencial el problema o necesidad que enfrentan las empresas de los sectores a apoyar.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador sectorial al que contribuye el Programa no registra valor de avance para 2014. Para el 2014 el Programa solamente cuenta con dos indicadores de resultados (uno a nivel de Fin y otro a nivel de Propósito dentro de la MIR). Ambos indicadores no presentan avance al cierre de 2014, por lo que no se puede establecer el resultado del Programa para este ejercicio fiscal. Asimismo, debido a que el Programa se reorientó en 2014 atendiendo a nuevos objetivos, estos indicadores no existían en 2013, por lo que no es posible observar la evolución de los mismos en años anteriores. Para los indicadores de Fin y Propósito, el programa señala que la afectación al indicador para 2014 ocurrirá con posterioridad al 30 de noviembre de 2015, fecha en que los beneficiarios presentarán un dictamen auditado que demuestre el impacto del beneficio por los recursos otorgados con el PROIND 2014.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. El Programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender, el cual enfatiza la necesidad de aumentar la productividad de las industrias ligeras, por lo que el principal cambio a la MIR 2015 con respecto a la MIR 2014 es la precisión en la redacción del Propósito, el cual estaba redactado en 2014 como "Industrias ligeras presentan mayor productividad debido a los apoyos recibidos" y para 2015 se redactó como "Industrias ligeras incrementan su productividad en los sectores de alimentos, bebidas, textil, vestido, curtido, calzado y químico". 2. Al cierre del primer trimestre del año 2015, el Programa ejerció recursos por 52.9 millones de pesos para cubrir el pasivo circulante del ejercicio 2014, resultando un monto de recursos disponibles por 202.7 millones de pesos, mismos que se ejercerán una vez que entre en operaciones el PROIND, previa publicación en el DOF de los Lineamientos del PROIND para el ejercicio fiscal 2015, y sus convocatorias respectivas en la página de la Secretaría de Economía. 3. Los Lineamientos del Programa para el Desarrollo de la Productividad de las Industrias Ligeras fueron aprobados en octubre de 2014, por lo cual aún no se presentan modificaciones en estos Lineamientos para 2015.

Población

Definición de Población Objetivo

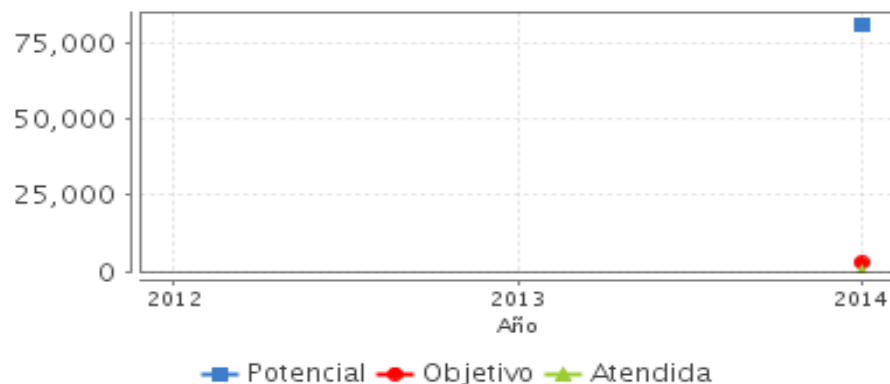
La población objetivo se define como la población que se caracteriza por demostrar interés en mejorar la productividad de empresa o su rama industrial, perteneciendo a los sectores anteriormente mencionados y entre cuyas actividades declaradas ante el SAT se encuentran algunas de las actividades económicas previstas en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), descritas en las 56 clases de los sectores mencionados, enlistadas en el numeral Sexto de los Lineamientos.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Unidades económicas	81,404	ND
Población Objetivo	Empresas	2,794	ND
Población Atendida	Unidades económicas	41	ND
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	1.47%	ND

Cobertura



Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

El Programa en su nueva reorientación inició su operación en 2014, por lo que no se cuenta con información sobre población potencial, objetivo o atendida en años anteriores que sea compatible con las nuevas definiciones. Cabe mencionar que la población atendida en 2014 fue el 1.46% de la población objetivo, en tanto que la población objetivo fue el 3.43% de la población potencial. A este respecto cabe mencionar que en 2014 el Programa solamente pudo ejercer aproximadamente una quinta parte de su presupuesto original debido a que por la reorientación del Programa su operación inició en el mes de octubre. En este sentido, se esperaría que para los subsiguientes años, en que operará de manera normal, la población atendida será aproximadamente de 7% de la población objetivo por año, lo cual es significativo considerando el elevado número de empresas que se encuentran en los sectores de las industrias ligeras. No obstante, es importante mencionar que la definición de población objetivo, aún es amplia debido a que no se acota a las empresas o clases de actividad que presentan un problema de baja productividad. Durante 2014, se otorgaron 41 apoyos, los cuales el 75% de ellos se concentraron en cuatro entidades federativas: Aguascalientes, Baja California, Distrito Federal y Guanajuato, lo cual coincidió con la inmediatez con la que las empresas establecidas en estas entidades presentaron sus solicitud para ser apoyadas antes de terminar el año fiscal.

● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

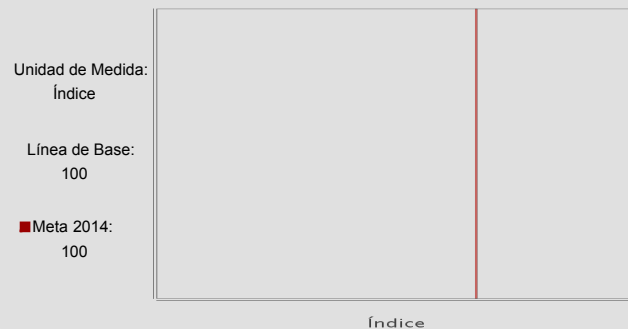
Desarrollar los sectores estratégicos del país

Objetivo Sectorial 2013-2018

Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas.

Indicador Sectorial

Índice de Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras



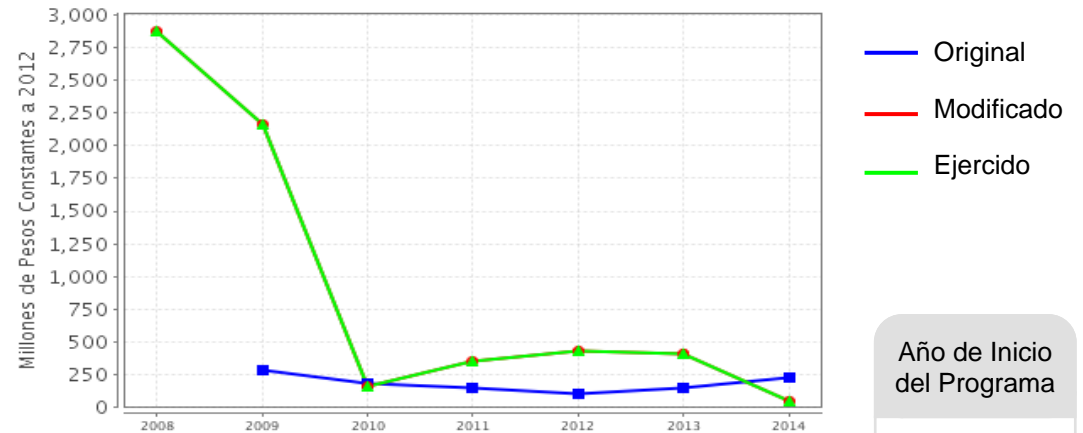
Fin

Contribuir al desarrollo de una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el otorgamiento de apoyos para fomentar la productividad de las industrias ligeras.

Propósito

Industrias ligeras presentan mayor productividad debido a los apoyos recibidos

● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2008

● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

231.67

Modificado

50.96

Ejercido

49.13

● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Desde 2009 el presupuesto ejercido por el Programa fue en aumento, al pasar de 50,141,707.07 pesos en 2009 a 381,336,091.60 pesos en 2012. En 2013, último año en el que operó el Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales, los recursos ejercidos fueron de 427'121,930.58 pesos, el cual en su totalidad se destinó a apoyar a la industria del nixtamal. Durante 2014 se ejercieron solamente 50'655,794.50 pesos debido a que el Programa para el Desarrollo de la Productividad de las Industrias Ligeras empezó a operar hasta que se publicaron los Lineamientos el 17 de octubre de dicho año, aunque su presupuesto asignado para 2014 era 5 veces mayor al que fue ejercido. En dicho año el 71.8% del presupuesto ejercido se concentró en Aguascalientes, Baja California, Distrito Federal y Guanajuato. El recurso asignado para el Programa en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2015 es de 255.6 millones de pesos, el cual es consistente con el presupuesto asignado el año anterior al Programa. De estos recursos, ya se han ejercido 52'935,614.37 pesos para cubrir el pasivo circulante del ejercicio 2014, lo cual se utilizó para el apoyo de 44 empresas que presentaron su solicitud en ese año.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa para el Desarrollo de la Productividad de las Industrias Ligeras (PROIND) surge en 2014 a partir de la reorientación que tuvo el Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales, el cual operó hasta 2013, siendo el cambio más significativo el Propósito del Programa, el cual pasa de conservar los niveles de producción de industrias vulnerables a coyunturas económicas, como era el caso de la industria del nixtamal, principalmente, a fomentar el aumento en la productividad de la industria alimentaria, de bebidas, del textil y vestido, del cuero y calzado y del sector farmacéutico.

Esta reorientación del Programa en 2014 se veía necesaria, debido a que en evaluaciones realizadas al Programa para Impulsar la Competitividad de Sectores Industriales que operó hasta 2013, se destacó que el Programa presentaba deficiencias significativas en cuanto a que no tenía un diagnóstico completo y no contaba con los elementos suficientes para establecer el problema que justificaba la creación del mismo. Otra limitación importante destacada por las evaluaciones, era que el Programa no contaba con un instrumento de planeación de corto y mediano plazo que sirviera de referencia a los operadores del Programa, a fin de no cambiar de estrategia de un año a otro, y poder alcanzar objetivos de largo plazo. De hecho, los resultados en dichas evaluaciones, contribuyeron en parte a la reorientación del Programa.

Actualmente el Programa cuenta con el “Plan Estratégico” realizado en 2014 y una versión preliminar del “Diagnóstico del Programa para el Desarrollo de la Productividad de las Industrias Ligeras (PROIND)”, los cuales ha servido de sustento para establecer la problemática actual de esta industria y definir los apoyos que entrega el Programa.

Un aspecto a destacar es que la reciente reorientación del Programa implicó la construcción de una nueva Matriz de Indicadores para Resultados con nuevos indicadores, por lo que aún no se cuenta con evidencia para establecer los resultados del Programa, lo cual logrará apreciarse hasta el año 2016 cuando se tengan los primeros reportes sobre los indicadores de resultados.

Los indicadores asociados a la planeación sectorial y al Fin y Propósito de la MIR son adecuados, pero no presentan avances en 2014, por lo cual en ninguno de los casos es posible contar con una medición sobre el resultado del Programa, por lo que es deseable no modificar dichos indicadores en años posteriores, a fin de contar con mediciones que permitan apreciar los resultados del Programa.

● Fortalezas

1. La reorientación del Programa en 2014 le ha permitido alinearse al Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 y al Programa de Desarrollo Innovador 2013 – 2018 (PRODEINN), en sus objetivos de elevar la productividad de la industria nacional, dado que anteriormente el Programa tenía como objetivo estabilizar los precios de la industria del nixtamal, lo cual no es un objetivo de política sectorial o nacional. 2. Durante el año 2014, el Programa cuenta con un diagnóstico que le ha permitido establecer el problema y el tipo de apoyos que se requiere para elevar la productividad de la industria de manufacturas ligeras, como la utilización de nuevas tecnologías productivas para la fabricación de nuevos productos o la mejora en la calidad de la producción. 3. A consecuencia de la reorientación del Programa en 2014 se elaboró un Plan Estratégico del PROIND en 2014, en el cual se definen los apoyos otorgados por el Programa y los indicadores para evaluar el desempeño del mismo.

● Retos y Recomendaciones

1. El PROIND tiene como reto identificar cuántas empresas requieren incrementar su productividad y priorizar qué tipo de apoyo contribuirá en mayor medida al incremento de la productividad de las Industrias Ligeras. 2. Durante el año 2014, el Programa avanzó en la elaboración de un documento metodológico para definir y cuantificar a la población potencial y objetivo, sin embargo, aún tiene el reto de precisar cuáles son las empresas que presentan el problema de baja productividad, a fin de conformar su población potencial. 3. Durante 2014 se otorgaron 41 apoyos, de los cuales el 75% de ellos se concentraron en cuatro entidades federativas: Aguascalientes, Baja California, Distrito Federal y Guanajuato, por lo que se recomienda definir una estrategia de cobertura que promueva un desarrollo regional equilibrado y evite que la distribución de los apoyos se concentre en pocas ciudades.

● Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender". El programa refleja un enfoque de resultados en su objetivo principal. En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los resultados de esta evaluación muestran el estado que guarda el desempeño del programa en función de su nueva orientación hacia el desarrollo de la productividad, así como sus fortalezas y retos.

Se observa que con relación a los años anteriores a 2014, año en que cambió el Propósito del programa hacia el desarrollo de la productividad, el mismo atiende a sectores industriales más específicos, tales como los sectores de alimentos, bebidas, textil, confección y vestido, curtido, calzado y químico (farmacéutico). De esta forma, se mejoraron las poblaciones población potencial y objetivo, y se sigue trabajando en una mejor delimitación, de acuerdo al alcance del programa.

Los aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones externas aplicadas al programa han permitido su mejora, lo que aunado a la atención a las recomendaciones atendidas, contribuyeron a la decisión de reorientarlo en 2014.

Por otra parte, en esta evaluación se señala que la población objetivo aún sigue siendo muy amplia y recomienda acotarla a las empresas o clases de actividad que presentan un problema de baja productividad. En este aspecto, el programa continúa haciendo esfuerzos para acotar con mayor precisión las poblaciones potencial y objetivo.

● Indicadores de Resultados

Fin

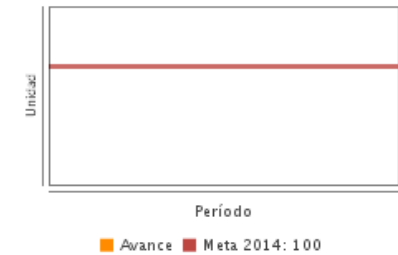
Contribuir al desarrollo de una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas mediante el otorgamiento de apoyos para fomentar la productividad de las industrias ligeras.

Propósito

Industrias ligeras presentan mayor productividad debido a los apoyos recibidos

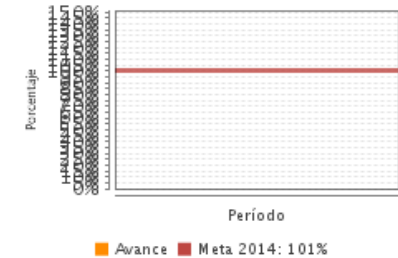
1. Índice de Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor NA
Unidad	2012	Anual	100.00	ND	NA



2. Índice de productividad total de los factores de las empresas apoyadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor ND
Porcentaje	2013	Anual	101.00	ND	ND



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

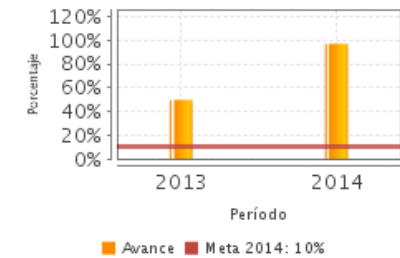
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Apoyos otorgados a empresas con proyectos productivos viables

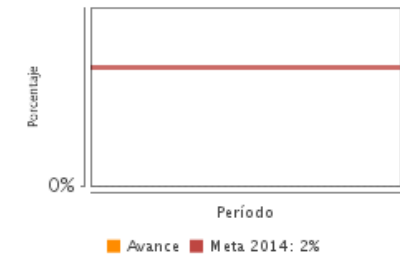
1. Tasa de variación de beneficiarios atendidos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2011	Anual	10.00	97.00	49.80



2. Variación anual del Índice de producción de las empresas apoyadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor ND
Porcentaje	2013	Anual	2.00	ND	ND



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

- Matriz de Indicadores para Resultados del PROIND del 2015
- Matriz de Indicadores para Resultados del PROIND del 2014
- Matriz de Indicadores para Resultados del PROIND del 2012
- Matriz de Indicadores para Resultados del PROIND del 2011
- Matriz de Indicadores para Resultados del PROIND del 2010
- Matriz de Indicadores para Resultados del PROIND del 2009
- Indicadores de la MIR del programa de 2009 a 2014
- Alineación con el PND e Indicadores del Programa Sectorial
- Lineamientos del PROIND para el ejercicio fiscal 2014
- Convocatoria PROIND 2014 – 2
- Convocatoria PROIND 2014 – 1
- Cambios relevantes en los Lineamientos 2014
- Evaluación Externa de Diseño 2009
- Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Debido a la reorientación del programa en 2014, y la correspondiente redefinición de población potencial, objetivo y atendida, no se contó con una serie histórica de estas variables, por lo que solamente se dispuso de información para el año 2014. En el resto de los casos, la información proporcionada por el programa fue de calidad y suficiente para los fines de la presente evaluación.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la Evaluación: \$ 139,084
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Consultor independiente
2. Coordinador de la Evaluación: Vicente de Jesús Cell Reyes
3. Correo Electrónico: vicentecell@yahoo.com.mx
4. Teléfono: 55-23-27-24-37

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgaz@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Datos de Unidad Administrativa:

Titular
Nombre: Héctor Rodrigo Hernández Rodríguez
Teléfono: 5229 6111
Correo Electrónico: hector.hernandezr@economia.gob.mx