

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Se elaboró un documento que analiza las posibles complementariedades y sinergias del PAJA con otros programas federales para potenciar su efecto. 2. Se elaboró un diagnóstico sobre la problemática de los jornaleros agrícolas y su interacción de manera corresponsable para la recepción de apoyos a través del PAJA. 3. Se propuso el diseño un sistema de monitoreo para los planes estratégicos del programa. 4. Se elaboró un documento de planeación estratégica que contiene el marco normativo, la estrategia de cobertura y metas a corto y mediano plazo para contribuir a mejorar la operación del programa a partir de una planeación eficaz. 5. Se realizó un análisis de factibilidad de una evaluación de impacto con apego con los lineamientos de CONEVAL.

Aspectos comprometidos en 2015

1. Una vez finalizado el Análisis de Factibilidad de la Evaluación de Impacto por parte del CONEVAL el programa se comprometió a contratar en 2015 a la instancia evaluadora que realizará el levantamiento de la información necesaria para estimar el impacto del programa entre los beneficiarios. 2. Una vez finalizado el Análisis de Factibilidad de la Evaluación de Impacto por parte del CONEVAL el programa se comprometió a redactar, en 2015, los términos de referencia, avalados por CONEVAL, para la realización de una evaluación de impacto y proceder a contratar a la institución evaluadora.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En el año 2014 la MIR sufre modificaciones en sus indicadores de Fin y Propósito. Se eliminó el indicador de Fin "Población jornalera agrícola vulnerable (por ingresos y por carencias sociales)" por lo que este no fue reportado en el 2014. Asimismo fue eliminado el indicador de Propósito "Porcentaje de infantes menores de 14 años integrantes de familias jornaleras beneficiados con apoyos a la alimentación" por lo que tampoco reporta valores para el 2014. El indicador de Propósito "Cobertura de apoyos económicos directos" presenta un valor levemente inferior a la meta establecida pero dentro de un rango aceptable.

Con relación a los Indicadores de Servicios y Gestión el indicador "Estímulos proporcionados para la asistencia y permanencia escolar" muestra un valor significativamente menor a la meta establecida. En relación a los 3 indicadores restantes de servicios y gestión se detecta un valor significativamente superior a las metas establecidas. Este comportamiento de los indicadores en relación a las metas establecidas en la planeación implica una revisión interna de los procedimientos de establecimiento de las mismas.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. La DGAGP monitoreó la planeación y operación del PAJA a través del sistema Argos. Así mismo se realizaron 2,176 acciones de controlaría social en 17 entidades federativas. 2. Se desarrollaron acciones de coordinación con otras dependencias y entidades. Se fomentó que los hogares de los jornaleros agrícolas tuvieran acceso a los servicios y apoyos de otros programas e Instituciones que benefician a este grupo de población como con el Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias, PROSPERA Programa de Inclusión Social, la Secretaría de Salud, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social como los más relevantes. Asimismo, en cada entidad federativa donde opera existe un Grupo de Coordinación Estatal para la determinación y ejecución de acciones interinstitucionales. 3. Al primer trimestre del 2015, el avance del ejercicio presupuestario del PAJA ascendió a 36.1 millones de pesos, monto que representa el 83.8 por ciento del presupuesto calendarizado al periodo.

● Población

Definición de Población Objetivo

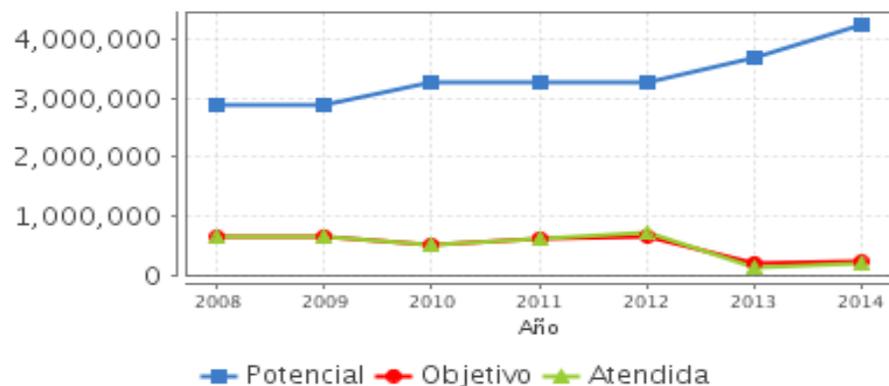
Aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Personas	4,257,812	15.62%
Población Objetivo	Personas	220,132	7.87%
Población Atendida	Jornaleros agrícolas y miembros de su	200,728	52.7%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	91.19%	26.77%

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

El programa cuenta con cobertura nacional centrandose su atención en las zonas receptoras de jornaleros agrícolas por su especialización productiva. Tal como se observa en la evolución de su cobertura el programa enfrenta un aumento de su Población Potencial en un contexto de reducción presupuestal, lo que determina que la Población Objetivo del PAJA disminuya su cuantía a partir del año 2013. El aumento de la población atendida frente a la población objetivo en el año 2014 está determinado por un aumento significativo en la demanda de los apoyos por parte de los jornaleros agrícolas que pudo ser atendida gracias a re asignaciones presupuestales dentro del propio programa.

● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

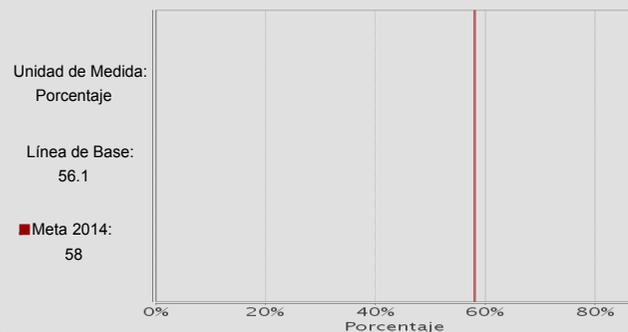
Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población

Objetivo Sectorial 2013-2018

Fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la

Indicador Sectorial

Porcentaje de la población con seguridad alimentaria



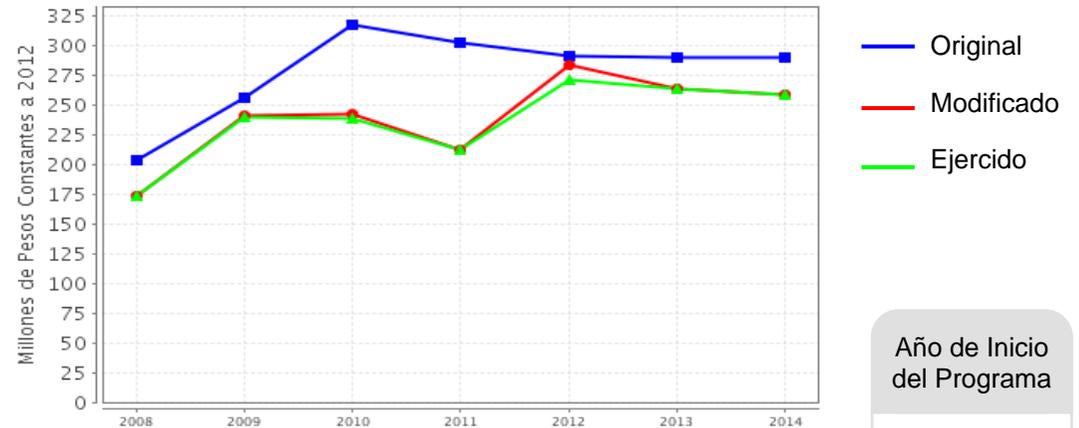
Fin

Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad y exclusión social de la población jornalera agrícola, mediante acciones y apoyos para la protección social, en materia de alimentación, educación, promoción del ejercicio de los derechos humanos y servicios básicos.

Propósito

La población jornalera agrícola reduce sus condiciones de precariedad mediante acciones que facilitan su acceso a servicios de alimentación, educación, información y promoción del ejercicio de los derechos humanos y servicios básicos.

● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

289.24

Modificado

258.95

Ejercido

258.95

● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El nivel de cobertura del programa está vinculado a disponibilidad de recursos asignados. En este sentido, el crecimiento sostenido de la Población Potencial no fue acompañado con un aumento del presupuesto asignado al programa, lo que impacta en sus niveles de cobertura. En el caso del año 2014, se pudo atender la creciente demanda con una reasignación presupuestaria interna que puede no ser posible en los años subsiguientes. Esto puede ser un elemento crítico dado que las proyecciones de la Población Potencial muestran un aumento sostenido.

El programa muestra un porcentaje de gastos operativos sobre el total del presupuesto menor al 6 %, por lo que la mayoría del presupuesto asignado va directamente a los apoyos directos e indirectos a la población atendida.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Apoyo a los Jornaleros Agrícolas tiene como propósito contribuir al cumplimiento efectivo de los derechos de Jornaleros Agrícolas y sus familias reduciendo sus condiciones de precariedad y vulnerabilidad. Para el logro de este objetivo desarrolla apoyos directos e indirectos. Los apoyos directos incluyen el apoyo para la asistencia y permanencia de los menores del hogar en el sistema educativo y apoyos económicos en el momento del arribo de las familias a la zona. Asimismo, cuenta con apoyos indirectos como el apoyo alimenticio para los niños del hogar menores de 14 años, apoyos para la protección social y la participación comunitaria, apoyos para la construcción de servicios básicos, y apoyos especiales para contingencias. Éstos se procesan a través de las Unidades de Trabajo localizadas en Regiones de Atención Jornalera de destino.

El programa cuenta con una metodología adecuada para la medición de su Población Potencial basado en la ENOE, que es actualizada para la planeación anual y para el establecimiento de la población objetivo. No obstante, las dificultades institucionales para actualizar la Encuesta Nacional de Jornaleros Agrícolas, insumo relevante para el diagnóstico del programa, impiden una mejor cuantificación y caracterización de la Población Potencial como insumo para la planeación.

Si bien existen antecedentes de mecanismos de supervisión, encuestas de satisfacción y caracterización y percepción de la población beneficiaria, éstas no fueron realizadas en el período objeto de esta investigación. No contar con éstos instrumentos dificulta la posibilidad del programa de controlar la correcta utilización de los recursos, así como la caracterización de la población beneficiaria, su percepción de los apoyos recibidos y del efecto en el ejercicio de sus derechos. Igualmente, limitan la capacidad del programa para evaluar su desempeño en relación con su Propósito. La realización de mediciones regulares sobre las características de los beneficiarios y sus hogares puede constituirse en un insumo relevante para la implementación de la Evaluación de Impacto con una metodología rigurosa --prevista dentro de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Se observa un proceso de mejora continua en el diseño de la MIR y los indicadores asociados a Fin, Propósito y Componentes. Sin embargo, aún se presentan debilidades para dar cuenta del cumplimiento del Propósito del programa y de las dimensiones asociadas a cada componente.

La evolución del presupuesto del programa no se corresponde con el aumento de la Población Potencial y el consecuente aumento de solicitudes de apoyo, lo cual impacta en los niveles de cobertura.

● Fortalezas

1. Se cuenta con un correcto diagnóstico del problema a atender así como una metodología adecuada para la medición de su Población Potencial. 2. El programa cuenta con un conjunto de apoyos directos e indirectos que están correctamente vinculados con el cumplimiento del propósito del programa, tanto en relación con los jornaleros como de sus familias. 3. El programa muestra gastos de operación bajos, lo que asegura que la mayoría del presupuesto asignado tenga como destino los apoyos directos e indirectos a la población atendida. 4. Se ha avanzado en su proceso de coordinación, tanto con autoridades estatales como con otros programas federales.

● Retos y Recomendaciones

1. PAJA cuenta con una metodología adecuada para el cálculo de la Población Potencial. Empero, existe una debilidad en su caracterización y en el nivel de desagregación. Sería deseable desarrollar estrategias para la obtención de información complementaria. 2. En las MIR 2014 y 2015, el indicador de Fin da cuenta de una de las dimensiones de vulnerabilidad que atiende el programa, mientras que el de Propósito es un indicador de cobertura. En el caso de los indicadores de Componentes, éstos cubren parcialmente sus aspectos relevantes. Se recomienda una revisión de los indicadores de la MIR. 3. Se recomienda retomar los procesos de supervisión implementados anteriormente. 4. Se cuenta con información limitada para caracterizar a la Población Atendida y no dispone de instrumentos para medir su nivel de satisfacción con los apoyos recibidos. Sería deseable levantar encuestas de satisfacción. 5. Desarrollar estrategias sostenidas de coordinación con gobiernos estatales y otros programas.

- Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El objetivo principal del programa aún no se considera que contenga un enfoque de resultados puesto que no refleja claramente el cambio que se pretende generar en la población objetivo; aunque se han tenido avances en la identificación de dicho cambio, aún no queda claro a lo que el objetivo principal del programa se refiere por "condiciones de precariedad".

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

En el contexto de una orientación de los programas sociales hacia una visión de rendición de cuentas y una política dirigida a resultados, la SEDESOL emite la siguiente opinión del Informe de la EED 2014-2015: La observación del CONEVAL en relación con la falta de una identificación clara del problema que se atiende, se contrapone con el diagnóstico del programa, en el que se identifican tanto las causas que generan el problema público identificado, así como los efectos que éste provoca. En cuanto a los mecanismos de supervisión que se reportan como suspendidos durante el período evaluado, éstos fueron sustituidos por acciones de seguimiento interno realizado a nivel local en las delegaciones estatales de la SEDESOL, garantizando la correcta aplicación de los recursos. En lo referente a la matriz de indicadores para resultados, reportados con oportunidad de mejora, éstos serán modificados en el ejercicio 2016. Respecto a la evaluación de impacto (EI), es importante destacar que la razón principal que ha dificultado su realización, es la definición de un grupo de control, más que la insuficiencia de información, como se establece en la evaluación. En este sentido, quien será responsable de realizar los Términos de Referencia será la DGEMPS en un proceso participativo con el Programa. Finalmente, se reitera el compromiso de la SEDESOL de valorar los hallazgos de la evaluación, con la perspectiva de una agenda de trabajo en 2015 y 2016 que atienda las áreas de oportunidad detectadas.

● Indicadores de Resultados

Fin

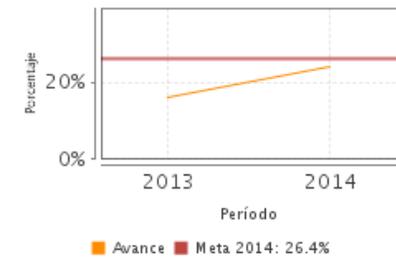
Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad y exclusión social de la población jornalera agrícola, mediante acciones y apoyos para la protección social, en materia de alimentación, educación, promoción del ejercicio de los derechos humanos y servicios básicos.

Propósito

La población jornalera agrícola reduce sus condiciones de precariedad mediante acciones que facilitan su acceso a servicios de alimentación, educación, información y promoción del ejercicio de los derechos humanos y servicios básicos.

1. Cobertura de apoyos económicos directos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2013	Semestral	26.40	24.10	15.79



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

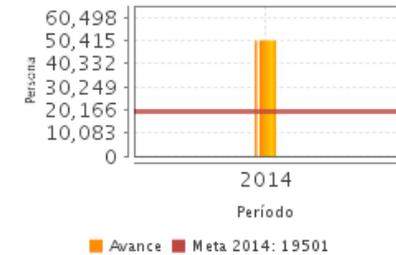
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Facilitar el acceso a servicios de alimentación, educación y vivienda
2. Mejorar el acceso a servicios y vivienda

1. Apoyos alimenticios otorgados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor ND
Persona	2013	Trimestral	19,501.00	50,413.00	ND



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

* La leyenda, incluida a petición de CONEVAL, corresponde a su valoración del cambio de propósito 2014-2015, bajo los criterios definidos en el documento: Metodología de Aprobación de Indicadores de los programas sociales, Anexo B.

ROP 2014, ROP 2015, Cambios relevantes a la normatividad aplicable, MIR 2013, MIR 2014, MIR 2015, Fichas Técnicas MIR 2013, Fichas Técnicas MIR 2014, IT 2014, IT 2015, Definición y Justificación de la Población 2011, Actualización de cálculo y proyección de Población Potencial 2014, Diagnóstico de PAJA 2011, CyR 2011-2012, Metaevaluación 2007-2012 y EED 2012-2013, Metodología de Seguimiento Físico 2013, Supuestos Escenarios 2014; , Documentos de Seguimiento de Aspectos Susceptibles de Mejora, Justificación de Avance de Indicadores 2014, Definición y Justificación de la Población 2014, Plantillas de PA, Evolución de la cobertura 2008-2014, Evolución de Presupuesto 2014, Consideraciones sobre la evolución del Presupuesto 2014.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El programa proporcionó información suficiente para cada uno de los rubros analizados en el presente informe. Incluso, derivado de la reunión inicial, se complementaron algunos rubros con documentos de soporte.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 140,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tganza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Universidad Nacional Autónoma de México
2. Coordinador de la Evaluación: Israel Banegas González
3. Correo Electrónico: ibanegas@unam.mx
4. Teléfono: 56-22-18-88 ext. 48971

Datos de Unidad Administrativa:

Titular

Nombre: Miguel Ángel Ansareo Mogollón
Teléfono: 53285000 ext. 54005
Correo Electrónico: miguel.ansareo@sedesol.gob.mx