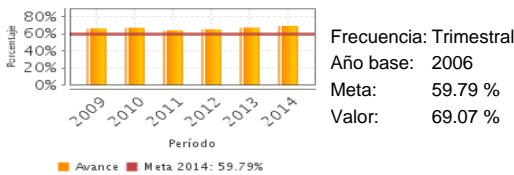


Descripción del Programa:

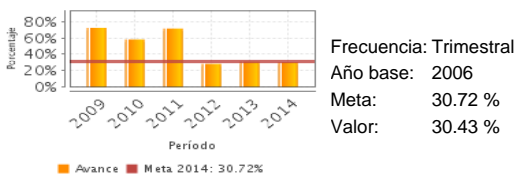
El PASL busca contribuir al desarrollo de capacidades en la población con ingresos por debajo de la línea de bienestar, a través de incentivar el consumo de leche fortificada mediante un precio subsidiado, procurando que el margen de ahorro (diferencia porcentual entre el precio de mercado de la leche y el precio subsidiado de la leche fortificada) fortalezca la capacidad económica de los hogares beneficiados. El programa permite la adquisición de 4 litros semanales por beneficiario. Opera mediante dos vertientes; la principal, abasto comunitario, focalizando en población que se encuentre en grupos prioritarios de edad, condición fisiológica, o enfermedad. La segunda vertiente, por convenios con actores sociales, para la cual los criterios de inclusión de la población no se vinculan claramente en las ROP.

Resultados

Margen de ahorro por litro de leche de las familias beneficiarias del programa.



Porcentaje de cobertura de los hogares objetivo.



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

La evidencia de efectividad con la que cuenta el programa se refiere a la fortificación de la leche con hierro y zinc, como una herramienta para disminuir la anemia en la población beneficiaria a mayor velocidad que sólo por la diversificación de dieta que ocurre en la infancia. La leche es un vehículo apropiado para el hierro y el zinc, micronutrientes de primera importancia para el crecimiento y desarrollo, y para la salud en lo general. Análisis de la ENSANUT 2012 sugiere que la probabilidad de anemia y desnutrición entre población con vulnerabilidad socioeconómica es menor en prescolares en hogares beneficiarios del PASL. Las prevalencias de anemia y baja talla en 2012 muestran solo ligeras reducciones con relación lo que sugiere la necesidad de fortalecer las medidas para atenderla, considerando el contexto económico. Por la temporalidad definida para el mismo, no hay información disponible para el indicador de Fin para 2014 (considera prevalencias de desnutrición crónica y de anemia en menores de 5 años, y de sobre-peso y obesidad entre 0 y 11 años). Una limitación de estos indicadores es que no permiten un seguimiento continuo que permita informar sobre los avances en los mismos por la baja frecuencia de medición. Por lo que se refiere a los indicadores de propósito, se ha mantenido el margen de ahorro, superando incluso la meta al llegar hasta cerca de 70%. Por lo que se refiere al porcentaje de cobertura, el valor reportado para 2014 se encuentra ligeramente por debajo de la meta.

Definición de Población Objetivo:

Para la modalidad de abasto comunitario, son las personas pertenecientes a hogares cuyo ingreso está por debajo de la línea de bienestar, y que pertenecen a cualquiera de los siguientes grupos: Niñas/os de 6 meses a 12 años; Mujeres de 13 a 15 años; Mujeres en periodo de gestación o lactancia Mujeres de 45 a 59 años; Enfermos crónicos y personas con discapacidad; Adultos de 60 y más años. La modalidad de

Cobertura

Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,961
Localidades atendidas	6,495
Hombres atendidos	2,509,180
Mujeres atendidas	3,921,729

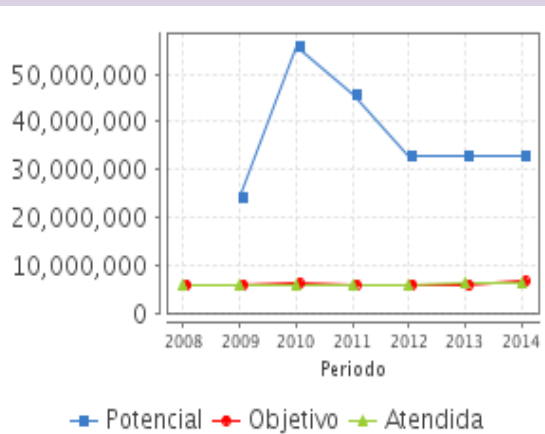
Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA Valor 2014

Personas

Población Potencial (PP)	32,776,200
Población Objetivo (PO)	6,572,292
Población Atendida (PA)	6,430,909
Población Atendida/ Población Objetivo	97.85 %

Evolución de la Cobertura

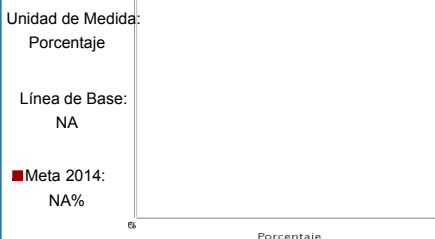


Análisis de la Cobertura

El programa opera en las 32 entidades del país y en 79% de los municipios del país. Un aspecto importante a considerar en la cobertura es que al incluirse en las características de la población condiciones fisiológicas y de salud, es poco factible contar con una estimación precisa de la misma. Se sugiere la re-definición de la población potencial para orientarla hacia aquella con mayor potencial de beneficiarse de la leche fortificada, en particular escolares y preescolares, y mujeres embarazadas o en lactancia.

Análisis del Sector

Población infantil en situación de malnutrición = {1.1 Prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas menores de 5 años; 1.2 Prevalencia de anemia en niños y niñas menores de 5 años de



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto Ejercido *		(1) / (2) = (2)
	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	
2009	1,459.25	71,689.42	2.04 %
2010	1,259.98	82,424.40	1.53 %
2011	1,228.52	81,862.40	1.50 %
2012	1,050.00	82,468.88	1.27 %
2013	1,046.90	82,509.44	1.27 %
2014	1,044.71	98,293.09	1.06 %

Análisis del Sector

El PASL se alinea al objetivo sectorial para Fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación. La cobertura del programa y el monto de recursos que ejerce podrían no ser los de mayor magnitud, pero por su capacidad potencial de contribuir a eliminar la anemia en los primeros años de vida, tiene un enorme potencial para el logro sectorial.

Año de inicio del Programa: 1961

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Una importante oportunidad es que la provisión de leche fortificada a precios subsidiados favorece la ingesta de hierro y zinc entre la población beneficiaria. 2. Como fortaleza, en lo general, los indicadores sobre los procesos del programa muestran avances adecuados, lo que sugiere mecanismos operativos eficientes. 3. Una fortaleza adicional es que el Programa cuenta con una demostrada capacidad para producir y distribuir leche fortificada, buscando el acompañamiento de expertos para mejorar sus acciones. En ese sentido, se ha modificado el producto primero para fortificarlo, y luego para disminuir la cantidad de grasa que contiene. 4. Los estudios de satisfacción han identificado como fortaleza del programa una positiva valoración del mismo por parte de los beneficiarios, identificando particularmente satisfacción con el trato recibido y la información que se les proporciona.

Debilidades y/o Amenazas

1. Una importante debilidad del PASL es que no cuenta con una definición clara del problema que busca atender, lo que ocasiona potencialmente una dispersión no eficiente de los esfuerzos de atención. 2. Como amenaza, el PASL ha mantenido sin cambios el precio de venta de la leche subsidiada a pesar de los incrementos en el costo de producción, lo que se ha traducido en una operación con pérdidas y mayor presión fiscal. 3. Una debilidad es que el PASL no cuenta con una agenda amplia de evaluación que considere las complementariedades con otros programas. 4. Una debilidad para el monitoreo del PASL es la baja frecuencia de reporte del indicador de Fin, así como el hecho que no hay certidumbre sobre el medio de verificación para el mismo. 5. Como debilidad en el planteamiento del diseño, destaca la desconexión entre los indicadores de Propósito y de Fin.

Recomendaciones

1. Es deseable promover que la fuente de información para el indicador de Fin del programa se constituya en información de interés nacional, y que los indicadores formen parte del Catálogo Nacional de Indicadores. 2. Es importante una mayor claridad en la identificación del problema que el PASL atiende, que sea consistente con el Fin establecido. En ese sentido, se sugiere formular el Propósito de acuerdo al objetivo, y no al mecanismo. Una sugerencia es: Las personas integrantes de los hogares beneficiarios mejoran su estado de nutrición, en particular de micro-nutrientes, a través de un acceso subsidiado a leche fortificada de calidad. 3. Los indicadores de propósito requieren una conexión lógica con los del Fin; esto está relacionado con la identificación del problema. En ese sentido, los indicadores puede relacionarse con el estado de nutrición. 4. La temporalidad de los indicadores de Fin hace difícil el monitoreo; es deseable identificar mecanismos de verificación oportunos. Para contar con información oportuna sobre el logro del PASL, promover el desarrollo de una encuesta intermedia a las sexenales.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Realizar análisis de factibilidad técnica y presupuestal de evaluaciones, con base en el cual se debe establecer una agenda de evaluación de mediano plazo (100%). 2. Establecer el procedimiento para elaborar el documento de planeación estratégica del Programa (52.5% de avance). 3. Llevar a cabo un estudio de cobertura, comercialización y financiamiento del Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C. V. (97% de avance). 4. Realizar una evaluación de impacto del PASL (10% de avance). 5. Cobertura integrada de los Programas Alimentarios de Sedesol en los municipios de la CNCH (100%). 6. Actualización de la definición y cuantificación de la población objetivo y potencial (100%).

Aspectos comprometidos en 2015

1. Elaboración de documento en el que se definan los posibles mecanismos de coordinación, complementariedad y sinergias entre el PASL y los programas alimentarios de la Sedesol para mejorar la política alimentaria a cargo de esta Secretaría. 2. Establecer la metodología de seguimiento físico y operativo del Programa, junto con su respectivo informe de resultados.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. Se modificó para 2015 el Fin y Propósito. El primero ahora se enfoca en el derecho a la alimentación a través del subsidio a leche fortificada, en tanto que el segundo mantiene problemas en término de la correcta identificación de lo que se busca alcanzar con el programa. Se sugiere modificar el propósito a: Las personas integrantes de los hogares beneficiarios mejoran su estado de nutrición, en particular de micro-nutrientes, a través de un acceso subsidiado a leche fortificada de calidad.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Martín del Castillo Toledo
Teléfono: 5237130
Correo electrónico: mtoledo@liconsa.gob.mx

Coordinador de la Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Juan Pablo Gutiérrez Reyes
Teléfono: 77-7329-3000
Correo electrónico: jpgutier@insp.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289