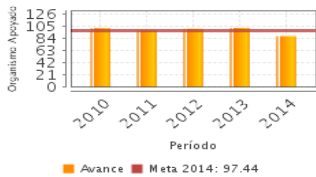


**Descripción del Programa:**

El Programa Deporte inició en 2003 con ROP desde 2007. Promueve que la población desarrolle actividades deportivas con asesoría de personal capacitado, aprovechando adecuadamente la infraestructura deportiva nacional y espacios públicos para el deporte y la actividad física. Además, garantiza la planeación de la infraestructura del sector a ejecutar por los miembros del SINADE (ROP2014). Tiene cobertura nacional y atiende a Entidades federativas, municipios, delegaciones del D.F., órganos estatales del deporte, entidades y/o dependencias de la APF, fideicomisos, asociaciones deportivas nacionales y afines, dedicados al fomento, promoción o impulso del deporte. Ofrece Apoyo económico para el desarrollo de proyectos y eventos deportivos especiales; Material, equipo deportivo y servicios de hospedaje y alimentación en instalaciones CONADE y; Apoyo para proyectos de infraestructura deportiva.

**Resultados**

Porcentaje de Organismos miembros del SINADE apoyados con recursos económicos.



Frecuencia: Anual  
 Año base: 2008  
 Meta: 97.44  
 Valor: 88.46

**¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con: - La dificultad de definir el grupo control / grupo de comparación. - El presupuesto del programa. No se identificaron otros efectos del programa. El Indicador de Propósito "Porcentaje de Organismos miembros del SINADE apoyados con recursos económicos" se ha mantenido desde 2008 y se alcanzaron las metas todos los años con excepción de 2014, en el que se logró el 88% de la misma; La "Tasa de crecimiento de Centros Estatales de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte" creció en 100% en 2013 y el valor reportado en 2014 es de cero, el Programa no asignó recursos para apoyar estos centros en 2014; El reporte de avance del indicador de Componente "Promedio de apoyos económicos transferido a entidades federativas, organismos e instituciones miembros del SINADE" varió para 2014 de pesos a promedio de apoyos, con lo cual no es comparable con sus reportes anteriores; el reporte 2014 es significativamente bajo con respecto a la meta, esta mal calculado y no es confiable; los indicadores "Porcentaje de entidades federativas y organismos afines apoyadas económicamente para la formación, capacitación y certificación de especialistas y el nuevo "Porcentaje de Centros Estatales de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte de Nivel Alto" cumplen la meta.

**Cobertura**

**Definición de Población Objetivo:**

Entidades federativas, municipios, delegaciones políticas en el distrito federal, órganos estatales del deporte, entidades y/o dependencias de la administración pública, asociaciones deportivas nacionales y organizaciones de la sociedad civil, organismos afines y fideicomisos, dedicadas al fomento, la promoción o el impulso del deporte

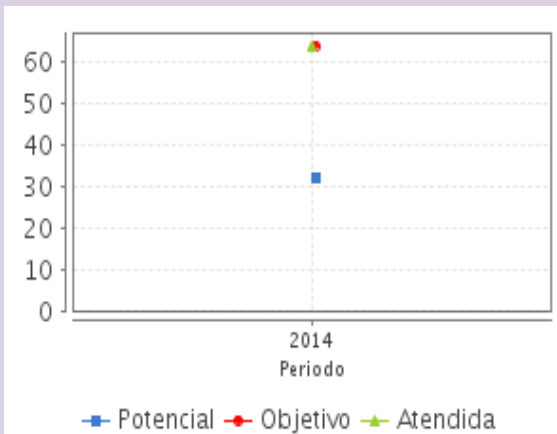
**Cobertura**

Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND

**Cuantificación de Poblaciones**

Unidad de Medida PA	Valor 2014
personas morales	
Población Potencial (PP)	32
Población Objetivo (PO)	64
Población Atendida (PA)	64
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

**Evolución de la Cobertura**

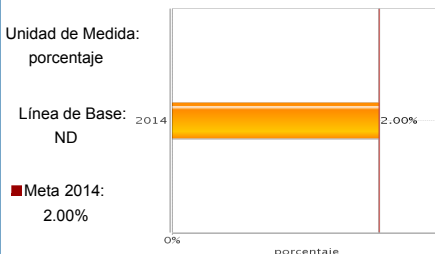


**Análisis de la Cobertura**

Por los continuos y erráticos cambios en la definición y cuantificación de poblaciones, no es posible analizar la evolución de cobertura: La P.A en 2011 fueron 23,888 estudiantes, en 2012 no se reportó un valor pero la unidad de medida era "personas", en 2013 se informan más de nueve millones de personas, y para 2014 se define como Orgs. miembros de SINADE con valor de 64. Si bien para 2014 la definición es consistente con las ROP, y se atendió al 100% de los miembros del SINADE, no hay parámetros de comparación con años anteriores. Además, el reporte de P.P. no corresponde con la definición de P.O por lo que se deja fuera la atención a otras personas morales diferentes a las entidades federativas.

**Análisis del Sector**

**Proporción de estudiantes que se incluyen en el Registro Nacional del Deporte**



**Presupuesto Ejercido \***

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2009	1,140.11	230,072.23	0.50 %
2010	2,898.94	242,982.40	1.19 %
2011	3,067.94	258,804.44	1.19 %
2012	3,417.86	276,071.41	1.24 %
2013	3,653.56	279,659.00	1.31 %
2014	1,762.55	295,590.16	0.60 %

**Análisis del Sector**

Por instrucción de la SHCP, el indicador sectorial al que se encuentra alineado el programa es su mismo indicador de Fin, éste no mide sus resultados y se relaciona marginalmente con sus objetivos. La contribución del programa al logro de los objetivos sectoriales no puede ser determinada a partir de la alineación con este indicador. El presupuesto del Programa Deporte representó en 2014, el 0.6% del presupuesto de la SEP (el porcentaje más bajo desde 2010), su importancia en el presupuesto del sector es marginal.

Año de inicio del Programa: 2003

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa ha integrado un Censo de la Infraestructura Física Deportiva de México que permite contar con información para la toma de decisiones para la construcción de nueva infraestructura deportiva, desarrollo eventos y definición de políticas públicas en materia de cultura física y deporte. Es importante que se actualice regularmente el Censo de la Infraestructura Física y Deportiva. 2. El objetivo General del Programa Deporte se modificó en las ROP 2015 respecto de 2014 enfatizando el enfoque de la práctica deportiva como un componente de la educación integral. Asimismo, en los objetivos específicos se precisa el papel de CONADE en las acciones o eventos de formación, capacitación y certificación de los especialistas. 3. El Programa Deporte esta en proceso de redefinición de sus objetivos, lo que constituye una oportunidad para incorporar las recomendaciones y hallazgos de las diferentes evaluaciones. El programa puede consolidar una MIR y una estrategia de cobertura para el corto y mediano plazo.

### Debilidades y/o Amenazas

1. El Programa requiere de una definición precisa y una metodología clara para la cuantificación, de sus poblaciones potencial y objetivo; se evidenciaron continuos y erráticos cambios y reportes de cobertura. Esta falencia interfiere en el óptimo desempeño del programa. 2. La fuerte caída en el presupuesto del Programa para 2014 de -52% con respecto al año anterior, dificulta el logro de los objetivos. 3. Los indicadores del Programa miden la transferencias de recursos para apoyar a las instancias u organismos que operan los eventos deportivos, el apoyo a deportistas y entrenadores y especialistas, sin embargo no hay ningún indicador para medir los resultados del programa que los vincule con la contribución al logro del objetivo sectorial. 4. El indicador de Fin "Proporción de estudiantes que se incluyen en el Registro Nacional del Deporte", fue adoptado por instrucción de la Secretaría de Hacienda pero éste tiene poca pertinencia para el programa y se relaciona marginalmente con sus objetivos.

### Recomendaciones

1. La nueva definición del Propósito, al igual que las de las MIR anteriores, no esta orientada a resultados. Se recomienda definir de nuevo el Propósito del Programa. 2. El indicador: "Promedio de apoyos económicos transferido a entidades federativas, organismos e instituciones miembros del SINADE" varió para 2014 de pesos a promedio de apoyos, con lo cual no es comparable con reportes anteriores; el reporte 2014 está mal calculado y no es confiable. Se recomienda valorar la relevancia del indicador con relación a la medición de resultados, así como su confiabilidad. 3. Los indicadores del Programa miden la transferencias de recursos para apoyar a las instancias u organismos que operan los eventos deportivos, el apoyo a deportistas, entrenadores y especialistas, sin embargo no hay ningún indicador para medir los resultados del programa que los vincule con la contribución al logro del objetivo sectorial. Se recomienda generar un nuevo indicador para medir los resultados del Programa Deporte. 4. En general, la consolidación de una MIR para el corto y mediano plazo y la clara definición de una estrategia de cobertura, son oportunidades de mejora prioritarias para el programa.

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. El programa reporta concluidos aspectos de mejora relacionados con: procedimiento estandarizado basado en un sistema informático para la integración, actualización y depuración de la información sobre los subsidios que otorga; Plan Estratégico específico para el Programa y; Planeación integral específica del Programa en el marco del PND y Programa Sectorial de Educación. Por otra parte, hay avance del 65% en el aspecto "El enunciado del Propósito no corresponde a la solución del problema de reducida inactividad física de la población mexicana". En general, los ASM comprometidos son pertinentes.

#### Aspectos comprometidos en 2015

1. Incluso con los cambios realizados en 2014 al indicador de fin, es poco representativo para dar cuenta de los resultados del programa a mediano o largo plazo, y confirmar si con los recursos otorgados a los miembros del SINADE y otros beneficiarios se fortalece la práctica deportiva. 2. El diagnóstico se encuentra desactualizado, no guarda consistencia con las ROP 2014, ni con la nueva definición de la PO. Al respecto, es lógico observar que no se dispongan de cuantificaciones de poblaciones, que es un tema reiterado en cada evaluación desde 2009. 3. En indicadores de Fin y Propósito, las metas son conservadoras y porcentualmente no se aprecia la evolución de la población beneficiada (el universo es el mismo en cada año, no presenta cambios en cuantificación total).

### Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. Las ROP 2015 precisaron los objetivos del programa e hicieron una precisión en la población objetivo del programa. Los cambios favorecen el adecuado diseño del programa. 2. El indicador de Propósito "Porcentaje de Organismos miembros del SINADE apoyados con recursos económicos" presenta un avance de 12.6% a marzo 31 de 2015. Por su parte, el indicador de componente "Porcentaje de Centros Estatales de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte operando de acuerdo a la guía de administración", presenta un avance de 23% para el primer trimestre.

### Datos de Contacto

#### Datos de Unidad Administrativa

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Francisco Xavier Lara Medina

Teléfono: 59275200

Correo electrónico: francisco.lara@conade.gob.mx

#### Coordinador de la Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Begoña Iguñiz Echeverría

Teléfono: 55 28 42 97

Correo electrónico: nikbetaconsultoria@gmail.com

#### Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289