

COEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Evaluación Integral de la Secretaría de Educación Pública 2011-2012





Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

**DIRECTORIO
CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL**

INVESTIGADORES ACADÉMICOS 2010-2014

María del Rosario Cárdenas Elizalde
Universidad Autónoma Metropolitana

Fernando Alberto Cortés Cáceres
El Colegio de México

Agustín Escobar Latapí
Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Occidente

Salomón Nahmad Sittón
Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Pacífico Sur

John Scott Andretta
Centro de Investigación y Docencia Económicas

Graciela María Teruel Belismelis
Universidad Iberoamericana

SECRETARÍA EJECUTIVA

Gonzalo Hernández Licona
Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete
Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza
Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz
Director General Adjunto de Administración



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

EQUIPO TÉCNICO

Thania Paola de la Garza Navarrete
Manuel Triano Enríquez

Érika Ávila Mérida
Germán Paul Caceres Castrillón
Luis Fernando Cervantes García Rulfo
Liv Lafontaine Navarro
Manuel Lemas Valencia
Eréndira León Bravo
Florencia Leyson Lelevier
Haydeé Macías Enciso
Hugo Méndozza Nuñez
Luis Gerardo Mejía Sánchez
David Tonatíu Moreno González
Maricela Pestaña Bautista
Andrea Villa de la Parra
Janet Zamudio Chávez
Michelle Adriana Zempoalteca Nava

CONSULTOR EXTERNO

Este documento fue elaborado con base en un insumo de Investigación en Salud y Demografía, S.C.

Agradecimientos

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de la Dirección General de Evaluación de Políticas de la Secretaría de Educación Pública en la revisión de este documento.

Evaluación Integral de las Dependencias de la Administración Pública Federal Asociadas al Desarrollo Social 2011-2012.
Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
Boulevard Adolfo López Mateos 160
Colonia San Ángel Inn
CP. 01060
Delegación Álvaro Obregón
México, DF

Citación sugerida:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). *Evaluación integral de las dependencias de la administración pública federal asociadas al desarrollo social 2011-2012. Secretaría de Educación Pública. México, D.F. CONEVAL, 2013.*

Contenido

INTRODUCCIÓN	6
1. DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA	7
Situación nacional	7
Rezago educativo.....	8
Cobertura y asistencia escolar.....	11
Calidad de la educación	13
Formación integral	14
2. PROGRAMAS DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA	14
Acceso a la educación no escolarizada para grupos vulnerables	17
Mejoramiento de la educación básica.....	19
Mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola	21
Mejoramiento de la educación superior.....	22
Enseñanza deportiva y la cultura física en general	24
Actividades de fomento a la cultura	25
Becas para garantizar la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar.....	27
Educación para adultos	28
Formación de maestros y el mejoramiento del profesorado	29
Promoción en áreas adicionales	31
3. PRESUPUESTO Y COBERTURA DE LOS PROGRAMAS 2008-2011	32
Presupuesto	33
Cobertura	35
4. AVANCES Y RETOS EN TEMAS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN	37
Evaluaciones a los programas	37
Aspectos susceptibles de mejora	39
Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación	39
5. BUENAS PRÁCTICAS NACIONALES E INTERNACIONALES	40
BIBLIOGRAFÍA	45
ANEXO I. CUADRO COMPARATIVO DE LOS PROGRAMAS DE LA SEP	46



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

INTRODUCCIÓN

México logró numerosos avances en materia de desarrollo social en las últimas décadas. Indicadores asociados al rezago educativo, el acceso a la salud o la calidad y espacios de la vivienda, por ejemplo, mejoraron de manera sustantiva de 1990 a la fecha.

Sin embargo, nuestro país aún enfrenta retos importantes. Entre los más relevantes pueden mencionarse abatir el nivel de la pobreza extrema, reducir la desigualdad social y garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales de los ciudadanos. Por ello, cada día cobra mayor relevancia identificar qué acciones de política pública funcionan mejor y cuáles son sus áreas de oportunidad, así como el disponer de alternativas viables para su implementación con el fin de lograr mejores resultados.

Con este fin, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) realizó la Evaluación Integral de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Su objetivo es ofrecer a los ciudadanos y a los tomadores de decisiones un diagnóstico de la problemática del sector, así como un panorama integrado de las actividades de los programas, sus resultados, fortalezas, retos y áreas de oportunidad.

Esta evaluación se elaboró con base en el análisis de los programas que fueron objeto de una Evaluación de Consistencia y Resultados en 2011-2012; no obstante, cuando fue posible y pertinente, también se consideró información de otros programas, estudios, publicaciones y evaluaciones.

La primera sección de esta evaluación contiene un diagnóstico de las problemáticas que atiende la SEP. El apartado inicia con la descripción de la situación del rezago educativo a nivel nacional y en las entidades federativas, para después presentar el panorama educativo en términos de asistencia escolar, calidad de la educación y formación integral. En la segunda sección se describen los programas de la dependencia, así como algunos de sus principales resultados, retos, fortalezas y avances. En la tercera se muestra el cambio del presupuesto y cobertura de los programas entre 2008 y 2011; enseguida se identifican avances y retos en materia de monitoreo y evaluación de los programas de la dependencia para, por último, presentar ejemplos de buenas prácticas internacionales relacionadas con la atención a las problemáticas que atiende la dependencia.

Con esta Evaluación Integral de la Secretaría de Educación Pública, el CONEVAL espera contribuir al fortalecimiento de las políticas y programas asociados al desarrollo social para que los mismos se enfoquen con mayor precisión en los resultados esperados.

1. DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA

La Secretaría de Educación Pública enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos. Estas problemáticas están relacionadas entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. Otra problemática que podría agregarse es la insuficiente educación o formación integral.

Con objeto de caracterizar estas problemáticas a continuación se describen cada uno de estos fenómenos. La exposición comienza con la situación de la pobreza a nivel nacional y de la carencia por rezago educativo tanto para el país en su conjunto como por entidad federativa. Enseguida se caracteriza la insuficiente cobertura, la deserción escolar y se presenta una aproximación a la calidad de la educación.

Situación nacional

La población en situación de pobreza ascendió a 46.2 por ciento en 2010, lo que representó 52 millones de personas (cuadro 1). En comparación con 2008, esto significó un aumento de 3.2 millones de personas. No obstante, es importante destacar que en este mismo periodo el número promedio de carencias de la población en pobreza disminuyó de 2.7 a 2.5 y que la pobreza extrema se mantuvo en 11.7 millones de personas.

El incremento del número de personas en situación de pobreza fue resultado de los aumentos de personas con carencia en el acceso a la alimentación (4.2 millones) como del de la población con ingresos bajos (la población por debajo de la línea de bienestar aumentó en 4.8 millones y la población por debajo de la línea de bienestar mínimo se incrementó en 3.4 millones de personas entre 2008 y 2010).

Cuadro 1. Incidencia, número de personas y carencias promedio para los indicadores de pobreza, México, 2008 y 2010

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos					
	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Pobreza						
Población en situación de pobreza	44.5	46.2	48.8	52.0	2.7	2.5
Población en situación de pobreza moderada	33.9	35.8	37.2	40.3	2.3	2.1
Población en situación de pobreza extrema	10.6	10.4	11.7	11.7	3.9	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	33.0	28.7	36.2	32.3	2.0	1.9
Población vulnerable por ingresos	4.5	5.8	4.9	6.5	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	18.0	19.3	19.7	21.8	0.0	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	77.5	74.9	85.0	84.3	2.4	2.3
Población con al menos tres carencias sociales	31.1	26.6	34.1	29.9	3.7	3.6
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	21.9	20.6	24.1	23.2	3.2	3.0
Carencia por acceso a los servicios de salud	40.8	31.8	44.8	35.8	2.9	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	65.0	60.7	71.3	68.3	2.6	2.5
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	17.7	15.2	19.4	17.1	3.6	3.5
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	16.5	21.1	18.5	3.5	3.3
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.9	23.8	28.0	3.3	3.0
Bienestar						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.7	19.4	18.4	21.8	3.0	2.7
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	49.0	52.0	53.7	58.5	2.5	2.2

Fuente: estimaciones de CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008 y 2010.

Nota: las estimaciones de 2008 y 2010 utilizan los factores de expansión ajustados a los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010, estimados por el INEGI.

La medición de la pobreza en 2008 y 2010 puede consultarse en, <http://www.coneval.gob.mx/medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Pobreza-2010.aspx>

A pesar de estos resultados, la pobreza no se expandió en la misma magnitud que la reducción del Producto Interno Bruto en 2009, debido a que en este periodo (2008-2010) se incrementaron las coberturas básicas de educación, acceso a los servicios de salud, calidad y espacios de la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y la seguridad social, especialmente la cobertura de adultos mayores, factores que son parte de la medición de la pobreza. Los esfuerzos de la política de desarrollo social han contribuido a que la población en México cuente con una mayor cobertura de servicios básicos.

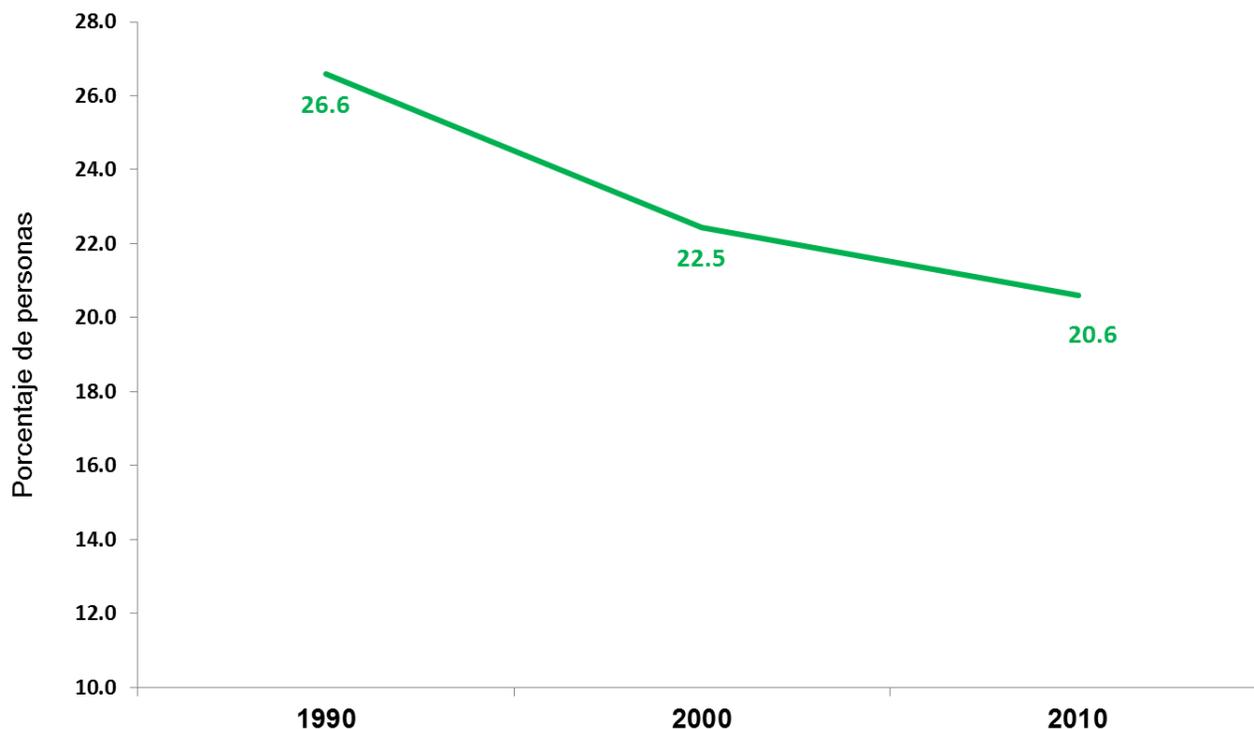
Rezago educativo

La educación básica obligatoria está conformada actualmente por la educación preescolar, primaria y secundaria. No obstante, la enseñanza secundaria es obligatoria desde 1993 y la preescolar desde 2002. Por este motivo, se considera que una persona tiene carencia por rezago educativo si cumple con alguno de los siguientes criterios: a) tiene entre 3 y 15 años de edad, no cuenta con educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal; b) nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria

vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa), y c) nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

En 2010, el 20.6 por ciento de la población mexicana se encontraba en situación de rezago educativo, lo que equivale a 23.2 millones de personas (gráfica 1). Este indicador registra una reducción de 1.3 puntos porcentuales en relación con 2008, esto quiere decir que aproximadamente 818 mil personas dejaron de estar en rezago educativo entre estos dos años.¹ La reducción fue sobre todo entre la población de 5 a 15 años de edad, pues fue más lenta entre los adultos.

Gráfica 1. Evolución del indicador de carencia por rezago educativo, México, 1990-2010



Fuente: estimaciones de CONEVAL con base en los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000, y el MCS-ENIGH 2010.

El cuadro 2 muestra la distribución y evolución de rezago educativo en diferentes grupos de edad en 2010. La incidencia fue de 4.8 por ciento en la población de 5 a 15 años, 26.5 por ciento en la de 16 años y más y 21.2 por ciento en la de 5 años o más. La mayor área de oportunidad se encuentra entre la población de 16 años o más.

¹ El valor del indicador de rezago educativo en 2012 se dará a conocer en 2013, una vez que el INEGI haga públicas las bases de datos de la ENIGH 2012.

Cuadro 2. Evolución de la carencia de rezago educativo por grupos de edad a nivel nacional, México, 1992-2010

Año	Población de 5 a 15 años	Población de 16 años o más	Población de 5 años o más
1992	13.9	36.2	29.1
1994	11.8	35.0	27.9
1996	10.4	32.4	25.8
1998	10.2	32.0	25.5
2000	8.1	31.4	24.8
2002	4.5	31.2	24.0
2004	5.2	30.3	23.7
2005	5.7	29.4	23.2
2006	5.0	28.2	22.1
2008	5.1	28.4	22.5
2010	4.8	26.5	21.2

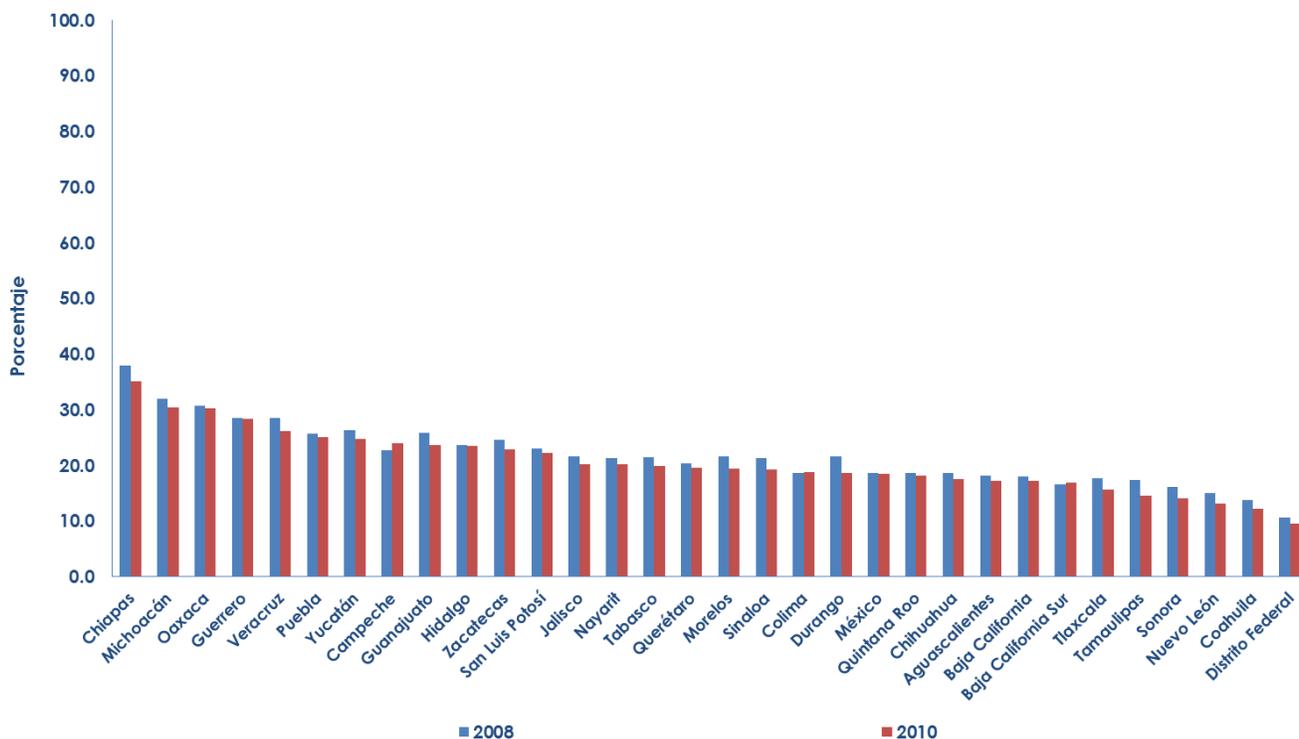
Fuente: estimaciones de CONEVAL con base en las Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1992 a 2010.

Nota: las estimaciones de 2006, 2008 y 2010 utilizan los factores de expansión ajustados a los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010, estimados por INEGI.

A nivel estatal, Chiapas, Michoacán, Oaxaca y Guerrero fueron las entidades que presentaron mayor incidencia en rezago educativo en 2010 (gráfica 2). Las tres primeras son las únicas entidades que tanto en 2008 como en 2010 tenían a más del 30 por ciento de su población con esta carencia social. En contraste, Distrito Federal, Coahuila, Nuevo León y Sonora contaron con los menores porcentajes de esta carencia. En 2010, sólo el Distrito Federal tenía a menos del diez por ciento de su población con rezago educativo.

Todas las entidades disminuyeron su nivel de rezago educativo en 2010 respecto de 2008, salvo Campeche, Baja California Sur y Colima. La primera aumentó el porcentaje de personas en esta situación en 1.2 por ciento y las otras dos tuvieron una variación menor al 0.5 por ciento.

Gráfica 2. Rezago educativo por entidad federativa, México, 2008 y 2010



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008 y 2010.

Cobertura y asistencia escolar

La cobertura de la educación primaria era de 100 por ciento en 2011; de 95.9 por ciento en secundaria y de 66.7 por ciento en educación media superior (Presidencia, 2011).² La cobertura de educación preescolar se estimó en casi 80 por ciento y la de educación superior en 30.9 por ciento (CONEVAL, 2013; SEP, 2013a; Quinto Informe de Gobierno del Presidente Felipe Calderón Hinojosa).

Si se examina el porcentaje de población por grado escolar y edad normativa para cursarlo, se encuentra que a los seis años 99 por ciento de los niños están en primero de primaria o un grado más alto; 82.5 por ciento están en sexto de primaria o más a los once años; 77 por ciento están en primero de secundaria a los 12 años; 66.9 por ciento inician tercero de secundaria o más a los 14 años; 49.6 por ciento inician el primer año de educación media

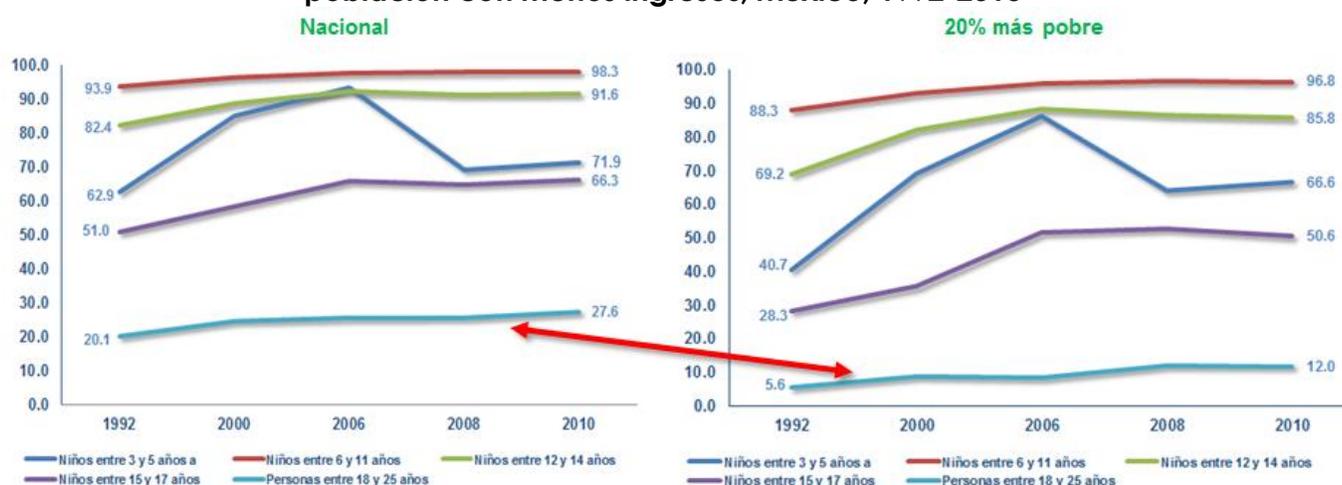
² El indicador se estima dividiendo el número de inscritos en un nivel escolar entre la población de la edad en que se debe cursar cada nivel. Un indicador por encima de 100 se obtiene por errores en los datos y por el número de inscritos que tienen una edad mayor que la que deberían tener (extra-edad).

superior a los 15 años y 27.4 por ciento en tercero de educación media superior o más a los 17 años.

En términos de continuidad, la tasa de terminación³ para primaria se estima en 103 por ciento; en 82.7 por ciento en secundaria y en 46.3 por ciento en educación media superior (INEGI, 2012).

La distribución de la asistencia escolar entre el 20 por ciento de la población con menores ingresos seguía una tendencia similar al de la población del país, pero con niveles menores (gráfica 3). La brecha entre éstos y el nivel nacional era más pronunciada en el grupo de edad correspondiente a los mayores de 15 años, donde la diferencia alcanza 15 puntos porcentuales. La menor discrepancia se encontraba en el grupo de 6 a 11 años de edad, donde alcanzaba apenas 1.5 por ciento.

Gráfica 3. Asistencia escolar por grupo de edad a nivel nacional y en el 20 por ciento de la población con menos ingresos, México, 1992-2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 1992-2010.

Nota: asistencia escolar se refiere al porcentaje de niños en cada rango de edad que asiste a la escuela.

Los niños entre 3 y 17 años que acudían a la escuela y que pertenecían al 20 por ciento de la población con menores ingresos aumentaron entre 1992 y 2006. Las variaciones más pronunciadas ocurrieron a las edades más tempranas: la asistencia de los niños entre tres y cinco años era de 40.7 en 1992 y de 86.2 por ciento en 2006, mientras que la de los jóvenes entre 15 y 17 años pasó de 28.3 a 51.8 por ciento en dichos años. No obstante, a partir de 2006 no se han presentado nuevas mejoras en el nivel de asistencia, lo que podría reflejar un efecto de la crisis económica iniciada entre 2007 y 2008.

³ Es el número de alumnos que terminan un nivel en relación a la población del país de la edad correspondiente (INEGI, 2012).

En cuanto al contexto internacional, las tasas de inscripción en la población de 15 a 19 años de edad (52 por ciento) es menor que en Brasil (75 por ciento), Chile (73 por ciento) o el promedio de los países en la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (82 por ciento). Entre la población de 20 a 29 años, las tasas en México son de 11 por ciento, menos que Chile (23 por ciento), Brasil (21 por ciento) o el promedio de la OCDE (26 por ciento) (OCDE, 2011).

Calidad de la educación

La calidad de la educación es un concepto complejo y multidimensional, difícil de medir. Una manera de aproximarse a esta noción es a través de la tasa anual de reprobación y de los resultados en las pruebas estandarizadas de conocimientos y habilidades.

La tasa anual de reprobación es de alrededor del cuatro por ciento en primaria, de 16 por ciento en secundaria y de 35 por ciento en educación media superior (INEE, 2012). Estas tasas están asociadas con un nivel de deserción escolar de alrededor de uno por ciento en primaria, seis por ciento en la secundaria y 16 por ciento en la educación media superior.⁴

Los resultados de la prueba Enlace 2012 muestran que, a pesar de avances continuos recientes, el porcentaje de alumnos de tercer a sexto grado de primaria con niveles de logro insuficiente y elemental sigue siendo mayor al porcentaje de alumnos con resultados satisfactorios (55.6 por ciento contra 44.4 por ciento en matemáticas, y 58.2 por ciento contra 41.8 por ciento en español).⁵ Al igual que en primaria, en secundaria ha disminuido paulatinamente el porcentaje de alumnos con nivel de logro insuficiente y elemental, pero continúa siendo muy elevado (79.8 por ciento en matemáticas y 79.4 por ciento en español). Aunque se ha tenido avances en las escuelas de todas las modalidades (particular, telesecundaria, técnica, indígena y general), las brechas entre modalidades han permanecido invariables y continúan siendo muy grandes. En educación media superior, el porcentaje con niveles insuficiente y elemental en habilidad matemática continúa siendo de casi 70 por ciento y de un poco menos de la mitad en habilidad lectora. En este nivel se observan pocas diferencias entre los alumnos de escuelas públicas y privadas, en gran medida por la selectividad de estudiantes que resulta de la mayor deserción previa de los estudiantes en escuelas públicas (SEP, 2012b).

En cuanto a los resultados en las pruebas estandarizadas de conocimientos y habilidades, México estuvo 100 puntos por debajo de Canadá en lectura y más de 100 puntos en

⁴ Ciclo escolar 2008/2009. Cálculos propios con base en las estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2008/2009 y 2009/2010) de la DGPP-SEP y en las proyecciones de la población de México 2005-2050 del Consejo Nacional de Población.

⁵ El informe de resultados 2012 con el porcentaje de alumnos por categoría (insuficiente, elemental, bueno y excelente) puede consultarse en <http://enlace.sep.gob.mx/content/ba/pages/estadisticas/estadisticas.html>

matemáticas y ciencias en la prueba PISA 2009;⁶ 75 puntos o más debajo de Estados Unidos en las tres áreas; 20 puntos o más debajo de Chile; y en niveles similares que Uruguay, Colombia y Brasil. Esto es, los estudiantes mexicanos tienen logros académicos mucho menores que los de los países miembros del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y parecidos a los de otros de los principales socios comerciales en América Latina, quienes, sin embargo, tienen a una proporción más alta de sus jóvenes en la escuela (OCDE, 2010).

Formación integral

Hay pocos datos respecto del sedentarismo y la falta de acceso tanto al deporte como a la cultura. En 2012 se estimó que 58.6 por ciento de la población de 10 a 14 años no realizaba actividad física organizada; que 22.7 por ciento de los adolescentes entre 15 y 18 años era inactivo y 18.3 moderadamente activo (Medina, Barquera y Jansse, 2012). Hay pocos datos relacionados con el acceso a infraestructura educativa o al deporte organizado, o sobre el acceso a infraestructura cultural y el disfrute de la cultura. La Encuesta Nacional de Uso de Tiempo 2010 indica que 9.3 millones de la población mayor de 12 años reportó haber asistido a algún evento cultural, deportivo o de entretenimiento y 23 millones haber hecho deporte o actividad física (INEGI, 2010). Comparado con los cerca de 80 millones de personas en esas edades, el acceso y disfrute de estas actividades parece ser también muy restringido.

2. PROGRAMAS DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

En esta sección se presentan los programas de la Secretaría de Educación Pública, así como algunos de sus principales avances y retos en 2011-2012. La exposición se lleva a cabo de acuerdo con las diez temáticas a las que se identificaron que se dirigen los programas (cuadro 3).

De los programas de la SEP que participaron en una Evaluación de Consistencia y Resultados en 2011 se consideraron 29 programas presupuestarios.⁷ De éstos, tres se relacionaban directamente con el derecho a la salud (Deporte, Cultura Física y Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento) y el resto con el derecho a la educación.⁸

⁶ La escala de puntos de la prueba oscila entre los 200 y 800 puntos por área.

⁷ Estos programas representan apenas una tercera parte de los 90 programas de la SEP registrados en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social en 2011.

⁸ Véase el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social.

Cuadro 3. Programas de la SEP por temática, México, 2012

Temática	Programas
Acceso a la educación no escolarizada para grupos vulnerables	1) Programa de Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)
	2) Programa Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la diversidad social, lingüística y cultural (PAED)
Mejoramiento de la educación básica	3) Programa Escuelas de Calidad (PEC)
	4) Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria
	5) Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)
	6) Programa de Escuela Segura (PES)
	7) Atención Educativa a Grupos en Situación vulnerable en Educación Básica
Mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola	8) Programa Educativo Rural (PER)
	9) Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales
	10) Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior
Mejoramiento de la educación superior	11) Fondo concursable de la inversión en infraestructura para Educación Media Superior
	12) Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno (Fondo de concurso para propuestas de saneamiento financiero)
	13) Fondo de Apoyo a la Calidad de las Universidades Tecnológicas
	14) Fondo para la consolidación de las Universidades Interculturales
	15) Fondo de apoyo para la calidad de los Institutos Tecnológicos (descentralizados)
Formación de maestros y el mejoramiento del profesorado	16) Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEPE)
	17) Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas
	18) Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio (PSNFCSP).
Becas para garantizar la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar	19) Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas
	20) Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)
Promoción en áreas adicionales	21) Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)
Educación a adultos	22) Programa Nacional de Lectura (PNL)
Enseñanza deportiva y la cultura física en general	23) Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)
	24) Cultura Física
	25) Deporte
Actividades de fomento a la cultura	26) Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento
	27) Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)
	28) Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)
	29) Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012.

La SEP mide los avances en los resultados de los programas a partir de los indicadores establecidos en las matrices de indicadores para resultados (MIR). Tres programas cumplieron con su indicador de Fin en más del 120 por ciento (todos de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, CONADE); 14 cumplieron entre 80 y 119.9 por ciento; y seis cumplieron por abajo del 80 por ciento de las metas de Fin planteadas. Dos programas (ambos del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, CONACULTA) no presentaron información.⁹

En el caso de los indicadores de Propósito, cinco tuvieron un cumplimiento superior a 120 por ciento (PRONIM; Escuelas de Tiempo Completo, Mejoramiento Institucional de las Normales y Asesor Técnico Pedagógico, así como Cultura Física); 17 cumplieron dentro de los parámetros normales de 80 a 119 por ciento; y uno estuvo por debajo del desempeño esperado. Dos programas no tenían disponibles resultados o indicadores de Propósito (también de CONACULTA).

No hay evidencia sobre el impacto de la mayoría de los programas sobre las variables que los programas deberían afectar, tales como cobertura, deserción, reprobación, extra-edad, rendimiento en pruebas estandarizadas, ingresos y mejores trabajos.

Entre las fortalezas comunes de algunos de estos programas pueden mencionarse la definición apropiada de su problema; la existencia de un diagnóstico de las causas, efectos y características del problema, y, en el caso de los programas de CONACULTA y de Cultura Física, la existencia de una justificación teórica y empírica; la alineación adecuada con el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Educación; la existencia de un plan estratégico a corto, mediano y largo plazo con procedimientos definidos para operar sus mecanismos de atención; la existencia de reglas de operación y procesos claramente definidos y documentados; así como contar con sistemas de información apropiados que producen información confiable y oportuna para la operación de los programas. Otras fortalezas comunes son que los programas atienden las recomendaciones hechas por los evaluadores y las utilizan como insumo en la planeación de los ejercicios fiscales subsecuentes; y que logran cumplir o superar las metas programadas en sus MIR.

Algunas de estas fortalezas están ausentes de los programas de subsidios, ya que más bien son mecanismos administrativos-financieros para transferir recursos a gobiernos estatales e instituciones de la sociedad civil. La fortaleza común de estas intervenciones es que cuentan con procedimientos eficientes y transparentes para entregar sus apoyos a los beneficiarios y para recolectar información confiable de los apoyos entregados. Sin embargo, en ocasiones se reporta con poca oportunidad la entrega de los apoyos.

⁹ Cabe recordar que el que un programa supere por más de 120 por ciento la meta establecida en su indicador es un indicio de que éstos pueden estar mal definidos. La situación deseable es que se encuentren en el rango de 80 a 120 por ciento.

Las áreas de oportunidad dirigidas a algunos de estos programas son redefinir los indicadores de Fin y Propósito, mejorar su MIR y cambiar elementos de las reglas de operación; hacer una mejor definición de la población objetivo; establecer mejor las competencias, prácticas y necesidades de las poblaciones que atienden; así como definir periodos de revisión de diagnósticos, pues existen algunos desactualizados. En algunos casos, las poblaciones potenciales y objetivo están sujetas a variaciones temporales y a cambios en la demanda de apoyos, y en otros la medición de las poblaciones objetivo y atendidas implicarían estudios muy costosos, por lo que las áreas de oportunidad son mejorar las técnicas y/o las unidades de medición. El otro gran reto que se presenta para algunos programas –como el de Escuelas de Tiempo Completo- es el financiero, tanto por el costo de las intervenciones y el número de planteles a cubrir, como por el desfase existente entre el ejercicio fiscal y el ciclo escolar, que obliga a las entidades federativas a implementar estrategias como la entrega adelantada de recursos para asegurar la disponibilidad de los insumos necesarios y para asegurar la operación continua durante cada ciclo escolar. Por último, se recomienda estudios de factibilidad para la realización de evaluaciones de impacto en el caso de los programas que carezcan de ellas.

Con el propósito de presentar un análisis orientado a resultados, a continuación se presentan los programas de la SEP de acuerdo con los temas a los que se dirigen.

Acceso a la educación no escolarizada para grupos vulnerables

Los programas de la SEP dirigidos a la educación no escolarizada para grupos vulnerables eran dos en 2011: Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes, así como Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la Diversidad Social, Lingüística y Cultural (cuadro 4). Mientras que la primera intervención se dirige a los niños pertenecientes a familias de jornaleros agrícolas migrantes, la segunda busca que los niños y niñas indígenas mejoren sus competencias a través de la intervención de asesores pedagógicos. Es decir, ambos programas se dirigen a una población en esencia rural que se encuentra en desventaja socioeconómica frente a otros grupos de población, sea por su pertenencia a un pueblo indígena o por su constante movilidad geográfica.

Cuadro 4. Programas de la SEP dirigidos al acceso a la educación no escolarizada para grupos vulnerables, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Promover la atención educativa intercultural, de tipo básico, a las niñas y niños de familias jornaleras agrícolas migrantes, a través de la coordinación de esfuerzos interinstitucionales. Desarrollar e implementar un modelo integral de educación básica pertinente a las condiciones de vida de la población infantil de familias jornaleras agrícolas migrantes.
2) Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la diversidad social, lingüística y cultural	Coadyuvar en la mejora de la práctica docente de las profesoras y los profesores de Educación Indígena, a través de asesorías técnico pedagógicas, que contribuyan a elevar la calidad de la educación de las niñas y los niños indígenas y mejoren el nivel de logro educativo, dentro del marco de la Educación Intercultural Bilingüe.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Entre las fortalezas de estos programas se encuentra dirigirse a grupos de población que se encuentran en una situación vulnerable y para los cuales no existen otras intervenciones específicas del gobierno federal. Las áreas de oportunidad de los programas son disímiles, mientras que las de Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes se relacionan con mejorar su coordinación institucional entre entidades, las de Asesor Técnico Pedagógico se refieren a definir mejores aspectos pedagógicos.

Cuadro 5. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos al acceso a la educación no escolarizada para grupos vulnerables, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Da respuesta a una problemática compleja de niños y niñas migrantes en edad escolar a través de un modelo educativo adaptado a las condiciones de vida de esta población. En 2011, operó en 25 Entidades Federativas que tienen población migrante y jornalera agrícola migrante, atendiendo a 112,841 niños y niñas.	Mejorar la coordinación institucional entre las instancias del programa en las entidades federativas y la coordinación nacional, ya que el carácter descentralizado del programa y la forma heterogénea en la que opera, pueden generar dificultades a una población que transita por varias entidades federativas.
Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la diversidad social, lingüística y cultural	Redujo las brechas de asistencia escolar para las generaciones indígenas más jóvenes. Esto significa un avance satisfactorio en el logro de sus metas de cobertura, en aspectos como el acceso y permanencia en los servicios educativos, especialmente en primaria y secundaria.	Clarificar el enfoque intercultural, estandarizar procesos de aplicación del modelo, profundizar la información docente en interculturalidad y diseñar un mecanismo que incluya la experiencia de docentes y comunidades en el diseño del programa bilingüe intercultural.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Mejoramiento de la educación básica

Las intervenciones dirigidas al mejoramiento de la educación básica son cinco (cuadro 6). El tipo de actividades que efectúan son la ampliación del horario escolar, el mejoramiento de las condiciones de seguridad, la transformación de la gestión escolar o el fomento de las comunidades escolares de aprendizaje.

Cuadro 6. Programas de la SEP dirigidos al mejoramiento de la educación básica, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Escuelas de Calidad	Mejorar el logro académico de los estudiantes de las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el programa mediante la implementación del Modelo de Gestión Educativa Estratégica.
2) Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	Elevar la calidad de la educación y el logro de los aprendizajes de los estudiantes de telesecundaria, mediante el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el equipamiento tecnológico de las aulas y el mejoramiento de las capacidades de gestión de docentes, directivos, ATP's y Jefes de los SET's.
3) Escuelas de Tiempo Completo	Generar ambientes educativos propicios para ampliar las oportunidades de aprendizaje y el desarrollo de competencias de los alumnos conforme a los propósitos de la educación pública básica y desde la posibilidad que ofrece la incorporación de Líneas de Trabajo en la ampliación de la jornada escolar.
4) Escuela Segura	Contribuir a mejorar la calidad educativa que se ofrece a los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la gestión de ambientes escolares seguros.
5) Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable en Educación Básica	Contribuir al mejoramiento del logro académico mediante el fortalecimiento de las comunidades escolares de aprendizaje en los sectores o zonas escolares y escuelas públicas de educación básica del país que obtienen niveles de insuficiente en las pruebas estandarizadas que se aplican.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Una de las fortalezas de este grupo de programas es dirigirse a poblaciones que tienen alguna vulnerabilidad o enfrentan un riesgo social, ya sea por el tipo de planteles escolares a los que tienen acceso (telesecundarias), o bien por el nivel de violencia y delitos cometidos en el área en que residen. Cabe destacar que el Programa de Escuelas de Tiempo Completo instrumentó una estrategia para dar seguimiento a su implementación. Entre las áreas de oportunidad de estos programas puede mencionarse mejorar las definiciones de sus poblaciones,¹⁰ así como ampliar su cobertura en el caso de Escuelas de Calidad y de Tiempo Completo.

¹⁰ Los tres tipos de población son la población potencial, la población objetivo y la población atendida. La *población potencial* corresponde a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y por tanto pudiera ser elegible para su atención. La *población objetivo* es la que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella. La *población atendida* es la que se atendió en un periodo.

Cuadro 7. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos al mejoramiento de la educación básica, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Escuelas de Calidad	Contribuye a involucrar a los diversos actores de la comunidad escolar (padres de familia, miembros de la comunidad, docentes) en la gestión escolar, lo que fortalece la rendición de cuentas de los procesos educativos, así como la autonomía escolar a través de la participación social y la toma de decisiones corresponsable sobre la mejora del logro educativo en la escuela.	Continuar y fortalecer la estrategia de beneficiar a escuelas de nivel básico que se ubican en zonas de alta y muy alta marginación que deseen participar. Que cada entidad federativa informe la manera en que recolecta información de cada escuela para entregar a la coordinación nacional del programa con el fin de documentar la sistematización de la información, así como buscar áreas de oportunidad y mejora para contar con la información actualizada.
Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	Responde a un problema importante ya que los estudiantes de telesecundaria tienen un rezago educativo respecto de los estudiantes de secundaria de otro tipo. El rendimiento académico se incrementó en los últimos tres años.	Revisar la población potencial ya que se tienen tres unidades de análisis distintas que dan lugar a confusión tanto en la redacción de las reglas de operación y como en la cuantificación de la cobertura.
Escuelas de Tiempo Completo	Implementó una "Estrategia Integral de Seguimiento, Acompañamiento y Monitoreo del PETC" con el objetivo de analizar su proceso de ejecución y logros, y que sirva como apoyo para la toma de decisiones y mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.	Impulsar la transición del programa hacia una política de Estado y asegurar la disponibilidad de recursos suficientes para incrementar el número de escuelas de tiempo completo.
Escuela Segura	Beneficia prioritariamente a las escuelas ubicadas en municipios de mayor incidencia delictiva (identificados por la Secretaría de Seguridad Pública y por las respectivas entidades federativas), así como escuelas públicas que estén interesadas en impulsar medidas para prevenir la inseguridad y violencia en las 32 entidades federativas.	Realizar estudios sobre la percepción de los alumnos y la comunidad escolar sobre los beneficios que les ha dejado el programa y las necesidades no cubiertas actualmente por él.
Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable en Educación Básica	Favorece la inclusión de personas en situación vulnerable y opera a través de complementariedad con otros programas presupuestarios, tanto en el rubro de Educación Media Superior y Educación Superior.	Mejorar el diseño de indicadores, definición y cuantificación de población objetivo y población atendida para reflejar servicios brindados en Educación Media Superior como en Educación Superior, pues están incluidos en una misma clave presupuestal y construyen por lo tanto un mismo programa.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola

Los programas que realizan acciones para mejorar la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola de la SEP que tuvieron Evaluación de Consistencia y Resultados en 2011-2012 son cuatro (cuadro 8). En conjunto, buscan mejorar las opciones educativas de los jóvenes que cursan estos niveles a través del apoyo a quienes residen en ámbitos rurales y de Organismos Descentralizados Estatales, entre otros.

Cuadro 8. Programas de la SEP dirigidos al mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Educativo Rural	Fortalecer la educación tecnológica agropecuaria, forestal y del mar de los tipos medio superior y superior, a través de la formación de técnicos y profesionistas, de proporcionar servicios de capacitación, así como de asistencia técnica y transferencia de tecnología, acorde a la demanda del sector productivo, a fin de contribuir con el desarrollo sustentable de los entornos donde se ubican las unidades educativas.
2) Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	Ampliar las oportunidades educativas en los niveles medio superior y superior de Organismos Descentralizados Estatales mediante la atención de la demanda educativa en estos organismos.
3) Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior	Ampliar las oportunidades educativas en el nivel Medio Superior y Capacitación para el Trabajo, por medio del fortalecimiento al desarrollo de la infraestructura educativa.
4) Fondo Concursable de la Inversión en Infraestructura para Educación Media Superior	Asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Los avances y fortalezas de este grupo de programas son muy diversos entre sí: van desde contar con mecanismos adecuados para dar seguimiento al uso de los recursos entregados hasta apoyar la ampliación de la cobertura, en particular en ámbitos rurales (cuadro 9).

En este sentido, los retos y áreas de oportunidad también son heterogéneos. El Programa Educativo Rural, por ejemplo, tiene que realizar ejercicios de evaluación que le permitan medir su impacto; Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales debe trabajar en lograr mayor equidad en la distribución de sus recursos; mientras que Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior tiene retos asociados con la definición de sus poblaciones. Cabe resaltar que no hay información de avances ni de retos del Fondo Concursable de la Inversión en Infraestructura para Educación Media Superior.

Cuadro 9. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos al mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Educativo Rural	Dirigirse a población residente en áreas rurales, dada la ubicación de las Unidades Educativas, que estudia la EMS y ES. En este sentido, podría esperarse que fuera una intervención progresiva.	Trabajar en la Matriz de Indicadores de Resultados, en particular en los indicadores de Fin y Propósito. Una vez definidos estos, se sugiere llevar a cabo estudios que permitan medir sus logros.
Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	Opera como un mecanismo administrativo financiero eficiente y transparente para la entrega de recursos a los Organismos Descentralizados Estatales. Cuenta con mecanismos para sistematizar, estandarizar y dar seguimiento a los recursos que entrega. Sin embargo, en algunas ocasiones se demora la entrega de recursos a las secretarías de finanzas estatales.	Establecer un programa de mediano y largo plazo para la equidad en el financiamiento, o hacer que las divergencias respondan a la necesidad de alcanzar una meta deseable, como por ejemplo, la demanda insatisfecha de servicios de educación universitaria o de Educación Media Superior.
Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior	Apoya la ampliación de cobertura de los planteles con las necesidades más apremiantes y mayores perspectivas de resultados. Busca ampliar en número de estudiantes o y mejorar la calidad a través de la promoción y formación de docentes.	Definir a la población potencial con base en la población a atender, es decir, alumnos o potenciales alumnos y no en base a planteles.
Fondo Concursable de la Inversión en Infraestructura para Educación Media Superior	No disponible	No disponible

Fuente: elaboración propia con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Mejoramiento de la educación superior

Las intervenciones dirigidas al mejoramiento de la educación superior son cuatro (cuadro 10). Todas son fondos de apoyo que buscan, a través de la transferencia de recursos, apoyar diversos aspectos de las instituciones de educación superior.

Sólo se dispone de información sobre los avances y retos del Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno (cuadro 11). En este sentido, un área de oportunidad del grupo de programas es sistematizar y hacer accesible la información sobre diferentes aspectos de su operación, logros y retos.

Cuadro 10. Programas de la SEP dirigidos al mejoramiento de la educación superior, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	Atender los problemas estructurales de las Instituciones de Educación Superior mediante el incremento de costo por alumno en las Universidades Públicas Estatales.
2) Fondo de Apoyo a la Calidad de las Universidades Tecnológicas	No disponible
3) Fondo para Consolidación de Universidades Interculturales	No disponible
4) Fondo de Apoyo para la Calidad de Institutos Tecnológicos	Incrementar el porcentaje de la matrícula de educación superior inscrita en programas educativos reconocidos por su buena calidad mediante el fortalecimiento de los programas educativos y el arraigo de una cultura de la evaluación externa.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Cuadro 11. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos al mejoramiento de la educación superior, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	Cumple con su objetivo de fortalecer la equidad en el sistema de educación superior pública, pues el apoyo a las instituciones con menor subsidio por alumno no solo logró reducir la disparidad presupuestaria sino que lo hizo sin afectar a las universidades más consolidadas y favorecidas.	Se recomienda que sea temporal y se especifique una posible fecha de terminación. Deben llevarse a cabo acciones para que resuelvan de manera permanente la brecha de recursos entre las universidades.
Fondo de Apoyo a la Calidad de las Universidades Tecnológicas	No disponible	No disponible
Fondo para Consolidación de Universidades Interculturales	No disponible	No disponible
Fondo de Apoyo para la Calidad de Institutos Tecnológicos	No disponible	No disponible

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Enseñanza deportiva y la cultura física en general

La SEP cuenta con tres programas para promover la cultura física (cuadro 12). Estas intervenciones promueven acciones que van desde la realización de actividad física en el conjunto de la población hasta aquellas que estimulan el logro de resultados en deportistas de alto rendimiento.

Cuadro 12. Programas de la SEP dirigidos a la enseñanza deportiva y la cultura física en general, 2011

Programa	Objetivo
1) Cultura Física	Fomentar una cultura de actividad física y recreación que promueva que toda la población realice algún ejercicio físico o deporte de manera regular y sistemática.
2) Deporte	Apoyar a los organismos miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte a fin de que se brinden las condiciones adecuadas para la práctica deportiva entre la población mexicana, con el objeto de fortalecer el desarrollo del deporte para fomentar la estructura de planeación y participación organizada entre la población en materia de deporte y cultura física con que cuenta la CONADE.
3) Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Contribuir a mejorar los resultados deportivos en competencias fundamentales del ciclo olímpico 2008-2012, a través de la atención proporcionada a los atletas de alto rendimiento.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Una de las fortalezas más importantes de estos programas en su conjunto es que, en un contexto en el que la obesidad y el sobrepeso son cada vez un mayor problema de salud pública, fomentan la actividad física de distintos grupos de población (cuadro 13). Un área de oportunidad común al conjunto de estos programas es implementar acciones de monitoreo y evaluación de sus intervenciones.

Cuadro 13. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos a la enseñanza deportiva y la cultura física en general, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Cultura Física	Las estadísticas muestran incrementos importantes en cada uno de los programas lo cual es fundamental para el propósito que se persigue que la población adquiera el hábito de la cultura física y el deporte.	Mejorar los procesos de obtención y verificación de la información que alimenta a las estadísticas y en consecuencia a los indicadores de medición del desempeño del programa, así como, redefinir los indicadores de fin y propósito, para lograr una mejor medición del desempeño.
Deporte	Tiene efectos positivos sobre la salud, tales como la disminución del sobrepeso, obesidad, diabetes, presión alta y otras enfermedades cardíacas.	No cuenta con una estrategia de cobertura y tampoco con instrumentos sistemáticos que permitan conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.
Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Fortaleció la identificación de los mejores deportistas mediante el seguimiento de torneos y campeonatos locales y regionales y otorga becas a quienes deseen desarrollar sus capacidades y competir en niveles de alto rendimiento. Contribuyó a mejorar los resultados deportivos en competencias fundamentales en el ciclo olímpico 2009 – 2012.	Realizar una evaluación de impacto que identifique si los subsidios que proporciona tienen efecto sobre el desempeño de atletas y su nivel competitivo. Implementar una estrategia de costo-efectividad que pruebe el mejor ejercicio del gasto público.

Fuente: elaboración propia con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Actividades de fomento a la cultura

La SEP cuenta con tres programas dirigidos a fomentar la cultura (cuadro 14). Esto lo hace a través del financiamiento tanto a propuestas comunitarias que estimulan las culturas populares, como a iniciativas de conservación de monumentos e infraestructura cultural en general. Las áreas geográficas de intervención son todas las entidades del país.

Entre las fortalezas de dos de estos programas puede mencionarse su eficiencia operativa (cumplen sus metas, por ejemplo) y en el tercero el dirigirse tanto a población residente en áreas rurales como a aquella que pertenece a un pueblo indígena (cuadro 15). Por el contrario, este último programa tiene dificultades para el cumplimiento de sus metas. Otras áreas de oportunidad son definir mejor su objetivo y afinar el calendario de entrega de recursos.

Cuadro 14. Programas de la SEP dirigidos a actividades de fomento a la cultura, 2011

Programa	Objetivo
1) Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias	Contribuir al fortalecimiento de procesos culturales comunitarios a través del apoyo a propuestas colectivas y el impulso de las iniciativas de sus portadores mediante el financiamiento de sus proyectos culturales.
2) Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	Promover la concurrencia de recursos de los fondos federales en las entidades federativas, en los municipios, comunidades y grupos organizados, legalmente constituidos, orientados hacia el mantenimiento, rehabilitación, restauración o conservación de monumentos y bienes artísticos con que cuenta el patrimonio nacional, para un mejor aprovechamiento y canalización de los recursos para tal efecto. Estas acciones impactarán en mayor captación de turismo nacional y extranjero, así como en la creación de empleos.
3) Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados	Contribuir junto con los gobiernos estatales, del Distrito Federal, delegacionales, municipales, de las universidades públicas y con la sociedad civil organizada a la creación, mantenimiento y optimización de los bienes muebles e inmuebles que dan cabida a las múltiples y diversas expresiones artísticas y culturales del país que requieren por sus propias características de espacios que de manera natural originan procesos de crecimiento e impacto social. Espacios que en síntesis dan lugar a procesos de desarrollo al ser elementos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Cuadro 15. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos a actividades de fomento a la cultura, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias	En 22 años financió alrededor de 23 mil 800 proyectos culturales de los cuales 65 por ciento son en zonas rurales y 50 por ciento son presentados por integrantes de diferentes pueblos indígenas. Cabe señalar que la mitad de las propuestas presentadas son de grupos indígenas.	Tiene dificultades en el cumplimiento de sus metas institucionales. Esto tiene que ver con procesos que no están en el ámbito directo de la instancia normativa y que están ligados a la disponibilidad presupuestal del programa.
Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	Tiene un crecimiento anual en instituciones participantes, proyectos asesorados, obras restauradas y recursos presupuestales. Mantiene un nivel de cumplimiento de metas cercano al 100 por ciento. Esto repercute positivamente en el sector turismo, cultural, y educativo.	Dimensionar la cantidad de obras a atender, ya que no existe un inventario de patrimonio cultural deteriorado. De tal forma que pueda definir su objetivo por el número de obras e inmuebles de patrimonio cultural y artístico.
Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados	Las metas de los indicadores de resultados fueron superadas y cumplen con el objetivo de contribuir a un mayor acceso de la población a la práctica y disfrute de actividades artísticas y culturales.	Se recomienda revisar los tiempos de desarrollo del programa en los términos de la convocatoria, ya que no se ajustan al desarrollo de los proyectos a posibles problemas de transferencia de recursos.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Becas para garantizar la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar

Los programas de este grupo buscan disminuir el rezago educativo de grupos vulnerables (concretamente de mujeres jóvenes embarazadas) o que se encuentran en situación económica adversa (cuadro 16). Esto lo realizan a través de la entrega de becas para educación básica y superior, respectivamente.

Cuadro 16. Programas de la SEP dirigidos a la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Contribuir a reducir el rezago educativo mediante becas a niñas y jóvenes en contexto y situación de vulnerabilidad agravada por el embarazo y la maternidad temprana. La beca asciende a un monto mensual de 650 pesos, la cual puede otorgarse por un máximo de 10 meses en el ejercicio fiscal anual.
2) Nacional de Becas y Financiamiento	Propiciar que estudiantes en situación económica adversa puedan continuar su formación académica en el tipo educativo superior. Lograr la equidad educativa mediante la ampliación de oportunidades de acceso y permanencia en programas educativos de reconocida calidad ofrecidos por las instituciones públicas de educación superior del país.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Entre las fortalezas de este par de programas pueden mencionarse la creciente ampliación de su cobertura y presencia entre beneficiarios de bajos recursos (cuadro 17). Como áreas de oportunidad se encuentra realizar ejercicios que permitan valorar el efecto de las intervenciones, identificando qué sucedió con los beneficiarios una vez que dejaron de recibir la beca y qué parte del gasto educativo cubren éstas.

Cuadro 17. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos a la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	El incremento de la cobertura ha sido constante, aun cuando una beneficiada no utilice el recurso por el total del tiempo previsto, el recurso puede transferirse a una nueva madre joven o joven embarazada, logrando atender en el 2011 a poco más de 12,354 mujeres.	Se recomienda contar con una evaluación de seguimiento de las beneficiarias, para poder obtener una visión más amplia de lo que el programa ha ido desarrollando a lo largo de su gestión.
Nacional de Becas y Financiamiento	Beneficia alrededor de 70 por ciento de su población potencial, considerando a los alumnos provenientes de familias con ingreso igual o menor a tres salarios mínimos; a 41 por ciento de su población potencial, considerando a los alumnos provenientes de familias con ingreso igual o menor a cuatro salarios mínimos; y a 83 por ciento de su población objetivo. La edad de los becarios varía desde los 15 a más de 40 años. Siendo el rango de 15 a 25 años el de mayor población atendida.	Verificar qué parte del gasto en la educación superior del estudiante están cubriendo los montos de la beca PRONABES.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Educación para adultos

En los cuadros 18 y 19 se presentan las características de la intervención de la SEP dirigida a disminuir el rezago educativo entre personas de 15 o más años de edad, el Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos.

Cuadro 18. Programas de la SEP dirigidos a la educación para adultos, 2011

Programa	Objetivo
1) Atención a la Demanda de Educación para Adultos	Ofrecer a personas de 15 y más años que se encuentren en condición de rezago educativo, servicios educativos gratuitos de alfabetización, primaria y secundaria con el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo, así como servicios de acreditación y certificación de los conocimientos y aprendizajes en esos niveles.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Cuadro 19. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos a la educación para adultos, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Atención a la Demanda de Educación para Adultos	Destaca su propuesta educativa flexible y adecuada a las necesidades del adulto mexicano, dirigida a personas jóvenes o adultas que no concluyeron la educación básica y que, debido a sus actividades laborales o familiares, no pueden acudir todos los días a una escuela regular.	Se recomienda aumentar la demanda activa de estos grupos de población dadas sus condiciones de supervivencia y trabajo, lo cual depende, por tanto, de mejoras en la disponibilidad presupuestal y en los mecanismos de fomento a la demanda.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Formación de maestros y el mejoramiento del profesorado

Los programas de la SEP dirigidos a la formación de maestros y el mejoramiento del profesorado son cuatro (cuadro 20). Estos programas realizan acciones como la adecuación de los perfiles de los profesores para cada subsistema y su profesionalización en general. Dado que están dirigidos a los profesores, estos programas enfatizan las actividades dirigidas a los normalistas.

Cuadro 20. Programas de la SEP dirigidos a la formación de maestros y el mejoramiento del profesorado, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Mejoramiento del Profesorado	Contribuir al desarrollo de profesionales competentes a través de elevar permanentemente el nivel de habilitación del profesorado con base en los perfiles adecuados para cada subsistema de educación superior, logrando, con ello, la consolidación de los Cuerpos Académicos en cada una de las Instituciones de Educación Superior públicas.
2) Mejoramiento Institucional de Escuelas Normales Públicas	Elevar los estándares de aprovechamiento académico de los estudiantes normalistas. Contribuir al mejoramiento profesional de docentes y directivos de las escuelas normales públicas para contar con el perfil deseable, así como desarrollar programas de tutoría y asesoría para mejorar los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes. Realizar seguimiento de egresados para valorar la calidad de la formación proporcionada y enriquecer los procesos educativos en las escuelas normales públicas.
3) Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Contribuir a elevar el logro educativo de los alumnos de educación básica, generando las condiciones normativas, financieras, tecnológicas y de gestión para impulsar la formación continua y la profesionalización de los maestros y autoridades de educación básica, garantizando su acceso a programas y servicios educativos de calidad, pertinencia, relevancia y equidad.
4) Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas	Apoyar el cumplimiento del servicio social de los estudiantes normalistas mediante la asignación de un apoyo económico para la realización del trabajo docente en escuelas de educación básica a fin de que cumplan con este requisito y puedan obtener su título de licenciatura.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Entre las fortalezas de estos programas se encuentran la ampliación de la cobertura, a través de la incorporación de nuevos subsistemas y de la creación de consejos estatales. También puede resaltarse la medición de la percepción de los beneficiarios en el caso de la intervención denominada Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas; no obstante, hay otros programas como Mejoramiento del Profesorado que –justamente– carecen de la medición de la percepción de los beneficiarios. Otra área de oportunidad es identificar el efecto de las intervenciones, así como a través de qué modalidad funcionarían mejor.

Cuadro 21. Avances y retos de los programas de la SEP dirigidos a la formación de maestros y el mejoramiento del profesorado, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Mejoramiento del Profesorado	Incorporó nuevos subsistemas de educación superior específicamente en escuelas normales, universidades interculturales e institutos tecnológicos descentralizados. Esta inclusión aumentó considerablemente la cobertura del programa y permitió ampliar de forma importante las opciones de beneficios para un mayor número de profesores y cuerpos académicos solicitantes.	Distinguir qué apoyos otorgados son más efectivos para producir resultados deseados. Identificar recomendaciones de la población objetivo mediante instrumentos que midan la satisfacción de los Profesores de Tiempo Completo y Cuerpos Académicos para mejorar los apoyos ya existentes y diseñar nuevos.
Mejoramiento Institucional de Escuelas Normales Públicas	Tiene reglas de operación claras. Sus objetivos están bien establecidos.	Mantener las mejoras realizadas tanto en las reglas de operación y matriz de indicadores, como con la capacitación de docentes y directivos.
Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Constituyó los Consejos Estatales de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio en 31 Entidades Federativas a través de los cuales se desarrollan actividades de profesionalización docente en sus respectivos Sistemas Estatales.	Analizar su impacto en las competencias de los maestros.
Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas	De acuerdo con una encuesta de percepción (2006), los beneficiarios tienen un promedio de 19 y 26 años. Asimismo, más de 70 por ciento de los beneficiarios destinaban el monto de la beca a material de trabajo. Consideran dicho monto insuficiente al tener que financiar gastos de estancia.	Establecer un parámetro de beca de acuerdo con la zona socioeconómica, realizar un diagnóstico de la población objetivo y abatir el abandono de la práctica docente y del servicio social debido a los bajos niveles socioeconómicos de los estudiantes de las Escuelas Normales Públicas que realizan sus prácticas.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

Promoción en áreas adicionales

El Programa Nacional de Lectura es una de las actividades realizadas por la SEP con el fin de fortalecer competencias comunicativas de los estudiantes. En los cuadros 22 y 23 se muestran sus características.

Cuadro 22. Programas de la SEP dirigidos a la promoción en áreas adicionales, México, 2011

Programa	Objetivo
1) Nacional de Lectura	Contribuir al fortalecimiento de las competencias comunicativas de los estudiantes de educación básica mediante la instalación y el uso educativo de las Bibliotecas Escolares y de Aula.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2011.

Cuadro 23. Programas de la SEP dirigidos a la promoción en áreas adicionales, México, 2011

Programa	Avances y fortalezas	Retos y áreas de oportunidad
Nacional de Lectura	Es una estrategia que propicia la participación de diversos colectivos escolares, contribuye a complementar la política educativa estatal y tiene el potencial para generar sinergias con otros programas educativos.	Ajustar la cuantificación de la población potencial y objetivo, así como su correcta vinculación con la población atendida.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 y las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011.

3. PRESUPUESTO Y COBERTURA DE LOS PROGRAMAS 2008-2011

En esta sección se describe el cambio en dos variables básicas de toda intervención de política pública: el presupuesto y la cobertura. En el caso del primero, se considera el gasto ejercido y se resaltan tanto los incrementos en términos absolutos como las variaciones porcentuales más pronunciadas. En el caso del segundo, se caracteriza de manera general la población a la que se dirigen los programas, los cambios en los tres tipos de población¹¹ y su eficiencia en la cobertura.¹² En ambos casos el periodo de referencia está constituido por los ejercicios fiscales que van de 2008 a 2011.

¹¹ Los tres tipos de población son la población potencial, la población objetivo y la población atendida. La *población potencial* corresponde a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y por tanto pudiera ser elegible para su atención. La *población objetivo* es la que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella. La *población atendida* es la que se atendió en un periodo.

¹² La eficiencia de cobertura es el cociente de la población atendida en un periodo con la población objetivo para el mismo lapso.

Presupuesto

El gasto ejercido por la SEP en 2011 fue de 252 mil 574 millones de pesos (gráfica 4).¹³ Entre 2008 y 2011 el presupuesto de la dependencia creció 16.4 por ciento en términos reales, con tendencia ascendente a lo largo del periodo.

**Gráfica 4. Gasto ejercido por la Secretaría de Educación Pública, México, 2008-2011
(millones de pesos deflactados a enero de 2011)**



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal e Inventario CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social.

El gasto de los programas de la SEP que cuentan con Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 ascendió a 75 mil 10 millones en 2011. Este monto es equivalente al 29.7 por ciento del total de gasto de la dependencia.

Respecto del presupuesto de los programas por tipo de derecho social y dimensión de bienestar económico al que se vinculan, como era de esperarse, más del 90 por ciento del gasto ejercido en 2011 fue dirigido a programas relacionados con educación. Tres

¹³ El análisis se realiza hasta 2011, pues al momento de elaboración del documento no se encontraba aún disponible la Cuenta Pública 2012.

programas se relacionan de manera directa con el derecho a la salud; estos son el Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento, Deporte, y Cultura Física.

El grupo de programas dirigidos al mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola ejerció en 2011 casi el 70 por ciento del total del presupuesto de los programas de la SEP con Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 (cuadro 24). Las intervenciones que entregan becas para garantizar la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar son el segundo grupo de programas más importante en términos presupuestarios, pues ejercieron el 7.7 por ciento del total de programas de la SEP.

Cuadro 24. Gasto ejercido por los grupos de programas de la SEP, México, 2008-2011

Funciones de desarrollo social de la SEP	Gasto ejercido (Millones de pesos de enero de 2011)				Variación porcentual
	2008	2009	2010	2011	2008-2011
Acceso a educación inicial de grupos vulnerables	2,984.84	3,095.70	2,779.82	2,977.49	-0.25
Mejorar la educación básica	4,562.02	3,894.28	3,968.24	5,394.85	18.26
Mejoramiento de la educación media superior, técnica y enseñanza agrícola	39,727.86	45,872.76	46,666.68	52,330.43	31.72
Mejoramiento de la educación superior	1,152.19	1,084.08	830.26	800.00	-30.57
Formación de maestros y el mejoramiento del profesorado	1,030.26	1,340.69	1,080.22	1,149.71	11.59
Becas para garantizar la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar	1,318.12	5,124.10	5,517.80	5,780.50	338.54
Promoción en áreas adicionales	-	355.60	353.85	360.57	1.38
Educación a adultos	652.91	1,548.28	1,702.24	1,751.29	168.23
Enseñanza deportiva y la cultura física en general	1,264.02	1,761.01	3,613.33	4,186.80	231.23
Mantenimiento y conservación del patrimonio cultural del país	93.35	180.36	171.82	154.12	65.10
Acciones dirigidas a la juventud	-	191.25	63.03	124.63	-34.83
Total	52,785.57	64,448.12	66,747.29	75,010.38	42.10

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal e Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social

No obstante, el grupo de programas que tuvo el crecimiento presupuestario más importante entre 2008 y 2011 fue el de becas para garantizar la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar, con un crecimiento relativo de 338 por ciento. El programa que destaca en este conjunto es el denominado Programa de Becas que por sí mismo representa 5.5 por ciento del presupuesto de todos los programas (con y sin Evaluación de Consistencia y Resultados). Otros grupos que tuvieron variaciones relativas pronunciadas fueron los de enseñanza

deportiva y cultura física (debido, posiblemente, al ciclo olímpico), así como los de educación para adultos. Llama la atención que el conjunto de programas dirigidos al mejoramiento de la educación superior y a la juventud disminuyeran su gasto en el lapso descrito.

Cobertura

La disponibilidad de información sobre la cobertura del conjunto de los programas es limitada. No se cuenta con datos completos de nueve programas. La unidad de atención y el lapso de comparación entre programas también son diferentes. Una manera de superar este obstáculo es a través del análisis de la eficiencia en cobertura. La eficiencia en cobertura se refiere a la relación entre la población atendida en un ejercicio fiscal y la población establecida por el mismo programa como objetivo en dicho lapso. Se calcula como el cociente de la primera población sobre la segunda (cuadro 25).¹⁴

Los programas de la SEP con información completa reportan un promedio de eficiencia en cobertura de 101 por ciento para 2011, lo que indica una planeación y cumplimiento de metas adecuadas..

El programa Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA), por ejemplo, mejoró en 2011 su eficiencia de cobertura, en parte debido a un ajuste en sus metas de población objetivo, misma que estaba calculada por fuera de la capacidad real de atención del programa, así, su eficiencia paso de 10 a 100 por ciento aunque sigue atendiendo a casi la misma cantidad de personas (2.2 millones de personas en promedio) y contando con un presupuesto similar (entre 2010 y 2011 creció sólo 2.8 por ciento).

Programas como Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales, Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno, Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena, y Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica mantuvieron una adecuada relación entre sus metas de cobertura y las variaciones en sus presupuestos.

¹⁴ No obstante, hay cinco programas para los que no es posible calcular este dato en 2011.

Cuadro 25. Eficiencia en cobertura de los programas de la SEP, México, 2009-2011

Programa	2009	2010	2011
Escuela Segura	49	137	133
Cultura Física	n.d.	81	125
Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	76	101	114
Deporte	100	114	114
Escuelas de Tiempo Completo	96	68	112
Asesor Técnico Pedagógico	98	121	110
Escuelas de Calidad	124	90	101
Subsidios federales para Organismos Descentralizados Estatales	100	100	100
Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas	n.d.	n.d.	100
Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	100	91	100
Apoyo a desregulados	ND	ND	100
Fortalecimiento de la Calidad en las Escuelas Normales	ND	75	100
Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	100	100	100
Atención a la Demanda de Educación para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)	10	10	100
Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	96	96	99
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	104	100	98
Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	87	87	98
Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias	90	87	87
Programa Nacional de Becas y Financiamiento	89	99	83
Programa de Mejoramiento del Profesorado	40	42	44
Programa Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	102.4	47	n.d.
Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	n.d.	n.d.	n.d.
Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados	n.d.	n.d.	n.d.
Programa de becas	n.d.	n.d.	n.d.
Subsidio a Programas para Jóvenes	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones de Desarrollo Social.

N.d.: no disponible.

4. AVANCES Y RETOS EN TEMAS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

En este apartado se examinan tanto los avances como los retos en materia de monitoreo y evaluación de los programas de la SEP. Por una parte, se describe la distribución de los programas de la secretaría por tipo de evaluación y, por otro lado, se muestra el avance en el cumplimiento de los aspectos susceptibles de mejora, que son las acciones de mejora que los programas y la secretaría se han comprometido para mejorar a partir de las evaluaciones. También se da cuenta de los reconocimientos “Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación”.

Evaluaciones a los programas

Los programas de la SEP con Evaluación de Consistencia y Resultados en 2011-2012 fueron evaluados 115 veces en 2007-2012 (cuadro 26).¹⁵ La intervención con el mayor número de evaluaciones es Atención a la Demanda de Educación para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) con siete evaluaciones.

Las evaluaciones que más veces se realizaron entre 2007 y 2012 son las que se llevan a cabo anualmente y son coordinadas por CONEVAL: la Evaluación Específica de Desempeño y la Evaluación de Consistencia y Resultados. Enseguida se encuentra la evaluación de diseño que se realizó en cuatro ocasiones al mismo número de programas y, por último, la evaluación de impacto que sólo se efectuó al programa del INEA.

Además, la SEP llevó a cabo 13 evaluaciones adicionales a las mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (no mostradas en el cuadro 26). De éstas, se realizaron nueve evaluaciones complementarias, dos evaluaciones específicas de desempeño, una evaluación de consistencia y resultados y una evaluación de procesos.

Destaca el trabajo realizado en materia de monitoreo y evaluación por parte del programa Atención a la Demanda de Educación para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA), mismo que además de contar con el mayor número de evaluaciones, y es el programa que cuenta con una mayor diversificación entre sus evaluaciones.

¹⁵ Sólo se consideran las evaluaciones mandatadas en el Programa Anual de Evaluación.

Cuadro 26. Evaluaciones a programas de la SEP recibidas por CONEVAL, 2007-2012

Programa	ECR	Diseño	EED	Impacto	Total
Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA) y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA) ^a	2	---	4	1	7
Cultura Física	2	---	3	---	5
Deporte	2	---	3	---	5
Asesor Técnico Pedagógico	2	---	3	---	5
Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas	2	---	3	---	5
Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	2	---	3	---	5
Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	2	---	3	---	5
Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	2	---	3	---	5
Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	2	---	3	---	5
Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	2	---	3	---	5
Mejoramiento del Profesorado (PROMEPE)	2	---	3	---	5
Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	2	---	3	---	5
Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	1	1	3	---	5
Educativo Rural	2	---	3	---	5
Escuelas de Calidad	2	---	3	---	5
Escuelas de Tiempo Completo	1	1	3	---	5
Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	2	---	3	---	5
Nacional de Lectura	2	---	3	---	5
Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	2	---	3	---	5
Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	2	---	3	---	5
Escuela Segura ^b	1	1	2	---	4
Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable	1	1	1	---	3
Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	1	---	2	---	3
Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	1	---	2	---	3
Total	42	4	68	1	115

Fuente: elaboración del CONEVAL con base en el Programa Anual de Evaluación. Los programas que no se muestran no tienen evaluaciones recibidas por CONEVAL.

^a Este programa a veces aparece con clave presupuestal S024 y a veces aparece como S085.

^b Antes Programas Educativos en Materia de Prevención de Adicciones

Aspectos susceptibles de mejora

Los aspectos susceptibles de mejora son los hallazgos, debilidades, oportunidades o amenazas identificados en una evaluación externa o informe y que pueden ser atendidos para la mejora de un programa.

El seguimiento a las recomendaciones permite observar en qué medida los programas de la SEP atienden los hallazgos derivados de sus evaluaciones. De los avances reportados en 2011- 2012, se identifica un total de 48 aspectos susceptibles de mejora, todos específicos, correspondientes a 19 programas evaluados (cuadro 27).

Cuadro 27. Avance porcentual de las acciones para la atención de los aspectos susceptibles de mejora de la SEP, México, 2012

Porcentaje de avance	Aspectos específicos	
	#	%
0-20	8	16.7
21-40	2	4.2
41-60	6	12.5
61-80	4	8.3
81-99	9	18.8
100	19	39.6
Total de ASM	48	100

Fuente: elaboración del CONEVAL con datos del Sistema de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora 2012.

Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación

El CONEVAL emitió la primera convocatoria del reconocimiento “Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación” orientada a promover la utilización de los resultados de las evaluaciones y acciones de monitoreo en el quehacer de la Administración Pública Federal en 2009.

En 2009, CONEVAL reconoció el esfuerzo del Programa Asesor Técnico Pedagógico al integrar una base de datos que permitió al programa sistematizar información para generar indicadores cuantitativos y cualitativos con el fin de observar el avance en el logro de resultados. Igualmente se reconoció el esfuerzo del Programa Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica, al construir una Matriz de

Indicadores para Resultados con una clara identificación de la población objetivo y del impacto del programa.

Por su parte, en 2010 se reconoció al Programa Escuelas de Tiempo Completo, que en seguimiento a las recomendaciones de las Evaluaciones Específicas de Desempeño de 2008 y 2010 y a la Evaluación de Diseño del Programa Nacional de Horario Extendido en Primaria de 2008, puso en marcha la Estrategia Integral de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación del Programa Escuelas de Tiempo Completo. En este mismo año, también se reconoció el esfuerzo del programa Atención a la Demanda de Educación para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA), que en seguimiento a la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007-2008 y a la Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Gratificación de los Asesores instrumentó el Registro Automatizado de Formación.

5. BUENAS PRÁCTICAS NACIONALES E INTERNACIONALES

En esta sección se presentan algunas buenas prácticas que son utilizadas para atender problemáticas similares a las que atiende la SEP.

La primera buena práctica que se identifica es implementar acciones y programas educativos con base en evidencia. Esto contribuiría a que las estrategias y políticas educativas nuevas sean valoradas antes de ser implementadas, así como a evaluar las intervenciones educativas que ya se implementan a fin de valorar su continuidad o la realización de ajustes. Países como Canadá, Dinamarca, Estados Unidos y el Reino Unido han establecido este tipo de lineamientos.

Una segunda buena práctica es tener un repositorio de información pública sobre programas implementados con base en evidencia, así como servidores públicos que estén familiarizados con el concepto y los modelos basados en evidencia válida para que tomen decisiones informadas. Este repositorio puede partir de un listado de vínculos con páginas de internet con resultados de buenas prácticas.

La calidad de la educación es un concepto complejo y dinámico. Como ya se mencionó, una forma de medirla es a través de indicadores como las tasas de reprobación y las pruebas estandarizadas de conocimientos en habilidades. En la práctica, se mide de diferentes maneras en distintos países. En Chile, por ejemplo, se establecieron normas y prácticas de reconocimiento oficial de las instituciones de educación superior y se instituyeron mecanismos de información y evaluación de la calidad de los servicios educativos. De esta manera, instituciones autónomas que voluntariamente se sometieron a evaluación, sentaron las bases para la consolidación del actual Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y la promulgación de una ley que enmarca las políticas para el mejoramiento de la educación superior en Chile (Calidad en

Educación, 2010).¹⁶ En la práctica, las instituciones de educación superior incorporaron espacios de trabajo para desarrollar propuestas de mejora de sus planes de estudio y de innovación de recursos para la enseñanza.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) realiza la medición del aprendizaje de los alumnos para evaluar el valor agregado de las escuelas. El valor agregado está definido como la contribución de una escuela al crecimiento de los alumnos hacia objetivos educativos establecidos. De esta manera se propone llevar a cabo modelos estadísticos que estimen contribuciones de las escuelas al avance de los alumnos en al menos dos momentos (OCDE, 2011).¹⁷ Un análisis de valor agregado se diseña para evaluar a las escuelas con base en lo que sus alumnos aprendieron mientras estaban inscritos en ellas. Las estrategias de valor agregado pretenden aislar la contribución de la escuela al aprendizaje estudiantil de otros factores asociados (en sentido estadístico) al aprendizaje estudiantil, como los antecedentes socioeconómicos de los alumnos (OCDE, 2011). En Reino Unido, por ejemplo, los modelos de valor agregado se usan para i) la integración de cuadros de desempeño escolares que ofrecen información a padres para considerar a qué escuela inscribir a sus hijos; ii) en sistemas para mejoras escolares, donde los datos sirven para autoevaluaciones y establecimiento de objetivos; iii) informar inspecciones incorporadas al proceso más amplio de mejoras escolares; iv) contribuir a seleccionar escuelas para iniciativas particulares; v) ofrecer información sobre la eficacia de tipos particulares de escuela o iniciativas de políticas.

En relación con el acceso a la educación, es necesario reconocer las características específicas de la población a ser atendida y tomar en cuenta la dispersión geográfica, así como las zonas de difícil acceso. Un caso de éxito en este sentido es el programa Alfa Sol de Brasil. Esta iniciativa inició en 1996 como un programa de alfabetización conjunta del sector público, privado, instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil. Desarrolla programas y proyectos complementarios a la alfabetización, de acuerdo con las necesidades específicas de las comunidades en las que trabaja. Se dirige a cuatro grandes problemáticas: evasión escolar y dificultades del aprendizaje; distancias a lo largo del territorio; diversidad cultural, y falta de continuidad en los estudios. Para abordarlas, articulan sus trabajos con otras iniciativas, tales como los programas gubernamentales de inclusión social, siempre en colaboración con agentes gubernamentales, no gubernamentales, privados, académicos e internacionales. Esta manera de coordinación conduce a que las diferentes empresas asuman distintas responsabilidades: las empresas aportan recursos para la realización de programas de alfabetización en los municipios y los medios de comunicación apoyan con difusión. El Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística afirma que Alfa Sol es responsable de una reducción del 32.2 por ciento en la tasa de analfabetismo de Brasil en la última década (CEPAL, 2012).¹⁸

¹⁶http://www.oecd-ilibrary.org/education/la-medicion-del-aprendizaje-de-los-alumnos_9789264090170-es

¹⁷ http://www.cned.cl/public/Secciones/SeccionRevistaCalidad/revista_calidad_home.aspx

¹⁸ http://www.eclac.org/dds/publicaciones/xml/9/46929/Innovar_Educaci%C3%B3n_14_de_junio_2012.pdf

Otras prácticas que demostraron ser efectivas en México o en otros países (en cuyo caso deberían de ser probadas en nuestro contexto) son las siguientes:

- a) Ampliar el acceso y la calidad de la educación preescolar en localidades y áreas con muy alta y alta marginación. En este caso por calidad se entiende contar con profesores con licenciatura, pocos niños por maestro (de uno a tres en menores de un año y de uno a seis de uno a cuatro años), currículo sistemático de juegos educativos, enlace con la familia que participa en la educación, así como influir en actitudes y aptitudes tanto de niños como de padres de familia relacionados con el logro educativo. El impacto sobre el logro educativo de largo plazo puede ser muy significativo.¹⁹
- b) Revisar los logros de los programas compensatorios aplicados en México entre 1992 y 2003 (PARE, PAREB, PIARE, PAREIB, etc.) para detectar las brechas en equipamiento, horas trabajadas, calidad de la enseñanza y otros factores que aún requieran mejora con el fin de que las escuelas básicas y medias rurales e indígenas iguallen la calidad de las urbanas.
- c) Contribuir a que los estudiantes no se rezaguen. Los países con el mejor desempeño educativo se caracterizan por implementar acciones para que los estudiantes no se rezaguen respecto de sus compañeros de grupo. Algunas prácticas efectivas para atender el rezago en habilidades y conocimientos, que además tienden a ser costo efectivas son:
 - Atender el rezago en lectura con voluntarios (adultos de la localidad, profesores, estudiantes de grados superiores) o con profesores que dediquen sesiones de lectura diarias uno-a-uno con duración de entre media y una hora con los niños con niveles bajos de lectura y comprensión lectora, ya sea en sesiones separadas en el horario escolar o en sesiones extra-clase, durante 12 a 20 semanas. Esto es especialmente efectivo en educación inicial y los primeros años de educación básica.²⁰ Para los últimos años de primaria, secundaria y educación media superior también existen estrategias probadas, algunas basadas en programas de cómputo y con apoyos como audiolibros y guías de preguntas, que han demostrado ser efectivas.
 - Tener horarios extendidos (horas adicionales entre semana y los sábados) para atender a los estudiantes rezagados de los últimos años de primaria y secundaria. Dependiendo del rezago, los estudiantes pueden asistir entre 50 y 100 por ciento más tiempo que los estudiantes en escuelas públicas normales y

¹⁹ Al respecto, véase http://www.childtrends.org/Files/Child_Trends-2008_05_28_FS_WWEducation.pdf; <http://evidencebasedprograms.org/wordpress/>; <http://www.bestevidence.org>; y <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/>

²⁰ Al respecto, véase <http://evidencebasedprograms.org/wordpress/> y <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/>

- ser atendidos por maestros de alta calidad con incentivos asociados al mejoramiento de los estudiantes.²¹
- Dar tutorías en las vacaciones de verano a los estudiantes con calificaciones más bajas y con riesgo de reprobación (especialmente en localidades de alta y muy alta marginación). Esto disminuye considerablemente las tasas de reprobación y mejora las calificaciones durante el siguiente año.²² Está demostrado que los niños con mayores desventajas tienen mayores pérdidas de conocimiento en las vacaciones largas y que los cursos de verano y estrategias como ferias del libro, que motivan a los estudiantes a leer durante las vacaciones, logran que no se produzca una brecha mayor con los niños en mejores situaciones.²³
 - Segmentar a los estudiantes de un salón en grupos según nivel de rendimiento y atender las necesidades específicas de cada grupo.²⁴
- d) Usar mentores para dar seguimiento personalizado a los estudiantes de educación media superior rezagados y en desventaja para evitar la deserción y mejorar la continuidad. Un mentor con educación universitaria invita a los estudiantes rezagados al principio del semestre a participar en el programa. Los que aceptan son contactados regularmente hasta dos semestres. El mentor ayuda a identificar y atender obstáculos para terminar las materias (horarios de trabajo, responsabilidades familiares, obligaciones financieras). Cada mentor tiene entre 75 y 150 estudiantes. También se ha probado la efectividad de programas que ayudan a los estudiantes a identificar oportunidades de educación superior y a llenar los formularios de inscripción y de solicitudes de becas para aumentar la continuidad en los estudios.²⁵

Finalmente, buenas prácticas identificadas con criterios como actividades administrativas sanas, basadas en resultados de estudios, son las siguientes:

- Dar las nuevas plazas de base a los mejores profesores. La evidencia muestra que la calidad de los maestros es uno de los factores que más impacto tiene sobre el rendimiento de los alumnos.
- Establecer sistemas de supervisión sobre la puntualidad y la asistencia de maestros. Muchas de las estrategias recomendadas para mejorar el rendimiento escolar están basadas en usar más tiempo de instrucción. En México, 70 por ciento de los directores

²¹ <http://evidencebasedprograms.org/wordpress/>. Nótese que el concepto es diferente al de Escuelas de Tiempo Completo en cuanto a que el horario extendido es para los estudiantes rezagados y centrado en las necesidades del estudiante, no necesariamente en un currículo ampliado.

²² Al respecto puede consultarse INSA. (2010). *Evaluación de impacto del proyecto tutores comunitarios de verano*.

²³ Al respecto puede consultarse http://www.childtrends.org/Files/Child_Trends-2008_05_28_FS_WWEducation.pdf y <http://evidencebasedprograms.org/wordpress/>

²⁴ Al respecto puede consultarse <http://www.poverty-action.org/remedialeducation/solution>

²⁵ <http://evidencebasedprograms.org/wordpress/>

mencionan el ausentismo como uno de los factores que más obstaculizan la instrucción.²⁶

- Simplificar la estructura administrativa y programática a partir de objetivos claros. Una estructura administrativa orientada dentro de cada nivel académico a los objetivos estratégicos propuestos facilitaría la evaluación y la rendición de cuentas, el diseño integral de programas y la administración de recursos.
- Establecer lineamientos precisos para el monitoreo y evaluación sustantivos de programas que entregan subsidios a dependencias de estados soberanos y organismos desregulados.

²⁶ OCDE. 2012. *perspectivas México Reformas para el Cambio*. Enero. En <http://www.oecd.org/mexico/49363879.pdf>

BIBLIOGRAFÍA

CENEVAL. (2013) Cifras e Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2007 – 2008. Documento consultado en http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/862/CIFRAS_INDICADORES_SEN2007-2008.pdf el 24 de abril de 2013.

INEE. (2012). Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2008/2009 y 2009/2010). México: DGPP-SEP. y en las Proyecciones de la población de México 2005-2050, Conapo (2006).

INEGI. (2010). *Encuesta Nacional de Uso de Tiempo 2009*. Consulta interactiva de datos en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/enut/enut2009/default.aspx>

INEGI. (2012). *Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 2011-2012*. México: Aguascalientes.

Medina, Catalina, Simón Barquera e Ian Janssen. (2012). *Resultados de actividad física y sedentarismo en personas de 10 a 69 años*. México: Instituto Nacional de Salud Pública.

OCDE. (2010). PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do – Student Performance in Reading, Mathematics and Science (Volume I). Documento consultado en <http://dx.doi.org/10.1787/9789264091450>-en el 24 de abril de 2013.

OCDE. (2011). *Education at a Glance 2011. OECD indicators. Country note – Mexico*.

Presidencia de la República. (2011). *Quinto Informe de Gobierno*. México. Documento consultado en <http://quinto.informe.gob.mx/> el 2 de mayo de 2013.

SEP. (2013a). *Cobertura en educación superior en México por entidad. Nivel Licenciatura, Normal y Tecnológica*. Documento consultado en <http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/principal/subdirecciones/indicadores/cobertura.aspx> el 24 de abril de 2013.

SEP. (2013b). *Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares*. Documento consultado en http://www.enlace.sep.gob.mx/noticias/noticia_4/ el 24 de abril de 2013.

ANEXO I. CUADRO COMPARATIVO DE LOS PROGRAMAS DE LA SEP

Nombre del Programa	Derecho social Directo Asociado	Grupo de Atención	Bienes o Servicios Otorgados	Tipo de apoyo otorgado	Eficiencia en Cobertura PA/PO x100	Tipo de Localidades	Zona geográfica donde se concentran los apoyos
Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena	Educación	Indígenas Instituciones de Educación Padres de familia	Beca Libros y/o material didáctico Servicios educativos	Ambos	51.02	Entidad Federativa Localidad Municipio	Todas
Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Educación	Analfabetas	Asesoría técnica Libros material didáctico Servicios educativos Certificaciones y constancias	No Monetario	7.19	Entidad Federativa Localidad Municipio	Todas
Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	Educación	Personal docente	Beca Capacitación Libros material didáctico Servicios educativos	Ambos	42.12	Entidad Federativa Municipio	Todas
Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	Educación	Estudiantes	Beca	Monetario	41.34	Entidad Federativa	Todas
Programa Escuelas de Calidad (PEC)	Educación	Dependencias Estatales Dependencias/Entidades federales Instituciones de Educación Estudiantes Personal docente	Asesoría técnica Capacitación Libros material didáctico servicios educativos Financiamiento de servicios	Ambos	24.95	Entidad Federativa Localidad Municipio	Todas
Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Educación	Instituciones de Educación Otro: Equipos Técnicos Estatales	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico Servicios educativos Financiamiento de servicios	Ambos	ND	Entidad federativa	AGS MOR SIN BC DGO NAY SON BCS GTO NL TAB CAM GRO OAX TAMPS CHIS HGO PUE TLAX CHIH JAL QRO VER COAH MEX QR

Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	Educación	Instituciones de Educación	Asesoría técnica Capacitación Servicios educativos Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	Ambos	97.87	Entidad Federativa	Todas
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	Educación	Instituciones de Educación Personal docente Padres de familia	Campañas o promoción Capacitación Libros y/o material didáctico	Ambos	33.05	Entidad Federativa Localidad Municipio	Todas
Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Educación	Estudiantes Madres	Asesoría técnica Beca	Ambos	ND	Entidad Federativa Municipio	Todas
Programa de Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	Educación	Estudiantes Jornaleros agrícolas Migrantes	Asesoría técnica	No Monetario	41.20	CADER Entidad Federativa	BC BCS CHIS CHIH COL COAH DGO GTO GRO HGO JAL MEX MICH MOR NAY NL OAX PUE SLP SIN SON TAB TAMPS VER y ZAC
Programa Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la diversidad social, lingüística y cultural (PAED)	Educación	Indígenas Personal docente	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico Otro: Transferencia de tecnología	Ambos	71.55	Entidad Federativa	BC CAM CHIS CHIH DGO GTO GRO HGO JAL MEX MICH MOR NAY OAX PUE QRO QR SLP SIN SON TAB TLAX VER YUC
Programa Educativo Rural (PER)	Educación	Estudiantes Productores agrícolas y/o agropecuarios Propietarios de unidades productivas	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico	No Monetario	ND	CADER Entidad Federativa	AGS MOR SIN BC DGO NAY SON BCS GTO NL TAB CAM GRO OAX TAMPS CHIS HGO PUE TLAX CHIH JAL QRO VER COAH MEX QR YUC COL MICH SLP ZAC
Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio (PSNFCSP)	Educación	Personal docente	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico	Ambos	76.25	CADER	Todas

Programa Nacional de Lectura (PNL)	Educación	Personal docente Instituciones de Educación	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico Servicios educativos Campañas o promoción	No Monetario	4.02	CADER Entidad Federativa	AGS DF MOR SIN BC DGO NAY SON BCS NL TAB CAM GRO OAX TAMPS CHIS HGO PUE TLAX CHIH JAL QRO VER COAH MEX QR YUC COL MICH SLP ZAC
Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	Educación	Estudiantes de Educación Personal docente	Capacitación	No Monetario	10.74	CADER Entidad Federativa Localidad Municipio	Todas
Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	Educación	Estudiantes	Beca	Monetario	100.00	Entidad Federativa	Todas
Cultura Física	Salud	Toda la población	Beca Campañas o promoción Capacitación	Ambos	40.37	Entidad Federativa	Todas
Deporte	Educación	Toda la población	Asesoría técnica Capacitación Obra pública	Ambos	100.00	Entidad Federativa	Todas
Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Salud	Dependencias/ Entidades estatales Organizaciones de la sociedad civil. Instituciones deportivas Atletas	Financiamiento de servicios educativos	Ambos	95.21	Entidad Federativa	Todas

Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Educación	Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural Otro: Portadores de cultura	Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	Ambos	27.93	CADER Entidad Federativa	Todas
Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Educación	Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural	Financiamiento de proyectos productivos o microcrédito	Ambos	ND	Entidad Federativa	Todas
Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Educación	Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural Dependencias/ Entidades estatales Organizaciones de la sociedad civil	Infraestructura	Monetario	ND	CADER Entidad Federativa Municipio	AGS BC BCS CAM CHIS CHIH COAH COL DF DGO GTO GRO HGO JAL MEX MICH MOR NAY NL OAX PUE QRO QR SLP SIN SON TAB TAMPS TLAX VER YUC
Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	Educación	Instituciones de Educación Dependencias/ Entidades federales Otro: Equipos Técnicos Estatales	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico Financiamiento de servicios Compensación garantizada al ingreso Otro: Financiamiento para equipamiento	Ambos	7.61	Entidad Federativa Localidad Municipio	AGS BC BCS CAM CHIS CHIH COAH COL DF DGO GRO GRO HGO JAL MEX MICH MOR NAY NL OAX PUE QRO QR SLP SIN SON TAB TAMPS TLAX VER YUC ZAC.
Programa de Escuela Segura (PES)	Educación	Instituciones de Educación	Asesoría técnica Campañas o promoción Capacitación Libros y/o material didáctico	Ambos	60.91	Entidad Federativa Municipio	Todas
Habilidades digitales para todos	Educación	Estudiantes Instituciones de Educación Personal docente	Capacitación Infraestructura Libros y/o material didáctico Otro: Transferencia de tecnología	No Monetario	20.18	Entidad Federativa	Todas

Programa de Fortalecimiento de Comunidades Escolares de Aprendizaje, Concursadle (PROCEDA)	Educación	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)	Educación	Instituciones de Educación	Financiamiento de servicios educativos	Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Polideportivos	Salud	ND	ND	No Monetario	ND	ND	ND
Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Educación	Instituciones de Educación	Beca Financiamiento de proyectos Subsidios	Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	Educación	Instituciones de Educación	ND	Monetario	41.18	CADER Entidad Federativa	Todas
Atención educativa a grupos en situación vulnerable	Educación	Estudiantes Instituciones de educación	Actividades recreativas y culturales Beca Campañas o promoción Conferencias, congresos y talleres	ND	16.83 1.61	Entidad Federativa	Todas
Escuela siempre abierta a la comunidad	Educación	Instituciones de Educación Dependencias/ Entidades federales Otro: Equipos Técnicos Estatales	Actividades recreativas y culturales Campañas o promoción Capacitación Financiamiento de servicios	Ambos	ND	Entidad Federativa	Todas

Subsidio Federal para Centros de Excelencia Académica	Educación	Instituciones de Educación	Financiamiento de infraestructura	Monetario	ND	Microrregiones	AGS CHIS MEX SON y TAMP
Programa de becas	Educación	Estudiantes Personal docente	Beca	Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Apoyo a desregulados	Educación	Instituciones de Educación Instituciones de Investigación Toda la población Organizaciones de la sociedad civil	Capacitación Financiamiento de servicios Compensación garantizada al ingreso Servicios educativos	Monetario	100.00	Entidad Federativa	Distrito Federal
Subsidio a programas para jóvenes	No Discriminación	Dependencias/ Entidades estatales Organizaciones de la sociedad civil Otro: Instancias de jóvenes	Financiamiento de proyectos sociales	Ambos	ND	Entidad Federativa	Todas
Educación para personas con discapacidad	Educación	Personas con discapacidad	Becas Financiamiento de infraestructura	Ambos	0.02	Entidad Federativa	Todas
Subsidios para centros de educación	Educación	Dependencias/ Entidades federales Instituciones de Educación	Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo	Monetario	ND	Entidad Federativa Municipio	COAH
Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior	Educación	Instituciones de Educación	Financiamiento de infraestructura	Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas

Fondo concursable de la inversión en infraestructura para Educación Media Superior	Educación	Instituciones de Educación	Financiamiento de infraestructura	Monetario	ND	ND	ND
Ampliación de la Oferta Educativa de los Institutos Tecnológicos	Educación	Estudiantes Instituciones de Educación	Financiamiento de proyectos sociales Servicios educativos	Monetario	ND	ND	ND
Fortalecimiento de la calidad en las escuelas normales	Educación	Estudiantes Instituciones de educación	Capacitación	No Monetario	74.63	Entidad Federativa	Todas
Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	Educación	Instituciones de Educación	Asesoría técnica Servicios educativos Financiamiento de servicios	ND	ND	ND	ND
Atención Educativa a Grupos en Situación vulnerable en Educación Básica	Educación	Estudiantes Personal docente	Servicios educativos	Ambos	ND	Entidad Federativa	Todas
Apoyos complementarios para el FAEB	Educación	Dependencias/ Entidades federales	Financiamiento de servicios educativos	ND	ND	ND	ND
Fortalecimiento de la educación media superior en COLBACH	Educación	Instituciones de Educación	Compensación garantizada al ingreso	Monetario	ND	ND	ND

Fortalecimiento de la educación media superior en CECYTES	Educación	Instituciones de Educación	Compensación garantizada al ingreso	ND	ND	ND	ND
Sistema Nacional de Educación a Distancia	Educación	Estudiantes Personas con discapacidad o Adultas sin acceso a la Educación Superior Internos de Centros Penitenciarios	Servicios educativos	ND	ND	ND	ND
Fortalecimiento a las acciones asociadas a la educación indígena	No Discriminación	Estudiantes Indígenas	Capacitación Certificaciones y constancias Libros y/o material didáctico	No Monetario	ND	Entidad Federativa	BC CAM CHIS CHIH DGO GTO GRO HGO JAL MEX MICH MOR NAY OAX PUE QRO QR SLP SIN SON TAB TLAX VER YUC.
Apoyo a la infraestructura de las Universidades Interculturales existentes	Educación	Instituciones de Educación	Infraestructura	ND	ND	ND	ND
Fondo de Apoyo a la Calidad de las Universidades Tecnológicas	Educación	Dependencias/ Entidades federales	Financiamiento de infraestructura Financiamiento de servicios	ND	ND	ND	ND
Programa de Apoyo a la Formación Profesional y Proyecto de Fundación Educación Superior-Empresa (ANUIES)	Educación	Estudiantes	Beca	ND	ND	ND	ND

Becas Full Bright
García-Robles
(COMEXUS, 112
Dirección General
de Relaciones
Internacionales)

Educación ND ND ND ND ND ND ND

Fondo para la
consolidación de
las Universidades
Interculturales

Educación Instituciones de Educación Servicios educativos Monetario ND Entidad Federativa Todas

Fondo de apoyo
para la calidad de
los Institutos
Tecnológicos
Equipamiento e
Infraestructura:
talleres y
laboratorios

Educación Instituciones de Educación Servicios educativos Ambos ND ND ND

Instituciones
Estatales de
Cultura

Educación Instituciones de Educación ND ND ND ND ND ND

Fondo para la
atención de
problemas
estructurales de las
UPES

Educación ND ND ND ND ND ND ND

Fondo para elevar
la calidad de la
educación superior

Educación ND ND ND ND ND ND ND

Fondo para
ampliar y
diversificar la oferta
educativa en
educación superior

Educación Instituciones de Educación Financiamiento de servicios Monetario 44.95 Entidad Federativa Todas

Producción y distribución de libros de texto gratuitos	Educación	Estudiantes	Libros y/o material didáctico	No Monetario	ND	ND	Todas
--	-----------	-------------	-------------------------------	--------------	----	----	-------

Producción y edición de libros, materiales educativos y culturales	Educación	Estudiantes Personal docente	Libros y/o material didáctico	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
--	-----------	---------------------------------	-------------------------------	--------------	----	--------------------	-------

Enciclomedia	Educación	Estudiantes	Asesoría técnica Capacitación Libros y/o material didáctico Otro: Transferencia de tecnologías	No Monetario	89.98	Entidad Federativa	Todas
--------------	-----------	-------------	---	--------------	-------	--------------------	-------

Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados	Educación	Estudiantes Personal docente Instituciones de educación	Asesoría técnica Capacitación	ND	ND	Entidad Federativa	Todas
---	-----------	---	----------------------------------	----	----	--------------------	-------

Formación y certificación para el trabajo	Trabajo	Empleados (cuentan con seguridad social)	Capacitación	ND	ND	ND	ND
---	---------	--	--------------	----	----	----	----

Prestación de servicios de educación media superior	Educación	Instituciones de Educación Personal docente	Financiamiento de infraestructura Servicios educativos	ND	ND	ND	ND
---	-----------	--	---	----	----	----	----

Prestación de servicios de educación técnica	Educación	Estudiantes	Servicios educativos	No Monetario	ND	CADER Entidad Federativa	Todas
--	-----------	-------------	----------------------	--------------	----	-----------------------------	-------

Formación de Recursos Humanos basados en Competencias (PROFORHCOM)	Educación	Estudiantes	Capacitación	No Monetario	ND	ND	ND
Prestación de servicios de educación superior y posgrado	Educación	Estudiantes	Servicios educativos	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Impulso al desarrollo de la cultura	Educación	Estudiantes Personal docente Instituciones de Educación	Actividades recreativas y culturales	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Incorporación, restauración, conservación y mantenimiento de bienes patrimonio de la Nación	Educación	Bienes inmuebles y/o patrimonio cultural	Infraestructura	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	Educación	Toda la población	Otro: Programas radiofónicos y televisivos	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Promoción y fomento de libros y la lectura	Educación	Estudiantes Instituciones de Educación Personal docente	Libros y/o material didáctico	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Distrito Federal
Producción y distribución de libros, materiales educativos, culturales y comerciales	Educación	Toda la población Otro: Librerías	Libros y/o material didáctico	ND	ND	ND	ND

Atención al deporte	Educación	Otro: Instituciones deportivas Otro: Atletas	Asesoría jurídica Capacitación	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas
Generación y articulación de políticas públicas integrales de juventud	Educación	Dependencias/ Entidades estatales Organizaciones de la sociedad civil Instancias de jóvenes	Financiamiento de proyectos sociales	Ambos	ND	ND	ND
Investigación científica y desarrollo tecnológico	Educación	Investigadores Instituciones de Investigación	Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo Otro: Transferencia de tecnología	Ambos	ND	Entidad Federativa	Todas
Otorgamiento y promoción de servicios cinematográficos	Educación	Estudiantes	Servicios educativos	ND	ND	ND	ND
Normalización y certificación en competencias laborales	Trabajo	Entidades de Evaluación	ND	ND	ND	ND	ND
Diseño y aplicación de políticas de equidad de género	No Discriminación	Estudiantes Padres de familia Personal Docente Empleados (cuentan con seguridad social)	Campañas o promoción Actividades recreativas y culturales Capacitación Libros y/o material didáctico	No Monetario	18.51	Entidad Federativa	Todas
Registro Nacional de Profesionistas	Trabajo	Profesionistas	Asesoría técnica	ND	ND	ND	ND

Servicios educativos culturales	Educación	Estudiantes Personal docente	Servicios educativos	No Monetario	ND	Entidad Federativa	COL JAL OAX YUC	CHIH MICH QRO	DF NL SON
Apoyo para operar el Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)	Educación	Instituciones de Educación	Servicios educativos	No Monetario	ND	ND	ND		
Universidad virtual	Educación	ND	ND	ND	ND	ND	ND		
Diseño, construcción, consultoría y evaluación de la infraestructura física educativa	Educación	Instituciones de Educación	Asesoría técnica Infraestructura Obra Pública Financiamiento de servicios	No Monetario	ND	Entidad Federativa	Todas		
Emisión de la normatividad y certificación de la infraestructura física educativa	Educación	Estudiantes Instituciones de Educación Personal docente	ND	ND	ND	ND	ND		
Mejores Escuelas	Educación	Instituciones de Educación	Financiamiento de proyectos sociales Servicios educativos	ND	ND	ND	ND		
Fondo SEP CONACYT para la investigación en ciencia básica	Educación	Instituciones de Investigación	Financiamiento para proyectos de investigación y desarrollo	Monetario	2.00	Entidad Federativa	Todas		

Formación de docentes de la educación media superior	Educación	Personal docente	ND	ND	ND	ND	ND
--	-----------	------------------	----	----	----	----	----

Fondo de Apoyo para la calidad de los Institutos Tecnológicos (Federales y Descentralizados) equipamiento e infraestructura: talleres y laboratorios	Educación	Estudiantes	Servicios educativos Otro: Transferencia de tecnología	ND	ND	ND	ND
--	-----------	-------------	--	----	----	----	----
