

# Evolución de la canasta alimentaria y del Índice la Tendencia Laboral de la Pobreza



### Investigadores académicos

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**  
Universidad Autónoma Metropolitana

**Fernando Alberto Cortés Cáceres**  
El Colegio de México

**Agustín Escobar Latapí**  
Centro de Investigaciones y Estudios  
Superiores en Antropología Social-  
Occidente

**Salomón Nahmad Sittón**  
Centro de Investigaciones y Estudios  
Superiores en Antropología Social-Pacífico  
Sur

**John Scott Andretta**  
Centro de Investigación y Docencia  
Económicas

**Graciela María Teruel Belismelis**  
Universidad Iberoamericana

### Secretaría Ejecutiva

**Gonzalo Hernández Licona**  
Secretario Ejecutivo

**Thania Paola de la Garza Navarrete**  
Directora General Adjunta de Evaluación

**Ricardo C. Aparicio Jiménez**  
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

**Edgar A. Martínez Mendoza**  
Director General Adjunto de Coordinación

**Daniel Gutiérrez Cruz**  
Director General Adjunto de Administración

## COLABORADORES

### Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

#### Equipo técnico

Thania de la Garza Navarrete  
Carolina Romero Pérez Grovas  
Karina Barrios Sánchez  
Diana María Franco Vasco  
Carla Aguilar de la Fuente

**Contenido**

<b>Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>Evolución de la Canasta Alimentaria .....</b>	<b>6</b>
<b>Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP) .....</b>	<b>9</b>
<b>Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>11</b>

## Introducción

En 2014 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publicó el documento Estructura y alcance de los instrumentos de evaluación de la Cruzada Nacional contra el Hambre 2013-2019<sup>1</sup> (en adelante Estructura y alcance) con la finalidad de informar a la ciudadanía y a los principales actores sobre los estudios y mediciones que el Consejo realizaría para evaluar la Cruzada Nacional contra el Hambre (Cruzada).

Entre los estudios señalados en dicho documento está la Evolución de la Canasta Alimentaria y el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza. Tal como se señaló en el documento de Estructura y alcance, el CONEVAL analiza mensualmente la evolución de la canasta alimentaria y trimestralmente el ingreso laboral de las familias, por lo cual esta información también servirá de insumo en la evaluación de la Cruzada el reflejar con mayor oportunidad resultados de las condiciones de bienestar de la población.

Algunos de los indicadores mediante los cuales se puede dar seguimiento a estos comportamientos económicos son publicados por el CONEVAL desde 2010, de manera mensual y trimestral. Éstos son indicadores económicos y sociales de corto plazo cuya finalidad es contar con información oportuna para la toma de decisiones en materia de política pública relacionada con el bienestar económico.

En el análisis de los mismos, es posible observar las oscilaciones económicas del país en periodos de crisis y periodos de crecimiento. Estos indicadores son: los valores de las líneas de bienestar mínimo (canasta alimentaria), datos sobre la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP), el indicador global de la actividad económica, el sistema de indicadores compuestos -coincidente y adelantado-, la tasa de desocupación, el número de trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del

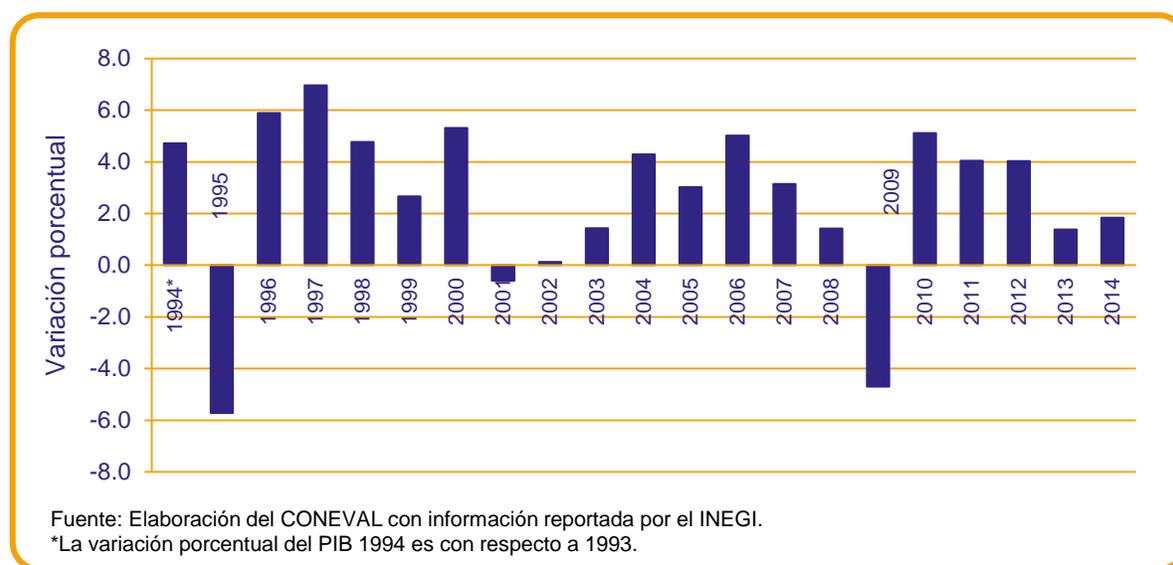
---

<sup>1</sup> El documento puede consultarse en la siguiente página electrónica:  
[http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/estructura\\_alcance\\_instrumentos\\_CNCH.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/estructura_alcance_instrumentos_CNCH.aspx)

Seguro Social (IMSS), la evolución del ingreso laboral per cápita e indicadores de asistencia escolar y trabajo infantil.

El comportamiento del PIB en los últimos años refleja la problemática del país. Se tuvieron dos crisis, 1995 y 2009; a partir de 2010 se recuperó la economía, pero el crecimiento ha sido lento. En 2013 y 2014, la variación porcentual de un periodo a otro fue menor de dos por ciento (gráfica 1).

**Gráfica 1.** Producto Interno Bruto. Variación porcentual respecto al mismo trimestre del año anterior. México, 1994 - 2014\*



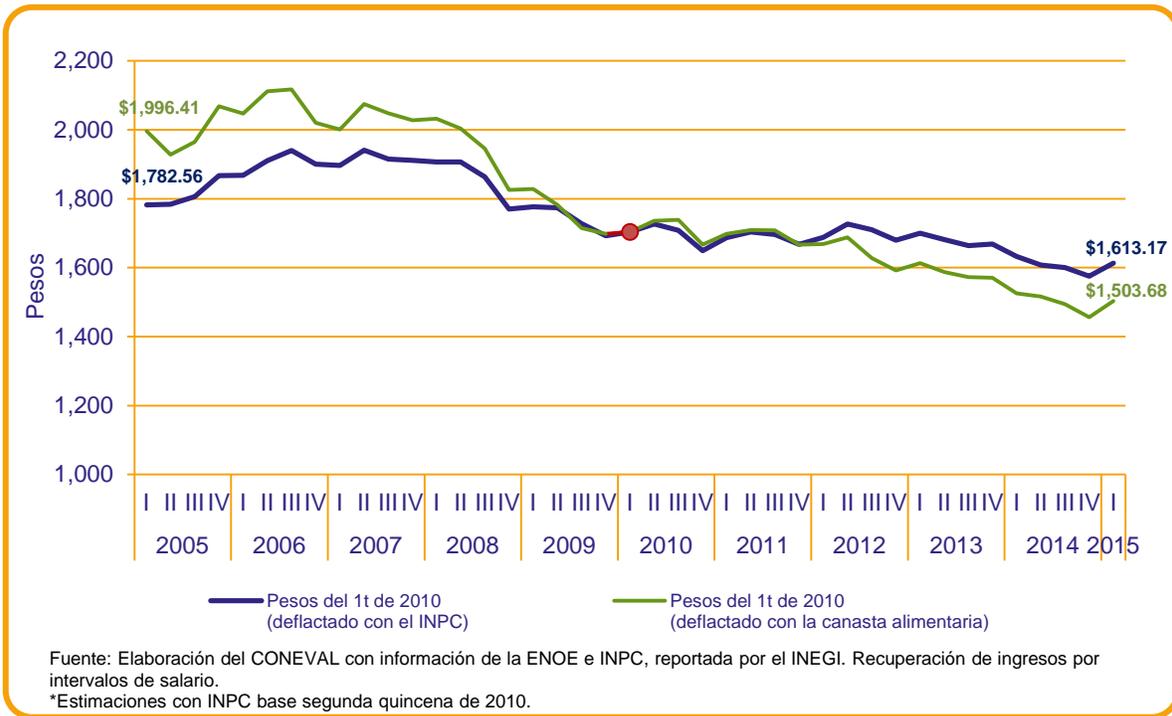
La crisis y la recuperación lenta que ha tenido la economía, repercute directamente en diferentes sectores y en el bienestar de la población.

### Evolución de la Canasta Alimentaria

En materia de ingresos se puede apreciar que el ingreso laboral de las familias entre 2005 y 2014 ha perdido poder adquisitivo respecto a la canasta alimentaria, y si bien la reducción más fuerte fue entre 2008 y 2010, aún no se recupera esta situación en meses recientes (ver gráfica 2).

En el caso del ingreso laboral per cápita real (deflactado con el índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)) y el ingreso laboral per cápita deflactado con la LBM, a partir de 2007 muestran una tendencia a la baja.

**Gráfica 2.** Ingreso laboral per cápita a pesos constantes (real) y deflactado con el índice de precios de la canasta alimentaria, México, primer trimestre 2005 – primer trimestre 2015 \*



El efecto de los precios de los alimentos afecta directamente el ingreso de los hogares, como se observa en la gráfica 2 el ingreso laboral per cápita deflactado con la canasta alimentaria ha tenido una mayor caída que el ingreso por la inflación. Esto representa un mayor riesgo para la población más vulnerable.

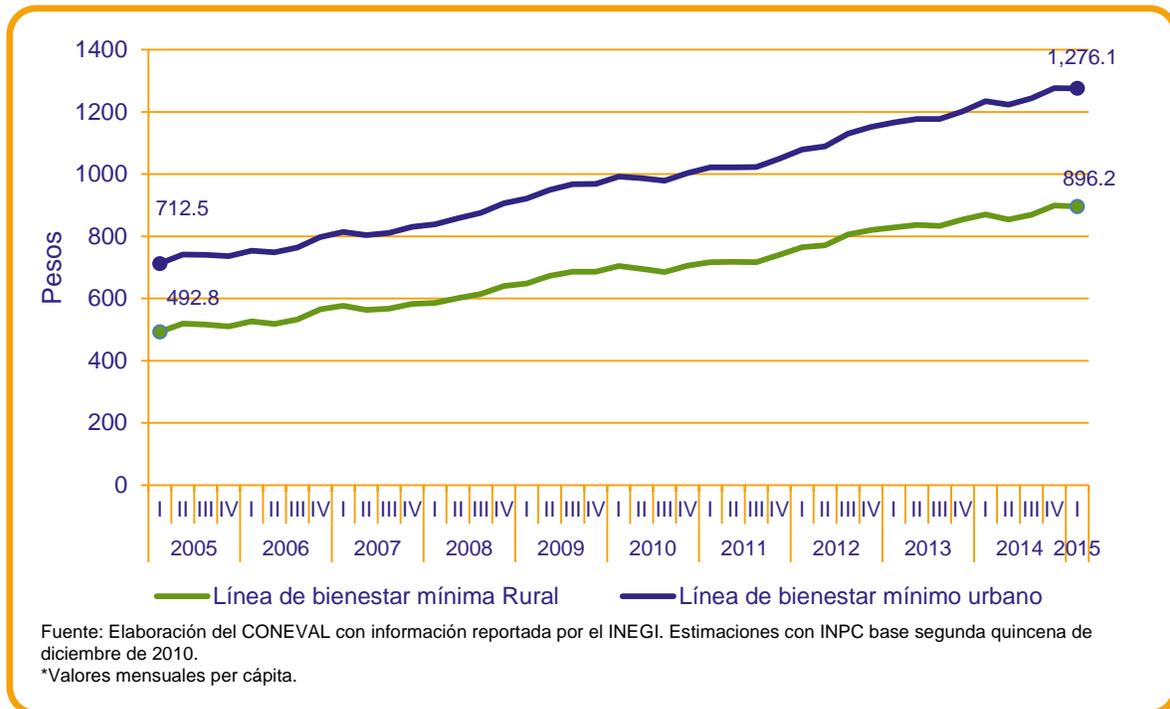
El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades.

Con la finalidad de valorar la suficiencia del ingreso de la población, el CONEVAL construyó una línea de bienestar (LBE) y una de bienestar mínimo (LBM). La primera es el valor de referencia que permite conocer si el ingreso de una familia cubre sus necesidades alimentarias y no alimentarias, mientras que la LBM

permite identificar a la población que, aun si hiciera uso de todo su ingreso, no podría adquirir una canasta básica de alimentos.

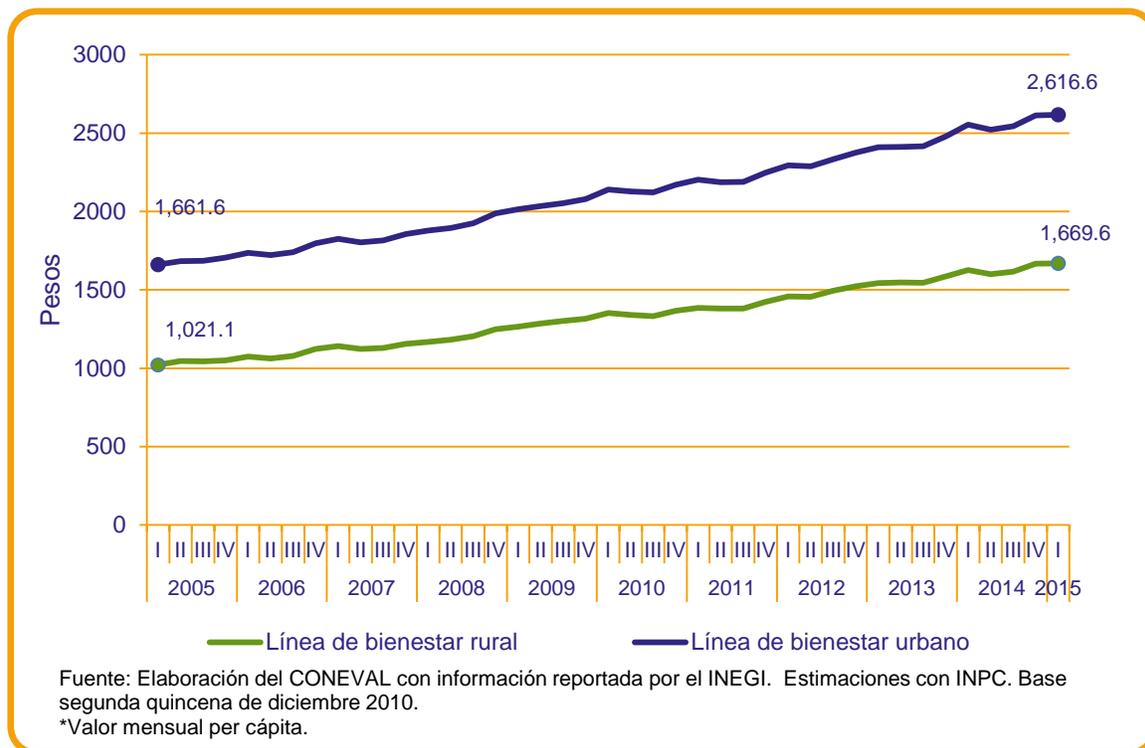
En los últimos diez años (2005-2015) la canasta alimentaria (LBM) rural y urbana ha presentando una tendencia en aumento, con un incremento mayor para las poblaciones rurales (81.9 por ciento) que urbanas (79.1 por ciento).

**Gráfica 3.** Evolución del valor promedio trimestral de la canasta alimentaria (línea de bienestar mínimo). Primer trimestre 2005- primer trimestre 2015\*



De la misma forma, la línea de bienestar (canasta alimentaria más la no alimentaria) ha tenido un aumento constante entre 2005 y 2010 con un crecimiento de 63.5 por ciento en la línea de bienestar rural y 57.5 por ciento en la urbana.

**Gráfica 4.** Evaluación del valor promedio trimestral de la canasta alimentaria más la no alimentaria (línea de bienestar). México, primer trimestre 2005 – primer trimestre 2015 \*



### Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)

Al observar las gráficas anteriores es claro que el ingreso laboral ha disminuido y los precios de los alimentos han aumentado. De esta forma, para conocer cada trimestre la tendencia del poder adquisitivo del ingreso laboral a nivel nacional y para cada una de las 32 entidades federativas, el CONEVAL calcula el Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP), el cual se construye a partir de información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que desarrolla el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).<sup>2</sup>

La serie del ITLP muestra trimestralmente<sup>3</sup> la tendencia del porcentaje de

<sup>2</sup> Para mayor información sobre la construcción del índice consultar el *Anexo técnico para la construcción del índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)* en <http://www.coneval.gob.mx/Informes/ITLP/Anexo%20tecnico%20ITLP.pdf>

<sup>3</sup> Para que sea comparable en el tiempo, el CONEVAL, utiliza la base del ITLP al primer trimestre de 2010. Para más información consultar la *NOTA: Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP), cambios en las bases de datos de la ENOE y cambio del periodo base de la serie.*

<http://www.coneval.gob.mx/Informes/ITLP/SEGUNDO%20TRIMESTRE%202013/Nota%20cambio%20base%20ITLP.pdf>

personas que no puede adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo. Al aumentar el valor del ITLP se muestra que un mayor número de personas no podrían adquirir la canasta básica alimentaria con su ingreso laboral, aun cuando lo destinaran exclusivamente a ese propósito; lo cual indica un deterioro en el bienestar de los hogares, aumentando el número de personas con ingresos laborales menores al valor de la línea de bienestar mínimo (CONEVAL, 2010).

Aunque se utiliza como una medida que permite valorar la tendencia de algunos componentes de la pobreza, el ITLP no es una medición de pobreza, ya que no incluye todas las fuentes de ingreso ni todas las dimensiones de la metodología del CONEVAL. El índice sirve como señal preventiva de corto plazo sobre la situación del ingreso laboral de las familias en relación con el costo de la canasta alimentaria.

Por su parte, el índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza que recupera los ingresos por intervalos de salarios (ITLP-IS) utiliza los ingresos indirectos que los individuos declaran en rangos de salario mínimo.<sup>4</sup> El fin de este indicador es brindarle a la ciudadanía y a los tomadores de decisiones mayores opciones para el análisis de la evolución del poder adquisitivo del ingreso laboral. [Los datos trimestrales de ambos indicadores se pueden encontrar en el siguiente vínculo.](#)

### Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza. Resultados trimestrales

El incremento sostenido del poder adquisitivo del ingreso en el país debería provenir de las mejoras en el crecimiento económico, en el empleo, los salarios, la productividad, la inversión y la estabilidad de los precios, entre otras variables estructurales de la economía del país.

<sup>4</sup> Se ha observado en la ENOE que desde hace algunos años existe una tendencia creciente de la población a declarar sus ingresos laborales solo a partir de la pregunta que se refiere a rangos de salario mínimo y no a partir de la pregunta directa sobre sus ingresos por trabajo.

Lo cierto es que si las variables más importantes del mercado laboral –salario y ocupación- mejoran, mejorarán los índices de pobreza y se reducirá la vulnerabilidad en el empleo, la cual representa un obstáculo en el fomento de la resiliencia del desarrollo humano, pues una persona sin ocupación ni salario decoroso pierde su capacidad para afrontar y adaptarse a acontecimientos adversos.

A fin de reducir esta vulnerabilidad es necesario el fomento de políticas públicas que refuercen una transformación estructural que permita aumentar el empleo formal y regular las condiciones de trabajo.

### Referencias Bibliográficas

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2008). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2008*. México. Recuperado de <http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/2532.pdf>