

**SEGUNDA SECCION**  
**PODER EJECUTIVO**  
**SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL**

**AVISO por el que se notifican los sitios de Internet en los que aparecen los resultados de las evaluaciones externas a los programas federales de desarrollo social correspondientes a los años 2011 y 2012, así como un resumen de los mismos, que ya se habían dado a conocer en la página del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en los años correspondientes.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Social.

AVISO POR EL QUE SE NOTIFICAN LOS SITIOS DE INTERNET EN LOS QUE APARECEN LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS A LOS PROGRAMAS FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL CORRESPONDIENTES A LOS AÑOS 2011 Y 2012, ASI COMO UN RESUMEN DE LOS MISMOS, QUE YA SE HABIAN DADO A CONOCER EN LA PAGINA DEL CONEVAL EN LOS AÑOS CORRESPONDIENTES.

GONZALO HERNANDEZ LICONA, Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 79 de la Ley General de Desarrollo Social, y 82 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social, comunica al público en general los vínculos electrónicos en los que se puede acceder a los resultados de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social correspondientes a los años 2011 y hasta julio de 2012, así como la actualización de los hipervínculos de las evaluaciones publicadas en años anteriores.

**Considerando**

Que de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social, los resultados de las evaluaciones serán publicados en el Diario Oficial de la Federación;

Que el Reglamento de la ley mencionada señala que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social pondrá a disposición del público las evaluaciones de los programas sociales y el informe general sobre el resultado de las mismas, a través de los medios más accesibles a la población, y

Que los resultados de las evaluaciones externas a los programas federales de desarrollo social correspondientes a los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, ya se habían dado a conocer en la página electrónica del CONEVAL en los años correspondientes, se emite el presente

**Aviso**

**UNICO.-** Se comunica al público en general los vínculos electrónicos en los que se puede acceder a los resultados de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social, correspondientes a los años 2011 y 2012, junto con un resumen de los mismos. Asimismo, se publican los hipervínculos actualizados de las evaluaciones de años anteriores.

Los hipervínculos en los que aparecen las evaluaciones y los resúmenes de las evaluaciones son responsabilidad de cada dependencia y entidad.

Año	Dependencia y Programa	Tipo de Evaluación e Hipervínculo	Resumen de Resultados de la Evaluación Externa
2011 - 2012	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) AGROSEMEX Programa del Seguro para Contingencias Climatológicas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/ECRCONTINGENCIAS_FINAL_300412.pdf">www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/ECRCONTINGENCIAS_FINAL_300412.pdf</a>	Las tres principales fortalezas del programa son: que sus objetivos están vinculados a los del Programa Sectorial y al Plan Nacional de Desarrollo; que el programa cuenta con una MIR donde se puede medir su desempeño; y que sus datos estén en los Sistemas de Información del Seguro Paramétrico o SISPAR y del Seguro Catastrófico o SEASCAT.
2011 - 2012	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) AGROSEMEX Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario (PAFAA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/ECRPAFA_FINAL_300412.pdf">www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/ECRPAFA_FINAL_300412.pdf</a>	Las tres principales fortalezas del programa son: que cuenta con información que le permite conocer quiénes reciben los apoyos; cuenta con definición y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida; y cuenta con un sistema informático que permite confiar en que todos los procesos que el programa lleva a cabo se hacen correctamente.
2011 - 2012	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) AGROSEMEX Programa del Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/ECR SUBSIDIO_FINAL_300412.pdf">www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/ECR SUBSIDIO_FINAL_300412.pdf</a>	Las tres principales fortalezas del programa son: la facilidad para identificar la población objetivo gracias a la colaboración con los aseguradores, lo cual permite que el proceso se mantenga ágil y transparente; el mecanismo de selección de beneficiarios, el cual es sencillo y fomenta la transparencia y evita la discrecionalidad; y el sistema informático del programa, que permite confiar en que todos sus procesos, en el presente y el futuro, se pueden consolidar en el SACS.

2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Las mujeres tienen mejor eficiencia terminal pero el PAEI no cuenta con estrategia para promoverlo; se proporciona alimentación suficiente con recursos limitados, los beneficiarios presentan menor rezago en estado nutricional respecto al promedio indígena; muestra avances en ampliación de acceso a la escuela pese a poco crecimiento en cobertura; para reducir los riesgos sanitarios destinó mayor recurso para equipamiento y reparación de infraestructura; en avances de indicadores y metas presenta alto porcentaje de cumplimiento. En 2011 incrementa el presupuesto para alimentación. Solventó observaciones MIR anteriores, avanzó en conceptualización del Programa.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PAEI cuenta con objetivos alineados al PND pero los documentos normativos deben ajustarse, presenta ausencia de diseño conceptual y operativo que constituye un problema metodológico y derivan otros; requiere Diagnóstico y claridad en población potencial y objetivo y su medición; no cuenta con un plan Estratégico, los ejercicios de planeación son insuficientes; requiere asesoría y recursos humanos para la adopción del PbR y MIR. Cuenta con experiencia operativa, mediante un sistema de información concentra varios procesos, encuestas de satisfacción en proceso de mejora. No cuenta con estudio de impacto.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas (PIBAI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Programa importante en términos de su contribución a la disminución del rezago de las localidades indígenas cuyos avances están en función de la correcta coordinación con gobiernos locales, mismos que se reflejan en los indicadores de operación y seguimiento de acciones. Correcta focalización de sus inversiones. Incremento constante de obras de infraestructura, destacándose las de electrificación. Casi todas las metas se cumplen en su totalidad, observándose poca variación entre cada ejercicio fiscal. Presenta continuidad entre los indicadores 2010-2011, permitiendo un mejor seguimiento y comparación de metas anuales y su evolución.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas (PIBAI)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Todos los indicadores cuentan con nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de Medición, línea base, metas sexenales y comportamiento. Focalización muy pertinente, identificando claramente las propuestas que corresponden a su población objetivo. Recolecta información sobre su contribución a objetivos del programa sectorial. Procesos clave sistematizados, estandarizados, y documentados, incluyen formatos específicos, consistentes con la población objetivo y conocidos por los operadores del Programa. Utiliza informes de evaluaciones externas para mejora de gestión o resultados. Destaca la atención al 100% de los nuevos Aspectos Susceptibles de Mejora comprometidos.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El objetivo del PFRI es contribuir a mejorar los ingresos de la población indígena asociada a los Fondos Regionales, mediante el apoyo de proyectos productivos, sin embargo, el programa no ha contado con los recursos fiscales suficientes, por lo que su capacidad de atención poblacional se ha visto mermada. Se observa apertura y una buena disposición del programa a la mejora continua, lo que se refleja en las adecuaciones a la MML y en la precisión de sus indicadores. Así como, en el seguimiento a los aspectos de mejora.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	Evaluación de Consistencia y Resultados	El objetivo principal de la ECR es proveer información que retroalimente el diseño, la

	Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Programa Fondos Regionales Indígenas (PFR)	<a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	gestión y los resultados del Programa. Su principal objetivo del PFR es atender la problemática del difícil acceso a recursos para el desarrollo de proyectos productivos de la población indígena que contribuyan a incrementar el valor de sus recursos y sus niveles de organización. Los recursos se entregan a los FRI, y estos los transfieren a las organizaciones de productores. El monto del recurso depende de los proyectos aprobados y no puede ser superior al 1'350,000.00.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POMPI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Se observa una mejora continua en la definición de la Población Potencial y Objetivo del POMPI. Por ello se han logrado avances significativos en la construcción de una Matriz de Indicadores que logra medir de mejor manera, la gestión y los servicios que ofrece el programa. Asimismo, cuenta con un equipo de promotoras que paulatinamente se ha capacitado para la gestión del programa y en el que descansa una buena parte de la operación del mismo a nivel comunitario. El programa cuenta con efectivos mecanismos de seguimiento y asistencia técnica.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POMPI)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El POMPI se alinea en su diseño a las orientaciones de política pública que define el Programa para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 2009 – 2012. Así mismo en su diseño incorpora las orientaciones emitidas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el CONEVAL para la planeación basada en resultados. Por otro lado su Matriz de Indicadores para Resultados presenta una lógica vertical y horizontal, así como congruencia entre las actividades, componentes, propósito y fin. Es un programa focalizado desde las perspectivas social, territorial y de género.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Dirección de Promoción de Convenios en Materia de Justicia Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PMCJ)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PPCMJ no duplica ningún otro programa gubernamental. Se dirige a una problemática prioritaria en el marco de desigualdad de la población indígena. La estructura del PPCMJ permite responder a los compromisos nacionales e internacionales en materia de promoción y tutela de derechos de los pueblos y poblaciones indígenas. El PPCMJ cuenta con buena aceptación entre organizaciones civiles beneficiarias, lo cual constituye una posibilidad para ampliar su impacto y cobertura. El PPCMJ cuenta con mecanismos eficientes y probados de operación.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Dirección de Promoción de Convenios en Materia de Justicia Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PMCJ)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Programa es socialmente necesario y su diseño responde a importante demanda que es una expresión de desigualdad social; el problema que aborda el Programa Promoción de Convenios en Materia de Justicia, el acceso de las comunidades y pueblos indígenas al conocimiento y ejercicio de derechos individuales y colectivos hace que sea una intervención justificada y pertinente, se alinea a los criterios del Sistema Nacional de Planeación Democrática, dándole concreción entre la población indígena a políticas, ejes y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PROFODECI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Se señala que el PROFOECI, es necesario por el riesgo de las culturas indígenas debido a migración, discriminación y pobreza. Puede fortalecer y promover el patrimonio cultural indígena y la valoración de la diversidad como derecho de los pueblos, ampliando la escasa oferta de apoyos. Da cumplimiento al mandato constitucional de proteger y promover la reproducción cultural de pueblos indígenas; y al mandato de CDI de impulsar un desarrollo con identidad.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	En términos generales, el PROFOECI, es un programa de gran importancia debido a que pretende resolver la problemática de interés nacional del proceso de debilitamiento y pérdida

	Concertación Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas		del patrimonio cultural de pueblos y comunidades indígenas del país. El diseño, planeación y gestión del Programa se basa en la metodología del marco lógico y cuenta con una matriz de indicadores para resultados (MIR) que ha ido actualizando y perfeccionando año con año. La operación del Programa se apega estrictamente a su documento normativo, que son las reglas de operación.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) AYB Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Para el PTAZI se recomienda revisar el cálculo de metas, pues han sido conservadoras. No cuenta con indicadores que permitan medir el número de organizaciones y proyectos atendidos en los últimos 5 años, a fin de conocer su crecimiento. Hay un avance importante en la identificación del desempeño de los proyectos apoyados, a través de la capacitación; seguimiento y difusión de los mismos. El PTAZI es un programa pertinente, necesita registrar la demanda potencial para orientar sus acciones y profundizar el seguimiento y consolidación de los proyectos apoyados.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) AYB Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura de su población objetivo, para ello se requiere un documento que presente una estrategia que indique cómo plantea atender a su población, considerando la valoración de los avances logrados a mediano plazo. En general, los procedimientos clave del Programa están debidamente normados. El procedimiento de selección se encuentra estandarizado, sistematizado y documentado. La información contenida en los reportes y la memoria fotográfica durante la fase de ejecución y terminación del proyecto, permiten al Programa dar seguimiento a las actividades de ejecución.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PROCAPI es relevante. La estrategia principal es la colaboración con los tres órdenes de gobierno y organizaciones civiles. El Programa tiene procedimientos adecuados de recepción, evaluación y apoyo a proyectos productivos. Sin embargo, los procesos de planeación y evaluación de resultados e impacto han recibido poca atención. En 2009, contó con bajo presupuesto. Entre las principales recomendaciones está la aplicación de encuestas para valorar indicadores. El Programa presenta inconsistencia entre población potencial, objetivo y atendida. Se recomiendan estrategias de seguimiento sistemático y capacitación del personal en delegaciones.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	En los últimos cuatro años la cobertura del programa, desde el ángulo de la Población Atendida, ha disminuido; las adecuaciones en la MIR 2011 se consideran adecuadas, se recomienda continuar con el proceso de precisión de los indicadores, se aplicó una encuesta a una muestra representativa de la Población Atendida por el Programa. El Programa es una herramienta muy importante para atender a una de las poblaciones en México con mayores problemas de exclusión y marginación: los indígenas. El Programa, desempeña una importante labor que se debe potenciar.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Programa de Coordinación para el	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Entre las conclusiones que refiere la evaluación es que el PROCAPI tiene avances respecto a su Cobertura y Focalización, Operación, Diseño y Planeación y Orientación de resultados, sin embargo deberá mejorar los aspectos de medición de la percepción de la población

	Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)		atendida y el tema de Rendición de Cuentas. Las recomendaciones se enfocan a continuar la mejora continua de los indicadores para medición de resultados a nivel Fin y Propósito y superar las limitaciones conceptuales y operativas en términos de Población Objetivo y Potencial, Planeación estratégica y seguimiento.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena (CGFDI)/ Dirección de Operación de Programas Especiales (DOPE) Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PAID atiende una problemática compleja que depende de factores políticos, religiosos, culturales y étnicos, e incide en los derechos humanos fundamentales de la población indígena desplazada. Es una acción institucional única en su tipo que pese a no contar con una legislación nacional que proteja los derechos de los desplazados y desconocer la magnitud de esta problemática en el país, atenúa la precariedad en las condiciones de bienestar de esta población, generando la construcción de ciudadanía en las comunidades de reubicación. Las metas de gestión registran un avance significativo.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena (CGFDI)/ Dirección de Operación de Programas Especiales (DOPE) Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Proyecto cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos de recepción y trámite de las solicitudes de apoyo, así como de entrega de apoyos y seguimiento de los beneficios del PAID; sin embargo es necesario modificar los Lineamientos Específicos, vigentes desde 2006, sobre todo en los siguientes temas: población objetivo, criterios de elegibilidad y proceso de operación, además de implementar un sistema informático para tener mayores controles internos. Muestra avances mayores al 100% en sus indicadores, por lo que se sugiere establecer metas que permitan evaluar el desempeño del PAID.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Proyectos de Comunicación Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Programa cumple una función relevante en la promoción y rescate, revaloración y fortalecimiento cultural de los pueblos indígenas de nuestro país. La atención a la demanda de comunicadores/as indígenas se ha triplicado desde su origen. El desempeño del Programa es satisfactorio Este proyecto es muy importante para el ejercicio de la interculturalidad, el reconocimiento de las identidades indígenas y el combate a la discriminación. FORTALEZAS. Atiende una necesidad prioritaria ante la pérdida de manifestaciones culturales. Contribuye a valorar la cultura indígena y la interculturalidad.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Unidad de Coordinación y Concertación Proyectos de Comunicación Indígena	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Se tiene identificado el problema o necesidad al que va dirigido el Proyecto, existe una justificación empírica que sustenta el tipo de intervención: La Unidad Responsable del Proyecto, deberá elaborar un Plan Estratégico. Existen mecanismos documentados claros para verificar los procedimientos de selección de los beneficiarios y entrega de los apoyos. Es necesario gestionar mayores recursos para el Proyecto, para promover el fortalecimiento, rescate y difusión de las expresiones y manifestaciones culturales de los pueblos y comunidades indígenas, importante conocer la enorme diversidad cultural del país.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) AYB Proyecto Manejo y Conservación de Recursos naturales en Zonas indígenas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El programa tiene buen desempeño, ha logrado sinergias con otras dependencias. Cuenta con un proceso participativo en el otorgamiento de subsidios, pero no proporciona suficiente información que refleje las bondades y su buen desempeño. Es necesario revisar la construcción de los indicadores, de Fin y Propósito, y uniformar la unidad de medida de la cobertura, es pertinente medir el manejo sustentable y la promoción de la participación

			estatal. Se pueden realizar encuestas o revisión de proyectos concluidos. Si existe un proceso bien articulado de otorgamiento de apoyos, debe estar sistematizado.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) AYB Proyecto Manejo y Conservación de Recursos naturales en Zonas indígenas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	La evaluación concluye que, en los Lineamientos del Proyecto no hay referencias explícitas a población potencial, ni su cuantificación. La población objetivo guarda inconsistencias en las definiciones, carece de una metodología para su cuantificación. No se cuenta con un Plan Estratégico que contemple los horizontes a corto y mediano plazo, ni un documento que defina la estrategia de cobertura para atender la población objetivo. Es fundamental incorporar en el Propósito del Proyecto la importancia del patrimonio biocultural y el germoplasma como aporte de los pueblos indígenas a la biodiversidad.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Atención de Tercer Nivel	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	La definición del problema y el diagnóstico del proyecto deben considerar el papel del Seguro Popular de Salud (SPS), el componente de salud del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO) y otros programas como el de Atención Alimentaria (PAL). El proyecto debe establecer las causas que afectan la inscripción de la población indígena al SPS, los problemas que tiene esta población para hacer un uso efectivo de las prestaciones de salud que ofrece el estado mexicano. Así como también elaborar un manual de procedimientos y actualizar lineamientos del proyecto.
2011 - 2012	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena Excarcelación de Presos Indígenas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El problema que aborda el Proyecto excarcelación de presos indígenas es un ejercicio que gira en torno a los derechos individuales y colectivos, lo que propicia una intervención justificada y pertinente. Las acciones del proyecto son congruentes con los derechos humanos y sus garantías regulados en la Constitución federal, destacando aquellas relacionadas con la figura de intérpretes-traductores en lenguas indígenas; contribuyendo a disminuir la discriminación contra la población indígena en procesos penales, mediante apoyos económicos para obtener la libertad, concertación de acciones; servicios de asesoría y gestoría.
2011 - 2012	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Posgrado y Becas y Dirección de Planeación de Becas S190 Becas de Posgrado y Otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/CooperacionInternacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/CooperacionInternacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a>	El Programa es consistente en su diseño, operación y planeación y brinda resultados de acuerdo al objetivo que se plantea, está apegada a la normatividad y a procedimientos documentados. Comparte con muchos programas en el sector educativo características particulares en la evolución de sus resultados, en tanto que el comportamiento de la variable de matrícula, y por tanto, de las becas, presenta un comportamiento estacional (inicia con el inicio del ciclo, disminuye hacia el final, con la conclusión del ciclo escolar, y en el periodo vacacional baja, por la graduación de estudiantes en el ciclo respectivo, para repuntar de nuevo hacia el inicio del siguiente ciclo escolar). Por ello, se juzga pertinente tener en consideración la evaluación de resultados anuales, más que mensuales o trimestrales en su comportamiento.
2011 - 2012	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Desarrollo Científico y Dirección del Sistema Nacional de Investigadores S191 Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/CooperacionInternacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/CooperacionInternacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a>	El programa es una de las estrategias sustantivas de la política nacional de desarrollo científico, así como la innovación a través del estímulo económico para la formación y consolidación de los investigadores mexicanos. El SNI mide el grado de satisfacción de sus beneficiarios aplicando una encuesta que verifica los procedimientos para ingresar o permanecer en el sistema, el instrumento permite mejorar y fortalecer las principales actividades bajo las cuales opera el programa.

			El programa documenta sus resultados con indicadores y evaluaciones externas de impacto y que no son de impacto. Con ello, el SNI ha emprendido acciones y actividades que contribuyen a su mejor operación y resultados. Los resultados obtenidos son positivos, continuos y muestran beneficios en los investigadores y científicos, por lo que se puede afirmar que el programa S191 Sistema Nacional de Investigadores cumple con su Propósito.
2011 - 2012	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Posgrado y Becas U002 Apoyo a la Consolidación Institucional	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion_Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion_Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a>	Los elementos de diseño del programa tales como la identificación del problema que atiende, el diagnóstico, la justificación teórica y empírica, la definición de las poblaciones potencial y objetivo, además de la vinculación con los objetivos nacionales y sectoriales son consistentes y coherentes entre sí; sin embargo, los indicadores y metas de la MIR pueden mejorarse para favorecer el logro de los resultados planteados. La estrategia de cobertura y los mecanismos para identificar a la población se basan en criterios de selección, requisitos y convenios y convocatorias, la operación del programa es apegada a la normatividad, el programa documenta sus resultados con indicadores y evaluaciones externas que no son de impacto y muestran beneficios en la población de interés. Al programa no le corresponde la recolección de información socioeconómica de sus beneficiarios pues forma parte de una política integral de desarrollo científico y la investigación.
2011 - 2012	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación y Dirección Adjunta de Desarrollo Científico S192 Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion_Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion_Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a>	Existen recomendaciones que el programa ha incorporado conforme a los Documentos de trabajos e institucionales estos han producido mejoras constantes especialmente en los que producen los indicadores de Matriz de indicadores de resultados. También uno de sus productos ha sido la implementación de los mecanismos de difusión en forma de publicaciones denominadas "Memorias de Encuentro Académico" que presentan los resultados de los trabajos de investigación apoyados por el Programa. Este compendio de resultados (por cada fondo) proporciona una perspectiva de los avances respecto a las necesidades particulares de cada uno, así como de los foros en los cuales se hacen patentes los conocimientos generados. En cuanto al impacto del programa y en base a las reuniones efectuadas con los responsables del programa se conoce que los responsables, en mesas de discusión con expertos en la materia, consideran que una evaluación de impacto, no es un tipo de evaluación viable pues los resultados de esta no arrojarían evidencia de los logros y avances del programa, por tener un amplio espectro de impactos en el nivel sectorial.
2011 - 2012	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación U003 Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion_Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion_Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a>	Es muy pronto decir con certidumbre que el Programa ha sido exitoso, se considera que sus principales contribuciones han sido: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Servir como un instrumento integrador de los agentes del sistema nacional de innovación, en especial las universidades y centros de investigación con empresas.</li> <li>• Aumentar el interés hacia inversiones en investigación y desarrollo.</li> <li>• Mejorar la capacidad interna de identificación y evaluación del riesgo tecnológico.</li> </ul>

			<p>Limitaciones importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa ha evitado la concentración geográfica otorgando bolsas estatales, sin embargo, no hay evidencia de las diferencias en calidad de las empresas que han recibido apoyo. A pesar de que el Conacyt pone una medida de la calidad mínima que se considera aceptable, los estados no han apoyado a las empresas con mayor mérito tecnológico, y no son claros los criterios que los estados han establecido para el otorgamiento de los recursos.</li> </ul> <p>Los apoyos otorgados son muy acotados para el tamaño de la economía del país.</p>
2011 - 2012	<p>Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Desarrollo Regional S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion/Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion/Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a></p>	<p>A pesar de que el programa cuenta con un diagnóstico en diversos documentos estratégicos en los que se establecen de una serie de problemas en relación a la ciencia, tecnología e innovación, es recomendable que se avance en un diagnóstico propio.</p> <p>Existen recomendaciones que no han sido atendidas debido a que no son viables para el programa, las cuales no se encuentran plasmadas en los documentos de Trabajo o Posicionamiento Institucional, es recomendable que en un futuro se incorporen a estos documentos como material documental que da evidencia de que todas las recomendaciones han pasado por revisiones de la unidad responsable y las evaluaciones futuras tengan en cuenta todos los elementos y rutas que el programa ha explorado.</p> <p>El programa ha desarrollado un instrumento para conocer la percepción de los beneficiarios, contando ya con los primeros resultados.</p>
2011 - 2012	<p>Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Dirección Adjunta de Centros de Investigación y Dirección Adjunta de Desarrollo Científico S236 Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion/Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/Cooperacion/Inetrnacional/Evaluacion_y_Cooperacion_Internacional/Paginas/Evaluacion-de-Programas-de-Ciencia-y-Tecnologia.aspx</a></p>	<p>Las Reglas de Operación tienen un nivel de detalle muy general que da lugar a sugerir aspectos que requieren mejorarse o precisarse. Y la MIR aún presenta áreas de mejora en algunos de sus indicadores y metas propuestas.</p> <p>Es necesario que los esfuerzos ya realizados se complementen mediante la elaboración de un documento donde se pueda identificar la planeación y/o programación estratégica que orientará el programa en el mediano y largo plazos. Se recomienda que se defina, se elaboren los correspondientes planes anuales como resultado de ejercicios de planeación que realicen conjuntamente las dos Unidades Administrativas responsables de la operación del programa.</p> <p>Se propone la evaluación externa de una muestra de los proyectos, con el fin de verificar el logro de los resultados, pero sobretudo con la intención de constatar la generación de los efectos o impactos esperados.</p>
2010 - 2011	<p>Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Subdirección General de Esquemas de Financiamiento Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"</p>	<p>Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a></p>	<p>El Programa atiende prioritariamente a población de bajos ingresos que de otro modo no accedería a financiamiento para vivienda; sin embargo, se trata de personas con acceso a crédito en entidades financieras, lo que limita la atención a no afiliados con bajos ingresos.</p> <p>Ha puesto énfasis en la Producción Social de Vivienda, apoyando la autoconstrucción y lotes con servicios. Cuenta con adecuado seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.</p> <p>La metodología para estimar la población potencial y objetivo se ha modificado, lo cual dificulta el seguimiento de sus poblaciones.</p>
2010 - 2011	<p>Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Subdirección General de Desarrollo</p>	<p>Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a></p>	<p>El programa responde a la necesidad de adecuar, homogeneizar y fortalecer los marcos normativos y las instituciones locales en materia de vivienda, no sólo respecto al marco jurídico y</p>



	Institucional Programa de Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios		la política nacional de vivienda, sino para procurar condiciones para la satisfacción de ese derecho social. En cuatro años, ha atendido casi el total de entidades federativas (28). Sería importante contar con mecanismos para evaluar la calidad de la normatividad; disponer de información para evaluar si las actividades de asesoría, supervisión y seguimiento constituyen mecanismos adecuados; y documentar las actividades de seguimiento.
2011 - 2012	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Subdirección General de Esquemas de Financiamiento Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	El programa "Esta es tu casa" cuenta con el diseño adecuado para combatir la problemática de acceso a financiamiento de las familias de bajos ingresos para tener viviendas dignas. Sus metas están alineadas al Programa Nacional de Vivienda 2007-2012 y al Plan Nacional de Desarrollo. Las oportunidades de mejora encontradas en esta evaluación se resumen en la necesidad de actualizar o elaborar una serie de documentos como el diagnóstico, la MIR, los planes estratégicos o anuales, los estados financieros o las evaluaciones de percepción e impacto.
2009 - 2010	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección de Prestaciones Médicas E001 Atención a la Salud Pública	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/0910_E001_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/0910_E001_completo.pdf</a>	El programa de salud pública del Instituto Mexicano del Seguro Social (PREVENIMSS) es un programa de alto impacto en tanto el énfasis que se le da a la atención preventiva con un paquete de intervenciones específicas por grupos de edad y sexo. La mayoría de los indicadores cumplen con los requisitos de relevancia, pertinencia y confiabilidad en su estimación y seguimiento, aunque los indicadores de Fin presentados son demasiado amplios para la medición de un programa preventivo y pueden subestimar el desempeño: el indicador de infecciones hospitalarias requiere el respaldo de un adecuado sistema de registro hospitalario. El Programa en general demostró un desempeño excelente en acciones relevantes para el cumplimiento de sus objetivos, particularmente en el descenso en la mortalidad por cáncer cérvico-uterino y un notable incremento de los valores del indicador de cobertura de atención integral PREVENIMSS respecto al año previo.
2009 - 2010	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección de Prestaciones Médicas E002 Atención Curativa Eficiente	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/0910_E002_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/0910_E002_completo.pdf</a>	Con base en los indicadores seleccionados en esta evaluación para el logro de los objetivos de resultados como de servicios y gestión, su desempeño general se puede considerar satisfactorio. A pesar de que el Programa de Atención Curativa Eficiente del IMSS está bien consolidado, debe revisarse la selección de indicadores apropiados de impacto como la reducción de complicaciones agudas o crónicas de padecimientos seleccionados que permitan una evaluación de la efectividad del mismo, así como adicionar indicadores para la evaluación integral de los servicios en términos de calidad de atención global y de desempeño por delegación, región o tipo de servicio, para la planeación de acciones de acuerdo a necesidades locales. Esto mismo es aplicable para el análisis de cobertura. Si bien no se cuenta con datos para realizar un análisis de la evolución del programa pues la línea base es reciente, los datos presentados para el 2009 serán esenciales como referente para futuras evaluaciones.
2009 - 2010	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección de Prestaciones Económicas y Sociales E007 Servicios de Guardería	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/0910_E007_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/0910_E007_completo.pdf</a>	La información proporcionada por el programa no es suficiente para realizar una valoración adecuada del mismo. En términos de evaluación del desempeño sería muy útil contar con indicadores adicionales en la MIR y en especial con resultados provenientes de una evaluación de impacto. De acuerdo al informe trimestral, los indicadores analizados quedaron por debajo de sus respectivas metas debido a que algunas guarderías que debieron abrir o ampliar capacidad instalada retrasaron sus fechas comprometidas por la incorporación de los nuevos estándares de calidad en materia de seguridad y protección civil. Además el proceso licitatorio fue cancelado en dos ocasiones, la primera con motivo de la contingencia por la influenza y la segunda derivado del acontecimiento de Sonora. Si bien las metas no se alcanzaron, fue posible llevar a cabo las acciones necesarias para mejorar la seguridad

			de los infantes.
2010 - 2011	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección de Prestaciones Médicas E001 Atención a la Salud Pública	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/1011_E001_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/1011_E001_completo.pdf</a>	El desempeño del Programa de Atención a la Salud Pública del Instituto Mexicano del Seguro Social ha sido excelente tanto en la consecución del Fin y Propósito del Programa como en los procesos para el cumplimiento de los objetivos de Productos y Servicios. La evolución de sus indicadores que superan las metas programadas, así como la ampliación progresiva de la cobertura refleja la mejora continua de su operación. Se ha dado seguimiento puntual a los aspectos de mejora derivados de los mecanismos de seguimiento lo que ha fortalecido su desempeño y resultados.
2010 - 2011	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección de Prestaciones Médicas E002 Atención Curativa Eficiente	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/1011_E002_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/1011_E002_completo.pdf</a>	El desempeño del Programa es en general adecuado sobre todo para resultados en Unidades Médicas de Alta Especialidad (UMAEs), donde destaca la reducción continua de tasas de mortalidad hospitalaria. Será necesario revisar los procedimientos de referencia y contrarreferencia entre hospitales de segundo y tercer nivel y establecer estrategias para evitar continúe el incremento de la mortalidad hospitalaria en segundo nivel, que puede ser consecuencia de pacientes terminales que son derivados de las UMAEs o bien de problemas en la capacidad resolutoria del 2o. nivel. Los servicios de urgencias hospitalarias han mejorado su capacidad resolutoria tanto en segundo como en tercer nivel. En cuanto a la atención en Medicina Familiar, se sustenta un desempeño adecuado en oportunidad de atención para las consultas con cita previa. Cabe mencionar que para 2011 se sustituyeron los indicadores de Fin con lo que se mejorará la medición de resultados del Programa.
2010 - 2011	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección de Prestaciones Económicas y Sociales E007 Servicios de Guardería	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/1011_E007_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/transparencia/Documents/1011_E007_completo.pdf</a>	Derivado de los sucesos en Hermosillo, mejoraron las medidas de seguridad y protección civil en las guarderías, y se ajustó la inscripción máxima de acuerdo a la capacidad instalada. Esto provocó el cierre de guarderías que tuvieron que adecuarse a los nuevos requisitos establecidos por el Instituto. Debido a lo anterior, se modificó el contrato de prestación del servicio por medio del cual se establece la necesidad de cumplir con estándares de calidad. Por otra parte, no fue posible llevar a cabo ningún proceso de licitación para 2010, debido a que se esperaba el fallo de la Suprema Corte de Justicia con relación a las facultades del Instituto para contratar el servicio de guarderías con terceros. La Coordinación de Guarderías implementará mecanismos para que los asegurados con derecho al servicio, que estén interesados en inscribir al menos cuenten con opciones para ingresar a otra guardería en caso de que el IMSS no se cuente con lugar disponible. Para 2011, no se tiene presupuesto de expansión por lo que no será posible incrementar el número de guarderías.
2006 - 2007	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación de Resultados <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/Sintesis_ejecutiva2006.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/Sintesis_ejecutiva2006.pdf</a>	Las actividades establecidas en las reglas de operación se llevan de manera eficiente y contribuyen al cumplimiento de objetivos. Para el ejercicio presupuestal 2006 se obtuvieron mejores resultados en términos de eficiencia comparado con el ejercicio de 2005. Se sugiere impulsar una estrategia de gestión política para mejorar financieramente el Programa. El Programa cubre al 18% de la población nacional sin acceso a los servicios de salud. Es evidente el énfasis en la medicina familiar, lo que habla de la atención integral a los oportunoahabientes.
2007 - 2008	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/InformefinalMLIMSSO2007.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/InformefinalMLIMSSO2007.pdf</a>	El Programa se relaciona de manera lógica con el PND 2007-2012. La lógica vertical-horizontal de la MIR es válida; dispone de indicadores de desempeño de los cuales recolecta información oportuna y veraz. La estructura organizacional del Programa favorece la generación y entrega de los servicios que ofrece y la consecución del Fin y Propósito. Se presentan tres áreas de oportunidad: la definición de procedimientos

			para la medición costo-efectividad de la ejecución, el diseño de mecanismos para establecer un padrón de beneficiarios y elaborar un Plan Estratégico.
2008 - 2009	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/EEDCompleta2008.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/EEDCompleta2008.pdf</a>	El Programa se ha centrado en regiones con mayor rezago económico-social, no se cuantifica la población potencial y existe la posibilidad de coincidencias y duplicidades de acciones de los programas federales, el desempeño de los indicadores de gestión y estratégicos reflejan resultados favorables, no se cuenta con un Plan Estratégico; se recalca la necesidad de revisar la construcción de los indicadores en términos de unidades de medida. La estructura organizacional favorece la generación, entrega de los servicios y la consecución del Propósito. El evaluador recomienda realizar una evaluación de indicadores.
2008 - 2009	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación de Procesos <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/InformedelEvaluacion2008INSP.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/InformedelEvaluacion2008INSP.pdf</a>	El Programa se apega en la mayoría de sus procesos a lo estipulado en ROP 2008. Los procesos operativos coinciden en conceptualización con los normativos, en ninguno de los niveles se encontraron procesos que difirieran de los marcados en ROP. Desarrolló una estrategia de capacitación superior a la observada anteriormente. El presupuesto se utiliza de forma responsable, con un empleo eficiente y adecuado de los recursos. Reto: Reforzar el marco normativo del proceso de planeación y la vinculación entre los niveles de conducción para eficiente el cumplimiento de los objetivos.
2009 - 2010	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/Completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/Completo.pdf</a>	El Programa muestra solidez institucional con la gama de servicios de salud y de acciones comunitarias desplegadas en el contexto de marginación y pobreza de la población. Se requiere de un marco poblacional bien definido para evaluar la cobertura de las poblaciones en necesidad. Además, se requiere adecuar los indicadores para medir de manera precisa la efectividad y la calidad de los servicios. El Programa es un proveedor de servicios de salud y de acciones comunitarias indispensable en las zonas pobres y marginadas del país.
2010 - 2011	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/InformeCompletoEvaluacionEspecificadeDesempenoEED2010.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/InformeCompletoEvaluacionEspecificadeDesempenoEED2010.pdf</a>	El Programa es sólido y consolidado, así lo muestra su desarrollo y el cumplimiento de sus metas (resultados y gestión). El presupuesto del Programa se ha incrementado, lo que ha permitido la inversión en infraestructura y equipamiento. Es necesario profundizar el análisis para cuantificar la población potencial y objetivo. El Programa es una estrategia de prevención y atención que coadyuva a atender a la población sin acceso a servicios de salud. Se reconoce el esfuerzo para iniciar la integración de un padrón de beneficiarios.
2011 - 2012	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Dirección General de Programación y Presupuesto "A" IMSS-Oportunidades	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/Informe%20Final_Programa%20IMSS-Oportunidades.pdf">http://www.imss.gob.mx/programas/oportunidades/Documents/Informe%20Final_Programa%20IMSS-Oportunidades.pdf</a>	El Programa tiene un diseño sólido para dar respuesta a las necesidades en salud de la población. Identifica el problema que busca resolver en la MIR. La atención en unidades médicas y acciones en comunidades que sustentan el MAIS son coherentes con los objetivos nacionales para la protección de la salud. La disponibilidad del Padrón de Beneficiarios constituirá una herramienta para toma de decisiones. Los informes de las evaluaciones externas han sido utilizados para mejorar la gestión. Existe perspectiva de equidad en la provisión de la atención médica.
2010	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) Dirección General de Administración. Oficialía de Partes S010 Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c14.pdf">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c14.pdf</a>	Entre las principales conclusiones de la Evaluación de Diseño se encuentran: a) El fin del Programa es claro y alineado tanto al Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, como al Programa Nacional para la Igualdad entre Mujeres y Hombres; b) Existe información sistematizada y actualizada que permite conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón unidades de atención) y cuáles son sus características y c) Existe congruencia entre las ROP del Programa o normatividad aplicable y su MIR.

2010 - 2011	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) Dirección General de Administración. Oficialía de Partes S010 Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/index.php/programas/ptransversalidad2">http://www.inmujeres.gob.mx/index.php/programas/ptransversalidad2</a>	El programa comenzó a operar en 2010 como un programa sujeto a Reglas de Operación en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Debido a esto, únicamente cuenta con una evaluación de diseño, la cual, por su naturaleza, no permite identificar resultados en la consecución del Fin o del Propósito. En atención a las recomendaciones emanadas de las Evaluación Externas de Diseño 2010 al Programa, se modificaron las reglas de Operación 2011.
2011 - 2012	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) Dirección General de Administración. Oficialía de Partes S010 Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c27.pdf">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c27.pdf</a>	Carece de diagnóstico que defina claramente sus características y población objetivo, potencial y atendida. El diagnóstico se programa realizarlo en 2012. El Programa constituye un esfuerzo institucional que se complementa con el FODEIMM de INMUJERES y PAIMEF de INDESOL. No cuenta con un procedimiento establecido para realizar la planeación estratégica. El Programa tiene buenos resultados en sus indicadores MIR. Cuenta con procedimientos claros, estandarizados y que son difundidos públicamente, para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, así como para su selección y entrega de apoyos.
2010	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) Dirección General de Administración. Oficialía de Partes S229 Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c13.pdf">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c13.pdf</a>	El FODEIMM tiene como objetivo institucionalizar y transversalizar la PEG en el ámbito local, favoreciendo el desarrollo de las Instancias Municipales de las Mujeres (IMM). Entre los principales resultados de la evaluación de diseño se encuentran los siguientes: a) el FODEIMM atiende una problemática real y relevante que genere efectos negativos a nivel social y amerita ser atendida mediante una acción o programa público, por lo que se considera un programa pertinente y relevante, b) el programa guarda vinculación con la planeación sectorial y nacional, pues el cumplimiento de sus objetivos tiene relación lógica con los objetivos del PND.
2011 - 2012	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) Dirección General de Administración. Oficialía de Partes S229 Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c28.pdf">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c28.pdf</a>	El Programa cuenta con indicadores y metas cuantificables, monitoreables y claras para dar seguimiento a su desempeño. En 2007-2011 apoyó, a 733 municipios, que representa el 60% de la población potencial, y el 29.9% de la población potencial. Su dinámica ascendente muestra una tendencia a converger en su población objetivo. Carece de estrategia institucional de cobertura con criterios definidos para atender a su población objetivo. La distribución de recursos a las IMM responde a la demanda y suficiencia. Cuenta con procedimientos claros y pertinentes para la transferencia de los apoyos.
2010 - 2011	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) Dirección Médica Atención de Urgencias	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.issste.gob.mx/instituto/informes.html">http://www.issste.gob.mx/instituto/informes.html</a>	La productividad del Programa en 2010, medido como consultas de urgencias es satisfactoria. La eficiencia de la cobertura es adecuada. Los indicadores a nivel de Fin, Componente y Actividad, no son interpretables o son inapropiados para establecer el funcionamiento del Programa y el cumplimiento de Objetivos. No obstante lo anterior, la Matriz de Indicadores para Resultados 2011, incorpora indicadores que mejorarán la evaluación de desempeño en los niveles de objetivo antes mencionados.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural, Dirección General de Fomento a la Agricultura, Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico, Dirección General Adjunta de Concertación. Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/progdescapinotec2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/progdescapinotec2011.aspx</a>	Resultados positivos a nivel de propósito, el programa aún no cuenta con evaluaciones de impacto. El objetivo del Programa está directamente vinculado a la premisa eje del Plan Nacional de Desarrollo. La población objetivo y problema no se encuentran definidos ni cuantificados; sus componentes realizan una planeación anual, no así el programa en forma integral; mejorar la sistematización en función de la operación; falta publicar algunos procedimientos, criterios y documentación. El programa en conjunto y sus componentes carecen de instrumentos para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.

2011-2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General de Fomento a la Agricultura, Dirección de Servicios y Apoyos a la Producción, Dirección General de Infraestructura de la CONAPESCA, Dirección General de Apoyo al Financiamiento Rural, Dirección de Insumos para la Producción, Dirección General de Organización y Fomento Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/paiei2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/paiei2011.aspx</a>	El programa no cuenta con una definición de su población objetivo basada en criterios técnicos adecuados y no cuenta con evaluaciones de impacto; el problema a resolver se encuentra ubicado por debajo del problema central del sector; cuenta con procedimiento definido y apegado a las ROP para normar todas las etapas de su operación. Sin evidencia documental de plan estratégico para lograr los objetivos planteados; falta plan de trabajo que establezca metas, concentre y consolide información de los componentes y modalidades de ejecución y carece de estrategia de cobertura documentada.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General de Programación y Evaluación de Apoyos Directos, Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico, Dirección General de Planeación Programación y Evaluación de CONAPESCA Programa Apoyo al Ingreso Agropecuario: Procampo para Vivir mejor	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/PROCAMPO2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/PROCAMPO2011.aspx</a>	Si bien se ha identificado claramente el problema a resolver, así como sus causas y sus efectos, los Componentes del Programa no guardan correspondencia con ello; la población objetivo no se encuentra identificada; no se ha desarrollado ni utilizado un esquema de planeación para ejecución con orientación a resultados, porque no cuenta con un Plan Estratégico y planes operativos anuales; no existe una Unidad Responsable que maneje la operación total del programa, y las unidades responsables de los componentes operan independiente entre sí.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General Adjunta de la Comisión Técnico Consultiva de Coeficientes de Agostadero Dirección General de Fomento a la Agricultura Dirección General de Fibras Naturales y Biocombustible Dirección General de Producción Rural Sustentable en Zonas Prioritarias Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuicola Dirección General de Inspección y Vigilancia Programa de Sustentabilidad de los Recursos naturales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/sustentabilidad2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/sustentabilidad2011.aspx</a>	El programa mide sus resultados sólo con indicadores y aún no cuenta con evaluaciones de impacto; cuenta con la identificación y diagnóstico del problema, pero no con la población objetivo; carece de los elementos necesarios que aseguren la planeación y orientación a resultados y no cuenta con una estrategia de cobertura documentada. Se cuenta con mecanismos para operar y realizar el seguimiento a los apoyos otorgados por el programa.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General de Estudios para el Desarrollo Rural, Dirección General de Políticas de Comercialización, Dirección de Epidemiología y Análisis de Riesgo, Dirección de Mosca de la Fruta, Dirección General de Administración de Riesgos Programa Prevención y Manejo de Riesgos	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Evaluacion%20de%20Consistencia%20y%20Resultados%2020112012/ECyR%202011-2012/RepMocyr_PPMR_Anexo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Evaluacion%20de%20Consistencia%20y%20Resultados%2020112012/ECyR%202011-2012/RepMocyr_PPMR_Anexo.pdf</a>	El programa mide sus resultados sólo con indicadores; aún no cuenta con evaluaciones de impacto; cuenta con herramientas que permiten justificar la existencia del programa, así como el tipo de apoyos que otorga; Debe mejorar la cuantificación de la Población Potencial y Objetivo; no cuenta con plan estratégico ni de trabajo anuales; así como una estrategia de cobertura documentada por la heterogeneidad de sus componentes; el programa en su conjunto y sus componentes carecen de instrumentos para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico Programa de Sistema Nacional de Investigación Agrícola	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/snai2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/snai2011.aspx</a>	Sin evaluaciones de impacto; resultados positivos a nivel de Fin y Propósito y sus resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el propósito; y contribuye con el Fin; población potencial y objetivo definida y cuantificada. Su planeación y orientación a resultados sin soporte en resultados de evaluaciones externas. Posee mecanismos de seguimiento a las acciones para solventar Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de revisiones y evaluaciones externas y cuenta con estrategia operativa para atender a su Población Objetivo siendo congruente con el diseño del programa.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/</a>	Sin evaluaciones de impacto; resultados positivos a nivel de Fin y Propósito medibles solo con indicadores, suficientes para señalar

	Coordinación General de Ganadería Programa de Determinación de los Coeficientes de Agostadero	evaluacionesExternas/Paginas/detcoeagos2011.aspx	que se cumple con el Propósito y contribuye con el Fin; problema a atender identificado y definido a nivel de Fin y Propósito, ambos contribuyen al logro de Objetivos sectoriales y del PND; población potencial y objetivo definida, identificada y cuantificada; la lógica interna de la MIR es adecuada y suficiente para la consecución del Propósito y Fin; cuenta con documentos de planeación (MIR, programa anual, manuales de procedimientos y organización).
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Coordinación General de Ganadería Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/abejafricana2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/abejafricana2011.aspx</a>	Sin evaluaciones de impacto; resultados positivos a nivel de Fin y Propósito medibles sólo con indicadores; diseño acorde con la problemática a resolver; población objetivo no identificada; carece de un plan estratégico a mediano y largo plazo; cuenta con programas anuales de trabajo que plantean las actividades y metas a realizar, pero no se establecen plazos de revisión y actualización; sin evaluaciones anteriores y no hay estrategia de cobertura documentada. Cuenta con un instrumento de satisfacción de la población objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Coordinación General de Ganadería Programa de Campaña de Diagnóstico, Prevención y Control de la Varroasis	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/varroasis2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/varroasis2011.aspx</a>	Sin evaluaciones de impacto; resultados positivos a nivel de Fin y Propósito medibles sólo con indicadores; identificación del problema y soluciones a aplicar; no existe cuantificación de población objetivo; la campaña se realiza con base en una planeación estratégica definida y las actividades se establecen en un Programa de Trabajo cuyas metas son conocidas por los responsables; sin información respecto a las características socioeconómicas de los beneficiarios; la definición de la población objetivo está documentada y en la MIR se establecen metas de cobertura para el ejercicio fiscal correspondiente.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Coordinación General de Ganadería Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/fomganorm2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/fomganorm2011.aspx</a>	Sin evaluaciones de impacto; Resultados positivos a nivel de Fin y Propósito; programa alineado al diagnóstico del Programa Sectorial Pecuario y objetivos del PND; resultados medibles mediante la MIR; sin soporte documental para su creación o diseño; carece de plan estratégico y evaluaciones externas previas; se recomienda recolectar información sobre la incidencia en el fomento de la innovación para orientar y asignar recursos; documentar metodología o justificación de las metas establecidas en la MIR; sistematizar la información de beneficiarios e histórico de proyectos; no se cuenta con estrategia de cobertura.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico Programa de Tecnificación del Riego	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/tecricie2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/tecricie2011.aspx</a>	No mide resultados; sin evaluaciones de impacto; es necesario definir el problema mediante un diagnóstico mejorando el diseño e identificando su población objetivo; mejorar los procesos de planeación, y considerar las evaluaciones externas en el proceso; mejorar e integrar el sistema de información, documentar procedimientos e implementar mecanismos de verificación y supervisar a proveedores; ausencia de un instrumento para medir el grado de satisfacción de beneficiarios, imposibilitando determinar si su aplicación es realizada sin inducir respuestas y si los resultados que arrojan son representativos y Carece de estrategia de cobertura.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria Programa de Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/sanidades2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/sanidades2011.aspx</a>	El programa aún no cuenta con evaluaciones de impacto; sus resultados son positivos a nivel de Fin y Propósito; programa alineado con el PND y las metas del Milenio, sin embargo, la problemática no está documentada; posee una planeación estratégica y se atendieron los Aspectos Susceptibles de Mejora de la evaluación externa de 2008; no existe documento que justifique el aumento presupuestal del programa; carece de una estrategia de cobertura documentada y falta definir con precisión la Población Objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca	Evaluación de Consistencia y Resultados	Sin evaluaciones de impacto; resultados positivos a nivel de Fin y Propósito medibles

	y Alimentación (SAGARPA) Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera Programa del Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable	<a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/snidrus2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/snidrus2011.aspx</a>	sólo con indicadores; programa sustentado en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, evidencia teórica que lo justifica; sin embargo, no existe un diagnóstico para el programa; Propósito no está claramente vinculado con algún objetivo del Plan Sectorial y la Población Objetivo está ambiguamente definida; no existe una planeación estratégica; los indicadores de la MIR están orientados en su mayoría a medir gestión y no resultados; programa de cobertura nacional en implementación y en difusión de la información generada.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca Programa de Vinculación Productiva	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/VinProd2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/VinProd2011.aspx</a>	Sin evaluaciones de impacto; resultados positivos a nivel de Fin y Propósito medibles sólo con indicadores; propósito alineado al Programa Sectorial y PND y vinculado de forma indirecta con dos de las Metas del Milenio; problema a resolver identificado, y Población Potencial y Objetivo del componente de Desarrollo de Cadenas Productivas definida y su cobertura documentada, pero ésta no abarca un horizonte de mediano y largo plazo, este componente es congruente con el diseño del programa; el componente Desarrollo Tecnológico y Transferencia de Tecnología no establece metas de cobertura.
2011 - 2012	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) Instituto Nacional de la Pesca Programa de Apoyo al cambio tecnológico en las actividades acuícolas y pesqueras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/Apocamteacti2011.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Paginas/Apocamteacti2011.aspx</a>	Mide resultados sólo con indicadores; sin evaluaciones de impacto; cuenta con indicadores factibles y orientados al desempeño; ausencia de diagnóstico que identifique el problema a resolver; población potencial y objetivo no definida, ni cuantificada y sin estrategia de cobertura; información recolectada para monitoreo es oportuna, confiable, actualizada y pertinente respecto a su gestión; carece de un Plan Estratégico a largo plazo y plan anual de trabajo y sin instrumento para medir el grado de satisfacción de beneficiarios.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Progresiva_Tu_Casa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Progresiva_Tu_Casa</a>	El diseño de "Tu Casa" es adecuado. El programa está definido de forma correcta. Incremento en la eficiencia de operación del programa. Por cada peso que llega a los beneficiarios del programa "Tu Casa", 2 centavos se destinan a gastos de operación. En 2005 el costo era de 3.7 centavos.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares Programa Vivienda Rural	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural</a>	La focalización del programa es adecuada. La totalidad de los beneficiarios vive en localidades con alto y muy alto grado de marginación. Del total de la inversión, 38.4% se ejerció en localidades de muy alta marginación y el 60.3% se ejerció en localidades de alta marginación. Los beneficiarios estiman que el valor que tenía su patrimonio antes y después del PVR ha aumentado y consideran que el programa les ha beneficiado mucho en lo familiar (87%), así como en lo individual y en lo comunitario (80%). Los beneficiarios calificaron la asesoría ofrecida por las organizaciones campesinas para el llenado de sus solicitudes como buena y excelente, 60 y 27%, respectivamente. Derivado de la fragmentación de recursos, los apoyos, sobre todo para el mejoramiento de la vivienda, son insuficientes dadas las condiciones de hacinamiento y precariedad de las viviendas.
2007 - 2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Tu_casa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Tu_casa</a>	El Programa está alineado con los Objetivos Estratégicos de la dependencia y del Plan Nacional de Desarrollo. El Programa cuenta con los instrumentos necesarios para recolectar regularmente información oportuna y veraz que le permite monitorear su desempeño. El programa ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de la evaluación externas 2006. Existen procesos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios y recepción de solicitud de apoyos. El Programa no cuenta con

			un plan estratégico de corto, mediano y largo plazo.
2007 - 2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares Programa Vivienda Rural	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural</a>	En términos del Diseño del programa se encontró lo siguiente: con respecto a la lógica vertical de la Matriz de Marco Lógico (MML) del PVR, se pudo concluir que si bien existe una relación causal lógica entre los niveles de Fin, Propósito y Componentes, no sucede lo mismo con la relación causa-efecto de las Actividades con los Componentes, puesto que si bien es cierto que las Actividades mencionadas son necesarias, éstas no se consideran suficientes para el logro de los Componentes. Con respecto al apartado de Operación, tenemos que el Programa sí cuenta con un procedimiento estandarizado para la selección de beneficiarios, así como para el proceso de recepción y procesamiento de las solicitudes, los cuales se encuentran establecidos en sus Reglas de Operación.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares Programa Vivienda Rural	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	Los indicadores de gestión resultan pertinentes, relevantes y confiables. La mayoría de los indicadores estratégicos son pertinentes y relevantes. El seguimiento de aspectos susceptibles de mejora es adecuado. La lógica vertical de la matriz de indicadores es adecuada. La población potencial no se encuentra estimada con precisión.
2010	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa" y Programa de Vivienda Rural	Evaluación Específica <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Resultados_Intermedios_FONHAPO">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Resultados_Intermedios_FONHAPO</a>	Esta evaluación da a conocer por medio de trabajo de campo el grado en que las acciones de FONHAPO por medio de los programas Ahorro y Subsidio para la Vivienda, Tu Casa y Vivienda Rural, han mejorado la calidad de vida y la situación habitacional de las familias que han recibido un subsidio a través de la percepción de los mismos. Adicionalmente se realiza un análisis de los siguientes aspectos: diseño, cobertura y focalización, así como el grado de satisfacción de los beneficiarios para cada programa.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/2006_metas_costos_reglas.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/2006_metas_costos_reglas.pdf</a>	Se cumplió con la meta de contar con un padrón activo de cinco millones de familias. En cuanto al desempeño del Programa: Porcentaje de embarazadas registradas en control prenatal, el indicador se ha mantenido con tendencias similares en los ejercicios fiscales 2005 y 2006, en la medida en que la cobertura de este servicio tiene cifras cercanas al 100% de las mujeres embarazadas que cumplieron con sus citas médicas de control prenatal.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_ciesas/indice_intro.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_ciesas/indice_intro.pdf</a>	Este estudio tiene un doble propósito. Por un lado, realiza un balance sintético de los hallazgos de las investigaciones etnográficas que dieron sustento a las evaluaciones cualitativas de Oportunidades. Dicha síntesis se centra en los hallazgos acumulados del impacto de Oportunidades en los hogares beneficiarios, con especial énfasis en los procesos familiares y en los cambios que los grupos domésticos han experimentado a raíz de su incorporación al Programa.  El segundo propósito es profundizar en el análisis y la reflexión sobre distintos tipos de grupos domésticos que reciben o han recibido los apoyos económicos de Oportunidades para explorar si las modificaciones en los patrones de consumo o en la división del trabajo están asociados a las diferencias que los hogares exhiben, según su estructura y la etapa del ciclo doméstico.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_genero_2006.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_genero_2006.pdf</a>	Los resultados indican que las transferencias monetarias a las mujeres titulares contribuyen al incremento de su autonomía, especialmente en la disposición de los recursos otorgados por Oportunidades, que al considerarse destinados para los hijos no generan violencia de pareja hacia la mujer. Asimismo, las relaciones que se establecen entre las titulares incrementan su



			socialización y sus redes sociales.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/adultos_mayores_oportunidades_2006.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/adultos_mayores_oportunidades_2006.pdf</a>	Los hogares se caracterizan por una elevada razón de dependencia económica, la cual es principalmente influenciada por la presencia de adultos mayores, en comparación de niños o jóvenes. Por otro lado, el análisis da cuenta de un considerable porcentaje de hogares (16.3%) que son incapaces de satisfacer sus necesidades básicas por sí mismos dado que el principal proveedor no reside en el hogar. Los resultados sugieren que la pobreza y, probablemente, no contar con otros recursos económicos que les permita satisfacer sus necesidades básicas, obliga a los AM a continuar trabajando a pesar de su edad avanzada para poder subsistir. Los resultados permiten suponer que el apoyo económico que reciben los AM por ser beneficiarios del componente para adultos mayores del Programa Oportunidades pudiera ser el único o uno de los pocos ingresos que les ayuda a cubrir sus necesidades materiales básicas.
2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Específica <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_II.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_II.pdf</a>	Existe una alta frecuencia reportada entre médicos/enfermeras y pacientes en la realización de procedimientos de rutina para la atención prenatal como revisión de presión arterial, chequeo del peso, chequeo de la talla, etc. En general, se encontró que de la información clave que debe ser registrada en la cartilla prenatal (como por ejemplo la edad de la mujer, número de embarazos, etc.) la mayor parte se apunta. Asimismo, una proporción alta (más de 90%) de las mujeres indígenas y no indígenas señalan haber sido atendidas por un médico durante la atención prenatal. La mayor parte de las mujeres señalan que se les ha recetado y han tomado suplementos alimenticios durante el embarazo. La mayor parte, además, señala haber recibido el suplemento alimenticio Nutrivida.
2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://www.oportunidades.gob.mx/EVALUACION/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Economia_Local_2008.pdf">http://www.oportunidades.gob.mx/EVALUACION/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Economia_Local_2008.pdf</a>	La presencia del Programa en la localidad, medido por el porcentaje de hogares beneficiarios, tiene un efecto positivo sobre la mejora en las condiciones de vivienda; sin embargo, a nivel localidad no se observó alguna correlación entre pertenecer a localidades beneficiarias y mejorar la infraestructura básica. Con respecto al desarrollo de la economía local, los resultados indican que el Programa no tiene ninguna relación con el aumento en el número de negocios nuevos y empleos generados, ni con el incremento de mayores lugares de compra.
2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación de Impacto <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_IV.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_IV.pdf</a>	El apoyo energético de Oportunidades presenta una adecuada focalización, dado que invertir los recursos de manera focalizada genera una menor distorsión en el mercado de los energéticos que transferencias monetarias más generalizadas. Relacionado con esto, destacan los bajos costos necesarios para la focalización del componente energético. Dado que Oportunidades cuenta con los padrones de beneficiarios, extender la cobertura del componente a estos hogares implica incurrir en un costo administrativo extremadamente bajo.
2009	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2009.php">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2009.php</a>	Mayor variabilidad en el aprendizaje se explica por las características individuales de los alumnos y por la composición socioeconómica de las escuelas; en menor medida por las variables propias de la escuela. Ser becario no afecta el desempeño en primaria, particularmente en español. En contraste, variables como género, ser indígena, necesidades educativas especiales y maltrato familiar, tienen efecto negativo sobre el desempeño escolar. Variables que promueven el aprendizaje en primaria son: expectativas a continuar estudiando, disposición al estudio, supervisión de padres, así como maestros con

			altas expectativas sobre sus alumnos.
2007	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Liconsa, S.A. de C.V. Programa de Adquisición de Leche Nacional a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adquisicion_de_Leche_Nacional_a_cargo_de_Liconsa_SA_de_CV">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adquisicion_de_Leche_Nacional_a_cargo_de_Liconsa_SA_de_CV</a>	LICONSA posee con una amplia red de centros de acopio distribuidos en la mayor parte de las entidades federativas, cuenta con sistemas de control de calidad para asegurar que la leche adquirida tenga la calidad que se desea proporcionar a la población beneficiaria del Programa de Abasto Social de Leche.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Liconsa, S.A. de C.V. Programa de Adquisición de Leche Nacional a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA_Adquisicion_de_Leche_Nacional_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA_Adquisicion_de_Leche_Nacional_</a>	El volumen de acopio de leche nacional de LICONSA, se ha incrementado sustancialmente a raíz de la entrada del programa. La calificación del programa en honestidad para seleccionar beneficiarios y entregar apoyos, es de 8.9 (en una escala de 1 al 10). La intervención es de carácter asistencial por las características de los productores apoyados. Se beneficia a muchos microproductores, siendo más probable que el apoyo al precio signifique una transferencia de ingreso que apoye su consumo familiar. El diseño del programa es inadecuado para el logro de sus objetivos. Las actividades de Liconsa para apoyar al sector lechero nacional no han sido exitosas para fomentar la productividad ni disminuir las necesidades de importación de leche.
2010	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Instituto Nacional de Desarrollo Social Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Efectos_del_Programa_de_Coinversion_Social_en_la_construccion_de_Capital_Social">http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Efectos_del_Programa_de_Coinversion_Social_en_la_construccion_de_Capital_Social</a>	El Programa de Coinversión Social tiene efectos en la generación de Capital Social (CS) a través de sus efectos en el Fortalecimiento Institucional (FI) de los Actores Sociales, con el apoyo otorgado desarrollan sus proyectos en beneficio de su población objetivo. Se encontró, mediante el análisis de componentes principales, que el 25.8% de los Actores Sociales apoyados tienen el más alto FI y el 30.8% tienen el más alto CS; mientras que el 78.3% muestra algún grado de FI y el 72.5%, algún grado de CS.
2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Diconsa, S.A. de C.V. Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	Evaluación Específica (Percepción de Beneficiarios) <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_la_Percepcion_de_los_Beneficiarios_del_Programa_de_Abasto_Rural_a_cargo_de_Diconsa_SA_de_CV">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_la_Percepcion_de_los_Beneficiarios_del_Programa_de_Abasto_Rural_a_cargo_de_Diconsa_SA_de_CV</a>	Los resultados a nivel nacional muestran un valor para 3 índices contruoidos de 72.9; 73.0; y 77.5 sobre un valor de 100. Los índices registrados se encuentran dentro de los parámetros normales si consideramos que en los estudios de este tipo es raro observar un índice que rebase un valor de 80. El grado de satisfacción es mayor en los estados del Norte que los del Sur. Aparentemente la satisfacción es menor en las comunidades más marginadas. El estudio identifica como principales impulsores de la satisfacción: precios bajos en los productos básicos, abasto oportuno de los productos básicos, y horarios de servicio de las tiendas.
2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Específica <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_III.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_III.pdf</a>	Lejos de hacer efectiva la equidad en los resultados de aprendizaje, observamos una estratificación en función de la combinación de tres elementos: ser becario, lo cual en principio supone una condición de pobreza mayor que la del compañero de banca que no es becario; asistir a una determinada modalidad, y asistir a una escuela multigrado.
2010	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2010.php">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2010.php</a>	El estudio busca determinar si la exposición en el tiempo al Programa Oportunidades ha incidido en la movilidad entre generaciones a mejores ocupaciones. Se encontró una incidencia importante del Programa sobre movilidad ocupacional a través de proveer educación, 7.4% de la movilidad ocupacional observada se puede atribuir al efecto significativo del Programa en educación. En términos de ingreso, jóvenes que han sido beneficiarios del Programa reciben hasta 44% más que los jóvenes que no recibieron los beneficios, descontado los efectos de educación y migración.
2010	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano	Evaluación Complementaria <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2010/Informe_final_PCI.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2010/Informe_final_PCI.pdf</a>	El Plan de Comunicación Indígena, PCI, produjo una serie de materiales: videos, audios, carteles y tarjetas, de acuerdo con los lineamientos generales de los responsables federales del

	Oportunidades Programa de Desarrollo Humano Oportunidades		<p>programa y con la selección de temas de los responsables de salud de las entidades federativas que participaron.</p> <p>Los materiales del PCI no sólo hacen más inteligible los mensajes a la población local, no sólo los invitan a adoptar como suyos los hábitos de autocuidado de la salud propuestos, sino que el personal de salud también puede aprender con estos materiales las costumbres, las formas de vida, de relaciones, los valores propios de la comunidad en la que trabaja.</p>
2004	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Liconsa, S.A. de C.V. Programa de Adquisición de Leche Nacional a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Impacto <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Liconsa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Liconsa</a>	El 12.2% de los niños de 12 a 23 meses de edad presentaron talla baja al inicio del estudio y disminuyó a 6.1% al final de la intervención. El bajo peso pasó de 6.5% al inicio a 2.9% al final. La prevalencia de talla baja en los niños de 24 a 30 meses de edad disminuyó en los niños que tomaron leche fortificada, no así para los niños que tomaron leche sin fortificar. También hubo una reducción en la prevalencia de bajo peso y emaciación en este grupo de niños.
2008	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Instituto Nacional de Desarrollo Social Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación de Procesos <a href="http://www.indesol.gob.mx/work/models/web_indesol/Resource/64/1/images/092710171222_2.doc">http://www.indesol.gob.mx/work/models/web_indesol/Resource/64/1/images/092710171222_2.doc</a>	El Programa es apreciado como una herramienta útil y funcional para el fortalecimiento de las OSC; su normatividad y estructura operativa permiten cumplir con funciones específicas. Asimismo, se identificaron buenas prácticas como la implementación de comisiones dictaminadoras tripartitas y los procesos de comunicación entre los actores involucrados. Sin embargo, es importante realizar la planeación estratégica del programa, mantener y fortalecer el esquema tripartido de dictamen, así como definir indicadores de éxito que permitan evaluar y definir cuáles son las actividades más importantes para financiar.
2011	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	Evaluación de Impacto <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Impacto_Programa_de_Estancias_Infantiles_para_Apoyar_a_Madres_Trabajadoras">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Impacto_Programa_de_Estancias_Infantiles_para_Apoyar_a_Madres_Trabajadoras</a>	Se encontró que una madre beneficiaria tiene mayores probabilidades (18%) de contar con empleo y que trabaja 6 horas más (promedio) a la semana, respecto de aquellas no beneficiarias. El análisis por subgrupos: madres que ya trabajan y no trabajaban antes de ser beneficiarias, encontró que en las primeras, la permanencia laboral y el empoderamiento aumentaron 8% y 6% respectivamente; mientras que las segundas aumentaron su empleo en 21%. Se detectó un efecto positivo sobre el desarrollo de los niños (comunicación y comportamiento personal-social). No se identificaron efectos en ingreso.
2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa de Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Disenio_PRAH">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Disenio_PRAH</a>	El Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos, está dirigido a la prevención de riesgos a nivel municipios, quienes muchas veces no cuentan con los recursos suficientes o la iniciativa para ejecutar obras y acciones de prevención y mitigación de riesgos. Promueve acciones como la elaboración de atlas de peligros o de riesgos y estrategias de sensibilización para la prevención de desastres, entre otros. No obstante, se recomendó revisar la definición de las poblaciones potencial y objetivo, para identificar de manera clara y consistente el problema que busca resolver.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa Hábitat	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a>	Hábitat tiene un adecuado diseño; cuantifica y caracteriza bien a su población objetivo; ubica adecuadamente sus unidades de atención (Polígonos Hábitat); dispone de procedimientos adecuados para selección de proyectos y beneficiarios, otorgar apoyos y ejecutar obras y acciones; normó la priorización de líneas de acción; cuenta con instrumentos para medir satisfacción de beneficiarios; tiene evaluaciones de impacto. No obstante, el documento de planeación puede mejorarse para contemplar el mediano y largo plazo; carece de estrategia de

			cobertura documentada y de comparaciones con otras intervenciones públicas que reducen la pobreza urbana.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa de Opciones Productivas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a>	Cuenta con un diagnóstico del problema que busca atender e identifica y cuantifica a su población potencial y objetivo. Utiliza las evaluaciones externas de forma regular para mejorar su gestión; asimismo, constantemente mejora sus sistemas e instrumentos de operación. Por otro lado, si bien mide la percepción de la población atendida, los resultados no son representativos para toda su población. No cuenta con una planeación estratégica ni propuesta de cobertura de mediano y largo plazo. Finalmente, se identifican áreas de mejora en la medición de indicadores de Fin y Propósito.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa 3x1 para Migrantes	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a>	El Programa cumple con el apartado de diseño, y en menor medida con el apartado de planeación y orientación a resultados, asimismo, ha atendido el 94.69% de los aspectos susceptibles de mejora específicos e institucionales y sus procedimientos para la ejecución de obras y/o acciones están sistematizados. También cuenta con mecanismos documentados que permiten identificar si las obras se realizan acordes a lo establecido en los documentos normativos. El Programa carece de un documento único en el que se describan procedimientos específicos, cada delegación establece sus propios procedimientos para operar.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a>	El programa identifica las causas, efectos y posibles soluciones de la problemática que atiende; cuenta con instrumentos adecuados de planeación y opera de manera correcta. Asimismo, ha mejorado continuamente su diseño y gestión al utilizar los resultados y recomendaciones de las evaluaciones realizadas. Así, el programa ha cubierto más del 95% de las áreas de mejora identificadas. La cobertura del programa se focaliza apropiadamente mediante la identificación de Regiones de Atención Jornalera. Sin embargo, es necesario implementar estrategias para mejorar su cobertura en el corto y mediano plazo.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social Programa de Empleo Temporal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011-2012.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011-2012.es.do</a>	El diseño del Programa está orientado a disminuir los efectos de las reducciones temporales del ingreso en los sectores marginados. La operación del programa por tres Secretarías de Estado representa un reto adicional al objetivo en sí, pues implica construir un diseño y lograr una coordinación que permita una asignación eficiente de los recursos públicos. El Programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo, pero requiere fortalecer su estrategia de cobertura, así como los instrumentos para medir la percepción de los beneficiarios.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011-2012.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011-2012.es.do</a>	El PEI está bien diseñado, ha logrado sus metas y está evolucionando hacia una comprensión más integral del problema que atiende. El padrón de beneficiarios es una fuente de información valiosa y bien estructurada. Cuenta con varios procesos operativos que permiten delimitar las responsabilidades y productos que deben de cumplir cada una de las unidades administrativas. El programa cumplió en su totalidad con los aspectos susceptibles de mejora. Se sugiere realizar un estudio para medir el impacto del PEI en el desarrollo infantil d y homologar la Población Objetivo (PO).
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa de Rescate de Espacios	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a>	El Programa de Rescate de Espacios Públicos cuenta con un diseño, planeación y estrategia de cobertura adecuados. Mide correctamente la satisfacción de su población atendida (personas entorno al Espacio Público) al aplicar encuestas mediante una metodología rigurosa. Cuenta con evidencia teórica y empírica que sustenta la

	Públicos		intervención para recuperar espacios públicos. No obstante, dado que establece a su población objetivo en términos de personas, de acuerdo a la naturaleza territorial del Programa se recomienda considerar al espacio público como unidad de medida de la población potencial y objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social Programa 70 y más	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011-2012.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011-2012.es.do</a>	El diseño del programa es adecuado y está alineado al Programa Sectorial de Desarrollo Social. Cuenta con instrumentos adecuados de planeación y con procedimientos documentados para cada una de las etapas de operación; asimismo ha utilizado de manera institucionalizada los resultados de las evaluaciones externas para mejorar su desempeño. Sin embargo, se recomienda actualizar el diagnóstico del programa privilegiando la población de localidades urbanas para las cuales no se ha realizado una evaluación de impacto.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa de apoyo a los vecindarios en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPRAH)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011</a>	El Programa ha contribuido a articular acciones de combate a la pobreza en espacios urbanos regularizando asentamientos humanos irregulares. El Programa presenta un cumplimiento adecuado en diseño y operación. El Programa no cuenta con instrumentos para medir la satisfacción de beneficiarios ni cuenta con evaluaciones de resultados o impacto. Cuenta con planeación de corto y mediano plazo, no obstante, carece de planeación a largo plazo. El diagnóstico de su problema es correcto, sin embargo, su población objetivo y su Matriz de Indicadores para Resultados deben adecuarse.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales Programa para el Desarrollo en Zonas Prioritarias	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011</a>	El PDZP cuenta con la definición del problema, la definición potencial y población objetivo. Cuenta con mecanismos para medir la percepción de la población atendida. Respecto a operación, el programa debe homogeneizar sus procedimientos. Asimismo ha atendido el 99.06% de los aspectos susceptibles de mejora específicos e institucionales y dispone de un Documento Estratégico en el que se señala cual es su estrategia de cobertura, sin embargo, no identifica la población que pretende atender en un periodo de tiempo.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Liconsa, S.A. de C.V. Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011</a>	El PASL tiene un elevado cumplimiento en materia de diseño, planeación, operación y resultados, excepto en cobertura. El diagnóstico la definición de sus poblaciones potencial, objetivo y su MIR son adecuados. Cuenta con instrumentos de planeación a corto y mediano plazos. Todos sus procesos operativos están documentados y tienen mecanismos adecuados de verificación. Se aplican regularmente encuestas para captar la satisfacción de los beneficiarios y dispone de evaluaciones del impacto de la leche. En materia de cobertura, requiere una estrategia documentada para el mediano y largo plazos.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Dirección General de Diconsa, S.A. de C.V. Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_consistencia_y_resultados_2011</a>	El Programa es consistente en su diseño, con planeación, información y resultados sobresalientes. Tiene identificado el problema que busca resolver, está correctamente formulado, define a la población afectada y señala el plazo para su revisión o actualización. El programa ha solventado las acciones de mejora resultado de las evaluaciones externas. Cuenta con procedimientos documentados, estandarizados y públicos para su operación. Los resultados alcanzados en los indicadores y los hallazgos de estudios y evaluaciones son positivos. El programa no cuenta con evaluaciones de impacto y tampoco existen estudios o evaluaciones de impacto comparables.

2011 - 2012	<p>Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p> <p>Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías</p> <p>Programa del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a></p>	<p>Se observan avances en materia de diseño y operación respecto a la Evaluación 2007. Existen indicadores para medir avances y no hay duplicidades de acciones con otros programas sociales. Cuenta con un diagnóstico del problema que busca atender, sin embargo se identifican áreas de mejora en la definición de población potencial y objetivo. Existen instrumentos para medir satisfacción de beneficiarios, empero no son adecuados. No se cuenta con evaluaciones de impacto o de otro tipo que permitan medir resultados de fin y propósito.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p> <p>Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares</p> <p>Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda, "Tu casa"</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a></p>	<p>El Programa utiliza las evaluaciones externas para mejorar su desempeño, atendiendo las recomendaciones en ellas establecidas. La estrategia se encuentra apegada al diseño del Programa y únicamente considera metas de manera anual; dicha estrategia no define la población objetivo, ni abarca el mediano y largo plazo. El Programa ha logrado identificar el problema al cual va dirigido, además de tener acciones concretas para enfrentarlo, no obstante, no cuenta con un mecanismo formalizado para la selección de beneficiarios. El Programa documenta sus resultados a través de sus indicadores y evaluaciones externas.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p> <p>Instituto Nacional de Desarrollo Social</p> <p>Programa de Coinversión Social</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a></p>	<p>El Programa funciona adecuadamente, tiene procesos de operación estandarizados y congruentes con las Reglas de Operación, cuenta con instrumentos para medir la percepción de sus beneficiarios y de la población atendida por los Actores Sociales. Asimismo, el Programa utiliza de manera regular e institucionalizada los informes de evaluaciones externas para definir acciones que contribuyan a mejorar su diseño; no obstante, es deseable que el programa establezca metas de cobertura anual precisas, que realice una nueva evaluación de procesos, y que le transmita al personal operativo los resultados de sus evaluaciones.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p> <p>Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales</p> <p>Programa de Desarrollo Humano Oportunidades</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a></p>	<p>El Programa presenta buenos resultados con áreas de mejora en materia de cobertura y focalización. Tiene definido el problema que busca atender. Identifica su población potencial y objetivo y la cuantifica con base en información reciente. Diversas investigaciones sustentan que el tipo de apoyos que brinda son pertinentes. Cuenta con un adecuado padrón de beneficiarios. Sus indicadores muestran resultados positivos y documenta sus resultados a través de evaluaciones rigurosas de impacto. La estrategia de cobertura es congruente con el diseño, sin embargo, no abarca un horizonte de mediano y largo plazo.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p> <p>Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares</p> <p>Programa de Vivienda Rural</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a></p>	<p>El Programa contribuye a elevar la calidad de vida de los mexicanos en condiciones precarias habitacionales y de hacinamiento en localidades rurales e indígenas de alta y muy alta marginación; para lo cual, es necesario asegurar que las viviendas se articulen a la infraestructura, al equipamiento y a los servicios en un sistema integral de vivienda digna. Cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda y las características de los solicitantes, sin embargo, no cuenta con una estrategia de cobertura a largo plazo, ni con evaluaciones de impacto.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p> <p>Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales</p> <p>Programa de Apoyo Alimentario</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a></p>	<p>El Programa se agrega a las políticas públicas que tienen como principio rector el desarrollo humano; sin embargo, se precisa que el PAL por sí solo no podría reducir la pobreza. Analizar el PAL de forma aislada impone restricciones, por tanto debe de ser evaluado en un contexto más amplio y de interacción de políticas</p>

			públicas.
2011 - 2012	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Instituto Nacional de Desarrollo Social Programa de Apoyo a las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_de_Consistencia_y_resultados_2011</a>	El Programa apoya a todas las instancias de mujeres de las entidades federativas que solicitan apoyo y no tiene problemas para focalizar sus recursos a las instancias que más lo necesitan. Sin embargo, presenta áreas de mejora en la sistematización de su información y en su planeación estratégica. Asimismo, el Programa tiene claridad y conocimiento del problema y de la solución necesaria, cuenta con reglas, mecanismos y requisitos claros de participación, no obstante, carece de instrumentos eficaces para medir el grado de satisfacción de sus beneficiarios y para medir sus resultados.
2007	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2006.pdf</a>	Durante 2006, el COMPITE realizó una adecuada aplicación del subsidio federal destinado a facilitar el acceso de las MIPYMES a los servicios que ofrece. Se constató que las empresas que han recibido los servicios del COMPITE son beneficiadas no solamente a través de la mejora inmediata, sino también a través de la experiencia que obtienen los empresarios en una mejora productiva efectiva sustentada en procesos de consultoría externa. Se recomienda mantener el esfuerzo de mejora continua en los servicios que ofrece.
2007	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2006.pdf</a>	Se encontró un efecto positivo del crédito en el bienestar de los hogares de las usuarias. La proporción de gasto en alimentos disminuye conforme las beneficiarias transitan de un ciclo de crédito a otro y aumenta la proporción de su gasto destinado a la inversión en capital humano. El programa genera capacidad de endeudamiento con fines productivos. Si bien el programa se concentra en los estados con altos niveles de marginación y población rural, no se tienen buenos resultados en cuanto a la cobertura de la población indígena.
2007	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2006.pdf</a>	Durante el periodo 2004-2006, el programa se ha posicionado en el país como un importante instrumento de promoción del desarrollo de las MIPYMES y cuenta con un adecuado nivel de aceptación entre los beneficiarios. En materia de recomendaciones, es necesario contar con indicadores adecuados, por subcategoría, que permitan analizar su impacto y desempeño; de igual forma, la oportunidad del recurso es todavía un aspecto de mejora en la operación del Fondo PYME. Existe una tendencia a concentrar los apoyos en un número reducido de OI.
2007	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2006.pdf</a>	El PRONAFIM generó un aumento en el bienestar del hogar de los beneficiarios. Sin embargo, es importante matizar este resultado pues sólo se contó con información de un punto del tiempo. Se recomienda ampliar, tanto las líneas de crédito como los microcréditos, para alcanzar a la población de ingresos más bajos, pues actualmente sólo una parte de los beneficiarios son agentes de los deciles más bajos. Se encontraron impactos en la cultura del ahorro y pago del crédito recibido, con algunas divergencias regionales.
2007	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2006_diciembre.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2006_diciembre.pdf</a>	Las empresas micro y pequeñas apoyadas mejoran y mantienen su empleo, mientras que las empresas grandes apoyadas están comprometidas en crear empleos. La inversión realizada por el programa ha logrado un efecto multiplicador de los recursos tres veces mayor, con una participación creciente del sector privado. El proceso de aprobación y asignación de recursos, sigue siendo un proceso lento para los proyectos apoyados. Se recomienda

			clarificar el mecanismo para la selección de proyectos, para que ante una demanda creciente se privilegie a los de mayor impacto y consistencia.
2007 - 2008	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2007.pdf</a>	El programa se encuentra en concordancia con el PND y el PSE, sus ROP expresan el diseño del análisis bajo el marco lógico y cuenta con el Sistema de Transparencia PYME (portal tecnológico) para operar. Se recomienda que el programa dependa menos de los Organismos Intermedios para su operación, como lo es la selección de proyectos y su ejecución. Su cobertura no es suficiente para lograr el propósito y el fin.
2007 - 2008	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2007.pdf</a>	El programa está alineado con el PND y el PSE y los planes de corto y mediano plazo con que cuenta tienen congruencia para el logro del fin y propósito, cuenta con una adecuada cobertura. Se requiere que la matriz de indicadores y las ROP estén bien alineadas, definir mejor la población potencial, actualizar las metas de largo plazo y facilitar el proceso de entrega de recursos.
2007 - 2008	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2007.pdf</a>	El programa está bien diseñado y con una buena cobertura, focalización y operación. Las relaciones causa-efecto entre los distintos niveles de la matriz son claras y coherentes, razón por la cual se validó la lógica vertical; asimismo, los indicadores, supuestos y medios de verificación permiten validar la lógica vertical de la MIR. La recomendación más importante es que se debe fortalecer la parte relativa al proceso de información de las beneficiarias, así como la necesidad de diseñar una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo.
2007 - 2008	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.pronafim.gob.mx/temp/documents/doc_12_42_170.pdf">http://www.pronafim.gob.mx/temp/documents/doc_12_42_170.pdf</a>	El programa está alineado con el PND y el PSE y su fin y propósito están claramente definidos y contribuyen a la solución del problema, cuenta con instrumentos de información que le permiten monitorear su desempeño. El programa requiere realizar un diagnóstico que cuantifique la magnitud del problema, desarrollar método para cuantificar la población potencial y objetivo y realizar una mayor planeación estratégica.
2007 - 2008	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2007.pdf</a>	El programa se encuentra en concordancia con el PND y el PSE y cuenta con una sistematización adecuada de la información. La matriz de indicadores requiere adecuarse para alcanzar los objetivos del programa. El Compite no cuenta con un método para cuantificar la población potencial y su cobertura es reducida.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2008_completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2008_completo.pdf</a>	La evaluación señala que los indicadores estratégicos incorporados en la matriz de indicadores son relevantes, pero se requiere definir las metas a fin de poder evaluar el fin y propósito del programa y medir su desempeño. Falta medir el impacto del programa en la población atendida a través de evaluaciones con metodologías rigurosas.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2008_completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2008_completo.pdf</a>	Los indicadores estratégicos y de gestión de la matriz de indicadores requieren ser revisados, debido a que algunos carecen de metas y no es posible medir su cumplimiento. Es necesario realizar evaluaciones de impacto y de seguimiento de beneficiarios con metodologías rigurosas para contar con elementos sólidos que permitan evaluar su desempeño.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/">http://www.economia.gob.mx/files/</a>	Por haber sido 2008 el primer año de operación del programa, no se le han practicado evaluaciones externas de impacto o resultados



	Interior y Economía Digital Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	transparencia/prologyca_eval_2008_eed_completa.pdf	de beneficiarios. La población objetivo y potencial requieren una mejor definición. Asimismo, se requiere redefinir algunos indicadores de gestión, dado que se manifiestan como metas y no como indicadores.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Básicas Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/FondoReconversionEED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/FondoReconversionEED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que la matriz de indicadores debe ser objeto de ajustes, lo que contribuirá a mejorar su lógica vertical, incorporando indicadores estratégicos y de gestión que permitan evaluar el desempeño del programa. Dado que inició operaciones en 2008, carece de alguna evaluación externa con rigor técnico y metodológico que muestre sus impactos.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_eed_completa.pdf</a>	La evaluación señala que se reportan resultados del programa sin documentar que provienen de una evaluación de impacto rigurosa; sin embargo, los indicadores de gestión muestran que éste ha evolucionado favorablemente. El programa requiere de una redefinición en el método de cálculo de algunos indicadores de la matriz de indicadores y en sus avances.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_eed_completa.pdf</a>	La evaluación señala que el programa utiliza sus recursos eficientemente, alcanza y supera sus metas de fin, así como reporta satisfacción de los beneficiarios pero sin evidencia firme de esto último. No se puede emitir un juicio fundamentado sobre su impacto, pues carece de estudios que midan de manera rigurosa y adecuada la generación de empleos y la competitividad de las empresas apoyadas.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2008_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2008_eed_completa.pdf</a>	La evaluación señala que la matriz de indicadores del programa tiene áreas de oportunidad en la definición de fórmulas, cálculo de metas y avances. Se recomienda reportar resultados para los niveles superiores mediante evaluación de impacto con metodologías rigurosas y es necesario establecer la posible causalidad de los resultados reportados con el fin del programa.
2008	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2008_diseno.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2008_diseno.pdf</a>	Es el primer programa enfocado a una mejora sistémica en los sistemas logísticos, es congruente con el PSE y el PND. En 2008 superó la meta de beneficiarios y operó en la mitad del país.  Se recomienda: acotar y definir claramente la población objetivo y potencial, prefiriendo proyectos con un beneficio público mayor y un rol preponderante en las cadenas de abastecimiento; modificar las ROP para que sean congruentes con la matriz de indicadores; desarrollar mecanismos para coordinar esfuerzos interinstitucionales; diseñar mecanismos para determinar el impacto de los apoyos otorgados.
2009	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2009_diseno.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2009_diseno.pdf</a>	Se definió el problema focal, los árboles de problemas y objetivos, la lógica causa-efecto, el propósito, el fin, los componentes y las actividades del programa y la matriz de indicadores de resultados.  El programa debe ser fortalecido en su diseño conceptual y operativo como en los fondos asignados al mismo, para maximizar el impacto sobre la solución del problema focal. Para ello se recomienda rediseñar el programa: precisar la población potencial y objetivo, el problema focal, criterios para la evaluación y selección de proyectos, mapear procesos de operación.
2009	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/zonas_marginadas_eval_2009_diseno.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/zonas_marginadas_eval_2009_diseno.pdf</a>	El programa atiende un problema bien identificado, está alineado con el PSE y al PND, identifica los diferentes niveles de objetivos en sus lineamientos, identifica y caracteriza adecuadamente la población potencial y objetivo, el apoyo de construcción de naves industriales no muestra duplicidad con otros

			<p>programas.</p> <p>Requiere realizar un diagnóstico actualizado sobre la causalidad y magnitud del problema, elaborar una matriz de indicadores, realizar una planeación de cobertura en el mediano y largo plazo. Se recomienda revisar el apoyo para el crecimiento y mantenimiento de las estancias infantiles y guarderías.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Básicas Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND)</p>	<p>Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/proind_eval_2009_diseno.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/proind_eval_2009_diseno.pdf</a></p>	<p>La función del PROIND es fundamental para el desarrollo del sector industrial. El programa debe identificar correctamente el problema que desea atender, PROHARINA y PROMASA tienen elementos que podrían caracterizarlo, se requiere un rediseño de la matriz de indicadores, la población objetivo y potencial deben identificarse y caracterizarse correctamente, no existe cierta congruencia entre la normatividad y sus objetivos. PROIND tiene coincidencias con otros programas federales y podrían existir duplicidades en la entrega de apoyos con el Fondo Reconversión.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)</p>	<p>Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prodiat_eval_2009_diseno.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prodiat_eval_2009_diseno.pdf</a></p>	<p>El PRODIAT tipo A (apoyos para alta tecnología) contribuye a los objetivos del PSE y al PND, sus diagnósticos e investigaciones aportan el sustento lógico del problema, su diseño es adecuado para alcanzar su objetivo y es congruente con la normatividad aplicable, no presenta duplicidad y sí tiene complementariedades con otros programas federales. Se recomienda realizar adecuaciones a su matriz de indicadores.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) PROMEXICO Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera (Fondo ProMéxico)</p>	<p>Evaluación de Diseño <a href="http://www.promexico.gob.mx/wb/Promexico/evaluacion_de_diseno_del_fondo_promexico">http://www.promexico.gob.mx/wb/Promexico/evaluacion_de_diseno_del_fondo_promexico</a></p>	<p>El Fondo ProMéxico cuenta con una adecuada definición del problema, "Bajo establecimiento de proyectos productivos que generan rendimientos sociales positivos para el país en actividades económicas de alto valor agregado por parte de empresas con mayoría de capital extranjero" y una adecuada definición del Fin que es "Contribuir a la atracción de la Inversión Extranjera Directa en México".</p> <p>Con el fin de que la lógica horizontal refleje operacionalmente la lógica vertical se propuso una nueva Matriz de Indicadores de Resultados.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)</p>	<p>Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_integral.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_integral.pdf</a></p>	<p>Mediante varios modelos econométricos, se encontró que las empresas apoyadas por Prosoft incrementaron sus ventas, las certificaciones a nivel empresa y el empleo a corto plazo, respecto a las empresas no beneficiarias; siendo las micro y pequeñas empresas las más dinámicas y adaptables del sector.</p> <p>Otros resultados de las empresas apoyadas mostraron que registran pocas patentes y no tuvieron diferencias significativas en exportaciones, rotación de personal o pago de impuestos.</p> <p>Se recomienda establecer un indicador de largo plazo para la correcta medición del empleo.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)</p>	<p>Evaluación de Impacto (Resumen Ejecutivo) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_ejecutivo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_ejecutivo.pdf</a></p>	<p>Mediante varios modelos econométricos, se encontró que las empresas apoyadas por Prosoft incrementaron sus ventas, las certificaciones a nivel empresa y el empleo a corto plazo, respecto a las empresas no beneficiarias; siendo las micro y pequeñas empresas las más dinámicas y adaptables del sector.</p> <p>Otros resultados de las empresas apoyadas mostraron que registran pocas patentes y no tuvieron diferencias significativas en exportaciones, rotación de personal o pago de impuestos.</p> <p>Se recomienda establecer un indicador de largo plazo para la correcta medición del empleo.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)</p>	<p>Evaluación de Impacto (Reporte Metodológico) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_reporte_metodo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_reporte_metodo.pdf</a></p>	<p>Mediante varios modelos econométricos, se encontró que las empresas apoyadas por Prosoft incrementaron sus ventas, las certificaciones a nivel empresa y el empleo a corto plazo, respecto a las empresas no beneficiarias; siendo las micro y pequeñas empresas las más dinámicas y adaptables del sector.</p>

			<p>Otros resultados de las empresas apoyadas mostraron que registran pocas patentes y no tuvieron diferencias significativas en exportaciones, rotación de personal o pago de impuestos.</p> <p>Se recomienda establecer un indicador de largo plazo para la correcta medición del empleo.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)</p>	<p>Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_integral.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_integral.pdf</a></p>	<p>Mediante metodologías econométricas rigurosas, se encontró que el Fondo PYME impacta positivamente en la productividad, ventas y pago al trabajo de las empresas beneficiarias, con respecto a las no apoyadas. Asimismo, las empresas apoyadas mantuvieron su nivel de empleo.</p> <p>El evaluador concluye que la generación de empleo como indicador de impacto de corto plazo no es adecuado por lo que sugiere: revisar la expectativa de empleo en las diferentes áreas del programa, profundizar y ampliar la medición del empleo considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)</p>	<p>Evaluación de Impacto (Resumen Ejecutivo) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_ejecutivo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_ejecutivo.pdf</a></p>	<p>Mediante metodologías econométricas rigurosas, se encontró que el Fondo PYME impacta positivamente en la productividad, ventas y pago al trabajo de las empresas beneficiarias, con respecto a las no apoyadas. Asimismo, las empresas apoyadas mantuvieron su nivel de empleo.</p> <p>El evaluador concluye que la generación de empleo como indicador de impacto de corto plazo no es adecuado por lo que sugiere: revisar la expectativa de empleo en las diferentes áreas del programa, profundizar y ampliar la medición del empleo considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)</p>	<p>Evaluación de Impacto (Reporte Metodológico) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_reporte_metodo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_reporte_metodo.pdf</a></p>	<p>Mediante metodologías econométricas rigurosas, se encontró que el Fondo PYME impacta positivamente en la productividad, ventas y pago al trabajo de las empresas beneficiarias, con respecto a las no apoyadas. Asimismo, las empresas apoyadas mantuvieron su nivel de empleo.</p> <p>El evaluador concluye que la generación de empleo como indicador de impacto de corto plazo no es adecuado por lo que sugiere: revisar la expectativa de empleo en las diferentes áreas del programa, profundizar y ampliar la medición del empleo considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)</p>	<p>Evaluación Complementaria (Procesos) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_integral.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_integral.pdf</a></p>	<p>Los procesos del Prosoft demostraron que logran sus metas y resultados de una manera adecuada. Se recomienda adecuar y formalizar los procesos al interior del programa (planeación, selección de proyectos, evaluación de sus resultados) y de los Organismos Promotores (difusión, preselección de proyectos, entrega de apoyos) para optimizar el uso de los recursos y lograr un mayor impacto.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)</p>	<p>Evaluación Complementaria (Procesos) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_integral.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_integral.pdf</a></p>	<p>El uso de organismos intermedios ha permitido entregar y dar seguimiento a los apoyos sin aumentar la burocracia del programa y se ha realizado un gran esfuerzo para contar con una plataforma tecnológica que sustente el Sistema de Seguimiento de Apoyos.</p> <p>Se recomienda implementar una metodología para la evaluación de proyectos y selección de beneficiarios, así como dar seguimiento a los resultados de los proyectos en materia de impacto. Se debe fortalecer la coordinación y comunicación institucional con todos los actores que intervienen en el programa.</p>
2009	<p>Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)</p>	<p>Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_integral.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2008_integral.pdf</a></p>	<p>El Prosoft ha logrado el conocimiento y reconocimiento del sector y la percepción general de los actores involucrados es positiva. Se propone clarificar el problema focal y acotar sus objetivos y estrategias, realizar un proceso de planeación estratégica formal, así como un mecanismo de evaluación y selección de proyectos formal por los operadores del programa y los Organismos Promotores. Se</p>

			recomienda ampliar y eficientar los mecanismos de difusión, así como realizar una estrategia de seguimiento y evaluación de resultados de los proyectos aprobados.
2009	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_integral.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2008_integral.pdf</a>	El diseño del programa es consistente en la medida que atiende un sector heterogéneo con debilidades amplias en condiciones regionales dispares. Asimismo, ha ido consolidando un enfoque integral de atención a diferentes segmentos de PYMES.  Se recomienda establecer un proceso de planeación estratégica formal, definir claramente las estrategias de intervención y los tipos de proyectos a apoyar, simplificar el Manual de Procedimientos y las ROP.  Se propone contemplar las recomendaciones hechas al programa en la implementación de la estrategia México Emprende.
2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2009_final.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2009_final.pdf</a>	El FOMMUR tiene un impacto positivo en el aumento del gasto total de sus beneficiarias del orden de 1,071 pesos mensuales en promedio con respecto a las no beneficiarias, dichos gastos se enfocan en alimentación, salud, educación, vivienda y vestido. Promueve el empoderamiento de la mujer en su entorno familiar lo que implica el incremento en la capacidad de controlar los recursos económicos y la participación femenina en la toma de decisiones. El programa no registró ningún impacto atribuible en empleo y en la creación y sostenibilidad de microempresas.
2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2009_final.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2009_final.pdf</a>	El PRONAFIM tiene un impacto positivo en el gasto mensual total de los beneficiarios en el orden de los 579 pesos mensuales con respecto a los no beneficiarios, principalmente en los rubros de educación, alimentación, vestido y salud. En materia de ingresos, tuvo un impacto positivo en el ingreso de los beneficiarios de 674 pesos anuales en promedio. El programa no registró ningún impacto atribuible en empleo y en la creación de empresas, sólo un impacto muy pequeño en la sostenibilidad de microempresas.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Capacitación e Innovación Tecnológica Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2009_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/compite_eval_2009_eed_completa.pdf</a>	En evaluaciones anteriores de 2003 a 2007, los beneficiarios presentan altos niveles de satisfacción. Para 2009, se observan avances en el indicador de talleres impartidos (cursos de capacitación). Por ser una A.C. no tienen acceso al SED de la SHCP por lo que no cuentan con la información completa. Por lo anterior, no presentó avances en la MIR 2009, todos los datos corresponden al IV Informe Trimestral de 2009.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2009_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2009_eed_completa.pdf</a>	El FOMMUR tiene un alto nivel de cumplimiento de metas y eficiencia operativa, en particular indicadores como número de visitas programadas, cobertura de población objetivo y microfinancieras (IMF) activas, capacitación de IMF cuyos resultados fueron muy satisfactorios. El programa ha logrado operar con menos recursos que el año anterior y la recuperación de cartera es superior al 96%. La evaluación de 2009 presenta efectos significativos en ingreso y consumo del hogar, aunque el estudio presenta problemas metodológicos.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2009_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2009_eed_completa.pdf</a>	Las evaluaciones anteriores del PRONAFIM señalan que está bien diseñado y su operación es adecuada. Se presentan evidencias sobre el avance de las recomendaciones derivadas de evaluaciones en materia de planeación y diagnóstico. El estudio realizado en 2009 presenta limitaciones en cuestión de metodología, pero se reconoce el esfuerzo del

			programa por valorar sus resultados. Los resultados muestran que se tienen impactos en ingreso, bienestar y empoderamiento de los beneficiarios. Se sugiere homologar los indicadores de la MIR con los de las ROP.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2009_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2009_eed_completa.pdf</a>	El PROLOGYCA muestra avances importantes al poco tiempo de haberse creado, los cuales se reflejan en el cumplimiento de las metas de algunos indicadores, como el caso de la cobertura. Se sugiere que el PROLOGYCA cuantifique sus poblaciones potencial y objetivo y se aproveche la juventud del programa para consolidar un padrón de beneficiarios que permita eventualmente medir sus resultados.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2009_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2009_eed_completa.pdf</a>	El PROSOFT es un instrumento de política pública que reporta resultados positivos en la población beneficiaria. En materia de indicadores se observa que requiere modificar algunos indicadores para incrementar su relevancia, sobre todo en las fichas técnicas. El evaluador definió que es necesario mejorar los indicadores en general. Presenta problemas con la definición de la población potencial. Ha realizado distintas modificaciones al programa a partir de recomendaciones de evaluaciones externas.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2009_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2009_eed_completa.pdf</a>	Durante 2009 se realizó una evaluación de impacto rigurosa que fue recomendación de evaluaciones anteriores, por lo que el programa presenta resultados positivos atribuibles a éste. Es necesaria la construcción de una línea basal y un grupo de control para disminuir la dificultad de la cuantificación de resultados del programa. No se definen poblaciones potencial y atendida. No existe un estudio diagnóstico de las problemáticas particulares de las empresas. La MIR tiene inconsistencias en sus lógicas horizontal y vertical.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Básicas Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/Reconversion2009_completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/Reconversion2009_completo.pdf</a>	La exclusión del sector juguete en la población objetivo limita la efectividad para medir el impacto del programa. Adicionalmente, existen documentos que contradicen las definiciones antes mencionadas. Es necesario realizar ajustes a la MIR para reflejar la importancia del programa y aumentar la relevancia de los indicadores. El programa no cuenta con avances para 2010 en la mayor parte de sus indicadores. Se recomienda realizar una evaluación de diseño.
2010	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Oferta Exportable Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/InfornalEvaluacionDisenoFondoR.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/InfornalEvaluacionDisenoFondoR.pdf</a>	Entre las fortalezas identificadas por la evaluación destaca que el fondo está alineado con el PSE 2007-2012 y contribuye al PND 2007-2012, las poblaciones potencial y objetivo se encuentran claramente definidas, asimismo existen sinergias y complementariedades con entidades como Nafinsa, Bancomext y los Fondos Sectoriales de Conacyt que podrían fortalecer el alcance de los apoyos del fondo; en el caso de las áreas de oportunidad, sobresale la mejora de la MIR y la identificación de las causas del problema al que va dirigido el programa.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Básicas Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/proind_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/proind_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	Entre las fortalezas identificadas se encuentra la capacidad efectiva de transferir recursos públicos a un sector vulnerable mediante la activación de organismos intermedios y la definición explícita de criterios para asignar apoyos, una vez definido el sector que se apoyará con el programa. Se recomienda precisar el objetivo del programa, ya sea promover la competitividad o atender a sectores industriales vulnerables a shocks económicos; revisar las definiciones y cuantificaciones de las poblaciones potencial y objetivo; así como mejorar la definición de los indicadores, metas y fuentes de información.

2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fommur_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	El programa está trabajando con datos de la ENOE, de la ENAMIN y del Censo de Población para redefinir su población potencial y mejorar su focalización. Los beneficiarios están satisfechos con el programa. Tienen una tasa alta de recuperación de los créditos pudiendo incluso recuperar recursos antes del periodo de vencimiento. Se recomienda mejorar las definiciones, fórmulas y periodicidad de los indicadores de resultados. Analizar quién debe constituir la población potencial y objetivo, ya sean los beneficiarios finales o las IMF quienes reciben las líneas de crédito.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/pronafim_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	El PRONAFIM viene trabajando con datos de la ENOE, de la ENAMIN y del Censo de Población para lograr definir mejor su población potencial y su focalización. Los indicadores de gestión sugieren que los beneficiarios están satisfechos con el programa. Tienen una tasa alta de recuperación de los créditos. Se sugiere analizar quién debe constituir la población potencial y objetivo, ya sean los beneficiarios finales o las IMF quienes reciben las líneas de crédito. Asimismo, mejorar las definiciones, fórmulas y periodicidad de los indicadores de resultados.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prologyca_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	Es el primer esfuerzo enfocado a mejorar la competitividad del servicio logístico y de abasto en México. A partir de 2010, el programa focaliza su atención al sector abasto como respuesta a las recomendaciones realizadas por evaluaciones anteriores. En materia de recomendaciones, el programa requiere construir indicadores que permitan evaluar su desempeño y definir sus metas en función de los resultados que el programa puede alcanzar. El impacto del programa debe medirse con indicadores que capturen el incremento de eficacia en las empresas apoyadas.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prosoft_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	El programa muestra su disposición a realizar cambios a partir de las recomendaciones de evaluaciones. En términos de su desempeño, el indicador de potenciación de la inversión regularmente ha superado sus metas, lo cual sugiere que se está logrando que otros actores apoyen el programa. Es necesario fortalecer la información con la que se toman decisiones y se mide el desempeño, como precisar la definición y unidad de medida de sus poblaciones. Se recomienda evaluar, después de un año de operación, el desempeño de modelo paramétrico para seleccionar los proyectos.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/fpyme_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	Durante 2010, el programa rebasó sus metas programadas para la mayoría de sus indicadores. Atiende e incorpora las recomendaciones de los evaluadores externos. Ha logrado tener presencia a nivel nacional, pues otorga apoyos en todas las entidades federativas. El principal reto es adecuar los indicadores y ampliar su temporalidad, de forma que reflejen efectivamente el desempeño del programa tanto en el corto como en el mediano plazo. Se recomienda usar indicadores multianuales para medir la generación de empleos formales, la supervivencia de las MIPYMES y la conservación de empleos.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prodiat_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/prodiat_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	Las ROP son precisas con respecto a sus objetivos y los requisitos que deben cumplir los proyectos susceptibles de apoyo. Los proyectos apoyados son elegidos con base a un procedimiento técnico y riguroso. Es un programa que atiende las recomendaciones de las evaluaciones. Es necesario lograr que las empresas del sector presenten proyectos factibles de apoyo; para ello, se recomienda mayor difusión del programa y brindar asesorías para que las empresas presenten sus proyectos de manera correcta. Se sugiere corregir la definición de población potencial y cuantificar su población objetivo.

2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Fondo Nuevo para Ciencia y Tecnología (FONCYT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/foncyt_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/foncyt_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	Debido a que es la primera ocasión en la que se evalúa el programa existe poca información en los formatos y requerimientos para observar su desempeño. En general, el programa logró atender a la totalidad de la demanda; sin embargo, la inexistencia de meta dificulta que se pueda hacer una valoración de su desempeño de manera integral. Es necesario cuantificar las poblaciones potencial y objetivo, de esta manera se podría observar la eficiencia en la cobertura. Se recomienda avanzar en el diseño de la MIR.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/zonas_marginadas_eval_2010_eed_completa.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/zonas_marginadas_eval_2010_eed_completa.pdf</a>	El padrón de beneficiarios es una buena fuente de información económica y confiable, pero dada la naturaleza interinstitucional del programa se debería aprovechar la información disponible de otros actores para enriquecer sus datos. Las poblaciones potencial y objetivo se encuentran cuantificadas, pero sirve de poco cuando los resultados del programa no cumplieron sus metas. Se recomienda adecuar las poblaciones a los recursos del programa de manera más factible. Los indicadores de resultados cuentan con oportunidad de mejora, desde incorporar denominadores en sus fórmulas hasta incluir indicadores nuevos.
2011	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/finnova_eval_2011_diseno_final.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/finnova_eval_2011_diseno_final.pdf</a>	El Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA) se encuentra alineado a los objetivos establecidos en el PSE y el PND. No cuenta con una clasificación correcta en su operación, ya que éste no otorga de manera directa los recursos a la población beneficiaria final. No se tiene delimitada a las poblaciones objetivo y potencial, por lo tanto no existe una cuantificación específica de ambas. La Matriz de Indicadores de Resultados presenta varias deficiencias en su elaboración y diseño, debido a que no existen relaciones de causalidad entre los diferentes niveles de objetivos; por ello, se recomienda el rediseño de la MIR, donde se identifique a todas las modalidades de apoyo del fondo.
2011	Secretaría de Economía (SE) Procuraduría Federal del Consumidor E005 Prevención y corrección de prácticas abusivas en las relaciones de consumo entre consumidores y proveedores	Evaluación de Procesos <a href="http://www.profeco.gob.mx/transparencia/transfocaliza/l_evaluacion.pdf">http://www.profeco.gob.mx/transparencia/transfocaliza/l_evaluacion.pdf</a>	Los resultados muestran que en general, el desempeño de los procesos del programa contribuye de manera adecuada al logro de su propósito. Sin embargo, presenta algunas áreas de oportunidad, entre las que destacan: el manejo y actualización de la información; mejorar la administración, manipulación y difusión de la información que se genera al interior de la institución (Sistema); ampliar los alcances del servicio Concilianet; ampliar la difusión de servicios que brinda la PROFECO, presentar propuestas de mejoras regulatorias en materia de publicidad y fortalecer el área de Acciones de Grupo.
2011	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)	Evaluación Específica (Costo-Efectividad) <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/eece_fondo_pyme_2010_2011_v_final.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/eece_fondo_pyme_2010_2011_v_final.pdf</a>	Los resultados señalan que en el corto plazo el Fondo no tiene impactos sobre el empleo o las remuneraciones, únicamente en las ventas. En este sentido, se estimó que el costo-beneficio en las ventas registró un efecto positivo, dado que por cada peso invertido en apoyos por el Fondo, se obtienen 4.26 pesos de impacto en ventas. Por tanto, se concluye que el programa resulta viable en materia de costo-beneficio. Se recomienda diseñar instrumentos más precisos, recabar información de las empresas apoyadas y no apoyadas que permitan analizar otros efectos.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/fommur/informe_final">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/fommur/informe_final</a>	Tiene identificado el problema que busca resolver, así como sus poblaciones objetivo y potencial, aunque la cuantificación de esta última no está actualizada. Cuenta con una

	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	/ecr_2011_2012_fommur.pdf	planeación estratégica y anual, asimismo con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. Por otro lado, los indicadores de la MIR y las ROP no son homogéneos, los de Fin y Propósito no recolectan información. Finalmente, no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PyME)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/fondo_pyme/informe_final/ecr_2011_2012_fpyme.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/fondo_pyme/informe_final/ecr_2011_2012_fpyme.pdf</a>	El Fondo tiene identificado el problema que busca resolver "las MIPYMES no son competitivas"; no obstante, sus apoyos son destinados a cualquier MIPYME, sin hacer distinción entre los grados de competitividad. Su población potencial no es consistente con la población objetivo. No cuenta con una estrategia de cobertura documentada ni conoce la demanda total de sus apoyos. Por otro lado, tiene documentados sus efectos a través de evaluaciones de impacto y ha estimado el grado de satisfacción de su población atendida.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/finafim/informe_final/ecr_2011_2012_finafim.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/finafim/informe_final/ecr_2011_2012_finafim.pdf</a>	Tiene identificado el problema que busca resolver, así como sus poblaciones objetivo y potencial, aunque la cuantificación de esta última no está actualizada. El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada. Sin embargo, dispone de una planeación estratégica y anual, conoce la demanda total de sus apoyos y tiene ejercicios documentados sobre los resultados del programa, los cuales deben ser reforzados con metodologías rigurosas.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/prosoft/informe_final/ecr_2011_2012prosoft.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/prosoft/informe_final/ecr_2011_2012prosoft.pdf</a>	Entre las fortalezas de este programa, destacan: tiene identificado el problema que busca resolver, cuenta con un sistema que permite conocer la demanda total de sus apoyos, las poblaciones potencial y objetivo están claramente identificadas y cuantificadas, y la MIR cumple con la normatividad establecida para su elaboración. Entre sus áreas de oportunidad, se encuentran: no cuenta con un Plan Anual de Trabajo ni con una estrategia de cobertura, asimismo es necesario fortalecer las relaciones entre los actores del programa.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/prologyca/informe_final/ecr_2011_2012_prologyca.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/prologyca/informe_final/ecr_2011_2012_prologyca.pdf</a>	El programa tiene identificado el problema que busca resolver, cuenta con un padrón de beneficiarios completo y tiene una cobertura adecuada, tomando en cuenta su presupuesto, y cuenta con criterios claros para identificar a la población objetivo. Sin embargo, no cuenta con una cuantificación y caracterización de la población potencial y objetivo, asimismo tampoco con planes anuales o estratégico exclusivos del programa.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/prodiat/informe_final/ecr_2011_2012_prodiat.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/prodiat/informe_final/ecr_2011_2012_prodiat.pdf</a>	El PRODIAT tiene identificada a su población objetivo, cuenta con procedimientos para el trámite de las solicitudes y para la selección de beneficiarios, su padrón de beneficiarios está sistematizado, aunque requiere fortalecerse con información socioeconómica y específica de la población atendida. Por otro lado, los indicadores de la MIR requieren ser revisados, no cuenta con ejercicios de planeación documentados y su cobertura es baja. Finalmente, se sugieren mecanismos de focalización y mayor autonomía de gestión.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/pcezm/informe_final/ecr_2011_2012_pcezm.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/pcezm/informe_final/ecr_2011_2012_pcezm.pdf</a>	El programa tiene identificado el problema que busca resolver, dispone de las definiciones de sus poblaciones potencial y objetivo, aunque con algunas áreas de mejora, opera con procesos documentados, estandarizados, sistematizados y apegados a su documento normativo, lo cual le permite tener un adecuado



			control de su gestión. El programa no cuenta con documentos de planeación, no tiene documentados sus resultados y tampoco dispone de una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Dirección General de Industrias Básicas Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/proind/informe_final/ecr_2011_2012_proind.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/proind/informe_final/ecr_2011_2012_proind.pdf</a>	Entre las áreas de mejora de este programa, destacan: no tiene una metodología explícita para cuantificar sus poblaciones potencial, objetivo y atendida, no dispone de evaluaciones de resultados y tampoco de una estrategia de cobertura documentada. En el caso de las fortalezas, se encuentran: dispone de procedimientos documentados para la entrega, recepción y trámite de apoyos, así como para la selección de beneficiarios, de igual forma cuenta con controles internos para la recepción de solicitudes de apoyo.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) ProMéxico Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera (Fondo ProMéxico)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/promexico/informe_final/ecr_2011_2012_promexico.pdf">http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/promexico/informe_final/ecr_2011_2012_promexico.pdf</a>	El programa identifica el problema que pretende resolver, cuenta con un plan de trabajo anual, dispone de información sistematizada que le permite conocer la demanda total de sus apoyos y cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para la entrega y seguimiento de apoyos.  Entre las recomendaciones, destacan: la definición y cuantificación de la población objetivo debe realizarse en términos de la cantidad de inversión extranjera que se tiene programado llegue al país por los apoyos otorgados, asimismo debe documentar sus resultados mediante evaluaciones que muestren sus efectos.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Sobre los avances a nivel de componentes y actividades de la matriz de indicadores, el Programa reparta sus recursos con equidad de género, ejerce su presupuesto por modalidad de acuerdo a lo planeado, destina una importante proporción de los recursos a los 8 estados más pobres y tiene un avance importante en la cobertura de microrregiones con el componente de apoyo a la banca social. En cuanto al impacto del Programa en la población atendida, no se puede emitir un juicio porque se encuentra en proceso la evaluación de impacto.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Complementaria (Evaluación Integral del FONAES) <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	El Programa del FONAES muestra consistencia entre su diseño conceptual y operativo.  Se presenta una completa correspondencia entre los objetivos y estrategias del FONAES con los objetivos y estrategias del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND) y del Programa Sectorial de Economía 2007-2012 (PSE).  La mayoría de los apoyos que otorga el Programa muestran paralelismo con el marco teórico relevante sobre la economía social y con la experiencia internacional.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Procesos (Evaluación Integral del FONAES) <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Las Reglas de Operación 2009 así como la normatividad que regula al Programa son adecuadas y contribuyen al logro de sus objetivos.  La evidencia empírica obtenida permite afirmar que los procesos operativos se realizan con altos niveles de eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia en sus diferentes niveles.  La coordinación entre representaciones federales y oficinas centrales se desarrolla con un adecuado nivel de efectividad.  Se pudo constatar que de acuerdo con la normatividad, la población objetivo beneficiaria del Programa corresponde a los criterios de elegibilidad.
2008 - 2009	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Impacto (Evaluación Integral del FONAES) <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	En lo que se refiere a la consolidación de las empresas sociales, los negocios que han recibido algún apoyo de capital de inversión, trabajo u otro para iniciar su operación, tienen más posibilidad de consolidarse con respecto de las empresas que no reciben apoyo para iniciar sus operaciones.  Las empresas que fueron beneficiarias de actividades de formación, acompañamiento,

			asesoría, o asistencia técnica, productiva o empresarial tienen mayor probabilidad de incrementar sus ventas que aquellas empresas que no recibieron dichas actividades.
2009 - 2010	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Los indicadores del Programa que fueron seleccionados por el evaluador muestran, en lo general, un avance satisfactorio. No es factible realizar un análisis de evolución de cobertura del Programa por la falta de una cuantificación apropiada de la población potencial y objetivo. Las fortalezas identificadas son: equidad de género en la distribución de recursos; atención en las 32 entidades federativas y en más de 5 mil localidades; preferencia a microrregiones y estados pobres; presenta un ejercicio de recursos oportuno; y cuenta con una MIR adecuada realizando pequeños ajustes.
2010 - 2011	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	La mayoría de unidades productivas que recibieron apoyos para abrir o ampliar un negocio siguen operando después de tres años de haber recibido el financiamiento. Respecto de los indicadores de gestión, los beneficiarios de la capacitación tienen una percepción positiva del servicio otorgado y FONAES prácticamente no presenta subejercicio de recursos. La población atendida sobrepasó a la población objetivo. Sin embargo, la población potencial no está focalizada porque falta considerar indicadores que ayuden a medir la población de escasos recursos que presenta capacidad empresarial y pudiera ser solicitante de apoyos.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	FONAES ha llevado a cabo procesos de fortalecimiento institucional. Los procesos y procedimientos sustantivos del Programa están sistematizados y estandarizados, y son del conocimiento del personal de las instancias ejecutoras. En cuanto a la planeación y gestión, se ha fortalecido la MIR, se han precisado los objetivos y sus indicadores, adecuando las fichas narrativas y metas de los mismos. Por otra parte, el Programa presenta insuficiencias que resulta prioritario atender; el diagnóstico de la problemática y la identificación misma de los problemas principales que busca resolver.
2011 - 2012	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica (Costo-Beneficio) <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	La evaluación de los apoyos para abrir o ampliar un negocio otorgados por el Programa en 2009 muestra que los negocios beneficiados lograron preservar las 9,551 ocupaciones existentes en el año base y generaron más de quince mil nuevas ocupaciones. Mediante el análisis longitudinal se obtuvieron los siguientes indicadores de los efectos del Programa: más del 70% de los proyectos productivos apoyados incrementaron sus ventas anuales, el 60.8% de los negocios aumentó el número de ocupaciones, y el 62.5% de las unidades productivas mejoraron su relación utilidad/costo.
2006	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Durante el periodo enero-diciembre de 2006 FONAES impulsó el trabajo productivo y empresarial de la población rural, campesinos, indígenas, mujeres, personas con capacidades diferentes y grupos de áreas urbanas del sector social. FONAES ha cumplido con el objetivo de fomentar y promover el asociacionismo productivo, gremial y financiero, ya que aproximadamente el 67.1% de los grupos y empresas apoyadas se formó a partir del apoyo otorgado. Asimismo, impulsó la equidad a través del otorgamiento de apoyos a grupos y

			empresas de, o con participación de indígenas, mujeres, discapacitados y jóvenes.
2007 - 2008	Secretaría de Economía (SE) Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/participacion-ciudadana/ejercicio-de-rendicion-de-cuentas-a-la-sociedad-2012/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	El problema al que pretende dar solución el Programa es la escasez de oportunidades para crear y consolidar proyectos productivos viables y sustentables de organizaciones y grupos sociales de la población rural y urbana del sector social. El Programa no cuenta con un diagnóstico en el cual se cuantifique la magnitud del problema que pretende solucionar. El Programa provee recursos financieros baratos y oportunos y con un plazo de revolvencia adecuado a la población objetivo y a las actividades involucradas; generando un incremento en los ingresos de los beneficiarios.
2009	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	Evaluación Complementaria <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/entrega-final-reglas-operacion-inicial-basica-09.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/entrega-final-reglas-operacion-inicial-basica-09.pdf</a>	La evaluación tiene por objetivo principal proveer al CONAFE de algunos insumos necesarios para realizar la Evaluación de Impacto que se ha planteado realizar y específicamente aportar herramientas útiles para medir el desempeño del PEIBPRI; de manera que con base en la planeación estratégica institucional, metas y objetivos, así como la experiencia de su operación se generen insumos tales como criterios técnicos, indicadores y una línea base posible para medir el impacto. Asimismo, si se da el caso de que la información necesaria para el cálculo de los indicadores no se encuentre disponible, la evaluación sirva para que el CONAFE identifique líneas de acción para iniciar su recolección para el futuro.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/completo.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/completo.pdf</a>	El programa es un acierto porque incluye características de flexibilidad y pertinencia que permiten llegar a comunidades marginadas que no son atendidas por sistema regular de la SEP. En términos de indicadores, algunos no se pueden comparar con años anteriores. Hay avance en el porcentaje de alumnos con logro elemental de ENLACE, sin embargo esta meta no es significativa; aumentaron los servicios otorgados pero se redujo el promedio de calificaciones y disminuyó el porcentaje de apoyos económicos SED.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/2010-INFORME-FINAL-COMPLETO-EVAL-ESP-DES-S022.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/2010-INFORME-FINAL-COMPLETO-EVAL-ESP-DES-S022.pdf</a>	El Programa cumple con un alto nivel de desempeño en su propósito, sus servicios y gestión, por lo que incluso, sus metas se consideran conservadoras. En 2010 hay avances en su diseño y registro de actividades. Dado que se pospuso la evaluación de impacto, pueden utilizarse otros registros (además de la prueba Enlace) para evaluar su impacto en el porcentaje de reducción de la brecha del rezago de la población objetivo con respecto a los servicios educativos, Fin del programa.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/informe-completo.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/informe-completo.pdf</a>	Es importante indicar que debido a la similitud de este programa con el programa presupuestario S090 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante, que también ejecuta el CONAFE, para 2009 ambos programas se integraron en un sólo programa presupuestario.
2008	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W S022 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población mestiza y S090 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante	Evaluación Complementaria <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/Inf_final_comunitarios2008.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/Inf_final_comunitarios2008.pdf</a>	El presente informe de análisis de indicadores da respuesta a los requerimientos establecidos en el Programa Anual de Evaluación (PAE) para el Ejercicio Fiscal 2008 con énfasis en la revisión y actualización de los indicadores de resultados, servicios y gestión de los programas a partir de su matriz de indicadores (MI); y se sustenta en los requisitos de evaluación externa de las Reglas de Operación de los Programas: Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza, y Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante que opera el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).

2007 - 2008	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W S022 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población mestiza y S090 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/INFORME%20FINAL%20COMUNITARIOS.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/INFORME%20FINAL%20COMUNITARIOS.pdf</a>	El análisis fue realizado con base en la información de las Reglas de Operación (ROP) 2007 de los programas, la página web de la dependencia ( <a href="http://www.conafe.edu.mx">www.conafe.edu.mx</a> ) y las dos matrices de indicadores presentadas por el CONAFE, a finales de febrero de 2008 a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Además, se efectuaron reuniones de trabajo con los funcionarios de la dependencia para discutir la propuesta de matriz de indicadores que se incluye en el informe.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/evaluacion/2009/completo.pdf">http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/evaluacion/2009/completo.pdf</a>	Se destaca que el Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas ha desarrollado una serie de acciones orientadas por el Objetivo del Programa: elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo. Esto se puede verificar mediante el análisis de los indicadores más generales: el apoyo a las Escuelas Normales Públicas y el apoyo mediante tutorías y asesorías a los alumnos de las mismas. En el siguiente nivel, la gestión y los servicios, existen elementos de vital importancia como es la profesionalización del personal docente y directivo que igualmente se asocian al fin de mejoramiento y de aumento en la calidad
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/evaluacion/2010/Informe%20Completo.pdf">http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/evaluacion/2010/Informe%20Completo.pdf</a>	El programa hace énfasis en la calidad de los futuros docentes del país y lo hace con reglas de operación claras y tiene bien establecidos sus objetivos. Así mismo, con el fin de reducir las brechas de calidad en la formación inicial de los maestros entre entidades federativas, escuelas normales de una misma entidad y licenciaturas de una misma escuela normal, el Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas apoya la consolidación de las Escuelas Normales Públicas en instituciones de educación superior. En este sentido, es importante destacar el dinamismo en los servicios que los gobiernos estatales ofrecen con el apoyo del subsidio federal; en la gestión de estos servicios se tiene la ventaja de que las estructuras administrativas son más ligeras y ágiles para dar las respuestas que se requieren.
2009	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	Evaluación Complementaria <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/entrega-final-reglas-operacion-comp-09.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/entrega-final-reglas-operacion-comp-09.pdf</a>	La evaluación tiene por objetivo principal proveer al CONAFE de algunos insumos necesarios para realizar la Evaluación de Impacto que se ha programado realizar y específicamente aportar herramientas útiles para medir el desempeño del PACAREIB; de manera que con base en la planeación estratégica institucional, metas y objetivos, así como la experiencia de su operación se generen insumos tales como criterios técnicos, indicadores y una línea base posible para medir el impacto. Asimismo, si es el caso que la información necesaria para el cálculo de los indicadores no se encuentre disponible el CONAFE, se identifiquen líneas de acción para iniciar su recolección en el futuro.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/completo-S084.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/completo-S084.pdf</a>	El programa cuenta en general con indicadores pertinentes y confiables. Hay indicadores que tienen línea base 2006 pero que no presentan información que permita compararlos en el tiempo. A nivel de fin la brecha de logro educativo, a pesar de ser trienal (2006-2009) no se reportó información. Se registran leves disminuciones en la reprobación y deserción escolar. Se cumplió en 99.5% el No. de servicios de educación inicial con material educativo distribuido.
2010 -	Secretaría de Educación Pública	Evaluación Específica de Desempeño	El estudio de impacto y de costo beneficio (2004) señala que el Programa ha tenido un

2011	(SEP) L6W Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	<a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/2010-INFORME-FINAL-COMPLETO-EVAL-ESP-DES-S084.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/2010-INFORME-FINAL-COMPLETO-EVAL-ESP-DES-S084.pdf</a>	efecto positivo en la tasa de repetición de los estudiantes de primaria, principalmente en las localidades rurales y con poca infraestructura. No obstante, los resultados no son recientes por lo que se tienen que tomar con precaución. Asimismo, la focalización es adecuada.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) Dirección General de Educación Indígena Programa de Educación Básica Para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/inicio/pronim/evalext/EvaluacionExterna2010.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/inicio/pronim/evalext/EvaluacionExterna2010.pdf</a>	El PRONIM ha ampliado significativamente su población atendida, en términos netos como relativos. En 2009, el programa atendió al 10% de la población potencial. En 2010, aumentó su cobertura en más del 100%, para llegar al 23.26% de la PP y contó con un incremento correspondiente del 32% en su presupuesto anual.  La población atendida transita por diferentes modalidades del sistema educativo, siendo su trayectoria escolar fragmentada, al repetir grados escolares y al no ser reconocidos sus avances en escuelas regulares, este problema se está atendiendo por medio del SINACEM.
2007-2008	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/Evaluacion_Externa_07.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/Evaluacion_Externa_07.pdf</a>	Si bien tiene algunos detalles que sin duda alguna deben atenderse para mejorar su diseño, el programa logra cumplir una función necesaria para complementar la capacitación de los docentes de los docentes en servicio del subsistema de educación indígena de nivel primaria. Sus reglas de operación funcionan adecuadamente. El programa resuelve bastante bien los aspectos operativos de su instrumentación, pero otorga poca atención al ámbito.
2008	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica (Percepción de beneficiarios) <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/Cuestionariofinal.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/Cuestionariofinal.pdf</a>	La evaluación de percepción de beneficiarios, comprende los diversos procesos y actividades que conforman la operación del PATP. La información que proveen los beneficiarios del PATP, muestra que se valora satisfactoriamente el apoyo que recibe de parte del programa. En cuanto a la aplicación de las asesorías en su práctica pedagógica, podemos concluir que hay un alto porcentaje de docentes que manifestaron haber mejorado su práctica docente como resultado de las asesorías, 87%. Destaca el fortalecimiento de estrategias en la enseñanza del español y las matemáticas, y el enfoque de la educación intercultural bilingüe.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/inicio/atp/evaluacion2009/Informe_Evaluacion_Externa09.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/inicio/atp/evaluacion2009/Informe_Evaluacion_Externa09.pdf</a>	El indicador para medir el Fin se basa en los resultados de las pruebas ENLACE, obtenidos por las escuelas de educación primaria indígena. Si bien se observan avances en el logro educativo de dichas escuelas con respecto a años anteriores, aun no se conoce en qué medida el Programa contribuye a este logro puesto que no se ha realizado una evaluación de impacto. El indicador de Propósito, asume que una vez que se ha recibido la asesoría del ATP, cada beneficiario mejora su práctica docente. En opinión de los beneficiarios, este es un supuesto plausible, puesto que afirman haber fortalecido sus competencias pedagógicas. Sin embargo, podrían existir indicadores con mayor relevancia.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/EvaComp09Completo.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/EvaComp09Completo.pdf</a>	El fin y el propósito del PATP están claramente definidos y la capacitación "entre pares" implica un cambio novedoso en la relación entre docentes. Opera eficaz y eficientemente. Otro de los logros, es el adecuado seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones. En 2010 se destaca la mejor definición de la población objetivo y a los indicadores, en las ROP. Se recomienda monitorear al azar que los ATP efectivamente estén cumpliendo con el programa, que no se desvíen en asuntos administrativos o sindicales. Sobre el enfoque intercultural bilingüe, incluir evaluaciones periódicas de los talleres de capacitación ya diseñados.
2009	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico	Evaluación Complementaria <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/InformaFinal09.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/InformaFinal09.pdf</a>	Se realizó la evaluación cuyo objetivo principal es una documentación cualitativa acerca de las asesorías que realizan los Asesores Técnico Pedagógico (ATP) en los centros escolares, que

	Pedagógico		ofrecen a los maestros de educación primaria indígena, para valorar su eficacia. Se trabajó en campo en 3 estados (Veracruz, Chiapas y Oaxaca), 12 municipios, con 15 ATP's de la zona. El desarrollo y aplicación del PATP es favorable en las escuelas y comunidades indígenas evaluadas, al reforzar la asesoría de los profesores bajo un enfoque bilingüe e intercultural, a pesar de las enormes limitaciones y problemas de carácter social, económico, político y cultural existentes en los centros de trabajo, aunado a la dispersión geográfica y marginación de diversas comunidades, situación que dificulta el desplazamiento de profesores y ATP's para cumplir cabalmente con el programa.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://basica.sep.gov.mx/dgei/pdf/evaluacion/InfoFinalCompDes1011.pdf">http://basica.sep.gov.mx/dgei/pdf/evaluacion/InfoFinalCompDes1011.pdf</a>	Los ATP constituyen recursos humanos importantes a nivel local con reconocimiento en su entorno; promueven la lectoescritura en lenguas indígenas como HLI (CIESAS). Promueven la participación activa de docentes en la reflexión de los contenidos aplicados por el programa. Recuperan conocimientos tradicionales. Promueven vínculos con padres y madres de familia para la participación en el proceso. El programa ha conseguido elevar constantemente su cobertura de atención y cuenta con aceptación importante entre el personal docente al que va dirigido. El Programa deberá consolidar los avances logrados en sus nuevas condiciones de ampliación, profundizando la formación docente en interculturalidad.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) Programa Educativo Rural	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.dgit.gov.mx/images/areas/vinculacion/per/2011/Evaluacion_Especifica_al_desempeno_2010-2011.pdf">http://www.dgit.gov.mx/images/areas/vinculacion/per/2011/Evaluacion_Especifica_al_desempeno_2010-2011.pdf</a>	Las evaluaciones realizadas al PER, han permitido recibir aportaciones para la mejora de la operación del programa, mismas que se han implementado para que llegado el momento el Programa se someta a la evaluación de impacto, la cual de acuerdo con el Evaluador no se ha efectuado. (No se cuenta con una evaluación de Impacto) Los indicadores seleccionados sufrieron modificaciones repercutiendo en la falta de elementos para realizar un análisis de ellos. No obstante los cambios fueron sugeridos por evaluadores anteriores en el Seguimiento a Aspectos de Mejora.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para alumnos de 7mo. y 8vo. semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.dgespe.sep.gov.mx/sites/default/files/ddi/probapiss/evaluacion/2009/completo.pdf">http://www.dgespe.sep.gov.mx/sites/default/files/ddi/probapiss/evaluacion/2009/completo.pdf</a>	Las Reglas de Operación del PROBAPISS son claras. En general, los indicadores son pertinentes para valorar el logro de los objetivos del Programa. Existe evidencia para afirmar que el servicio social y las prácticas intensivas son útiles para la formación académica y profesional de los futuros maestros.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para alumnos de 7mo. y 8vo. semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.dgespe.sep.gov.mx/sites/default/files/ddi/probapiss/evaluacion/2011/Informe%20Completo.pdf">http://www.dgespe.sep.gov.mx/sites/default/files/ddi/probapiss/evaluacion/2011/Informe%20Completo.pdf</a>	Los indicadores de Servicios y de Gestión del programa contribuyen al ejercicio de la transparencia. La capacidad operativa del programa permite que su cobertura a nivel nacional sea casi universal para las prácticas llevadas a cabo por los jóvenes de séptimo y octavo semestres de las Escuelas Normales Públicas.
2010- 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Dirección General de Vinculación Cultural Programa de Apoyo a la	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conaculta.gob.mx/recursos/transparencia/evaluaciones_externas/paice2010/PAICE_completo_2010.PDF">http://www.conaculta.gob.mx/recursos/transparencia/evaluaciones_externas/paice2010/PAICE_completo_2010.PDF</a>	La MIR requiere algunas modificaciones en los Indicadores tanto de Resultados como de Gestión, así como complementar o modificar alguna información en las fichas técnicas de los mismos. Las metas de los Indicadores de Fin, Propósito, Componente y Actividad fueron

	Infraestructura Cultural de los Estados		superadas.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Dirección General de Vinculación Cultural Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conaculta.gob.mx/recursos/transparencia/evaluaciones_externas/paice%202009/PAICE_INFORME_FINAL_2009.pdf">http://www.conaculta.gob.mx/recursos/transparencia/evaluaciones_externas/paice%202009/PAICE_INFORME_FINAL_2009.pdf</a>	El Programa presenta una MIR adecuada que requiere ciertas correcciones en el registro de avances, metas y en las unidades de medida. En evaluaciones anteriores se destaca la capacidad del programa de mejorar los recintos utilizados para las expresiones artísticas y culturales, los cuales son ahora más confortables y funcionales, permitiendo un mayor acceso a la población a la oferta de eventos artísticos y culturales.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 600 y otras 15 UR 's Programa de Becas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	Es difícil su evaluación global porque no cuenta con datos unificados. En general avanza en sus indicadores El Programa no cuenta con datos unificados y es difícil su evaluación global. Existen una amplia gama de criterios para la selección de beneficiarios y diversidad de resultados. En general avanza en sus indicadores, 1.35% en "Porcentaje de alumnos egresados que en algún momento tuvieron beca por cohorte generacional", 11.32% en "Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada" y supera la meta en 4.07% en "Porcentaje de la población beneficiada respecto a la matrícula en los niveles medio superior, superior y posgrado". No obstante, el indicador "Porcentaje de solicitudes de becas aprobadas" esta 29.2% por debajo de su meta.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) B00 Becas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.ipn.mx/Paginas/normatividad.aspx">http://www.ipn.mx/Paginas/normatividad.aspx</a>	En el programa, convergen Instituciones Educativas de naturaleza diferente, con objetivos distintos y pertenecientes a subsistemas y niveles educativos diferentes también, aun así se ha trabajado en la definición de una MIR que agrupe y al mismo tiempo sea acorde con la metodología del Marco Lógico.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Programa de Becas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	Un Programa especial a nivel de operación y gestión lo cual dificultó la evaluación global de los resultados, ya que participan 16 UR 'S. Los indicadores estaban alineados a un Fin muy general. Debido a la diversidad de Instituciones participantes en el Programa fue muy difícil determinar una problemática común.
2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Programa de Becas	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	La evaluación de diseño encontró que existía una relación lógica entre el propósito del Programa: " Los alumnos son beneficiados para evitar la deserción escolar". Asimismo, se establece de manera clara el problema central, relacionado con la deserción escolar por falta de apoyos económicos, lo cual se alinea tanto con el Fin como con el Propósito a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Sin embargo, no se presenta un diagnóstico adecuado ni actualizado sobre la problemática detectada, lo cual representa dificultades para sustentar la razón de ser del programa.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR500 Educación para Personas con Discapacidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	El programa no sólo da apoyo económico, busca corregir obstáculos al acceso y permanencia de estudiantes con discapacidad auditiva, visual o motriz en la educación superior (ES), a través de complementariedad con otros programas, pues hay evidencia de que sí contribuye al Fin (INT11, 6 y 7). El programa también atiende estudiantes en educación media superior (EMS) y en este rubro también busca complementariedad.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 500 Educación para Personas con Discapacidad	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.unadmexico.mx/images/stories/INFORME_FINAL_U015.pdf">http://www.unadmexico.mx/images/stories/INFORME_FINAL_U015.pdf</a>	El programa cuenta con dos mecanismos de beneficiarios dependiendo del solicitante, ya que este puede ser para media superior o superior. Contribuye a ampliar las oportunidades educativas proporcionando servicios educativos a través de una oferta educativa en educación superior en la modalidad de abierta y a distancia a personas con discapacidad auditiva, motriz y

			visual, de manera transversal.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública (SEP) 515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) Fortalecimiento de la Calidad en las Escuelas Normales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1963/1/images/compu030_fortalecimiento.pdf">http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1963/1/images/compu030_fortalecimiento.pdf</a>	La DGESPE confirma a través de la EED efectuada por CONEVAL, que el Programa U030Fortalecimiento de la Calidad en las Escuelas Normales Públicas, es un programa prioritario para la mejora de la educación básica en México, debido a que la trascendencia de su resultado impacta sustancialmente en la formación de los futuros maestros. El programa tiene como objetivos mejorar el desempeño académico de los estudiantes, llevar a cabo una reforma curricular y realizar evaluaciones externas a sus programas educativos
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	Las conclusiones de la evaluación fueron que la participación de 8 Unidades Responsables con diferencias en tamaño y presupuesto, además de seguir lógicas, y funciones diferentes, no permitieron establecer con claridad la contribución de cada UR al Fin.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Investigación científica y desarrollo tecnológico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	La creación del Programa Presupuestario en 2008, obligó a que las 14 Unidades Responsables establecieran objetivos conjuntos en una matriz de indicadores. Por otro lado, al analizar la matriz se encontraron contradicciones: las metas de los indicadores de Fin, Propósito, Componente y Actividad se mantenían constantes hasta 2012, y los enunciados de Fin y Propósito es incrementar y fortalecer la capacidad científica y tecnológica del país.
2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Investigación científica y desarrollo tecnológico	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	Antes de la creación del Programa Presupuestario en 2008, las 14 Unidades Responsables recibían los recursos para el apoyo a Ciencia y Tecnología a través de una categoría programática y operaban con su propia normatividad, planeación institucional, objetivos y misión. Se sugirió la necesidad de elaborar un documento con las particularidades de cada UR, con un diagnóstico integral para regular la operación del Programa.
2010	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	El Programa contó con una matriz de acuerdo con la metodología de Marco Lógico. La participación de 8 Unidades Responsables en el Programa hizo difícil que se identificara el problema particular al cual se dirigía el problema, no obstante se identificaron 3 problemas a resolver, establecidos en el Programa Sectorial de Educación: cobertura, calidad y pertinencia.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) L6W Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/EVALUACION-EDUCACION-INICIAL-S022-2011-2012.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/EVALUACION-EDUCACION-INICIAL-S022-2011-2012.pdf</a>	El programa se alinea a los principios rectores de la política social de la administración actual; con los objetivos sectoriales al ofrecer educación preescolar, primaria y secundaria a la población en edad escolar que habita en las localidades rurales marginadas y dispersas del país. Se vincula claramente con las metas del milenio en cuanto a apoyar el logro de la enseñanza primaria, entre otros. El programa cuenta con un diseño flexible que permite llegar a comunidades marginadas en las que se apoya en las asociaciones de padres de los menores y algunas autoridades locales.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional para la Educación de los Adultos Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA) y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.inea.gob.mx/index.php/portal-inea/transevaluacionbc.html">http://www.inea.gob.mx/index.php/portal-inea/transevaluacionbc.html</a>	Fortalezas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con definiciones claras del problema con cuantificaciones confiables y actualizadas</li> <li>• Contribuye al abatimiento del rezago</li> <li>• Atiende equitativa e inclusivamente a sectores en situación vulnerable</li> <li>• Cuenta con sistemas de información confiables, automatizados y articulados</li> <li>• Tiene la capacidad de hacer contribuciones mayores al abatimiento del rezago con mayores</li> </ul>



			<p>recursos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El PMP refleja una planeación institucionalizada y coherente con PROSEDU y PND</li> </ul> <p>Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El formato de registro no incluye información sobre la ocupación y escolaridad de otros miembros del hogar</li> <li>• Crear mecanismos que garanticen mejoras en la calidad de los asesores</li> </ul>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>511 Dirección General de Educación Superior Universitaria</p> <p>Programa de Mejoramiento del Profesorado</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://promep.sep.gob.mx/eval_2011.html">http://promep.sep.gob.mx/eval_2011.html</a></p>	<p>La confiabilidad de la base de datos identifica el apoyo y beneficiario para dar seguimiento a indicadores y metas.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>500</p> <p>Programa Nacional de Becas y Financiamiento para la Educación Superior</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.pronabes.sep.gob.mx/evaluaciones/evaluaciones/(1.10.1)/S028.pdf">http://www.pronabes.sep.gob.mx/evaluaciones/evaluaciones/(1.10.1)/S028.pdf</a></p>	<p>En suma, el diseño, la ejecución y los resultados son adecuados, relevantes y claros. Se han atendido las recomendaciones de las evaluaciones anteriores. Por la relevancia del Programa se perfila, en la temporalidad de la evaluación, como una solución para ampliar las oportunidades educativas, e incluso reducir el número de habitantes en situación de pobreza en el largo plazo, mediante el logro de su principal objetivo: evitar la deserción escolar por carencia de recursos económicos.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>UR 310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa</p> <p>Programa Escuelas de Calidad (PEC)</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/evaluacionesext/PEC/2011/informe11pec.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/evaluacionesext/PEC/2011/informe11pec.pdf</a></p>	<p>El PEC ha demostrado avances significativos en su operación, esto ha contribuido a la búsqueda de la mejora en la calidad de las escuelas de Educación Básica. Desde su creación se alinea a estrategias de política sectoriales aportando al logro de los objetivos de política pública.</p> <p>Cuenta con capacidad para complementar acciones con otros programas y estrategias federales. Su cobertura es eficiente, dispone de mecanismos de transparencia e información sobre sus resultados además cuenta con evaluaciones de distinta naturaleza que documentan procedimientos y mecanismos en todas sus etapas de operación.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>515 Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE)</p> <p>Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/evaluacion/2011-2012/S035_PROMIN.pdf">http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/promin/evaluacion/2011-2012/S035_PROMIN.pdf</a></p>	<p>El PROMIN es una pieza clave para el logro de la calidad educativa ya que atiende tanto rehabilitación de las Escuelas Normales, como la formación de sus estudiantes. Así mismo el Programa muestra una tendencia a la consolidación ya que las escuelas normales participantes parecen estar en la ruta de la adquisición de una cultura de la planeación que implica ejercicios de rendición de cuentas y transparencia en la asignación de recursos.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>L6W</p> <p>Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/EVALUACION-ACCIONESCOMPENSATORIAS-S084-2011-2012.pdf">http://www.conafe.gob.mx/mportal7/EvaluacionExternaConafe/EVALUACION-ACCIONESCOMPENSATORIAS-S084-2011-2012.pdf</a></p>	<p>El análisis del programa, en sus dos vertientes (educación inicial y educación básica), tiene claramente identificados los problemas a los que se dirige y los objetivos que persigue. Estos últimos están alineados con los del Programa Sectorial de Educación, con el Plan Nacional de Desarrollo y las Metas del Milenio, y el programa tiene relaciones y sinergias con Oportunidades. Tanto las poblaciones potenciales y objetivos de ambas vertientes como los criterios y procedimientos de focalización están indicados en las reglas de operación y son conocidos y aplicados por todos los involucrados en la operación del programa.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>UR 313</p> <p>Programa Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://www.promajoven.sep.gob.mx/documentos/E_C_R_2011_2012.pdf">http://www.promajoven.sep.gob.mx/documentos/E_C_R_2011_2012.pdf</a></p>	<p>PROMAJOVEN ha mejorado la forma de difusión, tanto por medio de folletos como de carteles, se sugiere ampliar su cobertura para que un mayor número de jóvenes aprovechen los beneficios que les brindan estas importantes becas.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría de Educación Pública (SEP)</p> <p>Dirección General de Educación Indígena</p> <p>Programa de Educación Básica Para Niños y Niñas de Familias</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados</p> <p><a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/inicio/pronim/evalext/EvaluacionExterna2011.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/inicio/pronim/evalext/EvaluacionExterna2011.pdf</a></p>	<p>Objetivo de la evaluación: La Revisión al Diseño, Planeación y Orientación a Resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Atendida y Medición de Resultados.</p> <p>Principales hallazgos: Adecuada alineación con PROSEDU, PND, Metas del Milenio, así como</p>

	Jornaleras Agrícolas Migrantes		definiciones claras de indicadores y metas en reglas de operación y matriz de indicadores. Áreas de mejora, las definiciones de población potencial (PP) y objetivo (PO) no se expresan claramente permitiendo que PO sea un subconjunto de PP definido por criterios explícitos y permitiendo que tanto PP como PO puedan medirse adecuadamente.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 313 Programa Asesor Técnico Pedagógico y para la Atención Educativa a la Diversidad Social, Lingüística y Cultural	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/InformeFinalEvalConsResul1112.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgei/pdf/evaluacion/InformeFinalEvalConsResul1112.pdf</a>	Los resultados de la evaluación se muestran en general favorables para el Programa, señalan los aciertos que tiene en su diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización; y operación del mismo, señala también recomendaciones en las áreas ya mencionadas que son valiosas para los operadores del Programa.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 311 Programa Nacional de Lectura	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.lectura.dgme.sep.gob.mx/esl_conev_00.php">http://www.lectura.dgme.sep.gob.mx/esl_conev_00.php</a>	El PNL recaba información sobre sus beneficiarios y cuenta con un sistema informático de seguimiento (SISPRO) que le permite capturar datos generales de la población atendida. Se debe trabajar en la identificación de un problema concreto a través de un diagnóstico nuevo. Se debe alinear la población potencial, objetivo y atendida. Es clave definir criterios de focalización y selección de beneficiarios. La MIR debe mejorar en Fin y Componentes. El PNL institucionalizó los procesos de elaboración de los PEL's y seguimiento, se usan hallazgos de evaluaciones externas para tomar decisiones
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 311 Programa de Fortalecimiento para la Educación Telesecundaria	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://telesecundaria.dgme.sep.gob.mx/normatividad/normatividad_01.php#8">http://telesecundaria.dgme.sep.gob.mx/normatividad/normatividad_01.php#8</a>	El problema del PFT está identificado, hay que reforcarlo a los términos que propone la SCHP. Se identificaron a 5 grupos de beneficiarios, es necesario actualizar los diagnósticos para tener mayor claridad el problema a resolver. Se necesita trabajar un plan estratégico de mediano y largo plazo, se atendió el 100% de sugerencias de evaluaciones externas y cuenta información sistematizada en el SISPRO. Se muestran resultados positivos en niveles de Fin y Propósito de la MIR, se sugiere un estudio que mida el efecto del programa sobre sus beneficiario.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Dir. Gral. de Educación Superior para Profesionales de la Educación Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/probapiss/evaluacion/2011-2012/S156_PROBAPISS.pdf">http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/probapiss/evaluacion/2011-2012/S156_PROBAPISS.pdf</a>	El Programa PROBAPISS ha atendido la totalidad de las recomendaciones de evaluaciones externas, como: a.- La mejora de la medición de desempeño del Programa b.- La elaboración de un proyecto para el pago oportuno de las becas.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Subdirección General Cultura Física Programa Cultura Física	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Programa_de_Cultura_Fisica">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Programa_de_Cultura_Fisica</a>	El objetivo del Programa Nacional de Cultura Física es la masificación a nivel nacional de la práctica regular y sistemática de actividad física, deportiva y recreativa en la población; a fin de generar hábitos de vida saludables que mejoren la calidad de vida. Mediante la Evaluación de Consistencia y Resultados se obtuvo que cuenta con metas claras y cuantificables medidas mediante una Matriz de Indicadores de Resultados cuyos objetivos iniciales están alineados al Plan Nacional de Cultura Física y Deporte 2007 – 2012 que emana del Plan Nacional de Desarrollo.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Subdirección General del Deporte Deporte	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conade.gob.mx/documentos/conade/evaluaciones/evaluaciones/2012/Consistencia%20y%20Resultados%20al%20Programa%20S205%20Deporte%202011-2012%20Informe.pdf">http://www.conade.gob.mx/documentos/conade/evaluaciones/evaluaciones/2012/Consistencia%20y%20Resultados%20al%20Programa%20S205%20Deporte%202011-2012%20Informe.pdf</a>	Definir en las ROP del Programa la población objetivo; implementar un sistema informático de registro, seguimiento y control de todos los proyectos que apoya el Programa; Establecer un indicador de Fin que compare la población beneficiaria con la población objetivo que se busca atender en el mediano plazo; Formular una estrategia de cobertura; elaborar un Plan Estratégico; Identificar y cuantificar los gastos de operación del Programa Deporte; Diseñar una encuesta de satisfacción y aplicarla a una muestra.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP)	Evaluación de Consistencia y Resultados	Diseño: Mala definición de poblaciones potencial y objetivo. MIR adecuada.

	Subdirección General de Calidad para el Deporte Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	<a href="http://www.conade.gob.mx/documentos/conade/evaluaciones/evaluaciones/2012/Consistencia%20y%20Resultados%20al%20Programa%20S206%20SIMEDAR%202011-2012%20Informe.pdf">http://www.conade.gob.mx/documentos/conade/evaluaciones/evaluaciones/2012/Consistencia%20y%20Resultados%20al%20Programa%20S206%20SIMEDAR%202011-2012%20Informe.pdf</a>	Planeación y orientación a resultados: Existe planeación puede mejorarse. No se han atendido los ASM. Cobertura y focalización: Carece de estrategias de cobertura para el mediano y largo plazos. Operación: Sus procesos están bien normados pero dos no se verifican. No estima demanda total de apoyos. Percepción de la población atendida: Aplica encuestas a beneficiarios, pero no tienen la validez requerida. Medición de resultados: Tiene resultados positivos de Fin y no de Propósito. No tiene evaluaciones de resultados o impacto.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Consejo Nacional para la Cultura y las Artes Dirección General de Culturas Populares Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conaculta.gob.mx/evaluaciones.php">http://www.conaculta.gob.mx/evaluaciones.php</a>	El programa cuenta con los elementos necesarios para operar y producir resultados favorables y en materia de diseño, se encontró un avance relevante en el diagnóstico del problema que atiende y su justificación teórica. También se encontró que enfrenta una disminución considerable en su presupuesto y esto afecta su cobertura. El programa cuenta con un instrumento para captar la percepción de los grupos que reciben los apoyos, lo cual fomenta la mejora de su operación y resultados. El programa se desarrolla en apego a sus Reglas de operación.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) CONACULTA Programa de Apoyo a las Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conaculta.gob.mx/evaluaciones.php">http://www.conaculta.gob.mx/evaluaciones.php</a>	La Evaluación fue importante para dimensionar que el cumplimiento en las metas, así como la medición de los indicadores, permitan evaluar con mayor precisión que el Programa Foremoba, cumple anualmente con sus metas de Fin y de Propósito en la conservación, protección y difusión del Patrimonio Cultural de México.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Dirección General de Vinculación Cultural Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conaculta.gob.mx/recursos/transparencia/evaluaciones_externas/paice2011/ECyR_PAICE_2011.pdf">http://www.conaculta.gob.mx/recursos/transparencia/evaluaciones_externas/paice2011/ECyR_PAICE_2011.pdf</a>	Se detectaron avances en el diseño del PAICE. El programa tiene identificado el problema público que atiende y cuenta con los elementos para conformar su diagnóstico, incluyendo la justificación teórica y empírica a través su árbol de problemas.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/evaluacionesext/PETC/2011/informe11petc.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/evaluacionesext/PETC/2011/informe11petc.pdf</a>	El PETC obtuvo una valoración de 3.7 de 4.0 puntos posibles. Principales resultados: se sustenta con una propuesta pedagógica; documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito acorde a los indicadores de la MIR; cumple con los procesos definidos para su operación; define sus poblaciones potencial, objetivo y beneficiaria mediante criterios de focalización; realiza acciones para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Genera acciones para hacer más eficiente la comunicación con Coordinaciones Estatales para la revisión de metas, actualización y seguimiento a la operación del Programa.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa Programa Escuela Segura (PES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/evaluacionesext/PNES/2011/informe11pes.pdf">http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/pdf/evaluacionesext/PNES/2011/informe11pes.pdf</a>	Los resultados de la Evaluación demuestran que el Programa responde a los lineamientos planteados en los documentos de política pública gubernamental. A su vez, presenta consistencia en su diseño, por lo que sus objetivos, marco conceptual y metas guardan relación entre ellos. Cuenta con indicadores de desempeño orientados a resultados. Se resalta que los avances en su implementación son destacables. Los retos señalados consisten en realizar estudios que permitan conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios y llevar a cabo una evaluación de impacto.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 511 Programa Integral de	Evaluación de Diseño <a href="http://pifi.sep.gob.mx/pifi/Descargas/S235_vfff.pdf">http://pifi.sep.gob.mx/pifi/Descargas/S235_vfff.pdf</a>	El Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), tiene como objetivo éste es mejorar y fortalecer la calidad de los programas educativos, profesorado y procesos de gestión que ofrecen las Instituciones de Educación

	Fortalecimiento Institucional		Superior. Este documento presenta los resultados de la Evaluación de Diseño 2011 analizando su diseño mediante trabajo de gabinete con base en información proporcionada por la entidad responsable del programa y con bibliografía adicional para llevar a cabo un análisis.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR514 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://cgut.sep.gob.mx/">http://cgut.sep.gob.mx/</a>	La principal conclusión de esta evaluación es que el programa U 006 opera como un mecanismo administrativo financiero eficiente y transparente para la entrega de recursos a los ODE.  En materia de diseño, el programa U006 presenta una adecuada alineación estratégica tanto con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) como con el Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Promueve la cooperación entre la federación y los estados al proporcionar recursos a partes iguales a las entidades federativas (aunque la proporción de financiamiento estatal varía entre 8 y 50.0% en el subsistema de Educación Superior Universitaria)
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 513 Dirección General de Educación Superior Tecnológica Subsidios Federales para Organismos Descentralizados	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.dgit.gob.mx/informacion/subsidios-federales-para-organismos-descentralizados-u006">http://www.dgit.gob.mx/informacion/subsidios-federales-para-organismos-descentralizados-u006</a>	La operación del programa U006, se centra actualmente en el cumplimiento de su objetivo, radicar recursos y alrededor de dicha actividad cumple su cometido, los resultados de la evaluación son satisfactorios y alcanza un promedio de 3.46 puntos de 4, según los términos de referencia establecidos por CONEVAL.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 511 DGESU Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2584/1/images/u006_subsidios_federales.pdf">http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2584/1/images/u006_subsidios_federales.pdf</a>	La Evaluación en términos generales, indica que opera en forma eficiente y transparente como mecanismo administrativo-financiero, que otorga oportunamente los recursos económicos a los Organismos de Educación Superior (ODES) integrantes del mismo. Identifica claramente las debilidades y hace recomendaciones que son importantes para mejorar la operación del Programa, las cuáles serán propuestas en su momento a las instancias correspondientes (Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros de la SEP) para su aprobación, en virtud de que este es un Programa Transversal por lo tanto participan otras Unidades Responsables, y no se pueden tomar resoluciones de forma unilateral.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 511 DGESU Saneamiento Financiero de las UPE por Debajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx">http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx</a>	La problemática se encuentra adecuadamente documentada y diagnosticada. El propósito está plenamente alineado a los objetivos del PND el PSE y provee el otorgamiento de recursos extraordinarios a las UPE en desventaja en el subsidio por alumno. Tiene criterios claros para focalizar su población, con una cobertura a nivel nacional en la que participan todas las UPE. Cuenta con procedimiento único para gestionar, radicar y registrar los recursos asignados. Los efectos directos obtenidos con el programa son positivos, y se exponen con indicadores que se ubican en la MIR. Ha disminuido el valor del coeficiente de variación de subsidio por alumno, apoyando la equidad en la distribución de los recursos, contribuyendo significativamente a reducir los pasivos de las instituciones beneficiadas.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 600 Subsecretaría de Educación Media Superior Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sems.gob.mx/es/sems/evaluacion_consistencia_resultados_2011_2012">http://www.sems.gob.mx/es/sems/evaluacion_consistencia_resultados_2011_2012</a>	Con este Programa se busca promover un proceso de cambio en las condiciones de los estudiantes en situación vulnerable, ofreciéndoles alternativas para hacer frente a las situaciones de riesgo que se les presentan. Se busca generar un clima de convivencia en los planteles, con una estrategia de prevención universal.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR500 Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.unadmexico.mx/images/stories/INFORME_FINAL_U015.pdf">http://www.unadmexico.mx/images/stories/INFORME_FINAL_U015.pdf</a>	El objetivo específico del programa es favorecer el desarrollo integral de las y los estudiantes de nivel medio y superior, en ambientes educativos de inclusión, equidad y participación democrática. En el medio superior opera a través del Programa de la Educación Abierta y a Distancia (ESAD) actualmente UNaD de México, busca promover un proceso de cambio en las condiciones de los estudiantes en situación vulnerable, ofreciéndoles alternativas para hacer frente a las situaciones de riesgo que se les

			presentan acercando sus aulas a lugares en el que radican con 140 Centros de Acceso y Apoyo Universitario en todos los estados de la República Mexicana y con la asesoría de docentes en línea.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 600 y otras 15 UR 's Programa de Becas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.becasmediasuperior.sep.gob.mx/evaluaciones.html">http://www.becasmediasuperior.sep.gob.mx/evaluaciones.html</a>	Las UR 's responsables operan separadamente. Debería incluirse la desventaja económica de los estudiantes en la MIR. Se señala que el programa opera como dos programas distintos –el de nivel medio superior y superior-, dado su origen presupuestal. Sugieren definir claramente la población potencial y objetivo; incluir la desventaja económica de los estudiantes para efectos de focalización; instaurar mecanismos de coordinación y vinculación entre ambos niveles educativos e integrar el tránsito de los beneficiarios entre estos niveles. También, en la Matriz de Indicadores acotar el propósito, incorporar la condición de escasos recursos en el componente e incluir otras actividades, para dar un mejor seguimiento al programa, que resulta difícil actualmente.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) B00 Programa de Becas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.ipn.mx/Paginas/normatividad.aspx">http://www.ipn.mx/Paginas/normatividad.aspx</a>	El Programa da continuidad a los apoyos económicos que fueron generados con anterioridad en las instituciones educativas que hoy son las UR 's. Las gestiones y actividades que se llevan a cabo para la ejecución del recurso no sólo reflejan el esfuerzo de las diferentes entidades y dependencias para facilitar a los estudiantes las herramientas con las cuales pueden mejorar su desempeño académico, sino también la aplicación de su reglamentación interna específica. Desde su inicio la operación del Programa se ha mantenido (si bien no de manera uniforme y con algunos problemas), cada una de las UR 's ha mantenido su operación no solamente en los mismos estándares, sino que ahora, de manera cada vez más coordinada.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 16 UR 's Programa de Becas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.dgri.sep.gob.mx/formatos/u018_becas.pdf">http://www.dgri.sep.gob.mx/formatos/u018_becas.pdf</a>	El Programa de Becas U018 da continuidad a los apoyos económicos que fueron generados con anterioridad en las instituciones educativas que hoy son las UR 's. Las gestiones y actividades que se llevan a cabo para la ejecución del recurso no sólo reflejan el esfuerzo de las diferentes entidades y dependencias para facilitar a los estudiantes las herramientas con las cuales pueden mejorar su desempeño académico, sino también la aplicación de su reglamentación interna específica. Desde su inicio, la operación del Programa se ha mantenido (si bien no de manera uniforme y con algunos problemas), cada una de las UR 's ha mantenido su operación no solamente en los mismos estándares, sino que ahora, de manera cada vez más coordinada.
2011- 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Instituto Nacional de Antropología e Historia Programa de Becas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa">http://www.inah.gob.mx/index.php/component/content/article/39-transparencia/114-evaluacion-externa</a>	El Objetivo del Programa es disminuir la deserción escolar por problemas económicos, y que cumplan con los requisitos respectivos. Existe una diversidad de Instituciones que participan en el programa lo cual se refleja en la modalidad de la beca y la normatividad con que opera cada Unidad Responsable.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 611 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial Programa de Becas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.dgeti.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=151&amp;Itemid=72">http://www.dgeti.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=151&amp;Itemid=72</a>	Es operado por 16 diferentes UR's de los niveles educativos Medio Superior, Superior y Posgrado y cada una de ellas tiene su Reglamento de Operación, esto implica una inconsistencia estructural en el Diseño del Programa, sin embargo a operado de forma satisfactoria ya que ha cumplido el objetivo del Programa que es aminorar la deserción escolar y contribuir a ampliar las oportunidades educativas, aunque sin duda para mejorar los resultados se requiere mantener la evaluación y mejora continua en todas sus vertientes.
2011 -	Secretaría de Educación Pública	Evaluación de Consistencia y	El Programa se ubica en un proceso de

2012	(SEP) 500 Programa de Becas	Resultados <a href="http://www.sibes.sep.gob.mx/img/U018.pdf">http://www.sibes.sep.gob.mx/img/U018.pdf</a>	reconstrucción permanente, que ha sido bien afrontado por cada UR, en la medida en que se ha garantizado su operación cada vez más conjuntada.  En perspectiva, el Programa se ubica como necesario aunque con una funcionalidad diferenciada a la del resto de los programas similares sectorizados que se manejan a nivel individual. Y por ello mismo, con necesidades específicas de valoración de sus alcances y potencialidades.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) L5X Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica Programa de Becas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conalep.edu.mx/wb/Conalep/Cona_Evaluacion_externa_de_Programas_Federales">http://www.conalep.edu.mx/wb/Conalep/Cona_Evaluacion_externa_de_Programas_Federales</a>	El Programa difícilmente podrá estandarizarse a los criterios de evaluación establecidos, lo que minimiza los esfuerzos que se realizan en su interior para dotarlo de los mecanismos adecuados de funcionamiento, específicos a su origen y situación actual.  Es evidente la continuidad que cada UR mantiene en su operación debido a que hay una gran diversidad de apoyos que refleja la pluralidad que constituye al Programa como tal, no obstante ello la buena operación del Programa es verificable.  El cumplimiento de sus metas en los niveles Propósito, Componente y Actividad; en el nivel Fin hay avances de más del 50% lo cual es importante ya que se está atendiendo un Aspecto Susceptible de Mejora que fue atendido y modificado.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 600 Subsecretaría de Educación Media Superior Apoyo a Desregulados	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sems.gob.mx/es/sems/evaluacion_consistencia_resultados_2011_2012">http://www.sems.gob.mx/es/sems/evaluacion_consistencia_resultados_2011_2012</a>	Los organismos financiados a través de este programa están relacionados en forma laxa con los campos de la educación, la cultura y la investigación social, política y filosófica, pero tienen orígenes y fines diferentes entre sí. La similitud que comparten radica en los mecanismos e instrumentos jurídico-administrativos que les dieron origen y que los restringe a ser incluidos en otro tipo de programa o beneficiarse de algún otro mecanismo para financiar su operación.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 511 DGESU Apoyo a Desregulados	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Programa_de_apoyo_a_desregulados">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Programa_de_apoyo_a_desregulados</a>	La Evaluación en términos generales, indica que opera eficientemente como mecanismo administrativo-financiero para otorgar oportunamente los recursos económicos a los organismos desregulados integrantes del mismo. Identifica claramente las debilidades y hace recomendaciones que son importantes para mejorar la operación del Programa, las cuáles serán propuestas en su momento a las instancias correspondientes (Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros de la SEP) para su aprobación, en virtud de que éste es un Programa Transversal por lo tanto participan otras Unidades Responsables, y no se pueden tomar resoluciones de forma unilateral.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Dirección General de Educación Superior Universitaria Subsidio a Programas para Jóvenes	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Subsidio_a_programas_para_jovenes">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Subsidio_a_programas_para_jovenes</a>	Algunos de los resultados encontrados mediante la evaluación de consistencia y resultados es que principal fortaleza del programa consiste en ser un mecanismo administrativo-financiero ágil y flexible para responder a las exigencias derivadas de los instrumentos jurídicos de distribuir fondos a organizaciones con misiones muy heterogéneas pero propósitos similares; asimismo tiene como debilidades la ausencia de un marco normativo que defina reglas o mecanismos de ingreso, permanencia y salida de organizaciones al programa, la ausencia de mecanismos de evaluación y la ausencia de una adecuada definición del problema.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 600 Subsecretaría de Educación Media Superior Educación para Personas con Discapacidad	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sems.gob.mx/es/sems/evaluacion_consistencia_resultados_2011_2012">http://www.sems.gob.mx/es/sems/evaluacion_consistencia_resultados_2011_2012</a>	Es recomendable que las dos Subsecretarías busquen homologar y estandarizar sus procedimientos, de esta manera se facilitaría la continuidad de las acciones y su congruencia; de no ser factible lo anterior, se sugiere gestionar la separación en dos programas presupuestarios con un árbol de problemas a atender en común Así, los estudiantes con algún

			tipo de discapacidad que terminen la Educación Media Superior podrán acceder a apoyos complementarios durante su Educación Superior, asegurando su plena inclusión, en un marco de respeto, igualdad y equiparación de oportunidades.
2011 - 2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Dir. Gral. de Educación Superior para Profesionales de la Educación Fortalecimiento de la calidad en las escuelas normales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/pemde/evaluacion/2011-2012/U030_CALIDAD%20EN%20ESCUELAS%20NORMALES.pdf">http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/ddi/pemde/evaluacion/2011-2012/U030_CALIDAD%20EN%20ESCUELAS%20NORMALES.pdf</a>	El Programa impulsa el mejoramiento en las Escuelas Normales Públicas y Privadas. Se propone mejorar el desempeño académico de los normalistas, atender el desfase con la Reforma Integral de la Educación Básica y con los parámetros internacionales y mejorar la calidad para impartir los programas educativos. Su cobertura es nacional.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 511 Programa de Apoyo a la Formación Profesional y Proyecto de Fundación Educación Superior-Empresa	Evaluación de Diseño <a href="http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones/2011/120615%20Informe%20final%20evaluación%20Prog%20%20U046.pdf">http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones/2011/120615%20Informe%20final%20evaluación%20Prog%20%20U046.pdf</a>	El Programa representa una importante aportación para la formación de los estudiantes del nivel superior al brindarles herramientas orientadas a fortalecer sus capacidades y habilidades y facilitar su entrada al mercado laboral, además de contribuir con proyectos de investigación, desarrollo e innovación científica y tecnológica en materia de vinculación educación superior-empresa.  Es indispensable mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados incorporando actividades y componentes que realiza y produce el Programa. Asimismo, es importante que se fortalezcan los mecanismos de coordinación y comunicación entre los operadores de las dos partes.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 511 Fondo para la consolidación de las Universidades Interculturales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones/2011/120615%20Informe%20definitivo%20evaluación%20Prog.%20U051.pdf">http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones/2011/120615%20Informe%20definitivo%20evaluación%20Prog.%20U051.pdf</a>	En la información y documentación analizada se identifican y diagnostican de manera general los problemas de las Universidades Interculturales y la necesidad que tienen de ser apoyadas con recursos para seguir avanzando hacia su consolidación y fortalecimiento, a fin de que la educación que ofrecen sea de calidad y pertinente. Para mejorar el diseño del Programa, es necesario complementar la Matriz de Indicadores para Resultados con componentes, actividades e indicadores de gestión que reflejen los servicios y productos que se deben de generar para el cumplimiento del objetivo del Fondo.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) Dirección General de Educación Superior Universitaria Fondo para la Atención de Problemas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones/2011/Informe%20Final%20de%20Evaluación%20de%20Diseño%20U066%2015deJunio.pdf">http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones/2011/Informe%20Final%20de%20Evaluación%20de%20Diseño%20U066%2015deJunio.pdf</a>	El fondo presenta un diseño adecuado y documentado. Utiliza como base los lineamientos, evaluaciones externas e internas y la MIR. Todavía existen áreas de oportunidad que es necesario cubrir, la más importante de ellas mejorar la MIR.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 511 DGESU Elevar la Calidad de la Educación Superior en las Universidades Públicas Estatales	Evaluación de Diseño <a href="http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx">http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx</a>	Se encuentra bien documentada en el Arbol de Problemas y en los Lineamientos 2011. Busca abatir la falta de recursos suficientes para lograr un desarrollo sostenido con calidad y pertinencia. Está vinculado con los objetivos el PSE con el PND. La población potencial y objetivo son las UPES. Es necesario trabajar en la lógica vertical de la MIR. El Propósito es claro y único al igual que el Fin. El Fondo se complementa con el PROMEP y con el PIFI. Destaca el financiamiento a las instituciones de educación superior y lo adecuado y exitoso que ha sido basar la asignación de recursos en indicadores de desempeño.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 511 Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en educación Superior	Evaluación de Diseño <a href="http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones.aspx">http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Principal/fondos/evaluaciones.aspx</a>	El análisis de la información disponible señala que el Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en educación Superior está basado en un diagnóstico sólido del problema que busca atender, así como de las causas y efectos del mismo. Al igual que otros programas este Fondo se basa en esquemas de financiamiento basados en incentivos, los cuales han sido señalados como exitosos por la literatura académica y la experiencia internacional.

			Presenta una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2011 con una adecuada lógica vertical y horizontal.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) UR 600 Programa de Becas para la Expansión de la Educación Media Superior	Evaluación de Diseño <a href="http://www.becasmediasuperior.sep.gob.mx/evaluaciones.html">http://www.becasmediasuperior.sep.gob.mx/evaluaciones.html</a>	El Programa continúa su evolución, con una MIR que cumple sus metas. Debe actualizar su diagnóstico. El Programa se caracteriza por la unidad básica de lo diverso, siendo evidente la continuidad que cada UR tiene de su operación y el peso otorgado al procedimiento para otorgar las becas. La MIR cumple sus metas en los niveles de propósito, componente y actividad. Su existencia es un logro organizativo del Programa. Un área de oportunidad importante es actualizar el diagnóstico explicitando como su objetivo la deserción escolar. Debería llegarse a acciones conjuntas para implementar mecanismos dirigidos a la medición, entrega del recurso, seguimiento administrativo y de satisfacción de beneficiarios.
2012	Secretaría de Educación Pública (SEP) 500 Programa de Becas Universitarias	Evaluación de Diseño <a href="http://www.becasuniversitarias.sep.gob.mx/evaluacion/Evaluacion_Diseño_Becas_Universitarias.pdf">http://www.becasuniversitarias.sep.gob.mx/evaluacion/Evaluacion_Diseño_Becas_Universitarias.pdf</a>	La conjunción de Becas Universitarias tiene como antecedente programas con experiencia comprobada en el otorgamiento de becas durante varios ciclos escolares, ha permitido que el nuevo programa sortee dichas limitantes e incluso alcance las metas de corto plazo previstas. El grupo evaluador sugiere diseñar e instaurar mecanismos de coordinación permanentes y una vinculación clara entre ambos componentes del Programa, los cuales le brindarán sentido a un programa único de becas de educación media superior y superior con independencia del número de componentes que lo integren.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Paginas/proarbol.aspx">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Paginas/proarbol.aspx</a>	La MIR del programa es consistente. El programa cuenta con procedimientos estandarizados y automatizados para su operación. El ProArbol no cuenta con un sistema de planeación estratégica estructurado. No cuenta con instrumentos para monitorear satisfacción de beneficiarios. Planeación no realizada con base en resultados. Es importante determinar las superficies prioritarias del ProArbol. El programa ProArbol aún no cuenta con indicadores del cumplimiento de Propósito y Fin por su reciente creación. Se recomienda sistema de gestión estratégica para generar planes tácticos por área. Mejorar los sistemas de información para operación.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos para la Prevención y Combate de Incendios Forestales	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641555_Incendios_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641555_Incendios_2007.pdf</a>	La superficie salvada se estimó en más de 1.9 millones de hectáreas. Después de un año de los incendios, las especies herbáceas tuvieron una cobertura de 54% en las áreas quemadas y de 59% en las áreas incendiadas en los meses anteriores. Las pérdidas en madera, costos de reposición de renuevo y reforestación y pérdidas en leñas, totalizaron cerca de 2 mil 100 millones de pesos, gracias a las actividades de combate de incendios forestales, se evitó la pérdida de casi 26 mil millones de pesos.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Programa para el Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641456_desarrollo_forestal_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641456_desarrollo_forestal_2007.pdf</a>	El número de personas que se ven directamente beneficiadas con los apoyos en esta muestra son 29,387; 73% del total de familias antes referidas, han mantenido su ingreso por un periodo de un año o más; los salarios que en promedio se perciben son de \$131. La diferencia en existencias maderables entre los predios apoyados por ProArbol y los no apoyados es, en promedio, de 29.7210 m <sup>3</sup> /ha, que asumida como madera comercial, con precio de mercado unitario vigente de \$ 1,200.00/m <sup>3</sup> .
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/</a>	En los ejercicios 2003-2006, los apoyos se orientaron al sector de pequeños productores



	Comisión Nacional Forestal Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641584_Plantaciones_Forestales_Comerciales_2007.pdf	(48.2%) seguido del sector ejidal (40.3%). El número total de jornales generados en las plantaciones muestreadas en 2007 es de 5,076, con mayoría (95.1%) de jornales definidos como temporales, 4.3% de permanentes y 0.6% de indirectos. Con respecto al comportamiento hídrico en donde se han establecido las plantaciones, se observa un mejoramiento de la calidad del agua (9.4%); mejor control de avenidas (6.5%) y un incremento en el aforo de las corrientes (5.8%).
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos de los Servicios Ambientales	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641675_PSA_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641675_PSA_2007.pdf</a>	El total de hectáreas beneficiadas en 2007 fue de 863,860 de las cuales, el 70% corresponde a la ejecución de proyectos que consumieron el 97% de los recursos. Es inevitable que los beneficiarios de PSA vean en los apoyos como un subsidio más del gobierno federal, 66% de los integrantes de ejidos, comunidades y asociaciones reciben apoyo de PROCAMPO. Más del 63% de los beneficiados consideran que su nivel de vida se ha mejorado modestamente como resultado de los apoyos de PSA.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos para los Proyectos Especiales	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641635_Proyectos_Especiales_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641635_Proyectos_Especiales_2007.pdf</a>	Las principales fortalezas observadas en los proyectos, de acuerdo con los beneficiarios fueron: la promoción de la reforestación 32.1%, apoyo recibido 16.7%, generación de empleos 14.1%. Las principales debilidades encontradas en los proyectos evaluados fueron: pagos inoportunos 17.3%, falta de asesoría técnica y capacitación 12.8%. Se recomienda contar con un sistema de información sobre el estatus de cada proyecto apoyado por los PE-Conafor, para evitar retrasos en los pagos y en las acciones técnicas. Es recomendable incentivar la experiencia de los técnicos, sobre el manejo especies no atendidas por otras instancias.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos de Reforestación	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641703_Reforestacion_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1232641703_Reforestacion_2007.pdf</a>	En núcleos agrarios se generaron 2.5 empleos permanentes; mientras que en las unidades de producción privada este valor fue de 1.49. El valor de la supervivencia en campo de las plantaciones realizadas en 2007 es de 57.6% y en predios evaluados para el periodo 2003-2006 es de 44.6%. En cuanto a superficie, de cada 100 ha reportadas en el padrón se tienen evidencias en 85.8 ha. La gran mayoría de las plantas utilizadas en las plantaciones promovidas por la CONAFOR corresponden con especies nativas y son adecuadas al sitio de plantación.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos de Sanidad Forestal	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1233770392_Sanidad_Forestal_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1233770392_Sanidad_Forestal_2007.pdf</a>	La evaluación del componente de Sanidad del ejercicio 2007 indica que las dos principales categorías de daño corresponden a Plantas Parásitas y Descortezadores con un 48.4% y un 32.8%, respectivamente. En los predios evaluados para la categoría de daño de plantas parásitas, el género Phoradendron representa el mayor porcentaje de afectación, mientras que en descortezadores la especie Dendroctonus mexicanus participa con un 20.3%. El grado de correspondencia entre la superficie beneficiada conforme al expediente y la superficie bajo tratamiento fue adecuado, ya que se situó en un nivel de 86%.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos de Restauración de Suelos	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1234385344_Suelos_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Complementarias_2008/Conafor/1234385344_Suelos_2007.pdf</a>	El criterio de restauración debería estar enfocado además de a las áreas prioritarias de restauración, a áreas donde se está dando una tasa de cambio de uso alta de vegetación natural a agricultura-pastizales o urbanización. las áreas con mayor tasa de cambio de uso debido a la pobreza y con mayor riesgo de erosión se encuentran en las zonas con mayores precipitaciones, ubicadas en el sur, centro y las áreas de costeras. Es en estas áreas donde se han asignado menor número de apoyos y recursos.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/</a>	Se recomienda dar prioridad a zonas críticas. Es necesario realizar una caracterización ecológica,

	Comisión Nacional Forestal Apoyos de Reforestación	evaluaciones/evaluacion2009/ Documents/complementaria/CONAFOR/ CONAFOR_Evaluacion_Reforestacion_ Informe_Nacional_2008.pdf  <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/complementaria/CONAFOR/CONAFOR_Reforestacion_Informe_de_entidades_federativas.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/complementaria/CONAFOR/CONAFOR_Reforestacion_Informe_de_entidades_federativas.pdf</a>	para definir los requerimientos de preparación del terreno, especie, densidades, fechas de plantación, protección y mantenimiento.  La mayoría de las plantas utilizadas son especies nativas y son adecuadas al sitio de plantación.  No existe un Programa para realizar mantenimiento a las plantaciones. Se carece de un Programa específico para impulsar la producción de planta de calidad destinada a las acciones de reforestación. No existe planeación para compensar las superficies forestales perdidas debido a autorizaciones de cambio de uso del suelo.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Programas de Desarrollo Forestal	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/complementaria/CONAFOR/CONAFOR_Evaluacion_Final_de_la_operacion_del_ProArbol_2009.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/complementaria/CONAFOR/CONAFOR_Evaluacion_Final_de_la_operacion_del_ProArbol_2009.pdf</a>	Ante la falta de normas para reglamentar los procesos de forma más específica, los procesos empíricos aplicados, cumplen con los objetivos propuestos en las Reglas de Operación en términos de funcionalidad, transparencia y control.  Los procesos: Planeación, Promoción y Difusión, Recepción de Solicitudes, Integración de Expedientes, Dictaminación, Asignación de Apoyos y Firma de Convenios, alcanzaron puntajes superiores a 80% en atributos como eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia, los procesos: Captura de Solicitudes, Capacitación y Verificación, alcanzaron entre 50 y 80%; para el de Distribución de Apoyos no se tuvo información.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Prevención y Combate de Incendios Forestales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAFOR/E013_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAFOR/E013_Diseño_completo.pdf</a>	Se requiere claridad en definición de proyectos del programa para determinar sus resultados; se sugiere realizar ajustes a la gestión y estrategia para contar con respuesta inmediata a incendios.  La lógica interna es coherente, en componentes incluir indicadores para medir respuesta y resultados. Cambiar indicadores por índices. Recomendable diseñar encuesta de calidad para darle validez y confiabilidad a los resultados con soporte estadístico. Aparentemente se duplica con el S226, se requiere separar campo de acción y operatividad, se propone el establecimiento de ambos de forma complementaria.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Apoyo para las Acciones Preventivas de Incendios Forestales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAFOR/S226_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAFOR/S226_Diseño_completo.pdf</a>	El programa está basado en la participación comunitaria para la protección de los sistemas forestales.  La MIR presenta deficiencias en lógica vertical y horizontal, no corresponde a objetivos del programa, al menos en actividades y componentes. No hay congruencia entre lógica interna y las ROP, para ello se propone MIR que subsana dichos problemas.  Hay complementariedad con el E013 y con FONDEN.  El programa está diseñado adecuadamente, atiende una problemática específica con acciones claras y precisas.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Sistema de Información Ambiental	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAFOR/U014_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAFOR/U014_Diseño_completo.pdf</a>	No hay texto que indique el diseño, sólo MIR, carece de un marco escrito. Por su finalidad y propósito semeja programa sombrilla, que acoge presupuestariamente cuatro áreas operativas de CONAFOR.  Estructura funcional lineal, no orgánica, bien jerarquizada, carece de ROP. Es nodo concentrador de información forestal para transmitirla al SNIARN. No presenta duplicidad pero sí complementariedad con otros inventarios de especies biológicas.  Es importante la continuidad de áreas operativas, pero bajo otro título y base conceptual, que exprese lo que realmente está realizando: SISTEMA DE PLANIFICACION FORESTAL.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/</a>	Los apoyos dan valor agregado a productos maderables y no maderables, generan empleos,

	Comisión Nacional Forestal ProArbol-Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	evaluaciones/evaluaciones2008/ Especificas%20de%20Desempeo/ COMPLETOS_2008/S044.pdf	derramas económicas y muestran inclusión indígena y mujeres. No hay una estrategia para evaluar el impacto a los beneficiarios y en la conservación de áreas forestales, ligado a la falta de criterios, lineamientos, estándares y tabuladores que dificultan la labor de la formulación, monitoreo y validación. Se aprecia una sustitución de inversión privada por subsidios, así como poca atención a poblaciones muy marginadas y con potencial de incorporarse. Falta una revisión rigurosa de los informes de finiquito de los proyectos.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S045.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S045.pdf</a>	Muestra problema en ejercicio de recursos, plantaciones aprobadas no ejecutadas o no verificadas para obtener apoyos subsecuentes. Falta estrategia de promoción en áreas potenciales y seguimiento a proyectos aprobados. Indicadores de desempeño buenos: 91% respetó especie comprometida y 83.3% densidad de plantación, supervivencia promedio 75.0%. Sólo 5.7% en tierras no aptas y casi 10% en terrenos marginales. La modalidad "programas de manejo" ha logrado sólo el 59% de los apoyos comprometidos. La mayoría de apoyos fueron dirigidos a predios pequeños de propiedad social (menores de 10 ha) que no ayudan al logro del objetivo.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PSAH/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PSAH/completo.pdf</a>	Alcanzó metas de: 95% de acciones comprometidas y 100% en asignación de recursos, de los cuales sólo el 79% fueron entregados. Se logró incorporar el 93.5% de las 350,500 hectáreas programadas 63% de beneficiarios consideran que sus predios tendrían otro uso de no existir PSA. Efecto moderado y positivo del programa en conservación. Los criterios de prelación no favorecen la focalización en zonas con mayor potencial. Escasas medidas para desarrollo de mercados de SA, en su ausencia el programa difícilmente crecerá y será sustentable.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOREF/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOREF/completo.pdf</a>	Alto grado de cumplimiento de superficie reforestada (85.8%), con especies nativas-apropiadas, baja sobrevivencia al primer año (57%) y largo plazo. No es claro que se atienden regiones prioritarias degradadas o perturbadas. Es necesario hacer ejercicio de planeación desde indicadores, población objetivo, áreas prioritarias para recuperar, que incluya todos los eslabones de la cadena, desde semilla de calidad hasta seguimiento de plantaciones para localizar deficiencias técnicas. Necesario mejorar la organización, capacitación y mecanismos de control de técnicos que colaboran en: diseño, seguimiento y validación de proyectos. Con alta relevancia para reducir incentivos perversos.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Programa para desarrollar el mercado de servicios ambientales por captura de carbono y los derivados de la biodiversidad y para fomentar el establecimiento y mejoramiento de sistemas agroforestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S136.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S136.pdf</a>	No se cuenta con información de características de la biodiversidad o presencia de especies prioritarias. La meta "hectáreas incorporadas" se sobrepasó (230%). El desarrollo de mercados SA ha sido muy limitado. Los beneficiarios y autoridades carecen de orientación, no conocen estos mercados, sólo 20.3% de los entrevistados en la evaluación externa tuvo acercamiento con compradores potenciales, lo perciben como un subsidio más, desconocen la demanda. Esto sirve para replantear el programa, establecer criterios técnicos adecuados para definir un mercado de SA e identificar actores con quienes se pueden establecer los mercados.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/</a>	Sólo el 31% de las entidades colecta germoplasma en áreas semilleras, 41.7% de especies producidas no cuenta con fichas

	Comisión Nacional Forestal ProArbol-Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	Especificas%20de%20Desempeo/ COMPLETOS_2008/U003.pdf	técnicas, 16% de plantas entregadas en vivero llegan muertas por mala calidad.  No puede ser considerado programa, es un medio para provisión de planta, no establece rodales semilleros, no coordina y/o administra centros de germoplasma. CONAFOR no ha definido reglas para tráfico o producción de planta de calidad. Problemas de reforestación atribuibles a deficiencias de planta usada, por tanto, es imperante reorientar las características del programa y sus objetivos de largo plazo.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Prevención y Combate de Incendios Forestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/U004.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/U004.pdf</a>	La aplicación de recursos no coincide con cierre fiscal generando problemas en el cumplimiento de metas.  Históricamente el programa ha mejorado mucho su operación, pero existen dos áreas de oportunidad: 1) mejorar el formato de registro de incendios y sistematizarlo para dar atención en el mínimo tiempo; e 2) identificar criterios para definir y cuantificar las superficies prioritarias (mayor riesgo y presencia de siniestros) para focalizar los apoyos, en 2009 ya se tomó en cuenta. Deficiencias en la definición de población potencial/objetivo/atendida, se sugiere homogeneizar la unidad de medida en hectáreas.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Promoción de la producción y la productividad de los Ecosistemas Forestales de manera sustentable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/U005.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/U005.pdf</a>	Superación de varias metas, pero no es claro el tipo de asistencia brindado a ejidos. Problemas: i) falta definición de población potencial y objetivo (provoca duplicidad PROCYMAF-PRODEFOR); ii) falta claridad en los resultados de los componentes de apoyos; iii) desarrollo de actividades productivas con baja competitividad y sustentabilidad.  No es claro que los objetivos: conservar recursos y mejorar el nivel de vida, sean alcanzables para la diversidad de núcleos agrarios forestales en el país y el programa no ha ayudado a identificar en cuáles circunstancias, este objetivo dual es alcanzable.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol-Programa de asistencia técnica para el acceso a los programas forestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/U006.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/U006.pdf</a>	Difusión a través de asociaciones no funciona y posibilita promover "captura" de información y recursos, clientela tradicional. Se requiere transparencia en asociaciones (recursos y la colocación de proyectos).  Problemas de operación: i) La calificación del cumplimiento se basa en informe de actividades, pero no existen criterios de calificación y evaluación de terceros; ii) Existen lineamientos para promoción, difusión, orientación técnica y seguimiento, pero sin criterios para evaluarlos; y iii) se registra el agrupamiento de silvicultores, pero no se observa organización para realizar actividades productivas o reducir costos de transacción.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Apoyos para Reforestación, Suelos y Sanidad	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/complementarias/Informe_Final_Reforestacion_2009.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/complementarias/Informe_Final_Reforestacion_2009.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/complementarias/Informe_Final_Sanidad_2009.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/complementarias/Informe_Final_Sanidad_2009.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/complementarias/Informe_Final_Suelos_2009.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/complementarias/Informe_Final_Suelos_2009.pdf</a>	Para Reforestación, se estima que el 95.6% de los beneficiarios habrán realizado las acciones comprometidas. La sobrevivencia en campo fue de 57.50%.  Los apoyos de sanidad son útiles debido porque contribuyen al mejoramiento de la salud de los bosques, generan empleos al interior de las comunidades, para los pequeños propietarios y los prestadores de servicios técnicos.  Las obras de suelos que tienen mayor capacidad de retención son las zanjas con 512.2 m <sup>3</sup> /ha, la capacidad de retención de las terrazas es de 372.46 m <sup>3</sup> /ha. En las presas es de 14.86 m <sup>3</sup> /obra.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PRODEFOR/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PRODEFOR/completo.pdf</a>	Se observan cambios en los indicadores de gestión. Es lamentable no contar con evaluaciones de impacto con rigor técnico que para evaluar la efectividad del programa. Los evaluadores externos interpretan la situación antes y después de la población beneficiada

			(respecto a una variable) como un impacto del Programa, cuando esto es un error de inferencia, dado que no hay evidencia de diseños cuasiexperimentales con grupos de control y tratamiento. Asimismo, frecuentemente se quiere medir el impacto a través de la opinión de los beneficiarios, lo cual es bastante cuestionable.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PRODEPLAN/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PRODEPLAN/completo.pdf</a>	Se ofrecen altas tasas de rendimiento para las plantaciones forestales de rápido crecimiento. Los beneficiarios solicitan apoyos para esas plantaciones, lo que provoca que concentración en esas especies. Las plantaciones establecidas sólo alcanzan 20% de solicitudes aprobadas. No hay evaluaciones de impacto. Se sugiere establecer línea base con grupo de control y de tratamiento, utilizando como variables la producción y productividad de las PFC. Se recomienda planeación y detección de cuellos de botella en los procesos de entrega de apoyos. Revisar apoyos dirigidos a especies de baja rentabilidad.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PSAH/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PSAH/completo.pdf</a>	Este programa se ha venido fortaleciendo desde su origen. Los criterios de elegibilidad han cambiado positivamente. Los indicadores también han ido afinándose y resaltan aquellos de resultados, para los cuales hay información disponible desde la creación del Programa. Se recomienda incluir más indicadores de gestión que estén orientados a evaluar los procesos, ya que en la evaluación de operación de 2009 se detectaron graves deficiencias en éstos. No se han desarrollado mercados de servicios ambientales hidrológicos, lo cual es una importante área de oportunidad para asegurar la sustentabilidad del Programa.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOREF/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOREF/completo.pdf</a>	No se presenta rentabilidad social positiva, pero no se contabilizan los beneficios ambientales y de salud. Los valores de los indicadores reflejan bajo desempeño en los procesos. Las metas además de no ser ambiciosas, no se cumplieron. Pero, se han tenido reducciones presupuestales y escasez de personal. Se sugiere implementar un sistema de seguimiento de beneficiarios, en aspectos operativos e indicadores de impacto. Establecer una línea base, con un grupo de control y tratamiento, de tal forma que este sistema genere información útil para evaluar el impacto en el futuro.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de servicios ambientales por captura de carbono, biodiversidad y sistemas agroforestales (CABSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/CABSA/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/CABSA/completo.pdf</a>	Este programa trata de generar un mercado para servicios ambientales de los recursos forestales. Es posible que llegue a ocupar un lugar importante en la política ambiental, por la trascendencia que tienen los mecanismos para compensar externalidades positivas que generan las zonas forestales. Ha sido revisado año con año en lo que respecta a los criterios de focalización, lo cual lo ha fortalecido. Ha ido desempeñándose con base en lineamientos internacionales, lo cual da certeza de los niveles de transparencia y monitoreo.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Germoplasma/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Germoplasma/completo.pdf</a>	Es de vital importancia que los procesos de planeación garanticen la disponibilidad oportuna de germoplasma para los beneficiarios. Con base en las evaluaciones externas se detectan algunas deficiencias en cuanto a la información disponible y el establecimiento de normas de las semillas recolectadas, lo cual incide de manera directa en el éxito en las acciones de reforestación. Los bajos niveles de los indicadores pueden ser un indicio de procesos operativos deficientes, lo que conllevaría a la necesidad de fortalecer la planeación y eficientar los procesos.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/</a>	Se recomienda revisar las posibles similitudes que hay entre PROCYMAF y PRODEFOR y ponderar las fortalezas y debilidades que tienen. Se deben mejorar los indicadores, la MIR no

	ProArbol - Promoción de la producción y la productividad de los Ecosistemas Forestales de manera sustentable	Especificas%20de%20Desempeo/Ecosistemas%20Forestales%20Sustentables/completo.pdf	incluye indicadores que midan adecuadamente el grado de cumplimiento del fin y del propósito. Asimismo, se recomienda plantear indicadores de gestión que estén en control del Programa y que midan aspectos operativos. La cobertura está bien definida, lo cual es una mejora importante, no obstante, conviene replantear la población objetivo porque desde 2008 la población atendida la ha superado.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de asistencia técnica para el acceso a los programas forestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Asistencia%20Tec%20Programas%20Forestales/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Asistencia%20Tec%20Programas%20Forestales/completo.pdf</a>	Los lineamientos de 2009 para la operación del Programa fueron publicados hasta septiembre de ese año. Además, la versión de la MIR es de 2008, después sufrió cambios pero por las normas de los procesos operativos de la SHCP no pudo ser subida al PASH. Estos dos factores implicaron que la información disponible fuera insuficiente para evaluar el desempeño del Programa en 2009. El hecho de que haya sufrido modificaciones tan importantes puede ser un reflejo de que no hubo suficiente planeación para justificar el Programa en un inicio.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Proyectos de Conservación y Restauración	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/U003_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/U003_completo.pdf</a>	Este Programa es de suma importancia, porque cuenta con los componentes de Reforestación, Suelos y Sanidad Forestal. Otorga atención a áreas prioritarias, como son las microcuencas del Sistema Cutzamala-La Marquesa, las cuencas de los lagos de Pátzcuaro y Zirahuén, así como 29 estados del país. Los avances en los indicadores de Servicios y Gestión se encuentran por arriba de las metas planeadas, lo cual refleja un buen manejo de los recursos. Es importante planear conjuntamente con el PROCOREF acciones de reforestación para optimizar recursos y ampliar la cobertura del Programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S045_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S045_completo.pdf</a>	El Programa depende de la aceptación, por parte de personas físicas y morales, de participar en la plantación de especies forestales con fines comerciales. Su debilidad yace en el diseño de estímulos para lograr el interés real de personas que no tienen la concepción de invertir capital para obtener beneficios a largo plazo. La lógica del campesino es de ciclos anuales y de satisfacción de necesidades inmediatas. Rediseñar la mecánica de estímulos al productor para que los pagos no comprometan al técnico.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S044_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S044_completo.pdf</a>	Los indicadores de resultados están claramente orientados al objetivo, pero los que requieren mayor claridad y estrategias diferenciadas son los que corresponden a mujeres e indígenas. El PND hace énfasis en estos grupos vulnerables para una atención que aborde el tema de discriminación. Es recomendable definir estrategias de promoción y atención que incluyan capacitación a personal y técnicos externos. Existe alta factibilidad de cumplir la meta sexenal propuesta de incorporación de 7.92 millones de Ha. en el manejo sustentable forestal. Para el 2010 la meta alcanzó el 84%.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S136_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S136_completo.pdf</a>	Tiene oportunidad de generar beneficios ya que cuenta con la mayor Población Potencial de todos los programas del PROARBOL: 35,000,000 de hectáreas, asimismo para el cumplimiento de su Fin y Propósito, se puede complementar con mecanismos de conservación promovidos por actores no gubernamentales (ONG's e iniciativa privada), organizaciones internacionales y agencias de cooperación de gobiernos extranjeros. La Población Atendida tanto en 2009 como en 2010 superó en más del 250% a la Población Objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Conservación y Restauración de	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S122_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S122_completo.pdf</a>	Destinar recursos a actividades de sanidad forestal se justifica ya que el costo de rehabilitación de los ecosistemas dañados es mayor que lo invertido en los tratamientos de sanidad que invierte el Programa. En materia de suelos, si los apoyos de la CONAFOR no se

	Ecosistemas Forestales (PROCOREF)		hubieran otorgado en más del 80% de los predios apoyados los suelos continuarían degradándose al igual que en materia de reforestación, ya que en ausencia de los apoyos tan solo se habría reforestado la décima parte de la superficie apoyada.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S110_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S110_completo.pdf</a>	Ambientalmente, es un Programa destacado ya que contribuye a la conservación de los recursos forestales, mediante el pago por Servicios Ambientales Hidrológicos. Con el objetivo de mejorar la participación de la población indígena en el Programa, para el 2011 este indicador fue modificado y se identificará a la población indígena por regiones y no individualmente.  Es un programa con un 97% de avance en sus indicadores de Fin y Propósito, que significa que se incorporan nuevas áreas a la conservación y que se mantienen las que están dentro del programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/U006_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/U006_completo.pdf</a>	A partir de algunos indicadores de Servicio y Gestión muestra que tiene avances en sus metas, no obstante se cuenta con poca información para dar seguimiento en su evolución, se observa una disminución en su cobertura entre el 2009 (200) y 2010 (126) derivado de las modificaciones en el programa y tiempos de la convocatoria. El Programa ha sido integrado a la Gerencia que opera bajo la estrategia de silvicultura comunitaria, entonces será orientado a trabajar con la participación social de los dueños y/o poseedores del bosque.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal ProArbol - Promoción de la producción y la productividad de los Ecosistemas Forestales de manera sustentable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/U005_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/U005_completo.pdf</a>	Es un Programa eficiente que ha tenido resultados más allá de sus objetivos establecidos, impactando positivamente a las comunidades beneficiadas en aspectos ambiental, económico y social como por ejemplo; el manejo forestal sostenible que realizan las comunidades y ejidos involucradas en el Programa, el desarrollo de actividades económicas de productos forestales, y el envasado y comercialización de agua de manantial, aumento en la creación de empleos, desarrollando economías locales impactando en la disminución de la emigración en las comunidades y ejidos donde se lleva a cabo el Programa.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal U005 Programa para el Desarrollo Forestal Comunitario y para el Desarrollo Regional Forestal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U005_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U005_ECyR_2012.pdf</a>	El diseño del Programa responde a la problemática del escaso fortalecimiento de los procesos de desarrollo de los dueños y poseedores de terrenos forestales de ejidos y comunidades. Mediante el cual se ha apoyado a las organizaciones sociales del sector forestal, a las cadenas productivas, se han fomentado acciones de conservación para incorporar superficie al esquema de servicios ambientales mediante fondos concurrentes y se han beneficiado proyectos de desarrollo forestal comunitario, lo cual busca contribuir a la conservación y al manejo de los ecosistemas forestales.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal U003 Programa Producción de Planta y Programas especiales de restauración Forestal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U003_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U003_ECyR_2012.pdf</a>	El diseño del Programa se basó en un ejercicio de planeación estratégica que permitió identificar el problema, sus causas y efectos, y un diagnóstico de las características de los problemas. Sin embargo, los lineamientos carecen de un objetivo particular que exprese el Propósito del Programa y no se identifica el fin del componente de sanidad. No obstante, la estrategia de atención al problema está definida, cuantifica su población, la estrategia tiene objetivos a largo, mediano y corto plazo, estableciendo objetivos, líneas de acción, estrategias e indicadores, y cuantifican metas.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación de Consistencia y Resultados	La estrategia de cobertura del Programa, incluyó la focalización de superficies prioritarias, elaborada mediante una metodología

	Comisión Nacional Forestal S044 ProArbol -Programa de Desarrollo y Producción Forestal (PRODEFOR)	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S044_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S044_ECyR_2012.pdf</a>	participativa e información georreferenciada. Cuenta con mecanismos documentados para verificar procedimientos como la recepción de solicitudes, selección de beneficiarios y seguimiento de ejecución de obras. Recolecta información para monitorear su desempeño a través de Evaluaciones Externas y procedimientos normados y estandarizados de recolección de información para el monitoreo del desempeño. No cuenta con un análisis de los instrumentos de política de desarrollo rural y forestal que permita identificar complementariedad, duplicidad o contraposición entre programas.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal S110 ProArbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S110_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S110_ECyR_2012.pdf</a>	El PSA es lógico y congruente. El deterioro que presentan los recursos forestales nacionales, la disminución en su capacidad de captación de recursos hidrológicos, y la pérdida de biodiversidad justifican su creación y actual operación. No se cuenta con un diagnóstico específico para el PSA, pero el problema que atiende está debidamente analizado y cuantificado en diversos diagnósticos nacionales, sectoriales e institucionales. La dispersión del diagnóstico, el árbol de problemas y la MIR en diferentes documentos de planeación, y su omisión en los documentos normativos, dificulta la comprensión del Programa.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal S122 Proárbol -Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S122_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S122_ECyR_2012.pdf</a>	El Programa presentó un avance considerable en el Fin y en uno de los Propósitos (Porcentajes de superficie forestal atendida con acciones de recuperación forestal y de superficie forestal perturbada, conservada y restaurada). Documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito a través de la MIR y al menos un indicador de propósito es alimentado de la información generada en las evaluaciones externas complementarias del Programa. No cuenta con evidencias nacionales e internacionales que señalen que la intervención del Programa es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.
2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_I.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_I.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_II.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_II.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_III.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_III.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_IV.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S122_Informe_del_objetivo_particular_IV.pdf</a>	El cumplimiento de los objetivos y metas del Programa se determinó mediante indicadores de fin y propósito de la evaluación complementaria del PROCOREF. Sobre los apoyos de Reforestación 2010, los valores obtenidos para dichos indicadores fueron menores respecto al año anterior. Las principales causas que afectaron la sobrevivencia de las plantas fueron la sequía, las heladas, plantas de mala calidad y fechas inapropiadas de plantación. En los primeros casos, 2011 fue un año crítico, aunque la calidad de las plantas y la plantación en fechas adecuadas pueden mejorarse tomando medidas correctivas.
2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal S045 Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Resumen_Ejecutivo_PRODEPLAN.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Resumen_Ejecutivo_PRODEPLAN.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Informe_Final_PRODEPLAN_OE1.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Informe_Final_PRODEPLAN_OE1.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Informe_Final_PRODEPLAN_OE2.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Informe_Final_PRODEPLAN_OE2.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_</a>	Sobre los apoyos para el establecimiento de plantaciones, se lograron asignaciones en superficies promedio de los tres años de evaluación (2008, 2009 y 2010), de 71,527.62 hectáreas/año, cifra que contribuye a la meta del PIC 2007 – 2012, de 35.8%. La superficie cubierta hasta diciembre de 2010 es de 208,678 hectáreas. El ritmo de establecimiento de las PFC es lento, pues sólo se lograron establecer aproximadamente 14mil 905 hectáreas anuales. El 29 por ciento de los proyectos no se ha establecido o está inconcluso por diversos motivos.



		Informe_Final_PRODEPLAN_OE3.pdf <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Informe_Final_PRODEPLAN_OE4.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/S045_Informe_Final_PRODEPLAN_OE4.pdf</a>	
2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Promoción de la Producción y la Productividad Forestal de Manera Sustentable (U005) y Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales (U006)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Final_de_Resultados.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Final_de_Resultados.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_1.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_1.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_2.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_2.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_3.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_3.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_4.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/U005_CONAFOR_Informe_Ejecutivo_4.pdf</a>	El cumplimiento del objetivo y metas del programa DFC, son pertinentes para atender la problemática que pretende. La intervención del programa es pertinente para contribuir en la solución de la problemática de los instrumentos de planeación de mediano y largo plazo de la política forestal. El programa se ha orientado a atender con cierta efectividad a su población prioritaria. Los apoyos entregados han influido en las reglas que rigen la vida interna de los núcleos agrarios, y el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, el cambio ha sido positivo.
2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal E013 Programa Prevención y Combate de Incendios Forestales	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_Informe_Final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_Informe_Final.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_OE2.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_OE2.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_OE3.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_OE3.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_OE4.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/complementarias/E013_CONAFOR_OE4.pdf</a>	El desempeño del Programa, en un contexto internacional, es aceptable. Esto es congruente con los hallazgos relativos a la capacidad técnica del país. Es clara la gran influencia que tienen las condiciones climáticas en la superficie afectada por incendios forestales; éste cuenta además con la capacidad técnica y el adecuado marco legislativo. Como debilidades del Programa se consideran, la inestabilidad del personal de la institución e insuficiente presencia de sectores diferentes al forestal, como el agrícola y el educativo.
2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional Forestal Programas de Desarrollo Forestal (S044, S110, S122, U003, U005 y E013)	Evaluación Específica <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Final_de_Resultados.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Final_de_Resultados.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Ejecutivo_de_Evaluacion_OE1.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Ejecutivo_de_Evaluacion_OE1.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Ejecutivo_de_Evaluacion_OE2.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Ejecutivo_de_Evaluacion_OE2.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Ejecutivo_de_Evaluacion_OE3.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Informe_Ejecutivo_de_Evaluacion_OE3.pdf</a> <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Anexo-Guia_de_Entrevistas_de_Trabajo_de_Campo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/CONAFOR_Anexo-Guia_de_Entrevistas_de_Trabajo_de_Campo.pdf</a>	A nivel de Componentes, los programas públicos forestales cubren en su mayoría, la problemática del sector forestal detectada, sin embargo, los entregables de dichos programas se observan dispersos, pues sus modalidades de apoyo, no están orientadas de manera coordinada hacia una solución única. Es decir, no existe una lógica vertical entre medios-objetivos al interior de los Programas; por tanto, se estima que en su mayoría, los apoyos de los Programas son necesarios, pero no suficientes para atender determinados conjuntos de soluciones y por tanto para resolver los problemas del sector.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/APAZU_S074_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/APAZU_S074_2007.pdf</a>	El programa APAZU contribuye con el 40% de inversión federal a que la población cuente con agua potable, alcantarillado y saneamiento a través de obras de infraestructura hidráulica y acciones de mejoramiento operativo. En la evaluación se aprecia que el diseño del programa se encuentra correctamente vinculado a sus reglas de operación en donde se identifican claramente la lógica vertical y horizontal de su matriz de indicadores; en lo que toca a cobertura y focalización, se tiene cuantificada la población objetivo y la población atendida del programa.

2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PROSSAPYS_S075_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PROSSAPYS_S075_2007.pdf</a>	Este programa responde a la problemática de atender rezagos importantes en la cobertura de servicios de agua potable y alcantarillado en el medio rural en localidades menores a 2,500 habitantes, que se caracterizan por ser asentamientos humanos con baja densidad poblacional, altamente dispersos y de difícil acceso, aunado a condiciones de marginación. En la evaluación se destaca que el modelo del programa permite, a través de esquemas de financiamiento, la construcción, mejoramiento y ampliación de infraestructura hidráulica (agua potable y saneamiento), con la participación de las comunidades en la prestación de los servicios.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRYM_S079_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRYM_S079_2007.pdf</a>	Se considera que el diseño del programa es consistente y permite una gestión basada en resultados; también se identifican estrategias de corto, mediano y largo plazo, las cuales establecen indicadores y metas, con lo que se busca consolidar los resultados, asimismo los responsables del programa han atendido las recomendaciones de evaluaciones externas de años anteriores. Por otro lado el programa cuenta con un método para determinar la población potencial y objetivo y el avance de cobertura en el ejercicio fiscal es el adecuado para lograr el propósito y fin.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Ampliación de Distritos de Riego	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/Distritos_de_Riego_S078_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/Distritos_de_Riego_S078_2007.pdf</a>	El diseño del Programa es adecuado, permite realizar la medición y monitoreo de los indicadores de proceso, desempeño y resultados. Esto contribuye a determinar el nivel de cumplimiento del programa respecto a los objetivos de propósito y fin. Para cumplir con el propósito del programa se cuenta con un plan de acciones a corto plazo; de acuerdo al análisis de percepción de la Población Objetivo, los usuarios manifestaron satisfacción con el programa, al incorporar nueva de superficie de riego, elevando la producción y productividad, además de generar empleos e ingresos. Nota: este programa fue cancelado a sugerencia de SHCP en 2008.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/UIPH_S083_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/UIPH_S083_2007.pdf</a>	El estudio señala que el programa cuenta con estrategias de corto, mediano y largo plazo, en los cuales se establecen indicadores y metas con lo que se buscan los resultados establecidos en el fin y propósito; la promoción y ejecución de trabajos de modernización y tecnificación en la infraestructura, genera información del desarrollo del programa con oportunidad y de calidad; Por la similitud de acciones se sugirió fuera fusionado con el Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica. Nota: este programa fue cancelado por fusión en 2009.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Ampliación de Unidades de Riego	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/Unidades_de_Riego_S082_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/Unidades_de_Riego_S082_2007.pdf</a>	El programa se enfoca a realizar acciones constructivas que permitan incrementar la superficie de riego; Dentro del tema de Diseño se cuenta con un diagnóstico sustentado en la Matriz de Indicadores, lo cual es adecuado ya que permite realizar la medición y monitoreo de los indicadores de proceso, desempeño y resultados, lo que facilita determinar su nivel de cumplimiento; éstos cuentan con sus medios de verificación, basados principalmente en documentos de evaluación externa, informes y/o reportes preestablecidos para las áreas operativas, informes a la CONAGUA, y otras instancias Federales. Nota.- Por recomendación de la SHCP este programa fue cancelado en 2008.
2007- 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/</a>	A través del trabajo se revisó y analizó la población potencial y objetivo con lo que se pudo constatar que tiene impactos sociales,

	Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica	evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/UEAEE_S081_2007.pdf	técnicos y económicos, por su adecuada focalización; asimismo se valida la vinculación de las reglas de operación, la normatividad y los objetivos del programa; por lo que el diseño es consistente y permite llevar a cabo una gestión basada en resultados del programa. Por la similitud de acciones se sugirió fuera fusionado con el Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola. Nota.- Por fusión este programa desapareció en 2009.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Desarrollo Parcelario	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRODEP_S080_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRODEP_S080_2007.pdf</a>	Se considera que el programa en materia de diseño cumple con su lógica vertical y horizontal, lo que permite llegar al fin establecido; la congruencia es consistente en lo expresado en las Reglas de Operación, ya que éstas señalan claramente los objetivos, la población objetivo, las componentes generales de apoyo, los requisitos y criterios de elegibilidad; con respecto a la población potencial, que es la misma que la objetivo, ésta corresponde a la totalidad de las asociaciones de los Distritos de Riego.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Desarrollo de Infraestructura de Temporal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/DIT_S076_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/DIT_S076_2007.pdf</a>	El programa cuenta con la definición de acciones a ejecutar para beneficiar a usuarios a corto, mediano y largo plazo; los planes estratégicos, a corto plazo quedan expresados en las Reglas de Operación; para el mediano plazo los planes estratégicos quedan establecidos dentro del Programa Nacional Hídrico. En lo que se refiere al tema de Cobertura y Focalización, se determinó que el avance es el adecuado y suficiente para el logro del propósito y del fin que se enuncia en la Matriz de Indicadores. Nota.- Por recomendación de la SHCP este programa fue cancelado a partir de 2008.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Conservación y Rehabilitación de Areas de Temporal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PROCREAT_S077_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PROCREAT_S077_2007.pdf</a>	El diseño del programa está correctamente expresado en su matriz, las Reglas de Operación y el Manual de Operación del mismo, por lo que ha mostrado consistencia en sus procesos operativos y normativos. El diseño del programa define e identifica claramente el problema a resolver y la población a atender; así como las actividades y bienes que se deben producir para lograr el propósito; el evaluador constató que la operación guarda un estricto apego a la normatividad aplicable y es la adecuada para el tipo de apoyos que ofrece. Nota.- Este programa a recomendación de la SHCP fue cancelado a partir de 2008.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Limpia	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PAL_S047_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PAL_S047_2007.pdf</a>	El diseño del Programa es adecuado para el logro de objetivos estratégicos de CONAGUA, específicamente con el relacionado al agua potable sea bacteriológicamente apta. Con respecto a la cobertura y focalización el programa canaliza los apoyos preferentemente a las comunidades de muy alta y alta marginalidad, donde se presenta un mayor impacto del programa, sin embargo también se mantiene una distribución homogénea entre las distintas entidades participantes con objeto de sostener la cobertura y vigilancia actuales, además que se sostiene una coordinación entre las distintas instituciones participantes.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Operación y Mantenimiento del Sistema Cutzamala	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disenio/CONAGUA/cutzamala_E001_Completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disenio/CONAGUA/cutzamala_E001_Completo.pdf</a>	La evaluación señala que la solución a los problemas de abasto de agua de la zona metropolitana de la Ciudad de México van más allá de los alcances del programa, debe proceder de enfoques más integrales que sumen acciones de oferta y restricciones a la demanda; se señala también que los elementos de la matriz requieren de adecuaciones para mejorar su claridad y consistencia, presentado diversas propuestas de mejora; asimismo se presenta un análisis y propuestas para la definición de elementos clave, como son la población potencial y población objetivo.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y	Evaluación de Diseño	El programa se encuentra debidamente respaldado en los objetivos y estrategias

	Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Operación y Mantenimiento del Sistema de Pozos de Abastecimiento del Valle de México	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disen/CONAGUA/pozos_valle_de_mexico_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disen/CONAGUA/pozos_valle_de_mexico_completo.pdf</a>	nacionales y sectoriales de desarrollo, hay correspondencia entre fin-propósito y la solución del problema, sin embargo debe verse el programa dentro de un contexto de manejo de recursos del valle de México; se sugieren una serie de adecuaciones para mejorar su lógica vertical y horizontal, además de complementar contenidos. A juicio del evaluador éste debería ser fusionado programática, presupuestal y administrativamente con el programa E001, por su complementariedad, como por su dependencia de factores y variables naturales.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disen/CONAGUA/S217_Unidades_Riego_Completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disen/CONAGUA/S217_Unidades_Riego_Completo.pdf</a>	Este programa deriva de la fusión de los programas S081 y S083. Las bases normativas son adecuadas, y se vinculan correctamente con el objetivo del Programa, ya que definen con claridad la población objetivo, y contienen los elementos necesarios para la operación del mismo, como son: conceptos de apoyo, criterios de elegibilidad, criterios de jerarquización para la asignación de recursos económicos y montos de apoyo. Se considera que matriz requiere modificaciones en su Lógica Interna, factibles de incorporar favoreciendo la congruencia entre los elementos que sustentan al programa.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Fondo Concursable para Tratamiento de Aguas Residuales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disen/CONAGUA/Evaluacion_PROFOCTAR.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/disen/CONAGUA/Evaluacion_PROFOCTAR.pdf</a>	El diseño de MIR es apropiado, requiere de algunas adecuaciones para mejorar su desempeño; contribuye a la solución del problema planteado, hay congruencia entre manual de operación, procedimientos, la MIR y las reglas de operación; No obstante los traslapes en la población potencial con otros programas federales, estatales y municipales, no existe duplicidad, al dirigirse a un nicho de atención específica de cobertura. La ausencia de diagnóstico que dé un mayor sustento al programa es una carencia que debe subsanarse a la brevedad.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S074.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S074.pdf</a>	En la evaluación se señaló se deben identificar las causas que originan el problema e incluir la delimitación y cuantificación de la población potencial y objetivo del programa, que contribuya a una mejor planeación del programa. Asimismo se sugirió revisar la lógica horizontal de la MIR y su correlación con la lógica vertical, asimismo se sugirió considerar evaluaciones externas de seguimiento o impacto que permitan documentar los resultados obtenidos por el programa con referencia al fin y propósito del mismo.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S075.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S075.pdf</a>	Se requiere revisar la lógica vertical de la matriz, para evitar confusión entre los indicadores estratégicos y los de gestión, asimismo plantea necesario revisar también la lógica horizontal y su correlación con la lógica vertical. Se requiere considerar evaluaciones externas de seguimiento o impacto que permitan documentar los resultados obtenidos por el programa en referencia al fin y propósito del mismo.  Asimismo se propone una delimitación y cuantificación de la población potencial y objetivo, con el fin de mejorar la planeación y la valoración objetiva del desempeño del programa.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Limpia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S047.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S047.pdf</a>	Se deben atender las recomendaciones que permitan potenciar los beneficios del programa. Específicamente se propone realizar evaluaciones de impacto o de seguimiento, según la definición de CONEVAL, para medir el impacto del programa. Se sugiere que el PAL incorpore metas claras respecto a su posible focalización hacia zonas de más alta marginación y se presenten elementos que permitan cuantificar de mejor manera la población potencial, objetivo o atendida.
2008 -	Secretaría de Medio Ambiente y	Evaluación Específica de Desempeño	Programa cancelado en 2008 Este programa no proporcionó la información necesaria debido a

2009	Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Desarrollo de Infraestructura de Temporal	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S076.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S076.pdf</a>	que considera que ya no es sujeto a evaluación. No se presentaron resultados de impacto o de seguimiento a beneficiarios por lo que no se puede emitir un juicio sobre los avances del programa. No se tiene la información necesaria para realizar una evaluación de desempeño.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Conservación y Rehabilitación de Areas de Temporal	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S077.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S077.pdf</a>	Programa cancelado en 2008 Este programa no proporcionó la información necesaria debido a que considera que ya no es sujeto a evaluación. Se debe de analizar sí, en realidad, debe de ser evaluado o no ya que con la información proporcionada la evaluación es incompleta. El programa presenta avances de los indicadores en la MIR, pero estos avances no pueden ser validados debido a que no se proporcionó información de evaluaciones de impacto o seguimiento con metodologías rigurosas.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Ampliación de Unidades de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S082.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S082.pdf</a>	Programa cancelado en 2008 Este programa cambió de categoría a finales de 2007, por tanto no hay información suficiente para validar los resultados y poder realizar la evaluación de desempeño. No presentó evaluaciones externas para validar sus avances. En cuanto a los avances reportados, la MIR no registró avance anual reportado por lo que se tomaron los de Cuenta Pública. Este programa presentó las mismas reglas de operación que el Programa de Ampliación de Distritos de Riego. La matriz de indicadores de ambos programas es la misma y difiere únicamente en los avances.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S079.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S079.pdf</a>	Según la MIR tuvo un desempeño adecuado en indicadores estratégicos, principalmente en el incremento de la productividad y en la superficie modernizada, sin embargo se requiere revisar el diseño de la matriz y en su caso, incorporar indicadores que permitan evaluar de modo más confiable el cumplimiento del fin; para el análisis del fin sería necesario conocer el número de usuarios beneficiados por la atención a estas hectáreas. La falta de indicadores que representen costos de operación hace imposible calcular los beneficios generados que sí se reportan en las evaluaciones.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S081.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S081.pdf</a>	A nivel operativo ha alcanzado el fin de incrementar la productividad, según el indicador proporcionado, además ha logrado un nivel de satisfacción y de cobertura de acuerdo a los planteados en las metas. El logro de participación de terceros proyecta una buena gestión. Sin embargo, no se puede emitir juicio fundamentado sobre impacto en la población atendida con respecto al objetivo al no ser proporcionados valores específicos para su cálculo y evaluaciones externas con metodología adecuada de seguimiento o impacto. Falta abundar más en la eficiencia de costos-beneficios.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Ampliación de Distritos de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S078.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S078.pdf</a>	Programa cancelado en 2008 Es muy similar al Programa de Ampliación de Unidades de Riego. Los indicadores MIR son los mismos pero con distintas metas y avances. Igual en el seguimiento a aspectos de mejora. No proporcionó información necesaria debido a que ya no es sujeto a evaluación. En el presupuesto modificado y en el presupuesto ejercido, se incluyen los recursos transferidos de los programas S078 Ampliación de Distritos de Riego y S082 Ampliación de Unidades de Riego, al K113 Programa de Ampliación de Infraestructura de Riego y se ejerció el 100% del presupuesto modificado.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S083.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S083.pdf</a>	El programa ha logrado aumentar la productividad, si se toma como base las cifras del indicador estratégico. Los niveles de satisfacción son altos, tomando las cifras de la MIR, la cobertura alcanzó las metas planteadas. Pero no se puede hacer una evaluación de acuerdo a sus resultados, al no contar con evaluaciones de impacto o seguimiento. Además, no se proporcionó una plantilla de población atendida que permita cuantificar los

			efectos por cobertura. La encuesta en la que se basan las evaluaciones externas no fue proporcionada, sólo se menciona.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Desarrollo Parcelario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S080.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S080.pdf</a>	La información del SED es insuficiente para la evaluación específica de desempeño, se requiere: número y perfil socioeconómico, rendimiento promedio-esperado y tipo cultivos. La evaluación anterior carece de método para medir impactos, conocer niveles de inversión y co-inversión de organizaciones y federación. Se requiere revisar el diseño de la matriz de indicadores y en su caso incorporar indicadores que permitan evaluar de modo más confiable el cumplimiento de los fines. No se conoce con precisión la cantidad de beneficiados por el programa, su perfil y ubicación.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Delimitación de Cauces y Zonas Federales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/G022_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/G022_Diseño_completo.pdf</a>	La evaluación permitió elaborar un diagnóstico del diseño del programa, la definición del problema que lo justifica, el análisis de actores participantes, y su lógica vertical y horizontal. Se concluye que este programa responde a las necesidades de la población a partir del valor que agrega a partir de la Identificación del problema, la población a atender, la Lógica causal y los instrumentos de medición, especialmente al concentrar el esfuerzo en las zonas y tramos de ríos, arroyos, barrancas y cuerpos de agua mayormente expuestos a riesgo de inundación.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Servicios a Usuarios y Mercado del Agua	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/G023_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/G023_Diseño_completo.pdf</a>	La evaluación aporta conceptos y herramientas valiosas, en especial cuando se verifica la necesaria alineación de los recursos y su orientación a lograr resultados sustantivos previstos de manera eficaz, eficiente y sostenible.  Los hallazgos señalan en lo general que, lo correspondiente a servicios a usuarios tiene un alcance mayor y que abarca otros procesos, situación que en su momento se debe analizar e incorporarlo a un programa general de Administración del Agua; el caso de mercados de agua es más específico y se puede tratar de forma independiente.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Recuperación de Mantos Acuíferos Sobreexplotados	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/U019_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/U019_Diseño_completo.pdf</a>	La evaluación de diseño permitió hacer una revisión sobre los distintos aspectos que involucran al programa, especialmente aquellos que generan valor para los destinatarios de las acciones, la revisión puso de manifiesto necesidades de adecuación y concepción en el programa, en especial en materia de entrega de servicios e impactos.  Se destaca la importancia de la coordinación con los otros programas para establecer sinergias, hacer un análisis de cuáles serían los instrumentos normativos para la gestión de acuíferos y cuantificar la población potencial para dimensionar los alcances del programa. Nota.- Este programa a partir de 2011 se ejecuta a través de SAGARPA
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Recaudación y Fiscalización	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/G025_Recaudación_y_Fiscalización.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/G025_Recaudación_y_Fiscalización.pdf</a>	En la evaluación se encontraron algunos elementos de la matriz que presentaban conflictos en su planteamiento, específicamente para responder a una mejor alineación de cada uno de los componentes; para esto se propuso una evaluación complementaria, que ayude a definir mejor el problema y permita armonizar la integración del programa.  De las recomendaciones se refuerza la necesidad de desarrollar una evaluación complementaria, que integre aspectos para mejorar la lógica del programa, así como vincular y articular intereses con otros actores involucrados.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y	Evaluación de Diseño	La evaluación de diseño en 2010 permitió hacer

	Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Cultura del Agua	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/U010_Diseño_Cultura_del_Agua.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/U010_Diseño_Cultura_del_Agua.pdf</a>	una revisión sobre los distintos elementos que integran el programa, especialmente aquellos que generan valor para los destinatarios de las acciones. La revisión puso de manifiesto necesidades de adecuación y concepción en el programa, en especial en materia de entrega de servicios e impactos. Las recomendaciones que hace el consultor con relación al programa, dejan de manifiesto que es necesario hacer un diagnóstico que permita cuantificar los impactos del programa, en especial para construir de una manera más sólida sus indicadores.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Incentivar el Desarrollo Organizacional de los Consejos de Cuenca	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/U015_Diseño_Incentivar_Consejos_de_Cuenca.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disen0/U015_Diseño_Incentivar_Consejos_de_Cuenca.pdf</a>	La evaluación se enfocó a contextualizar las acciones que se impulsan desde los consejos de cuenca: el análisis y discusión de los aspectos vinculados al uso sustentable del agua, se integraron los elementos que articulan el reconocimiento del valor económico, ambiental, social y su conservación, preservación y uso eficiente.  Los resultados se enfocan a recomendar acciones en las formas de organización de los consejos y sus órganos auxiliares, el establecimiento de redes de comunicación, los roles de participación y, validar el valor público que se está generando con el programa.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Limpia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Agua%20Limpia/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Agua%20Limpia/completo.pdf</a>	Destaca el acercamiento del Evaluador para conocer los comentarios y aportaciones para el entendimiento del programa y por la generación de mejoras que encontró, las cuales están en proceso y otras ya atendidas.  El programa atiende un reto fundamental del país, "incrementar el caudal de agua desinfectada para consumo humano", cumpliendo NOM e impactando positivamente la salud. Con la disminución presupuestal, sus metas también disminuyeron. Las evaluaciones coinciden en la necesidad de cuantificar población potencial, objetivo y atendida. Este revela importantes avances, incrementó cobertura de agua desinfectada por cloración de forma sostenida haciendo un uso eficiente del recurso.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/APAZU/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/APAZU/completo.pdf</a>	Las reuniones de trabajo y la amplia discusión con el grupo evaluador fueron muy ricas, se detectó mucha información que por restricciones metodológicas no fueron registradas y presentadas en los resultados. Es un programa que ha atendido una demanda real y creciente ya que la dinámica de la urbanización de las ciudades genera cada año un aumento de población que requiere estos servicios de agua potable y alcantarillado.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROSSAPIZ/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROSSAPIZ/completo.pdf</a>	El programa cumple con los propósitos previstos en términos de obras y población atendida, respecto a la población objetivo. A pesar de que algunos de los impactos del Programa no son susceptibles de evaluación, es posible emitir una valoración favorable del programa con base en los productos que éste arroja: obras y población atendida.  La evaluación, en alguna medida aporta resultados que pueden contribuir a la mejora en el Programa, sin embargo, se considera que siguen haciendo falta elementos de carácter técnico que pudieran aportar mayores criterios de evaluación.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Rehabilitación y	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/</a>	En términos generales se considera un cambio radical el establecer un espacio de diálogo entre el evaluador y los responsables de los programas, esto permite trabajar en un

	Modernización de Distritos de Riego	Distritos%20de%20Riego/completo.pdf	<p>esquema más abierto de presentación de resultados, que posibilite identificar debilidades, fortalezas y nuevas áreas de oportunidad, que se vean reflejados en la interpretación y presentación de resultados.</p> <p>De las observaciones y comentarios por los evaluadores se destaca la variabilidad en los mecanismos de medición del programa, derivado de la mejora constante de los indicadores.</p>
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Desarrollo Parcelario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Desarrollo%20Parcelario/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Desarrollo%20Parcelario/completo.pdf</a>	<p>De las observaciones y comentarios por los evaluadores se destaca la variabilidad en los mecanismos de medición del programa, derivado de la mejora constante de los indicadores.</p> <p>Por otro lado se reconoce que el diálogo e interacción de los evaluadores con los ejecutores de los programas ayuda a mejorar la comprensión en el manejo de los indicadores, se conozca la operación de los programas, lo que fortalecerá de manera integral la interpretación de los resultados y avances del programa.</p>
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/U028_PADUA_Completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/U028_PADUA_Completo.pdf</a>	<p>El programa, responde a la problemática del desequilibrio que existe entre la oferta sustentable y los volúmenes concesionados en distritos de riego.</p> <p>En la evaluación se destaca que la emisión de títulos de concesión sin considerar la disponibilidad del agua, ha propiciado sobre -dimensionamiento y la sobreexplotación en distritos de riego, especialmente en zonas de escasez del norte, noroeste y centro del país. Con independencia de las adecuaciones que requiere la MIR, se considera que el programa contribuirá a lograr el equilibrio para asegurar una oferta sustentable del agua.</p>
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Manejo Integral del Sistema Hidrológico	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/E006_Informe_Final_COMPLETO.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/E006_Informe_Final_COMPLETO.pdf</a>	<p>En esta evaluación, no se valida la matriz vigente, no cuenta con una adecuada lógica horizontal y vertical; no se validan los medios de verificación y supuestos, ya que estos no corresponden a las necesidades y trazabilidad del proceso que debería seguir dentro de la MIR.</p> <p>Las principales recomendaciones para el programa son: actualizar todos los componentes de la MIR vigente para que tenga la necesaria consistencia, coherencia y lógica, tanto vertical como horizontal; esto implica actualizar indicadores, medios de verificación y supuestos.</p>
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Estaciones Hidrometeorológicas	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/E017_Informe_Final_COMPLETO.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/E017_Informe_Final_COMPLETO.pdf</a>	<p>Se destaca la importancia del programa en la implementación de sistemas eficaces de avisos de alerta temprana, que significan una considerable reducción de pérdidas de vidas humanas y patrimoniales. La instrumentación y los estudios de clima rigurosos, que se pueden impulsar con el programa, constituyen una información esencial para el análisis y evaluación y gestión de riesgos, que generan los Fenómenos Hidrometeorológicos extremos. Se proponen adecuaciones a la MIR y se sugiere, focalizar esfuerzos en el tema de Cultura de Prevención de Riesgos para la Sociedad.</p> <p>Nota: este programa dejó de operar en 2011</p>
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Administración Sustentable del	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/G001_Informe_Final_">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/G001_Informe_Final_</a>	<p>La evaluación de diseño identifica las adecuaciones que permiten refinar el desempeño de sus propuestas en la MIR; se destaca dentro de sus actividades que el alcance de las visitas de inspección es</p>



	Agua	COMPLETO.pdf	insuficiente; el proceso de administración de la emisión, modificación, registro y entrega de permisos y títulos está fragmentado; el mecanismo de atención y orientación a usuarios y usuarios potenciales es insuficiente para el volumen de trámites ingresados y el programa G001 carece de un diagnóstico del problema al cual se aboca.
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Registro Público de Derechos del Agua	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/G021_Informe_Final_COMPLETO.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/G021_Informe_Final_COMPLETO.pdf</a>	El diseño del programa tiene áreas de mejora, realizando un análisis detallado de los aspectos que generan el problema que se pretende resolver. Para 2010 el planteamiento del programa G021 se enfoca al registro electrónico de títulos de concesión, asignación y permisos; el impacto no está bien precisado, ni las actividades específicas que hay que realizar para obtener como producto un sistema de registro electrónico eficiente, dejando de lado la actividad principal del área que es el registro tradicional, base del rezago en la atención de los trámites.
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Inspección, Medición y Calificación de Infracciones	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/G024_Informe_Final_COMPLETO.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/G024_Informe_Final_COMPLETO.pdf</a>	El programa aplica mecanismos regulatorios, vinculados a los títulos de concesión, asignación, y registro, el respeto a reglamentos, vedas y reservas que por mandato de la Ley de Aguas Nacionales, que la CONAGUA debe aplicar.  Se presenta un análisis de la lógica y congruencia en el diseño del programa, así como su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia con la normatividad aplicable y la complementariedad y/o similitudes que existen con otros programas. Del análisis se recomendó reordenar y complementar los elementos que integran la MIR.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S075_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S075_completo.pdf</a>	Con base en los avances reportados, es posible concluir que, si bien la Población Atendida en 2010 constituye una pequeña porción de la población rural que carece de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, se registró un avance significativo si se consideran los altos costos y dificultades técnicas por la dispersión en el territorio.  El programa responde a las necesidades reales de una población que no es atendida por otros programas federales y que regularmente se atiende después de satisfacer las demandas de localidades más pobladas.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S074_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S074_completo.pdf</a>	El Programa contribuye a ampliar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado, lo que constituye una tarea esencial del gobierno, sobre todo en un escenario de creciente demanda de este tipo de servicios. Los valores sugieren que durante el ejercicio 2010 la operación fue eficiente.  Las Reglas de Operación 2011 fueron objeto de importantes modificaciones, entre las cuales destaca la incorporación del tamaño de localidad como criterio en la adjudicación de los porcentajes de aportación federal, con el fin de otorgar mayores apoyos a las localidades pequeñas.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Fondo Concursable para el Tratamiento de Aguas Residuales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S218_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S218_completo.pdf</a>	El programa contribuye a mejorar el nivel de calidad de vida de los habitantes incrementando la infraestructura y su operación en el de tratamiento de aguas residuales, particularmente en aquellas localidades con menos de medio millón de habitantes o en estados con alta y muy alta marginación. Los Indicadores muestran un desempeño adecuado del Programa en 2010. Este se creó en 2009 y falta información para comparar los logros de 2010. Se deberá avanzar en la cuantificación de su población objetivo, para tener mayores elementos en el análisis de cobertura.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Limpia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S047_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S047_completo.pdf</a>	Los Indicadores muestran un desempeño adecuado del Programa en 2010, a pesar de su reducción presupuestaria, la MIR 2011 contiene indicadores más comprensibles, aunque algunos de ellos no se podrán comparar con años anteriores. Al no contar con la información oportuna y adecuada de las enfermedades

			infecciosas intestinales que la SSA emitiría a través de su boletín, se tomó la decisión de no conservar indicador al respecto, el cual se sustituye por uno que sí es viable obtener información, que demuestre el fin para el cual se creó el programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S217_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S217_completo.pdf</a>	El Programa contribuye al mejoramiento de la productividad del agua en Unidades de Riego mediante la modernización y tecnificación de infraestructura hidroagrícola, para alcanzar un manejo sustentable del agua. Al ser de reciente creación, se recomienda continuar con los esfuerzos de mejora en los indicadores e incrementar la calidad de la información disponible para futuras evaluaciones que permitan generar mejoras en su diseño. Se vieron progresos en los indicadores entre 2009 y 2010. Tiene cuantificada la población a nivel familia, con la cual se podría crear un nuevo indicador.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S079_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S079_completo.pdf</a>	La evaluación señala que los indicadores son más consistentes puesto que fueron modificados atendiendo observaciones de evaluaciones y los métodos de cálculo son mucho más claros. Se ven avances respecto al PNH, lo cual indica que al término del programa cumplirán la meta programada.  Cabe destacar que las acciones de este programa son a la demanda y en consecuencia no es factible prever la tendencia de las solicitudes, sin embargo se observa que en los indicadores de componente y actividad, la mayoría de las metas fueron alcanzadas.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Desarrollo Parcelario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S080_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S080_completo.pdf</a>	El PRODEP está dirigido a hacer más eficiente el uso del agua en actividades agrícolas, la evaluación destaca que la evolución del programa ha sido satisfactoria, reflejada en las metas alcanzadas en sus indicadores de fin y propósito no obstante que es un programa sujeto a la demanda, lo que limita el cumplimiento de metas.  A partir de 2011, el programa se desaparece para fusionarse en el Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego por lo que se considera importante que se dé seguimiento a las metas.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Cultura del Agua	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/U010_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/U010_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	De los resultados de la evaluación se destaca que el programa carece de diagnóstico, afectando al diseño; planeación y orientación a resultados; cobertura y focalización; percepción de la población atendida, y medición de resultados. Entre otros aspectos se propone a los usuarios del Registro Público de Derechos de Agua como población potencial. Los Indicadores de Fin y Propósito sin línea base por falta de estudios, no es posible establecer su orientación al desempeño; se recomienda cambiar el enfoque general, difuso y fragmentado del tema en la CONAGUA.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/U015_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/U015_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	No hay un análisis claro de cuál es el problema principal que se pretende resolver con el Programa; se requiere de un diagnóstico que ubique el papel que desempeñan y deberían desempeñar los Consejos de Cuenca. El diseño del Programa está concebido para atender demandas específicas derivadas de la operación de los Consejos, mismas que difícilmente resolverán el problema de gestión del agua, por ello se recomienda reformular integralmente el Programa para orientarlo al fomento de un sistema de gobernanza eficaz del agua.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Limpia	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S047_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S047_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	De los análisis de la evaluación destaca que a 21 años de operación del Programa Agua Limpia, se recomienda la actualización del diagnóstico del problema por resolver con el programa; que pasaría de sólo desinfectar el agua, a disminuir en forma integral la vulnerabilidad de la salud humana por el uso y/o consumo de agua con calidad no apta para ello. El diagnóstico permitirá establecer nuevas

			estrategias y metas para lograr disminuir la vulnerabilidad de la salud y apoyar a los responsables del suministro de agua a las poblaciones.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S074_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S074_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	El programa contribuye a disminuir el rezago de las coberturas, pero i) carece de un diagnóstico propio que se actualice periódicamente, ii) la población potencial y objetivo están definidos de manera imprecisa y iii) no tiene un padrón de beneficiarios.  Aunque el programa ha contribuido a rehabilitar, ampliar e introducir los servicios de agua potable y alcantarillado en múltiples zonas urbanas del país, se desconoce su contribución para disminuir el rezago en las coberturas de tratamiento de aguas residuales y drenaje urbano.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S075_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S075_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	El programa ha tenido resultados positivos, ampliando la cobertura, mejorando la operatividad y sistematización de la información del mismo, pero falta coordinación en la planeación estratégica que atienda localidades que por diversas razones, entre ellas políticas o de falta de capacidades, no han sido atendidas, aun cuando no cuentan con agua potable y alcantarillado.  El programa requiere de un Diagnóstico para identificar aspectos relevantes para un mejor funcionamiento, tales como una mejor focalización hacia las poblaciones que no han sido atendidas, y el uso de tecnologías alternativas, donde sea posible.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S079_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S079_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	Se resalta la situación de la focalización, siendo un programa a la demanda, sólo organizaciones que cuenten con contraparte serán sujetos de apoyos, lo que propicia que quien no tenga recursos no acceden a los componentes del programa.  Es conveniente elaborar un diagnóstico a nivel nacional de los distritos de riego, que permita rediseñar estrategias que, por una parte que fortalezca los alcances logrados y que permita que los distritos con menos recursos logren un desarrollo acelerado para contribuir a los objetivos de gestión del agua.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S217_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S217_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	El programa requiere atender el tema de focalización, en especial en unidades con problemática operativa y sin recursos como contraparte; se requiere un diagnóstico actualizado para conocer la problemática actual y orientar las acciones hacia la gestión y uso eficiente del agua.  Se propone realizar un análisis de procesos, identificando insumos y proveedores así como sus productos y clientes, para potenciar la creación de sinergias con los Comités Técnicos de Aguas Subterráneas (COTAS), uso e intercambio de agua tratada, cultura del Agua, desarrollo organizacional e inspección y Vigilancia de extracciones.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional del Agua Fondo Concursable para el tratamiento de Aguas Residuales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S218_CONAGUA_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/S218_CONAGUA_ECyR_2012.pdf</a>	El programa no cuenta con un Plan Estratégico que contemple el mediano y largo plazo, ni acciones integrales a nivel de cuenca; se carece de un diagnóstico específico. No resulta factible cuantificar la población potencial por la diversidad de criterios para organizar la operación de sistemas de tratamiento. No existe un ejercicio de focalización clara.  Requiere de mecanismos de verificación; seguimiento a la ejecución de obras y acciones, procedimientos de programación; criterios de selección del tipo de tecnología para plantas de

			tratamiento y sistematización, confiabilidad y oportunidad de la información.
2006	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODEERS)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/PRODEERS_2006.pdf">http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/PRODEERS_2006.pdf</a>	Resultados muy positivos que reflejan el proceso permanente de mejoramiento de los mecanismos operativos, normativos, de gestión y control que ha permitido contar con un programa fortalecido y sólido conceptual, institucional y normativamente, que dispone de las características requeridas para sustentar un modelo de desarrollo adecuado a las condiciones, escala y alcances de las comunidades habitantes de las ANP y RPC del país. El PROCODES constituye uno de los instrumentos públicos de mayor efectividad en materia de gestión ambiental que garantiza la rentabilidad de los recursos y asegura los resultados comprometidos.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas Programa de Desarrollo Regional Sustentable	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRODEERS_S046_Documento_Final_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRODEERS_S046_Documento_Final_2007.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/EVAL%207%20INFORME_FINAL_CONSISTENCIA_ANEXOS.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/EVAL%207%20INFORME_FINAL_CONSISTENCIA_ANEXOS.pdf</a>	El PROCODES permite a las comunidades capacitarse, adquirir tecnologías y desarrollar proyectos que posibilitan una mejoría en su ingreso económico y les concientiza sobre el cuidado y manejo de los recursos naturales, procurando su conservación. Su operación ha sido continua y directa; cuenta con instrumentos de planeación estratégica orientada a resultados; su diseño es adecuado para cumplir los objetivos, aunque es necesario realizar algunas adecuaciones a la MIR. Faltan herramientas para determinar la cobertura y focalización; así como instrumentos que ayuden a cuantificar y determinar la población potencial y objetivo.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina (PACE-Vaquita)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Diseño_2008/CONANP_Vaquita_Marina_Informe_Final_2008.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Documents/Diseño_2008/CONANP_Vaquita_Marina_Informe_Final_2008.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/EVAL%206%20Informe%20Final%20Evaluacion%20Diseno%20Pace%20Vaquita%202008.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/EVAL%206%20Informe%20Final%20Evaluacion%20Diseno%20Pace%20Vaquita%202008.pdf</a>	Contribuye a objetivos estratégicos de SEMARNAT, son apoyos que incentivan positivamente en: reconversión tecnológica, productiva y actividades de protección a la biodiversidad, congruentes con fin y propósito. Los indicadores son los necesarios y suficientes, se recomienda incluir indicadores de eficacia a nivel servicios. El diseño es claro y congruente con el problema, de la población objetivo y potencial, que permitirá lograr el propósito. Es necesario garantizar recursos; realizar encuestas para medir contribución en calidad de vida; esquema de incentivos económicos innovador, no existe duplicidad y contribuye a conservar y proteger al medio ambiente y fomentar el desarrollo sustentable
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/complementaria/CONANP/INFORMEFINAL.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/complementaria/CONANP/INFORMEFINAL.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/EVAL%202%20INFORME_FINAL.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/EVAL%202%20INFORME_FINAL.pdf</a>	Se cuenta con asignaciones presupuestales en aumento al inicio del año, lo que permitirá tener mayor movilidad de personal en la difusión del Programa por más tiempo y en diferentes medios. Es necesario contar con una base de datos de los estudios, proyectos y capacitaciones, así como las obras realizadas, las cuales deben estar georreferenciadas y expresadas en mapas. Con la evaluación se obtuvieron los siguientes productos el Diagnóstico de la población potencial y objetivo, la Evaluación de la Estrategia de Cobertura y el Método para calcular la población potencial y objetivo del programa.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODEERS)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S046.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2008/Especificas%20de%20Desempeo/COMPLETOS_2008/S046.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/EVAL%203%20EED%20PROCODES%20Informe%20Completo.pdf">http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/EVAL%203%20EED%20PROCODES%20Informe%20Completo.pdf</a>	Los resultados del Programa son satisfactorios, ya que responde a la necesidad prioritaria de proteger y conservar el medio ambiente para el desarrollo sustentable, proporcionando apoyo a comunidades asentadas en ANP y regiones prioritarias para la realización de proyectos comunitarios de conservación. Atiende a necesidades formuladas por los habitantes de las áreas naturales protegidas. Sin embargo no cuenta con indicadores para evaluar el seguimiento a los proyectos apoyados. No cuenta, aún, con la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo.

2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas Programa de Conservación del Maíz Criollo (PROMAC)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/CONANP_Maiz_criollo_Disen_2011.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/CONANP_Maiz_criollo_Disen_2011.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/5EVAL%20de%20Diseno_maiz_criollo.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2010/5EVAL%20de%20Diseno_maiz_criollo.pdf</a>	Los Lineamientos muestran claridad en su concepción. La herramienta de planeación, y base para su seguimiento, muestra deficiencias en su estructuración y presenta dificultades de congruencia entre los logros institucionales y los logros nacionales en materia de conservación <i>in situ</i> del maíz criollo y sus parientes silvestres. Se hizo una propuesta para mejorar las deficiencias: recomendaciones para establecer líneas base en la focalización del programa y en los indicadores de impacto y cómo hacer un seguimiento efectivo al programa y evaluar objetivamente su cumplimiento con respecto a las prioridades nacionales.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCODES/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCODES/completo.pdf</a>	El programa ha dado resultados satisfactorios, sus indicadores muestran un buen desempeño, con algunos de ellos se muestra el logro de las metas y otros incluso las superan. Destaca que el programa presenta inclusión de perspectiva de género y apoyo a grupos vulnerables, de conformidad con las ROP. El programa tiene como reto generar o disponer de información clara y confiable para que su indicador de fin, que es el "Porcentaje de la superficie de ANP conservada mediante el uso y aprovechamiento sustentable" pueda tenerse en 2012, tal como se lo ha planteado el programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeño/S046_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeño/S046_completo.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/EVAL%200%20S046_completo_procsodes_2010_FINAL.pdf">http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/EVAL%200%20S046_completo_procsodes_2010_FINAL.pdf</a>	El programa ha logrado alcanzar sus metas, teniendo una amplia cobertura nacional. Ha incrementado la inclusión de mujeres e indígenas. Cuenta con robustos medios de control y verificación. Los indicadores planteados son relevantes, claros y pertinentes de acuerdo con el Fin y el Propósito del programa. Hay un buen desempeño del programa en la asignación presupuestal a los diferentes apoyos. Es importante crear un indicador para medir el apoyo brindado a las situaciones de contingencia ambiental, ya que es un rubro que hasta el momento no ha sido medido.
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas U025 Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2011/Documents/CONANP_U025_PROCER_DISENO_COMPLETO.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2011/Documents/CONANP_U025_PROCER_DISENO_COMPLETO.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/INFORME_FINAL_DISENO_PROCER_27072011.pdf">http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/INFORME_FINAL_DISENO_PROCER_27072011.pdf</a>	El Programa está adecuadamente diseñado ya que está focalizado a un problema perfectamente definido, -la extinción de especies-, está basado en un diagnóstico bien elaborado, está perfectamente alineado con las prioridades nacionales y sectoriales; su población objetivo son OSC, instituciones académicas y/o de investigación, plenamente capacitadas y con experiencia en el tema; cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados muy bien estructurada que muestra la factibilidad de sus logros, y existen otros programas que pueden contribuir sinérgicamente con las metas programadas y así asegurar su cumplimiento.
2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas U024 Programa de Vigilancia Comunitaria en Areas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/CONANP_U024_PROVICOM_DISENO_COMPLETO.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/CONANP_U024_PROVICOM_DISENO_COMPLETO.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/INFORME_FINAL_DISENO_PROVICOM_270711.pdf">http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/INFORME_FINAL_DISENO_PROVICOM_270711.pdf</a>	Existe una alineación con los objetivos nacionales y sectoriales muy clara y congruente. Se sugiere utilizar la metodología del programa federal PROCODES para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, así como la creación de una base de datos de los beneficiarios que permita tener la información organizada, sistematizada y que se actualice constantemente. Se propusieron mejoras a la MIR. Se considera pertinente que el PROVICOM puede ser parte de la estructura del PROCODES dados los componentes que posee, además de la experiencia generada y la cobertura del mismo.
2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Areas Naturales Protegidas Programa de Monitoreo Biológico en Areas Naturales Protegidas	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Eval_Disen_Programa_Monitoreo_Biologico_en_ANP_PROMOBI_U034.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Eval_Disen_Programa_Monitoreo_Biologico_en_ANP_PROMOBI_U034.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/evaluacion_pdf.php">http://www.conanp.gob.mx/acciones/evaluacion_pdf.php</a>	Existen áreas de oportunidad para mejorar la estructura del programa y su gestión orientada a resultados. Se sugiere establecer la metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, llevar a cabo la sistematización de la información de los beneficiarios y establecer los procedimientos para depurarla y actualizarla. Los indicadores en su mayoría son apropiados para evaluar el desempeño y las metas son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa; se proponen algunas modificaciones a la MIR.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	Evaluación de Consistencia y Resultados	El programa contribuye a los objetivos de la planeación nacional; sus Lineamientos están

	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas U009 Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U009_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U009_ECyR_2012.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2011/Informe_final_U009_ECyR_2704_2012.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2011/Informe_final_U009_ECyR_2704_2012.pdf</a>	bien definidos y establecen criterios específicos claros. La información que genera es transparente y los operadores actúan de acuerdo a los Lineamientos. Se identifica la oportunidad de mejorar la sistematización de la información de beneficiarios y de solicitudes recibidas, así como de emitir un documento metodológico para cuantificar las poblaciones potencial objetivo. La MIR establece indicadores con las características deseables para medir el desempeño del Programa, aunque se recomienda realizar modificaciones menores a los Indicadores para resultados.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCDES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S046_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S046_ECyR_2012.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2011/Informe_final_S046_ECyR_2704_2012.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2011/Informe_final_S046_ECyR_2704_2012.pdf</a>	El programa cuenta con un buen diseño y con diversos planes de trabajo y de mejora bien aplicados para alcanzar resultados. Existe una estrategia de cobertura que abarca todos los aspectos necesarios. Se encontraron mecanismos bien documentados y bases de datos válidas que respaldan la operación del programa, así como la existencia de instrumentos útiles para registrar el grado de satisfacción de la población atendida. Se recomienda una evaluación de impacto para conocer el resultado de las acciones implementadas con respecto a sus objetivos y contar con un diagnóstico actualizado.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas U029 Programa de Conservación del Maíz Criollo (PROMAC)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U029_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_U029_ECyR_2012.pdf</a> <a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2011/Informe_final_U029_ECyR_2704_2012.pdf">http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_2011/Informe_final_U029_ECyR_2704_2012.pdf</a>	El Programa es consistente y los resultados en tres años de operación permiten ver que su operación ha sido exitosa. El diseño del programa está bien alineado con prioridades nacionales y mundiales; está basado en una buena planeación estratégica institucional, si bien la cobertura y focalización requiere mejoría. Los lineamientos han facilitado bastante la efectividad y eficiencia del programa. No aparece un mecanismo claro de análisis de la percepción de la población por lo que se recomienda incluir algún esquema de medición del nivel de satisfacción de los beneficiarios
2006	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia_2006_informe_final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia_2006_informe_final.pdf</a>	El principal resultado de la evaluación realizada es constatar nuevamente la necesidad y pertinencia de continuidad del Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA) así como fortalecer el impacto de los subsidios otorgados, a través de un mayor vínculo de las reglas de operación a un proceso de planificación, que lo reoriente con mayor énfasis a la consolidación de la capacidad institucional de los estados para la gestión del medio ambiente.
2007 - 2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2007/evaluacion_pdia_2007_final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2007/evaluacion_pdia_2007_final.pdf</a>	El objetivo general de la evaluación fue evaluar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el grupo de trabajo del PDIA, la dependencia o entidad, la consistencia del PDIA en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis pudieran retroalimentar el diseño y la gestión del programa.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental	Evaluación Complementaria <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2008/informe_final_pdia_2008.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2008/informe_final_pdia_2008.pdf</a>	Hacer un análisis de la evolución de las capacidades institucionales de las dependencias ambientales estatales y hacer una evaluación de diseño de los Programas Estatales de Fortalecimiento Institucionales (PEFIS), herramienta creada en el marco del Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA) y cuyo propósito es apoyar el fortalecimiento institucional de las autoridades ambientales estatales.
2008 - 2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/act_jun_2010/pdia_evaluacion_desempeno_">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/act_jun_2010/pdia_evaluacion_desempeno_</a>	El Programa obedece a la necesidad de que las dependencias ambientales en los gobiernos de los estados desarrollen su capacidad institucional, para la gestión ambiental. Cuenta

	Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	completo_2008.pdf	con indicadores para dar seguimiento a la operación del Programa mismos que muestran resultados satisfactorios a nivel de gestión. Contribuye a fortalecer las instituciones estatales para que tengan las capacidades suficientes y adecuadas para desarrollar la gestión ambiental. La capacitación representa una oportunidad para desarrollar una estrategia para el logro del propósito del programa.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación de Procesos <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/act_jun_2010/evaluacion_de_procesos_pdia_2009.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/act_jun_2010/evaluacion_de_procesos_pdia_2009.pdf</a>	Mapear los proceso de la operación del PDIA como base de una revisión y un análisis sistemático de ellos en términos de eficacia, oportunidad y suficiencia, y de ese modo detectar los problemas operativos a los que se enfrentan así como, identificar las buenas prácticas realizadas en el Programa.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2012/EED_16_413_S49_1_10.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2012/EED_16_413_S49_1_10.pdf</a>	El PDIA ha sido clave para el fortalecimiento institucional de las Autoridades Estatales Ambientales (AEA) desde su creación, y ha tomado en cuenta las recomendaciones de las evaluaciones anteriores. El Programa cuenta con un Índice de Capacidad Institucional (INCI) y con un Índice Global de Aprovechamiento del Subsidio (IGAS).
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2012/S049_completo%20final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2012/S049_completo%20final.pdf</a>	La mayor fortaleza encontrada es la secuencia en el seguimiento del programa para su mejoramiento año con año, de la misma forma la creación de indicadores que reflejan los mecanismos necesarios para la verificación del ejercicio y la oferta que el mismo programa en sí representa, en el año 2010 casi completaron el total de su población potencial al contactar a 45 dependencias de 49 posibles, ofertando la oportunidad de trabajar en coordinación, dando un correcto seguimiento al subsidio otorgado.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Empleo Temporal (PET)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S071_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S071_completo.pdf</a>	El Programa cumple con el propósito de generar fuentes alternativas de ingresos temporales para población vulnerable. La selección de participantes y de proyectos ordenados por rubros de atención, están bien organizadas y contribuyen al mejoramiento de las condiciones familiares o comunitarias.  El objetivo del programa es muy amplio pero bien definido. Hay atención especial para zonas marginadas, mujeres e indígenas. El programa tiene cobertura en todo el país.  Para incrementar la vinculación a nivel local y la continuación de proyectos es recomendable estimular la participación de fondos estatales y locales.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Desarrollo Institucional y Ordenamiento Ecológico Ambiental	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2012/Informe_completo_U021_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia2012/Informe_completo_U021_ECyR_2012.pdf</a>	En el DISEÑO del programa se percibe que la identificación del problema y el diagnóstico son claros, se ubican en documentos separados, por un lado el tema de deficiencias en el desempeño institucional de las autoridades ambientales estatales a causa de la falta de instrumentos, legislación adecuada y capacitación del personal; y por otro lado la identificación en el POEGT de las zonas vulnerables, el estado de degradación de los recursos naturales y las regiones con necesidad de protección, conservación y restauración ambiental.
2011 - 2012	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial Programa de Empleo Temporal	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S071_ECyR_2012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Informe_completo_S071_ECyR_2012.pdf</a>	El Programa ofrece un seguro a poblaciones en pobreza patrimonial, por medio de proyectos con beneficio social, otorga ingresos diarios inferiores a un salario mínimo.  Fomenta la participación ciudadana y su organización, dándole espacio a autoridades estatales y locales de modo tal que los

			<p>proyectos a ejecutar sean de interés común.</p> <p>Es necesario mejorar la focalización del Programa y su evaluación. No hay una clara definición de cómo se mide cuando una reducción del ingreso es "transitoria". Faltan indicadores que midan la frecuencia y estacionalidad en la demanda de recursos.</p>
2011	<p>Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)</p> <p>Dirección General de Vida Silvestre</p> <p>U020 Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre</p>	<p>Evaluación de Diseño</p> <p><a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/U020_SEMARNAT_diseno.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/U020_SEMARNAT_diseno.pdf</a></p>	<p>El Programa tiene un marco normativo vigente que lo respalda y cuenta con información suficiente aunque dispersa para convertirlo en un diseño completo. Los criterios de elegibilidad y el método de calificación de los proyectos permiten apoyar municipios con menos recursos y especies seleccionadas.</p> <p>Se recomendó la creación de una base de datos que permita el manejo integral de las variables e indicadores y su análisis en lo que refiere a la población objetivo y potencial. La MIR es congruente con los lineamientos del Programa pero es insuficiente.</p>
2011	<p>Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)</p> <p>Instituto Nacional de Ecología</p> <p>Programa de Investigación Científica y Tecnológica Ambiental</p>	<p>Evaluación de Diseño</p> <p><a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/Informe_Final_Evaluacion_Programa_U026.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/Informe_Final_Evaluacion_Programa_U026.pdf</a></p>	<p>Entre las recomendaciones más importantes destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuantificar la población potencial y objetivo, y sistematizar la información correspondiente en soporte electrónico.</li> <li>- Elaborar redacciones diferentes para el Fin, el Propósito y para ambos Componentes, a fin de que se identifiquen como situaciones alcanzadas y para que los Componentes se entiendan como resultados logrados.</li> <li>- Modificar los indicadores del Componente B y de su Actividad para eliminar las incongruencias detectadas.</li> </ul> <p>Se proponen cambios a los demás indicadores para mejorar su definición, relevancia, monitoreo, unidades de medida y métodos de cálculo.</p>
2011	<p>Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)</p> <p>Subsecretaría de Planeación y Política Ambiental</p> <p>Programa de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático</p>	<p>Evaluación de Diseño</p> <p><a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/U022_Mitigación_Adaptación_CC_Completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/U022_Mitigación_Adaptación_CC_Completo.pdf</a></p>	<p>Programa complejo debido a múltiples actores que participan y temas que atiende. Es necesario elaborar un documento normativo que describa las particularidades de los actores, metas y objetivos, así como los Lineamientos del Programa para precisar los tipos de apoyo que otorga.</p> <p>Se estima indispensable la definición, cuantificación y ubicación territorial de la población potencial y objetivo, considerando que al ser un programa transversal, la población está compuesta por diferentes segmentos. Se requiere efectuar adecuaciones a las propiedades de los indicadores, particularmente en lo referente a medios de verificación.</p>
2012	<p>Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)</p> <p>SFNA</p> <p>Programa Prevención y Gestión Integral de Residuos</p>	<p>Evaluación de Diseño</p> <p><a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Evaluacion_de_Diseño_del_Programa_U012.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/2012/Documents/Evaluacion_de_Diseño_del_Programa_U012.pdf</a></p>	<p>El Programa cuenta con un diagnóstico básico sobre el problema que pretende resolver, que incluye las principales causas de la situación a revertir y una justificación empírica que lo sustenta.</p> <p>Existen lineamientos para la presentación de propuestas de proyectos, pero carece de lineamientos operativos, no define de manera clara y concisa la población potencial y objetivo y el padrón de beneficiarios carece de descripciones detalladas sobre sus características.</p> <p>En la MIR, no todos los Componentes están incluidos. El objetivo del Fin corresponde al objetivo sectorial, que es muy amplio.</p>
2011	<p>Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)</p> <p>DGGIMAR</p> <p>Programa Nacional de Remediación de Sitios Contaminados</p>	<p>Evaluación de Diseño</p> <p><a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/Informe_PNRSC_FINAL_COLMEX_CONEVAL.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones_2011/Documents/Informe_PNRSC_FINAL_COLMEX_CONEVAL.pdf</a></p>	<p>El programa cumple con objetivos y estrategias tanto nacionales como sectoriales, busca la gestión integral y transversal eficiente y eficaz y la consolidación de un marco jurídico, ambos para la remediación de sitios contaminados. Es acorde a las Metas del Milenio, al incorporar principios del desarrollo sostenible.</p> <p>No existe una definición clara de las poblaciones potencial, objetivo y beneficiada. Los</p>



			responsables del programa no cuentan con reglas o lineamientos de operación. Una de las fortalezas es su complementariedad con el Programa Nacional para la Prevención y Gestión Integral de Residuos.
2006	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/</a>	Se consolida como un programa nacional. La mayor demanda de proyectos se concentra en las organizaciones con mayor presencia nacional. Existe una buena percepción entre los beneficiarios sobre la operación del Programa. Los proyectos que presentan una mayor capacidad de generación de empleos son las de materiales de construcción, comercialización de bienes, pesca, acuicultura, cerdos, invernaderos, huertos y servicios. Cumple adecuadamente con la equidad de género, en el 52% de los proyectos las responsables son mujeres.
2007 - 2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/</a>	Atiende a sectores de la población rural sin posibilidad de acceso a la tierra, que además viven en zonas de alta marginación. Busca diversificar las actividades económicas y la generación de empleos. Cuenta con los recursos informáticos para difundir los resultados de las evaluaciones internas y externas. El Programa ha destinado 91.6% de su presupuesto al apoyo de proyectos productivos. El programa reasignó economías en gasto operativo para aplicarlas a gasto sustantivo. El Programa implementó el Sistema Alterno de Captura.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/</a>	FAPPA es el programa donde se perciben mayores cambios en cuanto a la incorporación de la perspectiva de equidad de género en las RO, en parte debido a que al no ser exclusivo para mujeres también se añadieron referencias explícitas a mujeres y hombres. Basa gran parte de sus acciones en una capacitación integral transversal de los beneficiarios.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Complementaria (Línea Basal) <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/</a>	Los objetivos están en concordancia con el PND y el PSDA. Es consistente la dictaminación de los proyectos productivos a financiar. El recurso se aplicó en el desarrollo de la actividad económica establecida inicialmente en los Proyectos. El 82% de los funcionarios considera que existen los mecanismos apropiados para incidir en el diseño o rediseño del Programa. El 58% de los beneficiarios entrevistados declararon haber observado mejoras en su ingreso como resultado de la implementación del proyecto que se apoyó.
2008 - 2009	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El desempeño del programa ha tenido impactos positivos en lo que se refiere a productividad, economía, impacto social, impacto tecnológico e impacto ambiental. 4 de los 5 indicadores de gestión, cumplen con Criterios de Pertinencia, Relevancia, Claridad y Confiabilidad, 2 de ellos cumplieron con sus metas debido a ampliaciones presupuestales, y el último se sugiere sea replanteada su fórmula para que arroje resultados de acuerdo a la realidad del Programa. Se ha hecho un gran esfuerzo para mejorar año con año el desempeño del Programa.
2009	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/fappa/</a>	El Programa concuerda con los objetivos del PND y del PSDA, al impulsar la diversificación de las actividades económicas en el medio rural con la generación de empresas, empleos, equidad de género y elevar la calidad de vida de la población. Los beneficiarios del Programa aumentan su ingreso en un 13.06%. El 54.3% de los beneficiarios del Programa son mujeres, por lo tanto, a través del Programa se fomenta la igualdad y equidad de género. Han existido mejoras en los ingresos derivados de la operación del proyecto apoyado.

2009 - 2010	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El programa FAPPA tiene concordancia en los objetivos del PND y su propósito fundamental es generar desarrollo económico, con énfasis en el incremento del ingreso y generación de empleo en hombres y mujeres de la población objetivo. Se observa que el trabajo en equipo, tiempo y atención empleados a los proyectos y la reinversión del capital potencian el éxito de los proyectos. El programa en sus reglas de operación establece la atención de zonas con alto índice de marginalidad. Para los proyectos incluir el factor de acompañamiento, fortalece su sobrevivencia.
2010 - 2011	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	En materia de participación de hombres y mujeres en el programa, no se observan importantes desigualdades. El programa ha avanzado en establecer mecanismos que garanticen que los recursos del programa se apliquen correctamente. Los indicadores de productos y servicios son pertinentes y relevantes en la medida que contribuyen de forma conjunta al propósito del programa. El programa ha hecho un gran esfuerzo por evitar duplicidades al cruzar información con el programa PROMUSAG. Se destaca el esfuerzo del programa por definir y cuantificar la población potencial y objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2012/evaluaciones/Eval_CONSISTENCIA_Y_RESULTADOS_FAPPA_2011.pdf">http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2012/evaluaciones/Eval_CONSISTENCIA_Y_RESULTADOS_FAPPA_2011.pdf</a>	En la presente evaluación se señala que prácticamente todas las recomendaciones se han atendido, la única prioritaria que debe atenderse es impulsar la comercialización. Se utilizará el Censo Agropecuario 2011 del INEGI y, de ser posible, obtener la información a nivel de ejidos con la cual se desarrollará una mejor estrategia de cobertura geográfica. La plataforma informática utilizada para sistematizar la información ha sido una fortaleza plasmada desde la ECR 2007, la cual apareció en aquella ocasión como SAC, actualmente se denomina SICAPP y es una herramienta fundamental en el proceso.
2012	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2012/coneval/eval_ext_comp/FAPPA.pdf">http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2012/coneval/eval_ext_comp/FAPPA.pdf</a>	El programa FAPPA contribuye a través de los recursos otorgados a generar espacios de trabajo y que a su vez, estos espacios están permitiendo, a las mujeres y hombres del sector rural, tener un ingreso que mejore en alguna medida su vida. El eje de autoestima da cuenta de que a partir de la participación en el proyecto hombres y mujeres señalan estar más satisfechas/os. La dinámica de los grupos apoyados por FAPPA da cuenta de que existe una estructura piramidal masculina en la toma de decisiones subordinando a las mujeres.
2006	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	Las beneficiarias están correctamente focalizadas, todas viven en núcleos agrarios. Para la operación se cumplen puntualmente las reglas de operación en número de integrantes, pertenencia a un núcleo agrario. Entre el 90 y 95% de las beneficiarias conoce los trámites que se deben hacer para la presentación del proyecto. Por giro productivo, todos muestran consistencia. Las áreas de oportunidad son identificar correctamente a la población objetivo, medir la cobertura y definir mecanismos de seguimiento de los proyectos por parte del programa.
2007 - 2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	El Programa cuenta con indicadores para medir su desempeño. Asimismo, cuenta con los recursos para difundir los resultados de las evaluaciones internas y externas. Se tienen establecidos procedimientos estandarizados para procesar solicitudes de apoyo, así como para sistematizar información que permite dar seguimiento oportuno a la ejecución de obras y/o acciones. El Programa tiene la capacidad de generar y aplicar los instrumentos de percepción, ya que cuenta con una relación continua que puede aprovechar para captar la opinión de las beneficiarias.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria	Evaluación Complementaria	En PROMUSAG con la incorporación de la

	(SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	<a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	perspectiva de género se debe incluir el trabajo permanente con ambos géneros para sensibilizar a todos de la relevancia y urgencia de la equidad de género. En relación a la MIR, el programa tiene una visión clara de sus funciones y objetivos. Asimismo, la redacción del Propósito es adecuada ya que refleja el resultado esperado una vez finalizada la ejecución del Programa y cumple con el criterio de ser único, evitando que existan varios objetivos planteados y ambigüedad en su relevancia.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Complementaria (Línea Basal) <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	El Programa cumple con la normatividad establecida. Los medios de comunicación y la propia no son un agente importante para promover y difundir el Programa. El proceso de dictaminación de los PP en el año 2008 es consistente. El procedimiento de selección se encuentra estandarizado y definido en las Reglas de Operación. Identifica como motivos que impiden la sustentabilidad de los proyectos, la disolución del grupo por problemas internos, un seguimiento consistente por parte de los técnicos e identifica como un área de oportunidad la capacitación a beneficiarias.
2008 - 2009	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	Se están realizando acciones para mejorar su MIR. Con el reconocimiento de la falta de claridad de las poblaciones potencial y objetivo, dio inicio el estudio para precisar sus conceptos, para conocer la evolución de la cobertura, además de fortalecer la planeación estratégica; mejorar las estrategias de cobertura de corto, mediano y largo plazos; validar la elegibilidad de las solicitantes, y focalizar apoyos. Si bien se están atendiendo los aspectos de mejora clave, los resultados de estas acciones todavía no se reflejan en los documentos del Programa.
2009	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	Las beneficiarias del Programa han aumentado su ingreso con un año de operación en 10.7%, lo que indica que se está contribuyendo a lo establecido en el PSDA 2007-2012. Se está diversificando las actividades de las mujeres participantes del Programa, lo que les ha permitido obtener recursos adicionales. En general las expectativas del PROMUSAG son buenas, las opiniones de las beneficiarias y los diversos actores indicaron que da oportunidad a los grupos apoyados para emprender una actividad productiva, generando así una fuente de empleo e ingresos.
2009 - 2010	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El comportamiento de los indicadores de Fin y Propósito ha sido sobresaliente, igual que los de Componente y Actividad. Destacan el porcentaje de sobrevivencia de los proyectos productivos, la generación de empleos directos y el incremento en el ingreso, así como la satisfacción de la demanda, el acompañamiento y la supervisión de los proyectos. El programa realiza acciones de acompañamiento en Capacitación y asistencia técnica lo que impacta en la percepción de un buen servicio para el buen desarrollo de los proyectos productivos. Destaca la atención a mujeres indígenas.
2010 - 2011	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	Se reconoce el esfuerzo por definir y cuantificar la población objetivo con el propósito de evitar duplicidades en los apoyos. Cada año se aprecia un mejoramiento continuo de los productos y servicios que se ofrece a las beneficiarias y de los procesos implementados para el logro de objetivos. Se reconoce el esfuerzo en la elaboración del indicador de jefas de familia, como un primer esfuerzo para capturar las diferencias entre las beneficiarias. Hay nuevos servicios a las beneficiarias, como es el de ahorro para reinversión y el de garantías líquidas.
2011 - 2012	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/</a>	Tiene fuerte vinculación al Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, pues el programa aporta directamente a la reducción de las

	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	programas/2012/evaluaciones/Eval_CONSISTENCIA_Y_RESULTADOS_PROMUSAG_2011.pdf	desigualdades de ingreso. Se trata de un mecanismo que fomenta la transparencia y evita la discrecionalidad al momento de seleccionar beneficiarios del programa; y el sistema informático del programa permite confiar en que todos los procesos del PROMUSAG pueden consolidarse en dicho sistema. Y así se da a conocer el proceso para otorgar el apoyo a las beneficiarias y se difunden a través de la página de Internet de la SRA.
2012	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Coordinación Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2012/coneval/eval_ext_comp/PROMUSAG.pdf">http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2012/coneval/eval_ext_comp/PROMUSAG.pdf</a>	Está sujeto a Reglas de Operación por lo que favorece su grado de institucionalidad, además que maneja un encuadre jurídico normativo (fortalecido paulatinamente), tanto nacional como internacional. Cuenta con presupuesto etiquetado "para la igualdad" en el presupuesto de Egresos de la Federación y le otorga un grado de institucionalidad, a su vez que ha ido aumentando en cada ejercicio fiscal, ya que el problema de desigualdad que busca abatir está identificado (empleo e ingresos) intrínsecamente. Promueve y contribuye a la incorporación de las mujeres a la vida productiva, permitiendo construir herramientas.
2006	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El Fondo de tierras e Instalación del Joven Emprendedor Rural es uno de los Programas de carácter socio-productivos más importantes de la Secretaría de la Reforma Agraria, quizá más por sus características intrínsecas que por la inversión que se le ha destinado. En este diseño es sumamente importante el aspecto educativo, tanto de formación –mediano y largo plazos– como el de capacitación –corto plazo–, el que permite que los recursos invertidos y la infraestructura brindada sean aprovechados para el desarrollo adecuado de proyectos productivos.
2007 - 2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El FTJER es sin duda un programa que tiene un sólido planteamiento y cuenta con un amplio respaldo de la política nacional para el desarrollo rural. Es uno de los programas de carácter socio-productivos más importantes de la SRA con respecto a la estrategia de desarrollo del campo mexicano y el arraigo de los jóvenes, esto se debe a la propuesta estratégica del Programa. Su diseño integral es sumamente importante, cada uno de sus componentes es esencial para el logro del gran propósito y fines del Programa.
2007	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El programa está cumpliendo con el objetivo de arraigar a los JER en sus núcleos agrarios, la evaluación encontró que el 81% de ellos continuaba operando su proyecto. Asimismo, el programa está cumpliendo con el objetivo de traslado de los derechos parcelarios. El 20% de los JER de la muestra fue reconocido como ejidatario o comunero. El programa en general tuvo una buena difusión en los núcleos seleccionados, no se detectó discriminación alguna por sexo ni por condición étnica.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El Programa tiene un diseño muy pertinente e innovador para incidir en los factores clave que favorecen el éxito de los emprendimientos productivos: desarrollo de capacidades humanas; formación de capital social; y acceso a los factores de la producción, tierra y capital. Es destacable el hecho de que 23% de los beneficiarios 2007 y 2008 corresponden a jóvenes que hablan alguna lengua indígena; en cuanto a género también es apreciable el que 42% de los beneficiarios son mujeres.
2008 - 2009	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	La carencia de información sobre los indicadores estratégicos y de evaluaciones de impacto y seguimiento impide valorar el logro del fin y del propósito del Programa. La información de las evaluaciones existentes no es apropiada para ello. Por lo anterior, se consideró preferible no calificar el desempeño del Programa.
2009	Secretaría de la Reforma Agraria	Evaluación Complementaria	El ingreso promedio mensual de los jóvenes

	(SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	<a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	participantes en el primer año de trabajo con la empresa formada fue de \$3,414 pesos. Esto representa un incremento de 21%, a precios constantes, sobre el ingreso obtenido antes de la incorporación de los jóvenes al Programa. En el indicador de permanencia se observa que el 90% de las 461 empresas creadas por el Programa con recursos del 2007 y 2008 continúa operando. Los logros alcanzados son significativos, como se aprecia elocuentemente en los indicadores arriba presentados.
2009 - 2010	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El programa es altamente relevante para mejorar los ingresos de los jóvenes rurales, permitiéndoles alternativas de empleo en agroempresas. El programa ha contribuido efectivamente en esta dirección. El programa atiende a un sector clave del medio rural: los jóvenes. El programa no es asistencialista, sino que busca desarrollar potencialidades agroempresariales de los jóvenes. Hay indicadores claros y precisos permitirán una evaluación de indicadores en años posteriores. Hay datos precisos de la población atendida lo que permite su comparación con la población objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El programa ha mejorado y simplificado su diseño en dos etapas: la primera, consistente en el "Proyecto Escuela" y la segunda, el proyecto "Agroempresarial". El programa tiene un impacto favorable en el ingreso de los jóvenes emprendedores, que más de la mitad de los proyectos tienen una utilidad bruta positiva y que dichos proyectos productivos, pese a los riesgos que significan la pobreza y la marginalidad, han prosperado. Se ha avanzado en mejorar la focalización del programa mediante una nueva definición y cuantificación de la población potencia y objetivo.
2011 - 2012	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El Programa tiene una estrategia de cobertura que incluye la definición de la población objetivo. Se está empleando los informes de evaluación externa de manera regular, institucionalizada, consensuada y son usados para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión o sus resultados. Las evaluaciones externas al programa arrojan resultados favorables que pueden dar evidencia a nivel nacional, de los efectos positivos atribuibles al programa. Se recomienda que el programa continúe operando y sólo se efectúen los ajustes necesarios para mejorar su desempeño.
2012	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) Dirección General de Política y Planeación Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El ingreso bruto anual de las mujeres por actividades productivas entre 2009-2011 creció más (13% de incremento) que el de los hombres (9%), aunque el de éstos resultó casi del doble del obtenido por las mujeres. El Programa dispone de un buen ensamble de instrumentos que le permiten incidir en factores determinantes en la equidad de género, como el desarrollo de capacidades y el acceso a la tierra, a los activos productivos, al crédito y a la asistencia técnica.
2011	Secretaría de Salud (SSA) Dirección General de Calidad y Educación en Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación Complementaria <a href="http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/EP_agosto12/Evaluaciones_Complementarias/Evaluacion_Externa_SICALIDAD_2011.pdf">http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/EP_agosto12/Evaluaciones_Complementarias/Evaluacion_Externa_SICALIDAD_2011.pdf</a>	El objetivo fue medir y valorar la adherencia de las instituciones públicas de salud a la Política Nacional de Calidad de la Atención y Seguridad del Paciente, para corregir y rediseñar estrategias de mejora. Concluyéndose que se requiere: replantearse la calidad sobre la base del derecho a la protección de la salud; fortalecer el papel rector de la Secretaría; homogeneizar la presencia de SICALIDAD en las instituciones de salud; fortalecer la articulación y comunicación del CONACAS, CECAS y COCASEP para instrumentar mejor los acuerdos tomados en beneficio de la población.
2011	Secretaría de Salud (SSA) Comisión Nacional de Protección Social en Salud Sistema de Protección Social en Salud	Evaluación Complementaria <a href="http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/EP_agosto12/Evaluaciones_Complementarias/INFORME_FINAL_EESPSS2011.pdf">http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/EP_agosto12/Evaluaciones_Complementarias/INFORME_FINAL_EESPSS2011.pdf</a>	Entre los estados estudiados existe gran coincidencia en la estructura del proceso de asignación de los recursos del SPSS a las unidades prestadoras de servicios. Los resultados muestran que la productividad del personal médico contratado por honorarios o regularizado, que labora en el turno vespertino y

			<p>que está adscrito a un centro de salud no acreditado, es ligeramente más alta. Sin embargo, las diferencias encontradas no son estadísticamente significativas.</p> <p>Se identificaron problemas en la calidad de atención, que pudieran servir como evidencia basal para la propuesta de innovaciones al sistema.</p>
2011	<p>Secretaría de Salud (SSA) Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud Caravanas de la Salud</p>	<p>Evaluación Complementaria <a href="http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/EP_agosto12/Evaluaciones_Complementarias/Informe_Final_Caravanas.pdf">http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/EP_agosto12/Evaluaciones_Complementarias/Informe_Final_Caravanas.pdf</a></p>	<p>El objetivo de esta evaluación consistió en medir la cobertura del Programa, estimar la utilización de los servicios y mejoras en la salud de la población en Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Querétaro y Quintana Roo mediante una encuesta en 2,406 hogares.</p> <p>Los principales resultados sugieren que es necesario focalizar los esfuerzos en el estado nutricional de los menores; planificación familiar, diagnóstico y tratamiento de Diabetes Mellitus 2 e Hipertensión Arterial. No obstante, más del 90% de los entrevistados dijo conocer al Programa y estar satisfecho con los servicios que otorga.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (CGSNE) Programa de Apoyo al Empleo (PAE)</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/ecr_2010_2011.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/ecr_2010_2011.html</a></p>	<p>Mayor avance del Programa, respecto al 2007, sistematizar y estandarizar la mayor parte de sus procesos de ejecución para brindar apoyo a los beneficiarios. Mejorar el registro de información de la demanda total para conocer el número o las características de los solicitantes que no son apoyados por el Programa, para construir los indicadores a nivel Componente.</p> <p>La Medición de Resultados, el Programa cuenta con información de estudios nacionales e internacionales que señalan el impacto de programas similares al PAE, y se utilizan como orientación de las estrategias y acciones para lograr el Fin y Propósito.</p>
2011 - 2012	<p>Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (CGSNE) Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)</p>	<p>Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/ecr_2010_2011.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/ecr_2010_2011.html</a></p>	<p>PASCL mejoró y simplificó los requisitos que se solicitan a la población beneficiaria y ha perfeccionado sus estrategias de intervención a raíz de las experiencias acumuladas.</p> <p>Se señala la importancia de los programas que intervienen ante contingencias de gran magnitud, no existe evidencia de los impactos positivos a nivel internacional o nacional de las intervenciones de programas públicos destinados a revertir o aminorar los efectos de las contingencias, principalmente ambientales. Tampoco existe evidencia de que las intervenciones del PASCL sean las más eficaces para atender el problema central, en comparación con otras alternativas.</p>

El presente Aviso se expide en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los diecinueve días del mes de octubre de dos mil doce.- El Secretario Ejecutivo del CONEVAL, **Gonzalo Hernández Licón**.- Rúbrica.