



Reporte Final de la
Evaluación en materia de Consistencia y Resultados del
Programa Nacional de Becas para la
Educación Superior –PRONABES

Marzo de 2008

Resumen Ejecutivo

Con base en un trabajo de gabinete, en la información proporcionada por la Coordinación Nacional del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) y un curso de capacitación para evaluadores sobre la Metodología de Marco Lógico (MML), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior realizó la evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior.

El formato de la Evaluación se llevó con estricto apego al documento denominado "Términos de Referencia TR-1".

Se han considerado también los documentos emanados de las evaluaciones anuales externas al PRONABES.

Este Programa fue creado por el Gobierno Federal desde el año 2001 y es administrado en acuerdo con sus propias Reglas de Operación. Apoya económicamente a estudiantes provenientes de familias de escasos recursos para que inicien o continúen con sus estudios de técnico superior universitario o de licenciatura en alguna institución de educación superior (IES) pública.

El PRONABES tiene un enfoque transversal, es el único programa de política educativa que beneficia a todas las IES públicas del país sin importar el subsistema de educación superior que representen.

Así, en la evaluación correspondiente a cinco años de operación se obtiene que se han otorgado un total de 297,954 becas con una retención de 159,546 becarios y ya puede concluirse que gracias a este Programa 26,490 estudiantes concluyeron sus estudios en los primeros 4 años, es decir, en el tiempo de diseño de los planes y programas de estudio de nivel superior.

Se ha podido dar cobertura plena a las solicitudes de los grupos menos favorecidos. En el ciclo escolar 2006-2007 las mujeres representan el 56% de los becarios tras un

crecimiento de 5% en los últimos cinco años y los becarios indígenas constituyen el 5.3% del padrón de beneficiarios.

En cuanto a la Evaluación del Diseño del Programa estructurado bajo la Matriz de Marco Lógico y a la luz del curso de capacitación recibido por los evaluadores se manifestaron las siguientes observaciones tras su revisión:

- Se plantea la conveniencia de revisar la lógica horizontal. Es conveniente reflexionar sobre el nivel de Actividades en cuanto al número de supuestos considerados, ya que a cinco Actividades declaradas se asoció un solo supuesto en la Matriz.
- Las Actividades están construidas más en términos de una programación de ejecución que de una gestión de ejecución y de ahí la recomendación para que se revisen.

Finalmente, se reconoce la capacidad, el acompañamiento y buena gestión de la Coordinación Nacional del PRONABES durante los trabajos que ANUIES ha realizado como responsable de la evaluación del Programa desde su creación.

Índice

| | | |
|----------------------|--|-----|
| 1. Resumen Ejecutivo | | 2 |
| 2. Índice | | 4 |
| 3. Introducción | | 5 |
| 4. Capítulo 1 | Diseño | 6 |
| 5. Capítulo 2 | Planeación Estratégica | 43 |
| 6. Capítulo 3 | Cobertura y Focalización | 57 |
| 7. Capítulo 4 | Operación | 65 |
| 8. Capítulo 5 | Percepción de la población objetivo | 101 |
| 9. Capítulo 6 | Resultados | 104 |
| 10. Capítulo 7 | Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones | 109 |
| 11. Capítulo 8 | Conclusiones | 111 |
| 12. Bibliografía | | 113 |
| 13. Anexos | | |
| a. Anexo I | Características Generales del Programa | 114 |
| b. Anexo II | Objetivos Estratégicos de la Dependencia o Entidad | 120 |
| c. Anexo III | Entrevistas y/o talleres realizados | 121 |
| d. Anexo IV | Instrumentos de recolección de información | 122 |
| e. Anexo V | Bases de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico | 123 |
| f. Anexo VI | Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES | 124 |
| g. Anexo VII | Lista de Indicadores de la Matriz Propuesta | 127 |
| h. Anexo VIII | Indicadores PRONABES. Pregunta 51 | 129 |
| i. Anexo IX | Fichas Técnicas | 140 |
| j. Anexo X | Matriz de Marco Lógico | 155 |

Introducción

El presente documento se inscribe en el marco de las políticas públicas sobre evaluación a la consistencia y resultado de los programas que se sustentan en la administración de recursos públicos.

La reestructuración del Diseño del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior dentro de la Metodología de Marco Lógico se orienta a uniformar los esquemas de seguimiento y evaluación de la gestión y los resultados alcanzados por el PRONABES.

Si bien el PRONABES se percibe como un programa pertinente y necesario en las estrategias de equidad social para el acceso y la permanencia de estudiantes de bajos recursos, se hace necesario revisar y, en su caso, modificar los parámetros que faciliten una mayor transparencia y rendición de cuentas del uso de los recursos públicos destinados al apoyo de estudiantes de educación superior de bajos recursos económicos.

El alcance del Programa en términos de la población potencial y del número de instituciones públicas de educación superior otorgan una alta transversalidad geográfica al otorgamiento de los apoyos económicos y demanda una intensa gestión de coordinación que podrá verse mejor acompañada con la metodología que ahora se ha incorporado.

Particular importancia reviste la Matriz de Marco Lógico como herramienta de soporte al diseño, la gestión, la operación y, en su caso, la justificación para la continuidad del programa.

Por este motivo se ha puesto principal atención a la revisión de la matriz con base en los conceptos vertidos en el curso de capacitación y, las recomendaciones sólo llevan el ánimo de buscar la construcción de la herramienta más útil para la Coordinación Nacional del PRONABES.

Capítulo 1. Diseño

1.1 Características del programa

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior –PRONABES- apoya económicamente a estudiantes provenientes de familias de escasos recursos para que inicien o continúen con sus estudios de técnico superior universitario, o licenciatura en instituciones de educación superior públicas.

Se puso en operación en el ciclo escolar 2001-2002 en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006 bajo la responsabilidad del Gobierno Federal y con la participación de los gobiernos estatales y de cuatro instituciones públicas de educación superior federales - IPN, UAM, UNAM, y UPN y en el ciclo escolar 2003-2004 se integraron al Programa otras dos instituciones federales de educación superior: la Escuela Nacional de Antropología e Historia -ENAH-, y la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía -ENBA-, con lo que se amplió la cobertura del PRONABES.

Los recursos del Programa son aportados, por partes iguales, por el Gobierno Federal, los gobiernos estatales y las instituciones públicas de educación superior (IES) federales.

El PRONABES es:

- Un instrumento que busca: incentivar la demanda por educación superior de grupos de población en condiciones socio - económicas adversas, y lograr que estudiantes en esta situación y con deseos de superación accedan a los servicios públicos de educación superior, en programas de licenciatura o de técnico superior universitario de buena calidad y terminen oportunamente sus estudios.
- Un mecanismo de financiamiento a la demanda focalizado socialmente a través del ingreso familiar.
- Un esquema de cofinanciamiento entre el gobierno federal y los gobiernos estatales o el gobierno federal y las IES públicas federales, a partes iguales, bajo la forma de un fideicomiso que es administrado por un órgano colegiado denominado Comité Técnico.

El Comité Técnico del fideicomiso:

- Está integrado por representantes: de las IES de cada entidad federativa, del gobierno estatal, del gobierno federal y de la ANUIES.
- Difunde las convocatorias, administra y asigna las becas.

Las instancias federales: SEP, Coordinación Nacional PRONABES y Consejo Social llevan a cabo la evaluación de la política y redactan las Reglas de Operación del Programa.

Las Reglas de Operación norman el PRONABES y anualmente se publican en el Diario Oficial de la Federación,

El pago de las becas es mensual y durante los doce meses del año. Además, la beca se incrementa conforme avanzan los estudiantes en sus programas educativos.

REQUISITOS

Los requisitos para poder solicitar una beca del PRONABES son:

- a. Ser mexicano
- b. Haber concluido estudios de nivel medio superior
- c. Haber sido aceptado en una institución pública de educación superior del país
- d. Que se encuentre realizando estudios en programas educativos de los niveles establecidos y haya cursado y aprobado la totalidad de las materias correspondientes al plan de estudios del o los ciclos (años) escolares previos a la solicitud de la beca y haya alcanzado un promedio mínimo de calificaciones de 8.0 o su equivalente en una escala de 0 a 10 con mínimo aprobado de 6.0.
- e. No contar con algún beneficio equivalente de tipo económico o en especie otorgado para su educación por organismo público o privado al momento de solicitar la beca y durante el tiempo en que reciba los beneficios del PRONABES.
- f. Que el ingreso familiar no supere los tres salarios mínimos
- g. No tener una licenciatura previa
- h. Ser alumno regular
- i. Los aspirantes que cumplan con los requisitos establecidos serán seleccionados primordialmente en función de su necesidad económica.

j. Cuando el número de solicitudes de beca no pueda ser atendido con los recursos disponibles, los aspirantes serán seleccionados en función de:

- Su mayor necesidad económica, dando prioridad a los aspirantes que inicien o continúen estudios en instituciones públicas ubicadas en comunidades indígenas, rurales, urbano marginadas y/o provengan de familias que se encuentran en el Padrón de Familias OPORTUNIDADES, y
- Su mejor desempeño académico previo.

CONVOCATORIAS

Las convocatorias para la obtención de las becas PRONABES se publican en cada estado y en cada institución pública de educación superior federal por los Comités Técnicos del Programa al inicio de cada ciclo escolar (2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005 etc.). Generalmente la publicación se hace a través de los periódicos locales de mayor circulación, de estaciones de radio e invariablemente mediante carteles y medios de difusión interna en todas las instituciones públicas de educación superior participantes.

1.2 Análisis de la contribución del programa a los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad, así como a los objetivos nacionales

1. ¿El problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el programa está correctamente identificado y claramente definido?

Sí.

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006 (ENIGH-2006) a cargo del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) muestra que cuatro deciles de los hogares en México presentan un ingreso familiar mensual igual o inferior a tres salarios mínimos, de manera que es grande la población de hijos de esas familias con edades entre 19 y 23 años, susceptibles de llevar estudios a nivel superior y que encuentran limitadas sus posibilidades ante la falta de recursos económicos.

Por otra parte, en los cinco años de ejecución del Programa, las IES se han visto en la necesidad de realizar la identificación del perfil socioeconómico de sus estudiantes por lo que cada vez se mejora la información sobre el tamaño de la población potencial de becarios y los gobiernos estatales han encontrado en el PRONABES una oportunidad para mostrar su compromiso con la educación superior y para apoyar la reducción de la inequidad en el acceso y/o la permanencia de los estudiantes en el nivel superior.

Así, la estrategia del otorgamiento de becas de manutención, en apoyo a estos grupos en las instituciones públicas de educación superior del país, para la realización de sus estudios, hace del PRONABES una política pública diseñada e instrumentada para contribuir a lograr la equidad educativa en el nivel superior, y permite que un mayor número de alumnos de bajos recursos accedan, permanezcan y concluyan su educación superior.

En este sentido, cabe mencionar que el Programa se ha ubicado como una política pública innovadora, con impactos efectivos en la población objetivo, y cuyo diseño institucional ha sido reconocido por organismos internacionales (ver Reporte 31727 del Banco Mundial, Noviembre 15, 2005).

2. ¿Existe un diagnóstico actualizado y adecuado, elaborado por el programa, la dependencia o entidad, sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa?

Sí.

A partir de las evaluaciones externas realizadas al Programa para el periodo 2001-2006 se tiene un diagnóstico actualizado y adecuado. *

El Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) implantado desde 2001 por la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública, con el propósito de acelerar los procesos de planeación estratégica de las IES en búsqueda de la acreditación de sus programas educativos, ocasionó que las instituciones educativas pusieran especial atención en el estudio de las principales causas de deserción escolar, entre las que destacan dos: la falta de recursos económicos del estudiante para permanecer en sus estudios y la falta de programas de tutoría que identifiquen deficiencias del estudiante y propicien un desarrollo individual acorde con la demanda de los planes y programas de estudio.

Los estudiantes de bajos recursos económicos adolecen en su mayoría de un entorno promotor de buenos hábitos de lectura, manejo de un idioma extranjero y uso de tecnologías de la información y, es tarea del tutor procurar que el estudiante desarrolle, en el menor tiempo posible, la solución a este tipo de desventajas que provocan una inequidad de condiciones para la continuidad y conclusión de los estudios superiores.

El PRONABES atiende el problema de la deserción que en el nivel superior ha llegado a alcanzar valores cercanos al 30% y ha incorporado un requisito a la institución educativa, la integración de programas de tutoría para los estudiantes beneficiarios de una beca por lo que puede considerarse que este programa está sustentado en la propuesta de construcción de solución a dos de las principales causas de la deserción.

*Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

3. ¿El Fin y el Propósito del programa están claramente definidos?

Sí.

El Fin del Programa es contribuir a lograr la equidad educativa en el nivel superior. Para lo cual se plantea favorecer el ingreso y permanencia en la educación superior de los jóvenes de escasos recursos.

Su Propósito es conseguir que un mayor número de alumnos de bajos recursos, inscritos en programas de técnico superior universitario y licenciatura en instituciones públicas de educación superior, accedan y permanezcan en este nivel educativo mediante el otorgamiento de becas y concluyan sus estudios en el tiempo diseñado por los programas y planes de estudio. Está dirigido a jóvenes entre 19 y 23 años, de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos para que cuenten con financiamiento para iniciar y terminar el nivel de educación superior.

El PRONABES ha logrado atender el doble propósito de contribuir a la equidad sin detrimento de la calidad. Este Programa, por un lado, brinda la oportunidad de estudios superiores de calidad a los grupos que tradicionalmente no pueden acceder a este nivel de formación por razones económicas y, por otra parte, demanda un buen desempeño para permanecer en él.

4. ¿El Fin y el Propósito corresponden a la solución del problema?

Sí.

Al lograr que un mayor número de alumnos de bajos recursos permanezcan en el nivel educativo superior, el Programa contribuye a lograr la equidad educativa en este nivel y con ello atiende a la solución de uno de los mayores problemas del Sistema Educativo Nacional: la deserción escolar de los jóvenes que se ven en la necesidad de abandonar sus estudios por la falta de recursos económicos para solventar los gastos inherentes a su preparación profesional y que deben optar por ingresar al mercado laboral a temprana edad y en condiciones de desventaja por su falta de preparación y formación académicas.

Al fomentar la búsqueda de la equidad educativa mediante la ampliación de oportunidades de acceso y permanencia en programas educativos de reconocida calidad que ofrecen las instituciones públicas de educación superior del país, se propicia la terminación oportuna de los estudios mediante el otorgamiento de apoyos que fomentan una mayor retención de los estudiantes en los programas educativos, así como un incremento en su aprovechamiento escolar.

5. ¿El programa cuenta con evidencia de estudios o investigaciones nacionales y/o internacionales que muestren que el tipo de servicios o productos que brinda el programa es adecuado para la consecución del Propósito y Fin que persigue el programa? De no ser así, el evaluador deberá investigar y, de existir, presentar dicha evidencia.

Sí.

Véanse las evaluaciones externas efectuadas al Programa para el periodo 2001 – 2006 y las referencias que el Banco Mundial hace de él en el reporte 31727 de noviembre de 2005 (Project Appraisal Document).

El estudio de la OECD “Thematic review of tertiary education” Country Background for Mexico, 2006, establece que el ejercicio de los recursos del PRONABES ha sido transparente, eficiente y efectivo.

6. Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad que coordina el programa, ¿a qué objetivo u objetivos estratégicos está vinculado o contribuye el programa?*

El Programa Sectorial 2007-2012 de Educación plantea entre sus objetivos, los siguientes:

- Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad,
- Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

Para lograrlos se propone como estrategias:

1. Aumentar la cobertura de la educación superior y diversificar la oferta educativa.
2. Impulsar una distribución más equitativa de las oportunidades educativas, entre regiones, grupos sociales y étnicos, con perspectiva de género y,
3. Fortalecer la pertinencia de los programas de educación superior.

De igual manera el PRONABES plantea como sus objetivos estratégicos:

- a) Propiciar que estudiantes en situación económica adversa pero con capacidad y deseos de superación puedan continuar su formación en el nivel de educación superior y,
- b) Contribuir a lograr la equidad educativa mediante la ampliación de oportunidades de permanencia en programas educativos de reconocida calidad (acreditados) que ofrezcan las instituciones públicas de educación superior.

De forma específica el PRONABES se plantea:

- a) Reducir la deserción escolar y propiciar la terminación oportuna de los estudios mediante el otorgamiento de apoyos que fomenten una mayor retención de los estudiantes en los programas educativos,
- b) Impulsar la formación de profesionales en áreas de conocimiento que requiera el desarrollo estatal, regional y nacional en programas de reconocida calidad y
- c) Contribuir a la disminución de la brecha existente entre las entidades federativas en los niveles de absorción de egresados del nivel medio superior y en la cobertura de atención de los niveles de técnico superior universitario y licenciatura.

7. Con base en lo anterior, analizar y evaluar si existe una relación lógica del programa con los objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo.*

Si.

Existe una relación lógica del Programa con los objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo.

El Plan Nacional de Desarrollo (PND), en su Eje 3 establece “Igualdad de oportunidades” y la estrategia 10.2 hace referencia a la aplicación de becas educativas para los estudiantes de menores recursos en todos los niveles educativos.

El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- al definir su Propósito y Componente en acuerdo con los elementos anteriores del Plan Nacional de Desarrollo hace evidente la relación entre el Programa y el PND.

1.3. Evaluación y análisis de la matriz de indicadores

De la lógica vertical de la matriz de indicadores

8. ¿Las Actividades del programa son suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes?

Si.

Son suficientes y necesarias para producir los Componentes (Becas)

Sin embargo, las actividades se presentan más como una secuencia de acciones administrativas que actividades relevantes a la gestión del Programa.

Sería recomendable analizar la posibilidad de rediseñar la lista de las actividades declaradas en la medida que son de control y ejecución estrictamente interna y que no ofrecen la posibilidad de analizar la ineficacia, la ineficiencia o el costo ejercido para el desarrollo de la actividad.

La actividad de seguimiento requiere un mínimo de reportes de la IES responsable del estudiante y no se observa en la matriz.

Los padrones de beneficiarios del Programa se integran por cada ciclo escolar, es decir, anualmente, una vez asignadas las becas en cada periodo escolar. Cada Comité Técnico integra el suyo y debe remitirlo a la Coordinación Nacional de Programa. Debería por tanto estar asociada esta actividad a un indicador que generara mayor compromiso en la relación IES-Coordinación PRONABES.

Una actividad que podría asociarse al Programa es la presupuestación de recursos del próximo año con base en el desempeño mostrado por los estudiantes, la meta de cobertura y los compromisos de las IES por apoyar la permanencia de sus estudiantes beneficiarios a través de programas de tutoría o elaboración de material didáctico de apoyo.

Nota: Ver Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES

9. ¿Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito?

Si.

Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito.

Los únicos componentes del PRONABES son las becas que se asignan a los estudiantes de bajos recursos.

Nota: Ver Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES

10. ¿Es claro y lógico que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin?

Sí.

En la medida que los jóvenes entre 19 y 23 años de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos cuentan con financiamiento para iniciar y terminar el nivel de educación superior se alcanza el Propósito del Programa y se tiene un número mayor de alumnos de bajos recursos que permanecen en la Educación Superior, con lo que se contribuye al Fin del Programa al propiciar el ingreso y permanencia en la educación superior de jóvenes de escasos recursos y con ello al logro de la equidad educativa en el nivel superior.

11. Considerando el análisis y la evaluación realizados en este punto, ¿la lógica vertical de la matriz de indicadores del programa es clara y se valida en su totalidad? Es decir, ¿la lógica interna del programa es clara?

No.

Aunque es clara la lógica vertical de la matriz de indicadores del Programa no se valida en su totalidad.

Porque:

Las Actividades no garantizan alcanzar plenamente el Componente declarado.

Sin embargo, la relación Propósito-Fin es adecuada.

Nota: Ver Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES

12. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse en el diseño del programa y en su lógica interna. Estos cambios deberían reflejarse en la matriz de indicadores definitiva del programa.*

Los cambios están en el Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES.

De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

13. En términos de diseño, ¿existen indicadores para medir el desempeño del programa a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades e insumos?

Si.

Aunque las Actividades no se sustentan en los supuestos necesarios que permitan la consecución de los Componentes (Becas).

14. ¿Todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables?

Si

Nota: Ver Anexo VII. Lista de Indicadores de la Matriz Propuesta.

15. De no ser el caso, la institución evaluadora, en coordinación con el programa, deberá proponer los indicadores faltantes y necesarios para cada ámbito de acción o las modificaciones a los indicadores existentes que sean necesarias.*

Actividades: Se recomienda su revisión pues en su forma actual carecen de un sustento específico para su ejecución.

Los cambios están en el Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES, entre ellos se consideran:

1) Publicar y Difundir la normatividad (Reglas de Operación)

Indicador de eficacia: número de medios escritos en que se publicó la normatividad dividido por el número de medios programados para su publicación

Medios programados para su publicación = 15 = 3 periódicos de circulación nacional + Diario Oficial + liga en página electrónica de la SEP + 10 páginas electrónicas de las IES

Costo (sólo la publicación en los 3 periódicos de circulación nacional)

2) Integración y Actualización permanente del Padrón de Beneficiarios y desempeño

Indicador de eficacia: número de reportes de IES por ciclo escolar dividido por el número de IES participantes con estudiantes beneficiarios

Sin costo

NOTA: Los cambios están en el Anexo VI. Propuesta de Matriz de indicadores del PRONABES

16. ¿Los indicadores incluidos en la matriz de indicadores tienen identificada su línea de base y temporalidad en la medición?

Si

Está identificada la temporalidad de medición en todos los indicadores.

Todos los indicadores tienen declarada una línea base de 100%.

17. ¿El programa ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores?

Sí.

Los medios de verificación están determinados por la información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las Instituciones de Educación Superior, colectada durante los diferentes ciclos escolares.

Además, los medios de verificación incluyen información del Presupuesto de Egresos de la Federación y de la información financiera que proporciona la Dirección General de Administración Presupuestaria y Recursos Financieros de la SEP.

18. Para aquellos medios de verificación que corresponda (por ejemplo encuestas), ¿el programa ha identificado el tamaño de muestra óptimo necesario para la medición del indicador, especificando sus características estadísticas como el nivel de significancia y el error máximo de estimación?

No aplica.

El Programa aplica un Cuestionario socioeconómico a todos los estudiantes que solicitan la beca y, a todas las instituciones públicas de educación superior que ofrecen programas de técnico superior universitario y licenciatura un Cuestionario estadístico relacionado con los estudiantes becados.

19. ¿De qué manera el programa valida la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación?*

La veracidad de la información estadística es garantizada y validada por los gobiernos estatales e instituciones de educación superior participantes, sean federales o estatales, pues son éstas las generadoras originales de la información. Es de tomar en cuenta que una característica muy importante del PRONABES es la corresponsabilidad de quienes participan en él.

Adicionalmente, el Programa establece la existencia de Comités Técnicos que son los responsables institucionales ante la Coordinación de PRONABES de los procesos de asignación de las Becas y la revisión de la congruencia de la información que se envía en cuanto al desempeño y, en su caso, permanencia y renovación de la beca a los beneficiarios.

Cada institución de educación superior se obliga a tener un expediente de cada alumno becado que está sujeto a ser auditado en el momento en que la Coordinación del PRONABES lo determine.

En 2004 la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados realizó una auditoría a la Coordinación Nacional del PRONABES y también a los PRONABES de los Estados de México, Veracruz, Puebla, Tabasco y la UNAM.

La evaluación del PRONABES en 2006 consideró, con base en información de la Coordinación Nacional del Programa, *indicadores de evaluación e impacto*: de cobertura nacional, cobertura por estado o institución, crecimiento nacional y aprovechamiento nacional del PRONABES e indicador de impacto nacional del Programa; además de *indicadores de gestión*: de eficacia nacional financiera y eficacia nacional de atención PRONABES, así como el de grado de satisfacción a nivel nacional. *

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

20 ¿Se consideran válidos los supuestos del programa tal como figuran en la matriz de indicadores?

Sí en términos generales.

Algunas modificaciones darían mayor nivel de precisión a los enunciados y garantizarían la externalidad de los supuestos:

El supuesto en el nivel de Propósito no atiende a una de las principales recomendaciones de las evaluaciones externas de años anteriores que se refieren al compromiso de las IES por consolidar sus programas de tutorías a estudiantes becados por PRONABES.

21. Considerando el análisis y evaluación realizado en este punto, ¿la lógica horizontal de la matriz de indicadores se valida en su totalidad?

No.

Se requiere revisión y/o precisión fundamentalmente para supuestos en el caso de las Actividades

Nota: Ver Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES

22. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse a la lógica horizontal de la matriz de indicadores (indicadores, medios de verificación y supuestos).*

Supuestos:

- Incluir los supuestos de las Actividades para dar coherencia al logro de los Componentes (Becas)

NOTA: Los cambios están en el Anexo VI. Propuesta de Matriz de indicadores del PRONABES

1.4 Población potencial y objetivo

23. ¿La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo están claramente definidas?

Sí.

La población potencial está claramente definida en los requisitos contenidos en las Reglas de Operación del Programa:*

- Ser mexicano
- Haber concluido estudios de tipo medio superior
- Haber sido aceptado en una institución pública de educación superior del país
- Que se encuentre realizando estudios en programas educativos de los niveles establecidos y haya cursado y aprobado la totalidad de las materias correspondientes al plan de estudios del o los ciclos (años) escolares previos a la solicitud de beca y haya alcanzado un promedio mínimo de calificaciones de 8.0 o su equivalente, en una escala de 0 a 10 con mínimo aprobatorio de 6.0.
- No contar con algún beneficio equivalente de tipo económico o en especie otorgado para su educación por organismo público o privado al momento de solicitar la beca y durante el tiempo en que reciba los beneficios del PRONABES.
- Que el ingreso familiar no supere los tres salarios mínimos
- No tener una licenciatura previa
- Ser alumno regular

La población objetivo es la conformada por los estudiantes de instituciones públicas de educación superior que solicitan la beca y cursan programas de técnico superior universitario o profesional asociado o de licenciatura que cumplen con los requisitos señalados anteriormente.*

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

24. ¿El programa ha cuantificado y caracterizado ambas poblaciones, según los atributos que considere pertinentes? (En el caso de individuos, en términos de edad, sexo, nivel socio-económico -señalar quintil de ingreso si corresponde-, principales características de la actividad económica que desempeña -rama de actividad, condición de empleo, etc.-, condición indígena u otros atributos que sean pertinentes).

Se revisa permanentemente la información que permita precisar la determinación de la población potencial y de la población objetivo, así como de la población atendida para afinar las metas de cobertura.

Se han establecido los siguientes atributos para las poblaciones potencial y objetivo:

Edad: 19 a 23 años

Nivel socioeconómico: cuatro primeros deciles de ingreso familiar

Inscritos en IES pública como TSU o en alguna licenciatura

Con base en datos de las IES sobre los perfiles socioeconómicos de sus estudiantes, el número de alumnos inscritos por año en las IES públicas y que regularmente registra la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y los datos que proporcionan el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y el Consejo Nacional de Población (CONAPO) se hace la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.

25. ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorga el programa se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?*

El Plan Nacional de Desarrollo establece que la Federación debe orientar las becas educativas hacia los estudiantes de menores recursos en todos los niveles educativos y considera el ampliar las oportunidades educativas para los estudiantes en condiciones de desventaja para que inicien, continúen o concluyan su educación superior, mediante el otorgamiento de becas no reembolsables y la operación de sistemas de apoyos tutorales, con la finalidad de crear las condiciones propicias para que mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizada su educación.

De manera tal que el PRONABES satisface los planteamientos del PND y se sustenta en las normas contenidas en las Reglas de Operación del Programa* que establecen que serán beneficiarios los estudiantes de instituciones públicas de educación superior localizadas en las treinta y dos entidades federativas del país que cursen programas de técnico superior universitario o de licenciatura y que requieren de apoyos económicos para iniciar o continuar sus estudios en los niveles educativos señalados.

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

26. ¿La justificación es la adecuada?

Sí.

Dicha justificación corresponde a una de las líneas de acción establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo y es una forma de reconocer que el talento no está asociado al nivel socioeconómico.

27. ¿Los criterios y mecanismos (normas, principios, disposiciones, procedimientos, sistemas, entre otros) que utiliza el programa para determinar las unidades de atención (regiones, municipios, localidades, hogares y/o individuos, en su caso) son los adecuados? (Señalar principales mecanismos).

Sí.

En congruencia con su Fin, el PRONABES promueve la equidad de oportunidades y en tal sentido califica de igual manera a todas la IES públicas del país y a todos los Estados de la República.

En tal situación, la cobertura del Programa es nacional e incluye a todas las entidades federativas del país.

El criterio básico de atención del Programa es el del ingreso familiar de los estudiantes que en situación económica adversa, pero con afán de superación, puedan continuar su formación académica en el nivel educativo superior en concordancia con lo señalado por las Reglas de Operación del PRONABES. *

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

28. ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios y/o unidades de atención), cuáles son las características socio-económicas de la población incluida en el padrón de beneficiarios y con qué frecuencia se levanta la información?

Sí.

El Padrón de Becarios cuenta con la información necesaria que el Programa requiere de sus beneficiarios en relación con diferentes variables (género, ingresos familiares, datos personales, etc.)

Los beneficiarios son estudiantes cuyos ingresos familiares máximos son de tres salarios mínimos y por lo tanto, determina sus características socioeconómicas. A partir de 2006-2007 se cuenta con un padrón trimestral en archivos electrónicos -uno por cada PRONABES estatal o institucional. Esta información cumple con una serie de requisitos que se aplican en relación con las normas de calidad ISO 9001-2000.

El Cuestionario Estadístico es el instrumento a partir del cual la Coordinación Nacional de PRONABES compila la información correspondiente a cada periodo escolar por entidad federativa, en donde se incluyen datos relevantes del Programa. Este Cuestionario alimenta de manera permanente la base de datos estadísticos, mismos que se publican en la página Web del Programa.*

Cada PRONABES estatal cuenta con un cuestionario socioeconómico, además de un formato de solicitud llenado por los estudiantes al solicitar la beca. Existen 37 cuestionarios diferentes. Este instrumento tiene preguntas que permiten concluir que los beneficiarios provienen de familias que perciben hasta tres salarios mínimos.

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

1.5 Análisis de la vinculación de las Reglas de Operación (ROP) o normatividad aplicable con los objetivos del programa

29. ¿El diseño del programa se encuentra correctamente expresado en sus ROP o normatividad correspondiente?

Sí.

Las evaluaciones externas realizadas al Programa durante los años 2002 al 2006, han identificado una serie de fortalezas entre las que destacan:

1. Objetivos generales y específicos acordes con el propósito fundamental de generar condiciones de equidad educativa en el subsistema de educación superior.
2. Población Objetivo adecuadamente focalizada en términos del ingreso familiar.
3. Mecanismo de cofinanciamiento, por tanto de corresponsabilidad, novedoso y pertinente.
4. Reglas de Operación evaluadas positivamente, en lo general, por los responsables de la implementación de la política a nivel local.

30 ¿Existe congruencia entre las ROP o normatividad aplicable del programa y su lógica interna?

Sí.

Las Reglas de Operación del Programa son actualizadas anualmente considerando las recomendaciones y observaciones realizadas por la evaluación externa y por todas las unidades que operan el Programa. Esta actualización se realiza de conformidad con lo establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación y con el objeto de lograr una mejora continua de la propia operación del Programa, eliminando o minimizando las omisiones detectadas en el cumplimiento de la normatividad.

1.6 Posibles coincidencias, complementariedades o duplicidades de acciones con otros programas federales

31. Como resultado de la evaluación de diseño del programa, ¿el diseño del programa es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?

Sí.

El diseño es adecuado para alcanzar el Propósito del PRONABES y la necesidad de recursos crecientes se ubica en las metas de cobertura de la población objetivo. Tal y como se estableció en la evaluación del 2003, existe una demanda potencial por educación superior, en términos de la definición de población objetivo en el Programa. En el análisis de la demanda por educación superior ha de distinguirse entre dos grupos al interior de la población objetivo: aquellos con educación media completa y aquellos con educación superior incompleta. El comportamiento de la demanda en estos dos grupos resulta muy distinto, con consecuencias importantes para el análisis de impacto a futuro: la existencia de apoyos como el PRONABES puede ser determinante para el grupo de estudiantes con educación media completa que se encuentran en los estratos bajos de ingresos. Este grupo, en relación con el que tiene educación superior incompleta, presenta menor probabilidad de continuar a estudios superiores en el momento de su egreso en ausencia de un apoyo económico. El momento de mayor riesgo de interrupción de las trayectorias académicas de los estudiantes se da al tomar o no la decisión de inscribirse en alguna institución de educación superior. Las becas PRONABES constituyen así un claro incentivo para proseguir los estudios en el siguiente nivel educativo. La probabilidad de continuar estudiando, para quienes tienen algo de instrucción universitaria, es notoriamente superior que la probabilidad de individuos que rompen su trayectoria académica con sólo el bachillerato concluido.

32. ¿Con cuáles programas federales podría existir complementariedad y/o sinergia?*

Por ser un programa social, y tener semejanza en estructura y forma de operar, el PRONABES es perfectamente congruente con el Programa OPORTUNIDADES, que opera la Secretaría de Desarrollo Social y que apoya a familias de muy bajos recursos.

El estudiante de familias inscritas en dicho Programa y que al egresar del nivel medio superior desea estudiar una carrera profesional en una institución pública de educación superior tiene prioridad para recibir la beca PRONABES.

Las evaluaciones realizadas desde 2002 al PRONABES dan cuenta de la relación existente entre este Programa y el Programa OPORTUNIDADES. Relación que está establecida desde las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores.

El Gobierno federal ha instrumentado otros programas de becas complementarios al PRONABES para apoyar a los estudiantes del nivel superior en la realización de sus estudios como son: 1) las becas de transporte y de excelencia académica que otorga la SEP a estudiantes que cursan programas de técnico superior universitario o licenciatura en instituciones públicas de educación superior; 2) las becas asignadas a estudiantes inscritos en séptimo y octavo semestres en programas de escuelas normales públicas para realizar la práctica intensiva y el servicio social y, 3) las becas otorgadas por el CONACYT para realizar estudios de posgrado en programas de buena calidad en México o en el extranjero.*

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

Rubio Oca, Julio (coordinador). La política educativa y la educación superior en México: 1995-2006: un balance. México, FCE, 2006, p.176

33. ¿Con cuáles programas federales podría existir duplicidad?*

Con la característica de estudiantes de bajo ingreso familiar no se encuentra ningún otro programa. Existen estados en donde se ha otorgado la flexibilidad de otorgar beca para estudiantes con hasta cuatro salarios mínimos de ingreso familiar pues de otra manera hubieran quedado recursos sin destinar del presupuesto asignado por PRONABES para esa entidad federativa y llega a representar un porcentaje que va del 7 al 25% del Padrón de beneficiarios de determinadas IES.

En varios estados que presentaron esta petición de flexibilidad existen programas de crédito para la realización de estudios superiores pero ninguno a nivel federal.

Desde 2002 las evaluaciones realizadas al PRONABES dan cuenta de la inexistencia de programas equivalentes. *

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

34. ¿El programa cuenta con información en la que se hayan detectado dichas complementariedades y/o posibles duplicidades?

Si

El PRONABES cuenta con información sobre el porcentaje de becarios cuyas familias han estado inscritas en el programa OPORTUNIDADES.*

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

CAPÍTULO 2. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

2.1 Los mecanismos y herramientas de planeación estratégica

35. ¿El programa cuenta con planes estratégicos actualizados de corto, mediano y largo plazo?

No.

Sin embargo, el programa cuenta con metas específicas a 2012, éstas están conformadas para la asignación presupuestaria al menos de la presente administración, para beneficiar a 400,000 estudiantes de escasos recursos.*

Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

36. ¿En los planes se establecen indicadores y metas, se definen estrategias y políticas para lograr estas metas, y se desarrollan programas de trabajo detallados para asegurar la implementación de las estrategias y así obtener los resultados esperados?

No.

De conformidad con la respuesta anterior, no se cuenta con planes específicos para el corto, mediano y largo plazos. Solamente existen metas definidas en función del presupuesto. De lo anterior, se desprende que se carece de planes donde se establezcan indicadores y metas, se definan estrategias y políticas, y se desarrollen programas de trabajo detallados para asegurar la implementación de las estrategias y así obtener los resultados esperados.

37. ¿En dichos planes se establecen con claridad los resultados (Fin y Propósito) que busca alcanzar el programa?

No.

Sin embargo, en las Reglas de Operación del Programa se establecen el Fin y el Propósito con claridad como objetivos a lograr; ya que con el Programa se pretende contribuir al ingreso y permanencia en la educación superior de los jóvenes de escasos recursos, dentro de la población que se encuentra entre los 19 y 23 años que provienen de familias cuyos ingresos son menores o iguales a 3 salarios mínimos. *

- Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

38. ¿El programa tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores?, ¿estos mecanismos son los adecuados? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

No.

No se cuenta con un documento que contenga los mecanismos, de forma explícita, que permitan establecer y definir metas e indicadores; sin embargo, se dispone de las Reglas de Operación en donde se incluyen indicadores de evaluación, gestión e impacto. Y, como se mencionó anteriormente, las metas están asociadas al presupuesto sin implicación explícita directa al Programa. *

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

2.2 De la orientación para resultados

39. ¿El programa recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño?

Sí.

A partir del Cuestionario Estadístico que la Coordinación Nacional del PRONABES aplica se obtienen los avances del Programa

Los responsables en cada Entidad Federativa informan de manera continua a la Coordinación Nacional del Programa sobre los resultados obtenidos durante y al final de cada periodo escolar.

40. ¿El programa tiene un número limitado y suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del Programa?

Sí.

Se encuentran dentro de las Reglas de Operación y son los que han permitido observar el cumplimiento de las metas.

41. ¿El programa tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño?

Sí.

El Programa establece metas pertinentes hasta el año 2012 en relación con el número de becas asignadas, a las cuales responden los indicadores de desempeño, y ambos se miden anualmente.

Tal es así, que para el periodo referido la meta propuesta está contenida en el cuadro siguiente como dato alcanzado. Sin embargo, desde el periodo 2007-2008 las metas responden a la programación a 2012:

Metas por ciclo escolar 2005-2012

| Ciclo escolar | Alumnos becados en las IES |
|----------------------|-----------------------------------|
| 2005-2006 | 161,787 |
| 2006-2007 | 183,042 |
| 2007-2008 | 225,000 |
| 2008-2009 | 280,000 |
| 2009-2010 | 310,000 |
| 2010-2011 | 370,000 |
| 2011-2012 | 400,000 |

Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES.

42. ¿Los indicadores de desempeño del programa tienen línea de base (año de referencia)?

Sí.

Desde 2002 se cuenta con la información necesaria para el funcionamiento del Programa. Pero, es sólo a partir del periodo escolar 2005-2006 que se dispone de información completa para responder a los requerimientos actuales.

43. ¿Están los requerimientos de presupuesto explícitamente ligados al cumplimiento de las metas de desempeño?

Sí.

Existe información acerca de la vinculación de las metas del Programa con el proceso de presupuestación interno.*

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

44. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del programa?*

Las fuentes de financiamiento del PRONABES* son las establecidas en las Reglas de Operación, y se distribuyen según el cuadro siguiente:

| Fuente de Financiamiento | Monto (%) |
|---------------------------------|------------------|
| | |
| Gobierno Federal | 50% |
| Gobierno Estatal | 50% |

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

45. ¿El programa ha llevado a cabo evaluaciones externas?

Sí.

A partir del periodo escolar 2001-2002 hasta el 2005-2006, el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), por encargo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), ha realizado las evaluaciones externas, las cuales han permitido contar con un diagnóstico actualizado.

46. ¿Cuáles son las principales características de las mismas (tipo de evaluación, temas evaluados, periodo de análisis, trabajo de gabinete y/o campo)?*

El tipo de evaluación llevado a cabo por el CIDE es de índole específico, y se realizó para los periodos escolares que van de 2001-2002 a 2005-2006, mediante un trabajo de gabinete, con base en la información estadística proporcionada por la Coordinación Nacional del PRONABES de la SEP.

47. ¿El programa ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los últimos dos años?

Sí.

El programa ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los últimos dos años.

Además, ha sido a partir de las evaluaciones externas que se han modificado las Reglas de Operación del Programa.

Las primeras Reglas de Operación que rigieron en el ciclo escolar 2001-2002 indicaban la existencia sólo de objetivos generales. Sin embargo, y ante los resultados obtenidos de la primera evaluación para el ciclo 2002-2003 ya se distinguía entre objetivos generales y específicos.

48. ¿Existe evidencia de que el programa ha utilizado la información generada por las evaluaciones para mejorar su desempeño?

Sí.

Los ajustes realizados en las Reglas de Operación, año con año, son la evidencia de la utilización de la información generada por las evaluaciones para mejorar el desempeño del PRONABES.

Capítulo 3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

3.1 Análisis de cobertura

49. ¿El programa cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo?

No.

Hasta el momento de la presente evaluación correspondiente al ciclo escolar 2006-2007, no se dispone de un método para determinar a la población potencial, que corresponde a los estudiantes de técnico superior universitario o de licenciatura que cuentan con una edad entre los 19 a 23 años, con un ingreso familiar igual o menor a tres salarios mínimos.

En cuanto a la población objetivo, se dispone de información estadística que permite cuantificarla.

50. En caso de que el evaluador determine que el programa debe modificar los instrumentos antes analizados, proponer los instrumentos y procedimientos a utilizar, así como realizar un análisis de factibilidad de los mismos.*

Para el análisis de cobertura, la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquéllos que están siendo considerados como tales por el programa.

Una herramienta necesaria para lograr determinar a la población potencial es posible obtenerla a partir de la realización de un estudio socio demográfico del sector en el cual se encuentra comprendida la población de entre 19 y 23 años con un ingreso familiar igual o inferior a tres salarios mínimos.

51. Cuantificar la población atendida total a nivel nacional para el periodo del 1 de enero del 2006 al 31 de diciembre del 2007. Esta información deberá desagregarse por entidad federativa, por los Componentes del programa y por los atributos considerados en la pregunta 24. Para presentar esta información utilizar el Cuadro No. 1 como referencia.*

NOTA: La información con la que cuenta el Programa corresponde a los periodos escolares 2005-2006 (parcial) y 2006-2007.

| Cuadro No. 1 Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- 2006 – 2007 | | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|--|
| Año | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100 (%) |
| 2005-2006 | No disponible | 220,722 | 161,787 | | 73.2 |
| 2006-2007 | No disponible | 242,990 | 183,042 | | 75.3 |

Nota: Ver Anexo VIII

52. ¿El avance de la cobertura, que a la fecha presenta el programa, es el adecuado considerando su Fin y Propósito?

Sí.

El avance de la cobertura se considera adecuado tomando en cuenta las metas establecidas, así como el Fin y el Propósito del Programa definidos anteriormente.

53. ¿El programa cuenta con una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo?

No.

No se cuenta con un documento en el que se definan las estrategias de cobertura. Sin embargo, se definieron las metas para lograr la cobertura de corto y mediano plazo.

54. ¿Esta estrategia es la adecuada? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

No aplica.

Sin embargo, se considera la necesidad de contar con un documento que defina estrategias para alcanzar las metas de cobertura deseables.

3.2 Análisis de focalización

55. En relación con la información de gabinete disponible se debe evaluar si el programa ha logrado llegar a la población que se deseaba atender. Para esto es necesario utilizar indicadores consistentes con los criterios analizados en la pregunta 27.*

La población atendida pertenece tanto a la población objetivo como a la población potencial y cubre más del 75% de la población objetivo en el periodo.*

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

56. ¿Se ha llegado a la población que se desea atender?

No.

Aunque es elevada la población atendida en relación con la población objetivo (81.7%). Se debe considerar que parte de la población potencial carece de las condiciones mínimas indispensables que lo motiven para aspirar a participar en la educación superior.

CAPÍTULO 4. OPERACIÓN

4.1 Análisis de las ROP o normatividad aplicable

Este apartado busca analizar las principales actividades y procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

57. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de proyectos y/o beneficiarios?

Sí.

Para el proceso de selección se aplica un cuestionario socioeconómico a la población objetivo a partir del cual se obtienen los datos necesarios para determinar al grupo de beneficiarios del Programa en cada Entidad Federativa, dando al mismo tiempo cumplimiento a las normas establecidas en las Reglas de Operación*,

* Fuente: Página Web de PRONABES: [http:// www.ses3.sep.gob.mx](http://www.ses3.sep.gob.mx)

58. ¿La selección de proyectos y/o beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en las ROP o normatividad aplicable?

Sí.

De acuerdo con la respuesta anterior, el procedimiento de selección de los candidatos a obtener una beca PRONABES se ajusta completamente a los requisitos establecidos en las Reglas de Operación del Programa* que son:

1. Los interesados deberán solicitarla al PRONABES a través de la institución en la que inicien o realicen sus estudios, durante el proceso de inscripción atendiendo la convocatoria que para tales efectos se publica.
2. La convocatoria se publica al inicio de cada ciclo escolar y en ella se informan los requisitos que los solicitantes deben cumplir para obtener los beneficios del Programa.
3. Los solicitantes deberán entregar un documento -solicitud cuestionario o encuesta socioeconómica que les será proporcionado por las instituciones participantes- en el cual se declare bajo protesta de decir verdad que no cuentan con el apoyo de otra beca o beneficio equivalente, en dinero o en especie, para la realización de sus estudios del tipo superior.
4. La institución recabará las solicitudes de beca de sus alumnos inscritos que cumplan con los requisitos que las Reglas determinan y procederá a formular una solicitud institucional al Comité Técnico del PRONABES-ESTATAL, adjuntando las solicitudes de los aspirantes con la información requerida.
5. El Comité Técnico recibirá las solicitudes de beca y procederá a evaluarlas con base en lo establecido en las Reglas de Operación e informará a las instituciones sobre las becas otorgadas.
6. Las IES publican la lista de seleccionados
7. Las IES integran un Padrón de beneficiarios que entregan al Fideicomiso para que proceda a realizar el pago a los becarios.

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES
Página Web de PRONABES: [http:// www.ses3.sep.gob.mx](http://www.ses3.sep.gob.mx)

Solicitud de apoyos

59. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes?

Sí.

El Programa cuenta con una base de datos que contiene la demanda total (población objetivo) por becas para la educación superior, y además incluye características de los solicitantes (edad, sexo, nivel socioeconómico, origen étnico, los procedentes del programa Oportunidades, áreas de conocimiento, etc.)

60. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para recibir y procesar solicitudes de apoyo?

Sí.

El programa cuenta con procedimientos estandarizados para recibir y procesar las solicitudes de apoyo al programa, descritos en las Reglas de Operación.

Tipos de apoyos

61. ¿Los apoyos otorgados (incluyendo obras y acciones) cumplen con las características establecidas en las ROP o normatividad aplicable?

Sí.

Los apoyos otorgados por el Programa cumplen con las normas establecidas en las Reglas de Operación, las que establecen que:

Las becas consisten en un pago mensual de ayuda de sostenimiento cuyo monto es variable según el ciclo escolar en el que el estudiante se encuentre inscrito en el programa educativo. La beca cubrirá el periodo anual de doce meses.

Para el ciclo escolar 2006-2007 el monto de las becas por año del plan de estudios fue:

| Año del plan de estudios | Monto (pesos) |
|---------------------------------|---|
| Primero | \$750.00 |
| Segundo | \$830.00 |
| Tercero | \$920.00 |
| Cuarto | \$1,000.00 |
| Quinto | \$1,000.00 pesos (para programas con esta duración) |

Las becas tienen una vigencia igual al tiempo de duración oficial de los estudios que corresponde a:

- a)** De dos a tres años para programas de técnico superior universitario y
- b)** De cuatro a cinco años para programas de licenciatura.

62. ¿Se respetaron los montos de apoyos estipulados en las ROP o normatividad aplicable?

Sí.

Los montos corresponden a lo estipulado en las Reglas de Operación y corresponden a los señalados en la respuesta 61.

63. ¿Se tiene información sistematizada que permita dar seguimiento oportuno a la ejecución de obras y/o acciones?

Sí.

El Programa cuenta con un sistema de información actualizada. También tiene un Padrón de beneficiarios actualizado oportunamente.*

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

Ejecución

64. ¿Existe evidencia documental de que el programa cumple con los procesos de ejecución establecidos en las ROP (avance físico-financiero, actas de entrega-recepción, cierre de ejercicio, recursos no devengados)?

Sí.

Se cuenta con documentación de la información financiera del Programa de acuerdo con la normatividad establecida, que consiste en avance físico-financiero, actas de entrega-recepción y cierre del ejercicio.*

Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

65. ¿Dichos procesos de ejecución funcionan de acuerdo a la normatividad?

Sí.

Los procesos de ejecución funcionan de acuerdo con la normatividad establecida.*

* Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

4.2 Mejora y simplificación regulatoria

66. ¿Se han implementado o modificado en los últimos tres años normas internas, políticas, acciones o estrategias institucionales con el fin de lograr una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el programa? Describa las más importantes.

Sí.

Una de las políticas más importantes que se ha impulsado es la que determina la reducción de los tiempos para la entrega de la beca a los que resultaron beneficiarios.

La Coordinación Nacional del PRONABES ha agilizado procesos administrativos, lo que le ha permitido recopilar información y mantener continua comunicación a distancia con los responsables locales para agilizar los trámites. A partir del ciclo 2004-2005, este trámite quedó simplificado en los siguientes pasos: 1. La Coordinación Nacional, mediante oficio, propone a los responsables estatales el monto de la aportación federal solicitándoles una confirmación del mismo. 2. Una vez confirmado el monto acordado, los Secretarios de Educación Estatales notifican por escrito el monto de los recursos depositados en el fideicomiso con lo cual la federación efectúa la transferencia de su aportación a dicho fideicomiso. Las anteriores medidas se ratificaron en las Reglas de Operación 2005-2006 evitando costosos retrasos en funciones primordialmente administrativas.

Además, se ha logrado que la publicación de las convocatorias sea cada vez más regular.

También se ha incrementado el número de becas asignadas en cada periodo escolar, pasando de 161,787 en 2005-2006 a 183,042 en 2006-2007, lo que representa un crecimiento del 13.1%..

67. Reportar los principales beneficios y resultados alcanzados con la implementación de acciones de mejora comprometidas. Enunciar únicamente el título de las acciones de mejora (Ejemplo: Reducción de tiempos de atención, disminución de cantidad de requisitos, etc.).*

- Reducción de los tiempos para la entrega de la beca.
- Incremento en el número de becas asignadas en cada periodo escolar.
- Simplificación de los trámites administrativos.

4.3 Organización y gestión

68. ¿El programa cuenta con una estructura organizacional que le permita entregar y/o producir los Componentes y alcanzar el logro del Propósito? El análisis deberá incluir las diferentes instancias relacionadas con la operación del programa.

Sí.

Existe una estructura organizacional, la cual considera las siguientes instancias:

- 1.- La Coordinación Nacional de PRONABES, responsable de la asignación de los recursos financieros en cada Entidad Federativa y en las Instituciones Públicas Federales.
- 2.- Responsables del PRONABES en cada Entidad Federativa, con funciones similares a las de la Coordinación Nacional del PRONABES.
- 3.- Fideicomiso, que administra los recursos.
- 4.- Comité Técnico, que decide sobre la asignación de las becas.

69. ¿Los mecanismos de transferencias de recursos operan eficaz y eficientemente?

Sí.

Este procedimiento se modificó en las Reglas de Operación a fin de que los mecanismos de transferencia de recursos operen de manera eficaz y eficiente de acuerdo a lo señalado en el procedimiento descrito en la pregunta 66.

70. Considerando las complementariedades del programa, ¿tiene una colaboración y coordinación efectiva con los programas federales con los cuales se relaciona y se complementa?

Sí.

Se complementa con el Programa Oportunidades, ya que otorga becas a los beneficiarios de este Programa, permitiéndole acceder a la educación superior.

Otro de los Programas con el que se relaciona es el de Becas para la Educación Media Superior.

4.4 Administración financiera

71. ¿Existe evidencia de que el programa utiliza prácticas de administración financiera que proporcionen información oportuna y confiable para la toma de decisiones de los responsables de la administración política y administrativa?

Sí.

El Programa utiliza prácticas administrativas y financieras que proporcionan información oportuna para la toma de decisiones como son las siguientes:

- Avance físico-financiero.
- Actas de entrega-recepción.
- Cierre de ejercicio.

72. ¿Existe una integración entre los distintos sistemas de información que conforman la administración financiera?

Sí.

De acuerdo con las normas contenidas en las Reglas de Operación la Coordinación Nacional del PRONABES es la instancia encargada de la operación del Programa. Y, por otro lado, el Fideicomiso en cada Entidad es responsable de la administración de los recursos asignados para el otorgamiento de las becas.

4.5 Eficacia, eficiencia, economía operativa del programa

Eficacia

73. Presentar el avance de los indicadores a nivel de Componente del programa, ¿este avance es el adecuado para el logro del propósito?

Si

A nivel de Componente del Programa los dos indicadores Porcentaje de alumnas beneficiarias del mismo y Porcentaje anual de becas entregadas respecto al total de becas solicitadas han tenido un avance significativo según consta en el Anexo VIII de este documento.

74. ¿Se identifica algún componente o actividad que no es producido en la actualidad y que podría mejorar la eficacia del programa?

Sí.

Uno de los indicadores que se podría incluir es el de retención, el cual indica la permanencia de los becados del PRONABES dentro de la educación superior, lo que refleja además la situación de la deserción entre los beneficiarios.

75. ¿Se identifican Componentes, Actividades o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces?

No.

Se considera que ningún componente ni actividad son prescindibles o sustituibles. Los contenidos en la Matriz de Marco Lógico responden al funcionamiento del Programa y fueron seleccionados a partir del objetivo para el cual fue creado.

76. ¿Existen indicadores de eficacia en la operación del programa? Presentar un listado de estos indicadores.

Sí.

Los indicadores de eficacia están contenidos en las Reglas de Operación del Programa; estos son:

- Eficacia Nacional Financiera en la aplicación del PRONABES.
- Eficacia Estatal Financiera en la aplicación del PRONABES.
- Eficacia Nacional de atención en la aplicación del PRONABES.
- Eficacia Estatal de atención en la aplicación del PRONABES.

Eficiencia

77. ¿El programa ha identificado y cuantificado costos de operación y costos unitarios dependiendo del Propósito y de sus Componentes? Si fuera el caso, presentar dichos costos.

No.

El Programa no asigna recursos a gastos de operación, todo el presupuesto otorgado es distribuido entre los beneficiarios.

78. ¿El programa tiene procedimientos para medir costo-efectividad en su ejecución?

No aplica.

El Programa permite otorgar becas no reembolsables cuyo costo es asumido por la Federación, las entidades federativas y las instituciones públicas federales de educación superior de acuerdo a lo manifestado en las Reglas de Operación. Por lo cual la efectividad de su ejecución se mide por el número de beneficiarios a los que favorece.

La medida del costo-efectividad se puede reflejar en los logros alcanzados por el becario a partir de la formación profesional o técnica en su nivel de vida, y en los beneficios que obtienen las entidades federativas en su desarrollo económico.

Sin embargo, el Programa no realiza seguimiento de técnicos profesionales o de licenciados que fueron beneficiarios del mismo.

79. ¿Se identifica algún componente, actividad o proceso que no se esté llevando a cabo en la actualidad y que podría mejorar la eficiencia del programa?

No.

Sin embargo, se propone que se incorpore dentro de las actividades a la evaluación que permita medir el impacto del Programa a nivel nacional, y que cuente con un procedimiento para el seguimiento de los becarios, y de sus ex-becarios.

80. ¿Se identifican Componentes, Actividades o Procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismos de menor costo?

No aplica.

Como ya se mencionó en la pregunta 78 el PRONABES es un programa de becas no reembolsables. Es un instrumento de financiamiento focalizado, creado en el año 2001, que tiene como objetivo incentivar la demanda por educación superior de los grupos poblacionales en condiciones socioeconómicas adversas mediante el otorgamiento de becas de manutención para la realización de sus estudios.

81. ¿Existen indicadores de eficiencia en la operación del programa? Presentar un listado de estos indicadores.

Sí.

Los indicadores de eficiencia que están contenidos en las Reglas de Operación del Programa son:

- Cobertura Nacional
- Cobertura por Estado
- Crecimiento nacional del PRONABES
- Crecimiento por Entidad Federativa del PRONABES
- Aprovechamiento nacional del PRONABES
- Aprovechamiento por Estado del PRONABES
- Impacto nacional del PRONABES.
- Impacto por Estado del PRONABES

Economía

82. Cuantificar el presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal en relación al presupuesto asignado. ¿Cuáles son las razones de la situación que se observa?*

No existen diferencias entre el presupuesto ejercido y el asignado, según consta en la documentación. Todo el presupuesto asignado se ejerce en el periodo fiscal correspondiente como se señala en el cuadro siguiente.

| Ciclo escolar | Presupuesto asignado (millones de pesos) | Presupuesto ejercido |
|----------------------|---|-----------------------------|
| 2005-2006 | 849,838 | 849,838 |
| 2006-2007 | 849,838 | 849,838 |

Fuente: Coordinación Nacional del PRONABES

83. ¿Cuál es el monto o porcentaje de aportaciones de terceros (otras instituciones, otros niveles de gobierno, beneficiarios, etc.) en relación al presupuesto ejercido?*

No hay aportaciones de terceros en relación al presupuesto ejercido por el Programa.

84. En función de los objetivos del programa, ¿se han aplicado instrumentos de recuperación de costos (gasto que le genera al Estado la producción/entrega de servicios del programa)?

No.

Se considera que son inexistentes los gastos de operación, por lo que no se han diseñado instrumentos de recuperación de costos.

4.6 Sistematización de la información

85. ¿Existe una sistematización adecuada en la administración y operación del programa?

No.

Sin embargo, se cuenta con un programa que permite administrar de manera eficiente la operación del PRONABES.

86. ¿Cuáles son los principales sistemas de información utilizados en la gestión del programa?*

Como se comentó anteriormente no se cuenta con un sistema de información específico, utilizado para algún procedimiento en especial. Sin embargo, se cuenta con herramientas adecuadas para la gestión del Programa.

87. En caso de que el programa cuente con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración del padrón de beneficiarios o listado de beneficiarios?

Sí.

Existe evidencia documental de los mecanismos de actualización y depuración del Padrón, el cual se actualiza de manera trimestral de conformidad con lo establecido en las Reglas de Operación del Programa 2007 en el apartado 4.2.3 correspondiente al Cierre de ejercicio.

88. ¿Los mecanismos de actualización son los adecuados?

Sí.

El Padrón de becarios se actualiza cada tres meses. Los PRONABES estatales tienen como función actualizarlo con el registro de altas y bajas generadas durante el transcurso de cada periodo escolar.

4.7 Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

89. Con base en los indicadores de gestión y productos del programa, ¿el programa mostró progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega de sus Componentes en 2006?

Sí.

Todos los indicadores de gestión (Eficacia Nacional Financiera y Eficacia Nacional de Atención) y productos del Programa (Becas otorgadas) mostraron progreso.

| Indicador | Cálculo | 05-06 | 06-07 |
|--|--|--------|--------|
| Eficacia Nacional Financiera PRONABES | (Recursos ejercidos en el periodo que se informa) / (Recursos programados para ejercer en el periodo que se informa) | 100.0% | 100.0% |
| Eficacia Nacional de atención PRONABES | (Número de becas entregadas en el periodo que se informa) / (Número de becas programadas para entregar en el periodo que se informa) | 107.9% | 114.4% |
| Becas otorgadas ¹ | $[(\text{Número de becas entregadas en el periodo N} / \text{Número de becas entregadas en el periodo N-1}) - 1] * 100$ | 17.4% | 13.1% |
| Cobertura ² | $(\text{Total de alumnos inscritos en las IES que reciben beca en el año N} / \text{Total de alumnos inscritos en las IES en el año N}) * 100$ | 10.3% | 11.3% |

¹ Corresponde al Indicador de Fin de la MML

² Corresponde al Indicador de Propósito de la MML

4.8 Rendición de cuentas y transparencia

90. ¿Existe un Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran los fondos públicos del programa?

Sí.

Existe un sistema de rendición de cuentas y transparencia para los funcionarios que administran los fondos públicos del programa, el cual se rige mediante las Reglas de Operación del mismo. Toda la información se encuentra publicada en la página web de la SEP*.

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

91. ¿Existen y funcionan los mecanismos de transparencia establecidos en las ROP?

Sí.

Las Reglas de Operación establecen mecanismos suficientes de transparencia y existe evidencia documental de su funcionamiento.*

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

92. ¿El programa cuenta con mecanismos para difundir interna y externamente las evaluaciones y sus resultados?

Sí.

Las evaluaciones externas del Programa se difunden mediante la página Web del PRONABES*.

* Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>

CAPÍTULO 5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

La evaluación de la percepción de la población objetivo deberá analizar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa.

93. ¿El programa cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de la población objetivo?

No.

Aunque no se cuenta con un instrumento específico para medir el grado de satisfacción de la población objetivo, es posible determinarlo de manera indirecta a partir de la permanencia de los beneficiarios del Programa en la educación superior.

94. ¿Estos instrumentos son los mecanismos adecuados y permiten presentar información objetiva? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?

No.

Para esta evaluación no se cuenta con los instrumentos que permitan presentar información objetiva sobre el grado de satisfacción de los becarios del Programa. Sin embargo, se propone realizar un cuestionario específico que mida el grado de satisfacción de la población objetivo.

95. De la información que ha sido generada por estos instrumentos ¿cuál es el grado de satisfacción de la población objetivo?*

No aplica. Según lo señalado en las respuestas anteriores.

CAPÍTULO 6. RESULTADOS

Este apartado busca evaluar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan medir si ha cumplido con sus objetivos a nivel Propósito y Fin. Aquí se busca analizar si existe evidencia documentada de que el programa ha logrado mejorar o resolver el problema para el cual fue creado.

96. ¿El programa recolecta regularmente información veraz y oportuna sobre sus indicadores de Propósito y Fin?

Sí.

El Programa recolecta periódicamente información sobre sus indicadores de Propósito y Fin, para lo cual se cuenta con procedimientos de verificación de la información proporcionada.

97. ¿El programa ha llevado a cabo evaluaciones externas con metodologías rigurosas que le permitan medir el impacto del programa en la población objetivo (evaluaciones que permitan medir los avances en términos de su Propósito y Fin)?

No.

El Programa no cuenta con una evaluación de impacto propiamente dicha, aunque la evaluación externa arroja la necesidad de contar con una sobre la población objetivo.

Los indicadores que refieren al impacto del Programa son los de cobertura tanto nacional como por entidad federativa e institución pública federal de educación superior, crecimiento nacional y aprovechamiento del Programa. En cuanto a la cobertura nacional, la relación entre número de becas otorgadas y becas solicitadas pasó del 91% en el ciclo 2005-2006, a 82% en el ciclo 2006-2007. Para el ciclo académico 2005-2006 el porcentaje de cobertura ascendió a 84%, tomando en cuenta sólo nuevas becas y solicitudes de nuevas becas y a 81% en 2006-2007.

En cuanto a los indicadores de aprovechamiento e impacto, éstos presentan tendencias positivas. El indicador de aprovechamiento, que se define como la suma de las tasas de renovación y de conclusión, se mantiene prácticamente constante para el ciclo 2006-2007 en relación con el ciclo 2005-2006.

Se observa una diferencia en el comportamiento entre hombres y mujeres. Éstas últimas presentan, casi en todos los casos, tasas de renovación mayores, lo que explica el mayor peso relativo de las mujeres en la matrícula de becarios de PRONABES. En el ciclo 2005-2006, las mujeres representaron 51.3% del total de becarios y en 2006-2007 el 51.2%.

En el caso del indicador de impacto nacional su medición es complicada por las diferentes duraciones de los estudios de licenciatura y los de técnico superior universitario. Según una aproximación, en la que se consideran las conclusiones de licenciatura del ciclo 2004-2005 respecto de las becas asignadas a licenciaturas en 2001-2002, y las conclusiones de estudios tipo TSU del ciclo 2002-2003 respecto de la asignación para los mismos en el ciclo inmediato anterior, el resultado es del 84%. Este resultado es muy grueso y es probable que, involuntariamente algunos becarios que iniciaron estudios en 2001-2002 no sean capturados, y que otros, que iniciaron estudios en años posteriores o anteriores estén incluidos en la cifra.

98. Con base en las evaluaciones externas, ¿cuáles han sido los principales impactos del programa?*

El Programa en su búsqueda por la equidad ha cumplido con favorecer a la población con menores recursos y ha logrado contribuir a ampliar la cobertura educativa a nivel nacional y la permanencia de los beneficiarios como se refiere en la pregunta 97.

La operación del Programa refleja una tendencia a favorecer a la población en desventaja bajo criterios de equidad, incrementando sus posibilidades de acceso y permanencia en el sistema educativo. En la medida en que las IES estén en condiciones de construir mejores sistemas de tutorías y apoyos pedagógicos, según se plantea en las evaluaciones externas anteriores, se podrá lograr una mayor eficiencia en la atención a los becarios. La reorientación de la política en este sentido permitirá la incorporación de mayor número de jóvenes provenientes de sectores en condiciones económicas precarias. La naturaleza del Programa requiere de continuidad en el tiempo, a fin de que tenga algún impacto significativo en las oportunidades de bienestar futuro de los becarios.

99. ¿El diseño y la operación del programa permiten realizar una evaluación de impacto rigurosa? Si no es así, explicar y proponer los ajustes necesarios para que sean compatibles.

Sí.

Existe compatibilidad entre el diseño y la operación del Programa, lo cual permite la realización de una evaluación de impacto rigurosa. Sin embargo no se ha llevado a cabo por carecer de los recursos necesarios.

100. Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, ¿el programa ha demostrado adecuado progreso en alcanzar su Propósito y Fin? Especificar los principales resultados.

Sí.

Se ha elevado la cobertura de atención a estudiantes procedentes de familias de bajos ingresos (menor o igual a tres salarios mínimos).

De la información procesada por la Coordinación Nacional del Programa se puede apreciar que mientras en el ciclo 2001-2002 el Programa asignó 44, 422 becas en el país. En el ciclo 2006-2007 fueron beneficiados 183,042 estudiantes, lo que indica un notorio crecimiento en el número de becas otorgadas.

En relación con la renovación de las becas por parte de los estudiantes: el 63.6% (28,238) de las becas otorgadas en el ciclo 2001-2002 fueron renovadas en el periodo 2002-2003. Y, en el ciclo 2006-2007 el 59.0% (95,456) de las becas asignadas en 2005-2006 fueron renovadas.

Lo anterior, es una señal positiva del funcionamiento adecuado del programa, cuando se observa una eficiencia del 60% entre dos ciclos educativos, considerando que la población objetivo está expuesta a múltiples situaciones adversas determinadas por su origen económico.

Capítulo 7. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones

Nombre de la dependencia y/o entidad que coordina el Programa: Coordinación Nacional del PRONABES, Subsecretaría de Educación Superior

Nombre del programa: Programa Nacional de Becas para la Educación Superior

| Tema de evaluación | Fortalezas y Oportunidades | Referencia | Recomendación Referencia de la recomendación |
|------------------------|--|--|---|
| Diseño | - Genera apoyos económicos para estudiantes de bajos recursos con necesidades de formación universitaria (O) | Pág. 5, 1er párrafo Evaluación Externa 2006 | No Aplica |
| Planeación estratégica | - Mecanismo de cofinanciamiento y corresponsabilidad entre la Federación y los Estados (F) | Pág. 10, 2° párrafo Evaluación Externa 2001-2006 | |
| Operación | - Reducido tiempo de respuesta para la asignación de la beca (F) | Pág.13, 3er párrafo Evaluación Externa 2006 | |
| Diseño | - Reglas de Operación evaluadas positivamente por los responsables de implementar la política (F) | Pág.10, 2° párrafo Evaluación Externa 2001-2006 | |
| Diseño | - Objetivos general y específicos acordes al propósito del Programa de generar equidad (F) | Pág. 10, 2° párrafo Evaluación Externa 2001-2006 | |

| Tema de evaluación | Debilidad o Amenaza | Referencia | Recomendación Referencia de la recomendación |
|------------------------|--|---|--|
| Operación | - Falta de certeza presupuestal en las aportaciones estatales para realizar las acciones: (D) | Pág. 102, 3er Párrafo Evaluación Externa 2001-2006 | |
| Planeación estratégica | - Falta de un sistema integral de información (D) | Pág 42, 2º párrafo, Pág 103, 2º párr. Evaluación Externa 2001-2006 | Se debe fortalecer el compromiso de información por parte de las IES en apoyo a la Coordinación Nacional |
| Planeación estratégica | - Se carece de un sistema administrativo de seguimiento de la operación del Programa (A) | Pág. 104, 1er, párrafo Evaluación Externa 2001-2006 | |
| Operación | - Falta de infraestructura física y humana para llevar a cabo el seguimiento y/o la ejecución en los Estados (A) | Pág. 92, 2º párrafo Evaluación Externa 2001-2006 | Establecer el proyecto de infraestructura operativa del programa por parte de la Coordinación Nacional |
| Diseño | - Número insuficiente de indicadores para las actividades establecidas en la Matriz ML (D) | ND | |

Capítulo 8. Conclusiones

1. Características del Programa

PRONABES es un programa con elevada pertinencia social cuyos Fin y Propósito muestran una clara alineación con el Plan Nacional de Desarrollo.

Su focalización es consistente con los propósitos de atender un problema sustancial en la educación superior, la búsqueda de la equidad y evitar la deserción por falta de recursos económicos del estudiante.

Las Reglas de Operación han mostrado ser adecuadas para coadyuvar a que los gobiernos estatales aumenten el grado de compromiso y corresponsabilidad en elevar las tasas de educación superior y a reducir las brechas de equidad en el acceso y la permanencia en este nivel de estudios a lo largo de todo el país.

2. Contribución a los Objetivos Estratégicos

El diseño enfatiza una de las fortalezas del Programa en cuanto a focalizar acciones que generen condiciones de equidad educativa en el subsistema de educación superior.

Se requiere mayor colaboración de las IES participantes hacia la Coordinación Nacional para garantizar que la población atendida incremente su cobertura sobre la población objetivo. En caso contrario permanecerían abiertas las brechas en cuanto a equidad de permanencia en este nivel de estudios.

3. Becas asignadas

El objetivo primordial de del Programa es otorgar becas a estudiantes de escasos recursos para el inicio o continuación de sus estudios en el nivel superior. Así, el primer renglón de la evaluación se refiere al otorgamiento de esas becas y su relación con el monto de solicitudes recibidas y la eficiencia en la renovación de las mismas entre ciclos escolares. (Ver Anexo VIII).

Es importante señalar, de acuerdo a las evaluaciones externas previas, que para lograr que el PRONABES se siga ubicando como el instrumento principal de apoyo a los estudiantes de escasos recursos económicos que desean ingresar y permanecer en la educación superior, es preciso: fortalecer la operación de la Coordinación Nacional del Programa, brindar certidumbre financiera, lograr una mayor participación económica de los estados y ampliar los mecanismos de acompañamiento, vía tutorías, a la población beneficiada que garantice una menor deserción y una mayor eficiencia terminal

4. Matriz de Indicadores *

- ❖ Resumen Narrativo: Fin y Propósito están adecuadamente descritos y son congruentes; Componentes hacen explícita su referencia a las Becas y, las Actividades están en acuerdo con los componentes.
- ❖ Indicadores: Corresponden con los objetivos.
- ❖ Supuestos: No hay una relación uno a uno con las Actividades

5. Población potencial y población objetivo

La focalización del Programa permite una clara y precisa identificación de la población potencial y la población objetivo. Lo que se requiere es mayor compromiso de las IES para asegurar incrementos en cobertura de población objetivo de grupos marginados (la población indígena ha aumentado).

6. Vinculación con la ROP

La revisión anual de las Reglas de Operación ha permitido el ajuste progresivo para el mejor y mayor uso de los recursos asignados al Programa. Los escasos cambios a las Reglas de Operación del Programa indican un alto grado de satisfacción en las definiciones de objetivos y composición de organismos administradores.

7. Coincidencias, complementariedades y duplicidades

El PRONABES no encuentra coincidencias ni duplicidades con otros programas federales. En el tema de complementariedad se ubica al programa de OPORTUNIDADES que apoya a familias de escasos recursos.

En el nivel estatal existen programas de crédito educativo en los que difícilmente participan estudiantes de la población objetivo del PRONABES. En la gran mayoría se requiere un ingreso familiar mayor al que atiende PRONABES y por tanto más que coincidentes, estos programas serían complementarios para la población potencial.

El balance final de seis años de operación es alentador y positivo. Se atiende a una población en desventaja bajo criterios de equidad para elevar probabilidades de permanencia en los estudios. Las probabilidades de éxito académico aumentarán conforme el compromiso de las IES se eleve al mejorar sus programas de tutorías y la generación de estrategias y materiales didácticos de apoyo para la población PRONABES que está siendo atendida.

* Ver Anexo VI. Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES

Bibliografía

- 1.- CONAPO (2001). La población de México en el nuevo siglo.
2. Estévez García, Jesús y María J. Pérez G. Sistema de indicadores para el diagnóstico y seguimiento de la educación superior en México. ANUIES, 2007
- 3.- Evaluaciones externas efectuadas al Programa para el periodo 2001 – 2006
- 4- OECD, “Thematic review of tertiary education” Country Background for Mexico, 2006, (estudio de la OECD donde se establece que el ejercicio de los recursos del PRONABES ha sido eficiente, efectivo y transparente)
- 5.- Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes/>
- 6.- Reglas de Operación y los indicadores de evaluación y gestión del PRONABES. Diario Oficial de la Federación, miércoles 28 de febrero de 2007. También en Página WEB de PRONABES: <http://ses3.sep.gob.mx/pronabes>
- 7.- Reporte 31727 del Banco Mundial, noviembre 2005 y que hace referencia al PRONABES en el Project Appraisal Document.
8. Rubio Oca, Julio (coordinador). La política educativa y la educación superior en México: 1995-2006: un balance. México, FCE, 2006.
9. Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Planeación y Programación (2005). Lineamientos para la formulación de indicadores educativos.

Anexo I
Características Generales del Programa. Formato INV01-07

El presente formato deberá ser entregado en agosto 2007 y en marzo 2008 como anexo al informe de evaluación correspondiente. Cada entrega incorporará la información actualizada del programa, de tal manera que al comparar ambos formatos se evidencien las modificaciones del programa ocurridas en el periodo comprendido entre las dos fechas. La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente -de preferencia en las reglas de operación- así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia.

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| IDENTIFICADOR PROGRAMA (DEJAR VACÍO) | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO (EL EVALUADOR) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 Nombre: Mtro. Ezequiel Jaimes Figueroa y Mtra. Patricia Acuña Monsalve | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Cargo: Dirección General de Relaciones Interinstitucionales | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 Institución a la que pertenece: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 Último grado de estudios:- <u>Maestría</u> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.5 Correo electrónico: <u>ejf@anuies.mx</u> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.6 Teléfono (con lada): 5420 4908 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa) <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>8</td></tr> </table> | | | | | | | | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 8 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|
| II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Nombre del programa: <u>Programa Nacional de Becas para la Educación Superior</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.2 Siglas: <u>PRONABES</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.3 Dependencia coordinadora del programa: <u>Secretaría de Educación Pública</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: <u>Coordinación Nacional del PRONABES</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: 32 Entidades Federativas y 6 Instituciones de Educación Superior | | | | | | | | | | | |
| 2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <u>N/A</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.6 Dirección de la página de internet del programa: <u>www.pronabes.com.mx</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: <u>Ignacio Arvizu Hernández</u> | | | | | | | | | | | |
| 2.8 ¿En que año comenzó a operar el programa? (aaaa) <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </table> | | | | | | | | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| III. NORMATIVIDAD | | | | | | | | | | | |
| 3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios) | | | | | | | | | | | |
| | | fecha | | | | | | | | | |
| | | d | d | - | m | m | - | a | a | a | a |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Reglas de operación | 2 | 8 | - | 0 | 2 | - | 2 | 0 | 0 | 7 |
| <input type="checkbox"/> | Ley | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Reglamento/norma | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Decreto | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Lineamientos | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Manual de operación | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Memorias o Informes | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Descripciones en la página de internet | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Otra: (especifique) | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Ninguna | | | | | | | | | | |

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Contribuir a lograr la equidad educativa en el nivel superior para alumnos de escasos recursos, provenientes de familias con ingresos iguales o menores a tres salarios mínimos, mediante la ampliación de oportunidades de acceso y permanencia en programas educativos de reconocida calidad de Técnico Superior Universitario y de Licenciatura ofrecidos por las instituciones públicas de educación superior del país, dando prioridad a grupos vulnerables de zonas rurales y urbano marginadas (indígenas, mujeres, etc.), y al mismo tiempo impulsando la formación de profesionales en áreas de conocimiento que requiera el desarrollo estatal, regional y nacional en programas de reconocida calidad. Para lo cual se plantea favorecer el ingreso y permanencia en la educación superior de los jóvenes de escasos recursos.

4.2 Describa el Propósito del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Lograr que el mayor número de alumnos de bajos recursos permanezcan en la Educación Superior fortaleciendo la demanda de estos grupos en instituciones públicas de calidad del país, mediante el otorgamiento de becas de manutención para la realización de sus estudios a jóvenes entre 19 y 23 años. integrantes de familias de ingresos menores o iguales a tres salarios mínimos para que cuenten con financiamiento para iniciar, permanecer y terminar sus estudios de nivel superior.

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input checked="" type="checkbox"/> Educación | (especifique): _____ |

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué entidades federativas el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- En las 31 entidades federativas y en el D. F. → pase a la pregunta 6.2

En las 31 entidades federativas, con excepción del D. F.; →

Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:

- | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Aguascalientes | <input type="checkbox"/> Distrito Federal | <input type="checkbox"/> Morelos | <input type="checkbox"/> Sinaloa |
| <input type="checkbox"/> Baja California | <input type="checkbox"/> Durango | <input type="checkbox"/> Nayarit | <input type="checkbox"/> Sonora |
| <input type="checkbox"/> Baja California Sur | <input type="checkbox"/> Guanajuato | <input type="checkbox"/> Nuevo León | <input type="checkbox"/> Tabasco |
| <input type="checkbox"/> Campeche | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Oaxaca | <input type="checkbox"/> Tamaulipas |
| <input type="checkbox"/> Chiapas | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Puebla | <input type="checkbox"/> Tlaxcala |
| <input type="checkbox"/> Chihuahua | <input type="checkbox"/> Jalisco | <input type="checkbox"/> Querétaro | <input type="checkbox"/> Veracruz |
| <input type="checkbox"/> Coahuila | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Quintana Roo | <input type="checkbox"/> Yucatán |
| <input type="checkbox"/> Colima | <input type="checkbox"/> Michoacán | <input type="checkbox"/> San Luis Potosí | <input type="checkbox"/> Zacatecas |

No especifica

6.2 ¿En qué entidades federativas el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

En las 31 entidades federativas y en el D. F.; →

pase a la pregunta 6.3

En las 31 entidades federativas, con excepción del D. F.; →

Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:

- | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Aguascalientes | <input type="checkbox"/> Distrito Federal | <input type="checkbox"/> Morelos | <input type="checkbox"/> Sinaloa |
| <input type="checkbox"/> Baja California | <input type="checkbox"/> Durango | <input type="checkbox"/> Nayarit | <input type="checkbox"/> Sonora |
| <input type="checkbox"/> Baja California Sur | <input type="checkbox"/> Guanajuato | <input type="checkbox"/> Nuevo León | <input type="checkbox"/> Tabasco |
| <input type="checkbox"/> Campeche | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Oaxaca | <input type="checkbox"/> Tamaulipas |
| <input type="checkbox"/> Chiapas | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Puebla | <input type="checkbox"/> Tlaxcala |
| <input type="checkbox"/> Chihuahua | <input type="checkbox"/> Jalisco | <input type="checkbox"/> Querétaro | <input type="checkbox"/> Veracruz |
| <input type="checkbox"/> Coahuila | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Quintana Roo | <input type="checkbox"/> Yucatán |
| <input type="checkbox"/> Colima | <input type="checkbox"/> Michoacán | <input type="checkbox"/> San Luis Potosí | <input type="checkbox"/> Zacatecas |

No especifica

No aplica porque el programa es nuevo

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

Sí

No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

Sí

No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

Sí

especifique _____ estatal _____

No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

Rural

Urbana

Ambas

No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

Muy alta

Alta

Media

Baja

Muy baja

No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

No →

pase a la sección VII

Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar (en un espacio máximo de 900 caracteres).

N/A

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del programa (en un espacio máximo de 400 caracteres):

La población objetivo del PRONABES se constituye por jóvenes en condiciones económicas adversas e inscritos para realizar estudios de nivel superior.

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal del año en curso (\$):¹

| | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | \$ | 1 | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

8.2 Indique el presupuesto modificado del año en curso (\$):²

| | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | \$ | 1 | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Adultos y adultos mayores | <input type="checkbox"/> Mujeres |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jóvenes | <input type="checkbox"/> Migrantes |
| <input type="checkbox"/> Niños | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input type="checkbox"/> Discapacitados | Especifique: _____ |
| <input type="checkbox"/> Indígenas | <input type="checkbox"/> No aplica |

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10). Un mismo tipo de beneficiario no podrá ocupar más de un renglón. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de internet del Coneval.

| 9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias) | 9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas? | 9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad? | 9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras? | 9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos? | 9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes? | 9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza? | 9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza? | 9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar? | 9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable? | |
|--|---|---|---|---|---|---|--|--|--|----------------------|
| Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio...05 | Sí.... 01 No.... 02 | Sí.... 01 No.... 02 | Sí... 01 No... 02 | Sí ... 01 No ...02 | Sí.... 01 No.... 02 | Sí.... 01 No.... 02 | Alimentaria..... 01 Capacidades....02 Patrimonial.....03 No específica.....04 | Sí.... 01 No...02 | Sí.... 01 (especifique) No....02 | |
| Código | Código | Código | Código | Código | Código | Código | Código | Código | Código | Especifique |
| 01 | 01 | 01 | 01 | 02 | 01 | 01 | 04 | 01 | 01 | Indígenas Mujeres |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

¹ El formato que deberá ser entregado en agosto de 2007 indicará el presupuesto de 2007. En cambio, el formato que deberá ser entregado en marzo 2008 señalará el presupuesto de 2008.

² Ibíd.

Anexo II

Objetivos Estratégicos de la Dependencia o Entidad

OBJETIVO DEL EJE DE POLÍTICA PÚBLICA DEL PND:

Igualdad de oportunidades (Eje 3)

OBJETIVO SECTORIAL, INSTITUCIONAL, ESPECIAL O REGIONAL:

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA DEPENDENCIA O ENTIDAD: Lograr la equidad educativa, el acceso y la permanencia en la Educación. Superior

Anexo III.

Entrevistas y/o talleres realizados. Nombre de las personas entrevistadas y participantes de los talleres participativos, así como las fechas en las cuales se llevaron a cabo

Taller “Curso Evaluadores Matriz de Indicadores” (Tema: Capacitación sobre la Metodología de Matriz de Marco Lógico) realizado los días 21, 22 y 23 de agosto de 2007 en la Subsecretaría de Egresos de la SHCP

Entrevistas PRONABES - ANUIES

8 de agosto de 2007.

Participantes: Lic. Silvia Islas Rodríguez (PRONABES), Dr. Eduardo Carrillo H. y Mtra. Patricia Acuña Monsalve (ANUIES)

9 de octubre de 2007

Participantes: Lic. Ignacio Arvizu (PRONABES), Mtro. Ezequiel Jaimes F. (ANUIES) y Dr. José Blanco (Universidad Veracruzana)

25 de octubre de 2007

Participantes: Lic. Benjamín Mendoza A. (Dirección General de Evaluación de Políticas, SEP), Lic. Silvia Islas R. (PRONABES), Mtro. Ezequiel Jaimes F., Mtra. Patricia Acuña M. y Mtro. Francisco Magaña L. (ANUIES)

31 de enero y 1 de febrero de 2008

Participantes: Lic. Silvia Islas R. (PRONABES) y Mtra. Patricia Acuña M. (ANUIES)

3 y 5 de marzo de 2008

Participantes: Lic. Silvia Islas R. (PRONABES) y Mtra. Patricia Acuña M. (ANUIES)

Reuniones Consejos Regionales ANUIES

| | | |
|-------------------------|------------------------------------|----------|
| Región Noroeste | Universidad Autónoma de Sinaloa | 20.08.07 |
| Región Centro Sur | Universidad Autónoma de Morelos | 31.08.07 |
| Región Sur Sureste | Universidad Autónoma de Campeche | 10.09.07 |
| Región Metropolitana | Universidad Autónoma Metropolitana | 03.10.07 |
| Región Noreste | Universidad Autónoma de Nuevo León | 05.10.07 |
| Región Centro Occidente | Universidad Autónoma de Nayarit | 12.10.07 |

Anexo IV
Instrumentos de recolección de información

El Cuestionario Estadístico es el instrumento a partir del cual la Coordinación Nacional de PRONABES compila la información correspondiente a cada periodo escolar por entidad federativa, en donde se incluyen datos relevantes del Programa. Este Cuestionario alimenta de manera permanente las bases de datos estadísticos, mismos que se publican en la página Web del Programa.

Anexo V
Bases de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico

1. Base de datos PRONABES
2. Cuestionario socio-económico para seleccionar beneficiarios
3. Informes Comités Estatales de Educación Superior
4. Informes de los Presidentes de los Consejos Regionales de ANUIES

Anexo VI.
Propuesta de Matriz de Indicadores del PRONABES

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | | | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
|---|------------------------|--|------------------------|--|--|
| | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | | |
| FIN: Contribuir a lograr la equidad educativa en el nivel de la educación superior pública. | Equidad del Programa | Total de alumnos de bajos recursos inscritos en educación superior con beca PRONABES / Total de alumnos inscritos en educación superior. | Anual | Información estadística proporcionada por los PRONABES estatales e institucionales | Financiamiento suficiente y permanente para becas del Programa |
| PROPÓSITO: Mayor número de alumnos de bajos recursos acceden y permanecen en la educación superior pública. | Cobertura del Programa | Número total de estudiantes beneficiarios del Programa/ Número de estudiantes que solicitan beca | Anual | Información estadística proporcionada por los PRONABES estatales e institucionales | El Sistema Educativo Nacional ofrece el apoyo para lograr la igualdad de oportunidades en el acceso y permanencia en la educación superior pública |
| | Retención | Número de alumnos becados por PRONABES que permanecen en Educación Superior al término del ciclo escolar/ Número total de alumnos becados al inicio del ciclo escolar | Anual | Información estadística proporcionada por los PRONABES estatales e institucionales | Aumenta el número de alumnos de bajos recursos beneficiados por las becas y mejoran su permanencia en la educación superior. |

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | | | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
|--|--|--|---|--|---|
| | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | | |
| COMPONENTES: 1. Mayor número de becas otorgadas 2. Monto de becas creciente 3. Oportuna recepción de becas por los becarios. | Grado de satisfacción de los becarios del Programa | Número de becarios satisfechos con el Programa/Total de becarios | Anual | Información estadística proporcionada por los PRONABES estatales e institucionales | - Financiamiento oportuno y permanente - Gestión eficiente del Programa |
| ACTIVIDADES: 1.1 Publicación y difusión oportuna del Programa (convocatoria y normatividad) 2.1 Presupuestación de recursos 2.2 Evaluación del Programa 3.1 Seguimiento de PRONABES estatales e institucionales | Divulgación de la Convocatoria del Programa Monto de becas Impacto del Programa Recepción de becas por parte de los alumnos | Número de medios escritos y no escritos en que se difundió la normatividad / Número de medios programados para su difusión Presupuesto PRONABES/ Total de becas asignadas Porcentaje de becarios que terminaron estudios en el tiempo oficial (por generación) Número de alumnos que recibieron oportunamente las becas/ Total de | Anual Anual Cada cuatro o cinco años Anual | Fecha de divulgación de la Convocatoria Presupuesto de Egresos de la Federación Información estadística proporcionada por los PRONABES estatales e institucionales Auditoría interna y rendición de cuentas | Los Gobiernos Estatales y las Instituciones Públicas Federales de Educación Superior difunden amplia y oportunamente la Convocatoria de las becas PRONABES Administración y gestión eficiente del Programa. Los becarios se incorporan al mercado de trabajo local Gestión eficiente de los recursos |

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | | | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
|---|--|---|------------------------|--|---|
| | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | | |
| 3.2 Integración y actualización permanente del Padrón de Beneficiarios y desempeño. | Padrón actualizado de beneficiarios del Programa | becarios Número de PRONABES estatales e institucionales con padrón actualizado al inicio del ciclo escolar/ Número de PRONABES estatales e institucionales con padrón actualizado al final del ciclo escolar | Anual | Información estadística proporcionada por las IES a los Comités Estatales del Programa durante los diferentes ciclos escolares | Las IES hacen el seguimiento de los alumnos becados |

**ANEXO VII
LISTA DE INDICADORES DE LA MATRIZ PROPUESTA**

| RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | Criterios de selección de indicadores | | | | |
|-------------------|--|---|--|--|--|--|
| | | Claro ¹ | Relevante ² : | Económico ³ | Adecuado ⁴ | Monitoreable ⁵ |
| FIN | Equidad del Programa. | Mide el grado de atención al sector de menor ingreso | Refleja la proporción de becarios de bajos ingresos atendidos | La información es generada por las IES | Permite evaluar la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |
| PROPÓSITO | Cobertura del Programa | Mide la proporción de alumnos de bajos ingresos atendidos | Informa del porcentaje de becarios de bajos ingresos atendidos | La información es generada por las IES | Permite evaluar la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |
| | Retención | Mide la proporción de alumnos de bajos ingresos que permanecen en la educación superior | Informa del porcentaje de becarios de bajos ingresos que terminan en forma oportuna sus estudios | La información es generada por las IES | Permite evaluar la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |
| COMPONENTE | Grado de satisfacción de los becarios del Programa | Mide la aceptación del Programa por parte de los becarios | Refleja la aprobación del Programa por parte de los becarios | La información es generada por las IES | Informa de la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |

| RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | Criterios de selección de indicadores | | | | |
|--------------------|--|--|--|---|-------------------------------------|--|
| | | Claro ¹ | Relevante ² : | Económico ³ | Adecuado ⁴ | Monitoreable ⁵ |
| ACTIVIDADES | Divulgación de la Convocatoria del Programa | Informa a los alumnos en forma oportuna | Mide el grado de difusión del Programa en la población objetivo | Uso de los medios de difusión de las IES y de los tiempos oficiales | Informa de la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |
| | Monto de becas | Proporciona información comprobable | Refleja el seguimiento, evaluación y control del Programa | La información es proporcionada por la Administración Federal | Informa de la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |
| | Recepción de becas por parte de los alumnos | Informa sobre el desempeño de los fideicomisos | Refleja la calidad de la gestión y administración del Programa | Es generada por la propia Administración Federal | Informa de la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |
| | Padrón actualizado de beneficiarios del Programa | Permite conocer la demanda y oferta reales de becas del Programa | Refleja la atención real a los alumnos de bajos ingresos en educación superior | La información es generada por las IES | Informa de la eficacia del Programa | Evaluación externa del Programa por ANUIES |

¹**Claro:** Es preciso e inequívoco; ²**Relevante:** Refleja una dimensión importante del logro del objetivo; ³**Económico:** La información necesaria para generar el indicador está disponible a un costo razonable; ⁴**Adecuado:** Aporta una base suficiente para evaluar el desempeño; ⁵**Monitoreable:** Se sujeta a una verificación independiente

Anexo VIII
Indicadores PRONABES
(Pregunta 51)

Cuadro No. 2.1
Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES-
Por entidad federativa 2005-2006

| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | No disponible | 1,410 | 1,110 | n.d | 78.7 |
| Baja California | No disponible | 1,705 | 1,705 | n.d | 100.0 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,681 | 1,515 | n.d | 90.1 |
| Campeche | No disponible | 1,621 | 1,427 | n.d | 88.0 |
| Coahuila | No disponible | 8,063 | 4,851 | n.d | 60.2 |
| Colima | No disponible | 1,604 | 1,080 | n.d | 67.3 |
| Chiapas | No disponible | 6,310 | 6,310 | n.d | 100.0 |
| Chihuahua | No disponible | 5,609 | 5,609 | n.d | 100.0 |
| Durango | No disponible | 3,149 | 3,149 | n.d | 100.0 |
| Estado de México | No disponible | 18,806 | 15,774 | n.d | 83.9 |
| Guanajuato | No disponible | 5,587 | 5,587 | n.d | 100.0 |
| Guerrero | No disponible | 3,603 | 3,603 | n.d | 100.0 |
| Hidalgo | No disponible | 6,950 | 6,251 | n.d | 89.9 |
| Jalisco | No disponible | 6,743 | 6,743 | n.d | 100.0 |
| Michoacán | No disponible | 6,521 | 6,521 | n.d | 100.0 |
| Morelos | No disponible | 1,803 | 1,634 | n.d | 90.6 |
| Nayarit | No disponible | 1,692 | 1,692 | n.d | 100.0 |
| Nuevo León | No disponible | 4,418 | 4,418 | n.d | 100.0 |
| Oaxaca | No disponible | 5,415 | 2,396 | n.d | 44.2 |
| Puebla | No disponible | 8,955 | 6,699 | n.d | 74.8 |
| Querétaro | No disponible | 1,767 | 1,431 | n.d | 81.0 |
| Quintana Roo | No disponible | 1,751 | 1,751 | n.d | 100.0 |
| San Luis Potosí | No disponible | 3,929 | 3,929 | n.d | 100.0 |
| Sinaloa | No disponible | 2,796 | 2,796 | n.d | 100.0 |
| Sonora | No disponible | 3,494 | 3,494 | n.d | 100.0 |
| Tabasco | No disponible | 5,985 | 5,985 | n.d | 100.0 |
| Tamaulipas | No disponible | 6,421 | 6,421 | n.d | 100.0 |
| Tlaxcala | No disponible | 0 | 0 | n.d | 0 |
| Veracruz | No disponible | 19,627 | 19,627 | n.d | 100.0 |
| Yucatán | No disponible | 4,611 | 4,262 | n.d | 92.4 |
| Zacatecas | No disponible | 3,782 | 3,782 | n.d | 100.0 |
| IPN | No disponible | 6,917 | 6,917 | n.d | 100.0 |
| UAM | No disponible | 3,699 | 2,490 | n.d | 67.3 |
| UNAM | No disponible | 9,899 | 9,503 | n.d | 96.0 |
| UPN | No disponible | 1,067 | 1,067 | n.d | 100.0 |
| ENAH | No disponible | 100 | 100 | n.d | 100.0 |
| ENBA | No disponible | 158 | 158 | n.d | 100.0 |
| TOTAL | No disponible | 177,648 | 161,787 | n.d | 91.1 |

Cuadro No. 2.2
Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES-
Por entidad federativa 2006-2007

| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | No disponible | 2,163 | 1,569 | n.d | 72.5 |
| Baja California | No disponible | 2,158 | 2,158 | n.d | 100.0 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,586 | 1,548 | n.d | 97.6 |
| Campeche | No disponible | 1,593 | 1,374 | n.d | 86.3 |
| Coahuila | No disponible | 6,883 | 5,070 | n.d | 73.7 |
| Colima | No disponible | 1,426 | 1,217 | n.d | 85.3 |
| Chiapas | No disponible | 8,037 | 8,037 | n.d | 100.0 |
| Chihuahua | No disponible | 5,841 | 5,841 | n.d | 100.0 |
| Durango | No disponible | 3,966 | 3,966 | n.d | 100.0 |
| Estado de México | No disponible | 19,736 | 17,519 | n.d | 88.8 |
| Guanajuato | No disponible | 6,129 | 6,129 | n.d | 100.0 |
| Guerrero | No disponible | 4,126 | 4,088 | n.d | 99.1 |
| Hidalgo | No disponible | 7,965 | 6,041 | n.d | 75.8 |
| Jalisco | No disponible | 8,228 | 7,320 | n.d | 89.0 |
| Michoacán | No disponible | 6,919 | 6,919 | n.d | 100.0 |
| Morelos | No disponible | 1,632 | 1,346 | n.d | 82.5 |
| Nayarit | No disponible | 2,114 | 2,114 | n.d | 100.0 |
| Nuevo León | No disponible | 4,495 | 4,495 | n.d | 100.0 |
| Oaxaca | No disponible | 3,741 | 2,251 | n.d | 60.2 |
| Puebla | No disponible | 9,292 | 7,482 | n.d | 80.5 |
| Querétaro | No disponible | 1,727 | 1,727 | n.d | 100.0 |
| Quintana Roo | No disponible | 2,287 | 2,287 | n.d | 100.0 |
| San Luis Potosí | No disponible | 4,481 | 4,481 | n.d | 100.0 |
| Sinaloa | No disponible | 3,671 | 3,671 | n.d | 100.0 |
| Sonora | No disponible | 3,475 | 3,475 | n.d | 100.0 |
| Tabasco | No disponible | 13,055 | 8,512 | n.d | 65.2 |
| Tamaulipas | No disponible | 7,128 | 7,128 | n.d | 100.0 |
| Tlaxcala | No disponible | 1,784 | 1,771 | n.d | 99.3 |
| Veracruz | No disponible | 22,146 | 21,267 | n.d | 96.0 |
| Yucatán | No disponible | 5,947 | 4,264 | n.d | 71.7 |
| Zacatecas | No disponible | 4,273 | 4,273 | n.d | 100.0 |
| IPN | No disponible | 7,386 | 7,386 | n.d | 100.0 |
| UAM | No disponible | 5,917 | 4,576 | n.d | 77.3 |
| UNAM | No disponible | 10,290 | 10,290 | n.d | 100.0 |
| UPN | No disponible | 1,183 | 1,183 | n.d | 100.0 |
| ENAH | No disponible | 143 | 143 | n.d | 100.0 |
| ENBA | No disponible | 124 | 124 | n.d | 100.0 |
| TOTAL | No disponible | 203,047 | 183,042 | n.d | 90.1 |

Cuadro No. 3.1
Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES-
Componente: Alumnos entre 19 y 24 años por entidad federativa 2006-2007

| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | No disponible | 2,163 | 1,114 | n.d | 51.5 |
| Baja California | No disponible | 2,158 | 1,791 | n.d | 83.0 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,586 | 1,128 | n.d | 71.1 |
| Campeche | No disponible | 1,593 | 1,038 | n.d | 65.2 |
| Coahuila | No disponible | 6,883 | 3,713 | n.d | 53.9 |
| Colima | No disponible | 1,426 | 944 | n.d | 66.2 |
| Chiapas | No disponible | 8,037 | 6,192 | n.d | 77.0 |
| Chihuahua | No disponible | 5,841 | 3,548 | n.d | 60.7 |
| Durango | No disponible | 3,966 | 3,561 | n.d | 89.8 |
| Estado de México | No disponible | 19,736 | 12,559 | n.d | 63.6 |
| Guanajuato | No disponible | 6,129 | 4,610 | n.d | 75.2 |
| Guerrero | No disponible | 4,126 | 3,017 | n.d | 73.1 |
| Hidalgo | No disponible | 7,965 | 4,738 | n.d | 59.5 |
| Jalisco | No disponible | 8,228 | 5,877 | n.d | 71.4 |
| Michoacán | No disponible | 6,919 | 5,677 | n.d | 82.0 |
| Morelos | No disponible | 1,632 | 1,067 | n.d | 65.4 |
| Nayarit | No disponible | 2,114 | 1,515 | n.d | 71.7 |
| Nuevo León | No disponible | 4,495 | 3,676 | n.d | 81.8 |
| Oaxaca | No disponible | 3,741 | 1,787 | n.d | 47.8 |
| Puebla | No disponible | 9,292 | 5,676 | n.d | 61.1 |
| Querétaro | No disponible | 1,727 | 1,336 | n.d | 77.4 |
| Quintana Roo | No disponible | 2,287 | 1,847 | n.d | 80.8 |
| San Luis Potosí | No disponible | 4,481 | 3,964 | n.d | 88.5 |
| Sinaloa | No disponible | 3,671 | 2,866 | n.d | 78.1 |
| Sonora | No disponible | 3,475 | 2,659 | n.d | 76.5 |
| Tabasco | No disponible | 13,055 | 0 | n.d | 0.0 |
| Tamaulipas | No disponible | 7,128 | 6,138 | n.d | 86.1 |
| Tlaxcala | No disponible | 1,784 | 1,252 | n.d | 70.2 |
| Veracruz | No disponible | 22,146 | 16,558 | n.d | 74.8 |
| Yucatán | No disponible | 5,947 | 3,094 | n.d | 52.0 |
| Zacatecas | No disponible | 4,273 | 3,478 | n.d | 81.4 |
| IPN | No disponible | 7,386 | 8,173 | n.d | 110.7 |
| UAM | No disponible | 5,917 | 3,557 | n.d | 60.1 |
| UNAM | No disponible | 10,290 | 8,025 | n.d | 78.0 |
| UPN | No disponible | 1,183 | 812 | n.d | 68.6 |
| ENAH | No disponible | 143 | 98 | n.d | 68.5 |
| ENBA | No disponible | 124 | 75 | n.d | 60.5 |
| TOTAL | | 203,047 | 137,160 | n.d | 67.6 |

NOTA: No se cuenta con información de alumnos entre 19 y 24 años por Entidad Federativa, del periodo escolar 2005-2006.

Cuadro No. 3.2
Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES-
Componente: Mujeres por entidad federativa 2005-2006

| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | No disponible | 1,410 | 647 | n.d | 45.9 |
| Baja California | No disponible | 1,705 | 1,042 | n.d | 61.1 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,681 | 871 | n.d | 51.8 |
| Campeche | No disponible | 1,621 | 737 | n.d | 45.5 |
| Coahuila | No disponible | 8,063 | 2,530 | n.d | 31.4 |
| Colima | No disponible | 1,604 | 528 | n.d | 32.9 |
| Chiapas | No disponible | 6,310 | 2,939 | n.d | 46.6 |
| Chihuahua | No disponible | 5,609 | 3,397 | n.d | 60.6 |
| Durango | No disponible | 3,149 | 1,489 | n.d | 47.3 |
| Estado de México | No disponible | 18,806 | 9,043 | n.d | 48.1 |
| Guanajuato | No disponible | 5,587 | 3,334 | n.d | 59.7 |
| Guerrero | No disponible | 3,603 | 1,933 | n.d | 53.6 |
| Hidalgo | No disponible | 6,950 | 3,831 | n.d | 55.1 |
| Jalisco | No disponible | 6,743 | 4,136 | n.d | 61.3 |
| Michoacán | No disponible | 6,521 | 3,015 | n.d | 46.2 |
| Morelos | No disponible | 1,803 | 1,036 | n.d | 57.5 |
| Nayarit | No disponible | 1,692 | 864 | n.d | 51.1 |
| Nuevo León | No disponible | 4,418 | 2,484 | n.d | 56.2 |
| Oaxaca | No disponible | 5,415 | 1,356 | n.d | 25.0 |
| Puebla | No disponible | 8,955 | 3,918 | n.d | 43.8 |
| Querétaro | No disponible | 1,767 | 620 | n.d | 35.1 |
| Quintana Roo | No disponible | 1,751 | 833 | n.d | 47.6 |
| San Luis Potosí | No disponible | 3,929 | 2,406 | n.d | 61.2 |
| Sinaloa | No disponible | 2,796 | 1,678 | n.d | 60.0 |
| Sonora | No disponible | 3,494 | 2,076 | n.d | 59.4 |
| Tabasco | No disponible | 5,985 | 3,154 | n.d | 52.7 |
| Tamaulipas | No disponible | 6,421 | 3,825 | n.d | 59.6 |
| Tlaxcala | No disponible | 0 | 0 | n.d | 0 |
| Veracruz | No disponible | 19,627 | 10,621 | n.d | 54.1 |
| Yucatán | No disponible | 4,611 | 2,000 | n.d | 43.4 |
| Zacatecas | No disponible | 3,782 | 2,037 | n.d | 53.9 |
| IPN | No disponible | 6,917 | 3,729 | n.d | 53.9 |
| UAM | No disponible | 3,699 | 1,354 | n.d | 36.6 |
| UNAM | No disponible | 9,899 | 6,614 | n.d | 66.8 |
| UPN | No disponible | 1,067 | 924 | n.d | 86.6 |
| ENAH | No disponible | 100 | 62 | n.d | 62.0 |
| ENBA | No disponible | 158 | 116 | n.d | 73.4 |
| TOTAL | | 177,648 | 91,179 | n.d | 51.3 |

| Cuadro No. 3.3 | | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- | | | | | |
| Componente: Mujeres por entidad federativa 2006-2007 | | | | | |
| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
| Aguascalientes | No disponible | 2,163 | 908 | n.d | 42.0 |
| Baja California | No disponible | 2,158 | 1,321 | n.d | 61.2 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,586 | 936 | n.d | 59.0 |
| Campeche | No disponible | 1,593 | 712 | n.d | 44.7 |
| Coahuila | No disponible | 6,883 | 2,661 | n.d | 38.7 |
| Colima | No disponible | 1,426 | 734 | n.d | 51.5 |
| Chiapas | No disponible | 8,037 | 3,872 | n.d | 48.2 |
| Chihuahua | No disponible | 5,841 | 3,557 | n.d | 60.9 |
| Durango | No disponible | 3,966 | 1,917 | n.d | 48.3 |
| Estado de México | No disponible | 19,736 | 9,994 | n.d | 50.6 |
| Guanajuato | No disponible | 6,129 | 3,616 | n.d | 59.0 |
| Guerrero | No disponible | 4,126 | 2,203 | n.d | 53.4 |
| Hidalgo | No disponible | 7,965 | 3,702 | n.d | 46.5 |
| Jalisco | No disponible | 8,228 | 4,450 | n.d | 54.1 |
| Michoacán | No disponible | 6,919 | 3,192 | n.d | 46.1 |
| Morelos | No disponible | 1,632 | 881 | n.d | 54.0 |
| Nayarit | No disponible | 2,114 | 1,062 | n.d | 50.2 |
| Nuevo León | No disponible | 4,495 | 2,508 | n.d | 55.8 |
| Oaxaca | No disponible | 3,741 | 1,236 | n.d | 33.0 |
| Puebla | No disponible | 9,292 | 4,276 | n.d | 46.0 |
| Querétaro | No disponible | 1,727 | 813 | n.d | 47.1 |
| Quintana Roo | No disponible | 2,287 | 1,133 | n.d | 49.5 |
| San Luis Potosí | No disponible | 4,481 | 2,700 | n.d | 60.3 |
| Sinaloa | No disponible | 3,671 | 2,167 | n.d | 59.0 |
| Sonora | No disponible | 3,475 | 2,078 | n.d | 59.8 |
| Tabasco | No disponible | 13,055 | 5,107 | n.d | 39.1 |
| Tamaulipas | No disponible | 7,128 | 4,250 | n.d | 59.6 |
| Tlaxcala | No disponible | 1,784 | 1,114 | n.d | 62.4 |
| Veracruz | No disponible | 22,146 | 11,580 | n.d | 52.3 |
| Yucatán | No disponible | 5,947 | 2,004 | n.d | 33.7 |
| Zacatecas | No disponible | 4,273 | 2,428 | n.d | 56.8 |
| IPN | No disponible | 7,386 | 3,977 | n.d | 53.8 |
| UAM | No disponible | 5,917 | 2,514 | n.d | 42.5 |
| UNAM | No disponible | 10,290 | 7,164 | n.d | 69.6 |
| UPN | No disponible | 1,183 | 1,028 | n.d | 86.9 |
| ENAH | No disponible | 143 | 97 | n.d | 67.8 |
| ENBA | No disponible | 124 | 92 | n.d | 74.2 |
| TOTAL | | 203,047 | 103,984 | n.d | 51.2 |

| Cuadro No. 3.4 | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- | | | | | |
| Componente: Alumnos de origen indígena por entidad federativa 2005-2006 | | | | | |
| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
| Aguascalientes | No disponible | 1,410 | 0 | n.d | 0.0 |
| Baja California | No disponible | 1,705 | 14 | n.d | 0.8 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,681 | 0 | n.d | 0.0 |
| Campeche | No disponible | 1,621 | 136 | n.d | 8.4 |
| Coahuila | No disponible | 8,063 | 149 | n.d | 1.8 |
| Colima | No disponible | 1,604 | 17 | n.d | 1.1 |
| Chiapas | No disponible | 6,310 | 709 | n.d | 11.2 |
| Chihuahua | No disponible | 5,609 | 42 | n.d | 0.7 |
| Durango | No disponible | 3,149 | 39 | n.d | 1.2 |
| Estado de México | No disponible | 18,806 | 989 | n.d | 5.3 |
| Guanajuato | No disponible | 5,587 | 11 | n.d | 0.2 |
| Guerrero | No disponible | 3,603 | 279 | n.d | 7.7 |
| Hidalgo | No disponible | 6,950 | 605 | n.d | 8.7 |
| Jalisco | No disponible | 6,743 | 80 | n.d | 1.2 |
| Michoacán | No disponible | 6,521 | 0 | n.d | 0.0 |
| Morelos | No disponible | 1,803 | 44 | n.d | 2.4 |
| Nayarit | No disponible | 1,692 | 57 | n.d | 3.4 |
| Nuevo León | No disponible | 4,418 | 0 | n.d | 0.0 |
| Oaxaca | No disponible | 5,415 | 683 | n.d | 12.6 |
| Puebla | No disponible | 8,955 | 744 | n.d | 8.3 |
| Querétaro | No disponible | 1,767 | 40 | n.d | 2.3 |
| Quintana Roo | No disponible | 1,751 | 550 | n.d | 31.4 |
| San Luis Potosí | No disponible | 3,929 | 630 | n.d | 16.0 |
| Sinaloa | No disponible | 2,796 | 67 | n.d | 2.4 |
| Sonora | No disponible | 3,494 | 384 | n.d | 11.0 |
| Tabasco | No disponible | 5,985 | 333 | n.d | 5.6 |
| Tamaulipas | No disponible | 6,421 | 72 | n.d | 1.1 |
| Tlaxcala | No disponible | 0 | 0 | n.d | 0 |
| Veracruz | No disponible | 19,627 | 311 | n.d | 1.6 |
| Yucatán | No disponible | 4,611 | 521 | n.d | 11.3 |
| Zacatecas | No disponible | 3,782 | 11 | n.d | 0.3 |
| IPN | No disponible | 6,917 | 50 | n.d | 0.7 |
| UAM | No disponible | 3,699 | 0 | n.d | 0.0 |
| UNAM | No disponible | 9,899 | 458 | n.d | 4.6 |
| UPN | No disponible | 1,067 | 57 | n.d | 5.3 |
| ENAH | No disponible | 100 | 8 | n.d | 8.0 |
| ENBA | No disponible | 158 | 1 | n.d | 0.6 |
| TOTAL | | 177,648 | 8,091 | n.d | 4.6 |

Cuadro No. 3.5
Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES-
Componente: Alumnos de origen indígena por entidad federativa 2006-2007

| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | No disponible | 2,163 | 0 | n.d | 0 |
| Baja California | No disponible | 2,158 | 35 | n.d | 1.6 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,586 | 0 | n.d | 0 |
| Campeche | No disponible | 1,593 | 100 | n.d | 6.3 |
| Coahuila | No disponible | 6,883 | 172 | n.d | 2.5 |
| Colima | No disponible | 1,426 | 15 | n.d | 1.1 |
| Chiapas | No disponible | 8,037 | 575 | n.d | 7.2 |
| Chihuahua | No disponible | 5,841 | 46 | n.d | 0.8 |
| Durango | No disponible | 3,966 | 93 | n.d | 2.3 |
| Estado de México | No disponible | 19,736 | 1,315 | n.d | 6.7 |
| Guanajuato | No disponible | 6,129 | 6 | n.d | 0.1 |
| Guerrero | No disponible | 4,126 | 336 | n.d | 8.1 |
| Hidalgo | No disponible | 7,965 | 642 | n.d | 8.1 |
| Jalisco | No disponible | 8,228 | 91 | n.d | 1.1 |
| Michoacán | No disponible | 6,919 | 492 | n.d | 7.1 |
| Morelos | No disponible | 1,632 | 59 | n.d | 3.6 |
| Nayarit | No disponible | 2,114 | 105 | n.d | 5.0 |
| Nuevo León | No disponible | 4,495 | 0 | n.d | 0 |
| Oaxaca | No disponible | 3,741 | 723 | n.d | 19.3 |
| Puebla | No disponible | 9,292 | 636 | n.d | 6.8 |
| Querétaro | No disponible | 1,727 | 27 | n.d | 1.6 |
| Quintana Roo | No disponible | 2,287 | 782 | n.d | 34.2 |
| San Luis Potosí | No disponible | 4,481 | 752 | n.d | 16.8 |
| Sinaloa | No disponible | 3,671 | 57 | n.d | 1.6 |
| Sonora | No disponible | 3,475 | 394 | n.d | 11.3 |
| Tabasco | No disponible | 13,055 | 198 | n.d | 1.5 |
| Tamaulipas | No disponible | 7,128 | 88 | n.d | 1.2 |
| Tlaxcala | No disponible | 1,784 | 0 | n.d | 0.0 |
| Veracruz | No disponible | 22,146 | 700 | n.d | 3.2 |
| Yucatán | No disponible | 5,947 | 248 | n.d | 4.2 |
| Zacatecas | No disponible | 4,273 | 16 | n.d | 0.4 |
| IPN | No disponible | 7,386 | 54 | n.d | 0.7 |
| UAM | No disponible | 5,917 | 141 | n.d | 2.4 |
| UNAM | No disponible | 10,290 | 797 | n.d | 7.7 |
| UPN | No disponible | 1,183 | 78 | n.d | 6.6 |
| ENAH | No disponible | 143 | 10 | n.d | 7.0 |
| ENBA | No disponible | 124 | 1 | n.d | 0.8 |
| TOTAL | | 203,047 | 9,784 | n.d | 4.8 |

| Cuadro No. 3.6 | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- | | | | | |
| Componente: Alumnos provenientes del Programa Oportunidades por entidad federativa 2006-2007 | | | | | |
| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
| Aguascalientes | No disponible | 2,163 | 118 | n.d | 5.5 |
| Baja California | No disponible | 2,158 | 30 | n.d | 1.4 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,586 | 30 | n.d | 1.9 |
| Campeche | No disponible | 1,593 | 206 | n.d | 12.9 |
| Coahuila | No disponible | 6,883 | 494 | n.d | 7.2 |
| Colima | No disponible | 1,426 | 121 | n.d | 8.5 |
| Chiapas | No disponible | 8,037 | 1222 | n.d | 15.2 |
| Chihuahua | No disponible | 5,841 | 59 | n.d | 1.0 |
| Durango | No disponible | 3,966 | 914 | n.d | 23.0 |
| Estado de México | No disponible | 19,736 | 733 | n.d | 3.7 |
| Guanajuato | No disponible | 6,129 | 719 | n.d | 11.7 |
| Guerrero | No disponible | 4,126 | 582 | n.d | 14.1 |
| Hidalgo | No disponible | 7,965 | 1750 | n.d | 22.0 |
| Jalisco | No disponible | 8,228 | 499 | n.d | 6.1 |
| Michoacán | No disponible | 6,919 | 1140 | n.d | 16.5 |
| Morelos | No disponible | 1,632 | 495 | n.d | 30.3 |
| Nayarit | No disponible | 2,114 | 2114 | n.d | 100.0 |
| Nuevo León | No disponible | 4,495 | 0 | n.d | 0.0 |
| Oaxaca | No disponible | 3,741 | 1371 | n.d | 36.6 |
| Puebla | No disponible | 9,292 | 2735 | n.d | 29.4 |
| Querétaro | No disponible | 1,727 | 248 | n.d | 14.4 |
| Quintana Roo | No disponible | 2,287 | 283 | n.d | 12.4 |
| San Luis Potosí | No disponible | 4,481 | 532 | n.d | 11.9 |
| Sinaloa | No disponible | 3,671 | 717 | n.d | 19.5 |
| Sonora | No disponible | 3,475 | 227 | n.d | 6.5 |
| Tabasco | No disponible | 13,055 | 1435 | n.d | 11.0 |
| Tamaulipas | No disponible | 7,128 | 1210 | n.d | 17.0 |
| Tlaxcala | No disponible | 1,784 | 682 | n.d | 38.2 |
| Veracruz | No disponible | 22,146 | 3999 | n.d | 18.1 |
| Yucatán | No disponible | 5,947 | 1600 | n.d | 26.9 |
| Zacatecas | No disponible | 4,273 | 454 | n.d | 10.6 |
| IPN | No disponible | 7,386 | 0 | n.d | 0.0 |
| UAM | No disponible | 5,917 | 190 | n.d | 3.2 |
| UNAM | No disponible | 10,290 | 408 | n.d | 4.0 |
| UPN | No disponible | 1,183 | 6 | n.d | 0.5 |
| ENAH | No disponible | 143 | 10 | n.d | 7.0 |
| ENBA | No disponible | 124 | 0 | n.d | 0.0 |
| TOTAL | | 203,047 | 27,333 | n.d | 13.5 |

NOTA: No se cuenta con información de alumnos provenientes del programa Oportunidades por Entidad Federativa, del periodo escolar 2005-2006

Cuadro No. 3.7
Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES-
Componente: Hombres por entidad federativa 2005-2006

| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Aguascalientes | No disponible | 1,410 | 463 | n.d | 32.8 |
| Baja California | No disponible | 1,705 | 663 | n.d | 38.9 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,681 | 644 | n.d | 38.3 |
| Campeche | No disponible | 1,621 | 690 | n.d | 42.6 |
| Coahuila | No disponible | 8,063 | 2,321 | n.d | 28.8 |
| Colima | No disponible | 1,604 | 552 | n.d | 34.4 |
| Chiapas | No disponible | 6,310 | 3,371 | n.d | 53.4 |
| Chihuahua | No disponible | 5,609 | 2,212 | n.d | 39.4 |
| Durango | No disponible | 3,149 | 1,660 | n.d | 52.7 |
| Estado de México | No disponible | 18,806 | 6,731 | n.d | 35.8 |
| Guanajuato | No disponible | 5,587 | 2,253 | n.d | 40.3 |
| Guerrero | No disponible | 3,603 | 1,670 | n.d | 46.4 |
| Hidalgo | No disponible | 6,950 | 2,420 | n.d | 34.8 |
| Jalisco | No disponible | 6,743 | 2,607 | n.d | 38.7 |
| Michoacán | No disponible | 6,521 | 3,506 | n.d | 53.8 |
| Morelos | No disponible | 1,803 | 598 | n.d | 33.2 |
| Nayarit | No disponible | 1,692 | 828 | n.d | 48.9 |
| Nuevo León | No disponible | 4,418 | 1,934 | n.d | 43.8 |
| Oaxaca | No disponible | 5,415 | 1,040 | n.d | 19.2 |
| Puebla | No disponible | 8,955 | 2,781 | n.d | 31.1 |
| Querétaro | No disponible | 1,767 | 811 | n.d | 45.9 |
| Quintana Roo | No disponible | 1,751 | 918 | n.d | 52.4 |
| San Luis Potosí | No disponible | 3,929 | 1,523 | n.d | 38.8 |
| Sinaloa | No disponible | 2,796 | 1,118 | n.d | 40.0 |
| Sonora | No disponible | 3,494 | 1,418 | n.d | 40.6 |
| Tabasco | No disponible | 5,985 | 2,831 | n.d | 47.3 |
| Tamaulipas | No disponible | 6,421 | 2,596 | n.d | 40.4 |
| Tlaxcala | No disponible | 0 | 0 | n.d | 0 |
| Veracruz | No disponible | 19,627 | 9,006 | n.d | 45.9 |
| Yucatán | No disponible | 4,611 | 2,262 | n.d | 49.1 |
| Zacatecas | No disponible | 3,782 | 1,745 | n.d | 46.1 |
| IPN | No disponible | 6,917 | 3,188 | n.d | 46.1 |
| UAM | No disponible | 3,699 | 1,136 | n.d | 30.7 |
| UNAM | No disponible | 9,899 | 2,889 | n.d | 29.2 |
| UPN | No disponible | 1,067 | 143 | n.d | 13.4 |
| ENAH | No disponible | 100 | 38 | n.d | 38.0 |
| ENBA | No disponible | 158 | 42 | n.d | 26.6 |
| TOTAL | | 177,648 | 70,608 | n.d | 39.7 |

| Cuadro No. 3.8 | | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Cobertura Anual del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES- | | | | | |
| Componente: Hombres por entidad federativa 2006-2007 | | | | | |
| Entidad Federativa | Población Potencial (PP) | Población Objetivo (PO) | Población Atendida (PA) | Cobertura del programa (PA/PP x100) | Eficiencia de cobertura PA/PO x100) |
| Aguascalientes | No disponible | 2,163 | 661 | n.d | 30.6 |
| Baja California | No disponible | 2,158 | 837 | n.d | 38.8 |
| Baja California Sur | No disponible | 1,586 | 612 | n.d | 38.6 |
| Campeche | No disponible | 1,593 | 662 | n.d | 41.6 |
| Coahuila | No disponible | 6,883 | 2,409 | n.d | 35.0 |
| Colima | No disponible | 1,426 | 483 | n.d | 33.9 |
| Chiapas | No disponible | 8,037 | 4,165 | n.d | 51.8 |
| Chihuahua | No disponible | 5,841 | 2,284 | n.d | 39.1 |
| Durango | No disponible | 3,966 | 2,049 | n.d | 51.7 |
| Estado de México | No disponible | 19,736 | 7,525 | n.d | 38.1 |
| Guanajuato | No disponible | 6,129 | 2,513 | n.d | 41.0 |
| Guerrero | No disponible | 4,126 | 1,885 | n.d | 45.7 |
| Hidalgo | No disponible | 7,965 | 2,339 | n.d | 29.4 |
| Jalisco | No disponible | 8,228 | 2,870 | n.d | 34.9 |
| Michoacán | No disponible | 6,919 | 3,727 | n.d | 53.9 |
| Morelos | No disponible | 1,632 | 465 | n.d | 28.5 |
| Nayarit | No disponible | 2,114 | 1,052 | n.d | 49.8 |
| Nuevo León | No disponible | 4,495 | 1,987 | n.d | 44.2 |
| Oaxaca | No disponible | 3,741 | 1,015 | n.d | 27.1 |
| Puebla | No disponible | 9,292 | 3,206 | n.d | 34.5 |
| Querétaro | No disponible | 1,727 | 914 | n.d | 52.9 |
| Quintana Roo | No disponible | 2,287 | 1,154 | n.d | 50.5 |
| San Luis Potosí | No disponible | 4,481 | 1,781 | n.d | 39.7 |
| Sinaloa | No disponible | 3,671 | 1,504 | n.d | 41.0 |
| Sonora | No disponible | 3,475 | 1,397 | n.d | 40.2 |
| Tabasco | No disponible | 13,055 | 3,405 | n.d | 26.1 |
| Tamaulipas | No disponible | 7,128 | 2,878 | n.d | 40.4 |
| Tlaxcala | No disponible | 1,784 | 657 | n.d | 36.8 |
| Veracruz | No disponible | 22,146 | 9,687 | n.d | 43.7 |
| Yucatán | No disponible | 5,947 | 2,260 | n.d | 38.0 |
| Zacatecas | No disponible | 4,273 | 1,845 | n.d | 43.2 |
| IPN | No disponible | 7,386 | 3,409 | n.d | 46.2 |
| UAM | No disponible | 5,917 | 2,062 | n.d | 34.8 |
| UNAM | No disponible | 10,290 | 3,126 | n.d | 30.4 |
| UPN | No disponible | 1,183 | 155 | n.d | 13.1 |
| ENAH | No disponible | 143 | 46 | n.d | 32.2 |
| ENBA | No disponible | 124 | 32 | n.d | 25.8 |
| TOTAL | No disponible | 203,047 | 79,058 | n.d | 38.9 |

Anexo IX
Fichas Técnicas

**(A) MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): FIN: Contribuir al ingreso y permanencia en la educación superior de los jóvenes de escasos recursos. | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | |
|--|--|---|
| Nombre del indicador: Variación porcentual anual en el registro (ingreso y permanencia) de los becarios. | Identificador del indicador* | 1 |
| Dimensión a medir: Eficacia | Definición: Mide el ingreso y la permanencia de los becarios PRONABES en la educación superior. | |
| Método de cálculo: (Total de becarios en el año 1 – Total de becarios en el año 0 / Total de becarios en el año 0) *100 | Unidad de medida: Porcentaje | |
| Desagregación geográfica: Nacional | Frecuencia de medición: Anual | |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|---|------------|----------|--|--------------|----------|-----------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante por que permite conocer la permanencia de los becarios PRONABES en la educación superior. | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2005-2006, 2006-2007 | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

| 4. Determinación de metas |
|---------------------------|
|---------------------------|

| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | | |
|--|------|-----------|
| Valor | Año | Periodo |
| | 2005 | 2005-2006 |
| Comportamiento del indicador hacia la meta | | |
| ascendente | | |
| Factibilidad | | |
| si | | |

| Meta y periodo de cumplimiento | | |
|--------------------------------|-----------|------|
| Valor | 100% | |
| Periodo de cumplimiento | 2006-2007 | |
| Parámetros de semaforización | | |
| Verde | Amarillo | Rojo |
| 90 % | 80 % | 70 % |

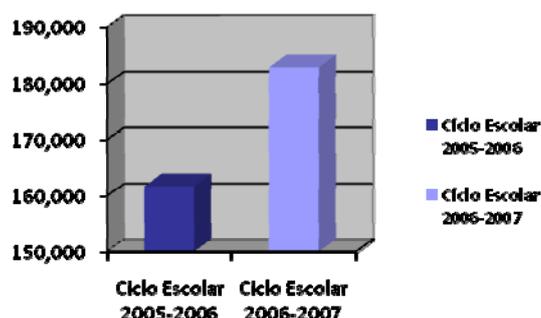
5. Características de las variable (meta datos)

| Variables | |
|---|---|
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: (Total de becarios en el año 1 – Total de becarios en el año 0 / Total de becarios en el año 0) *100 | El total de alumnos becados por el PRONABES en el periodo escolar 2006-2007 menos el total de alumnos becados por el PRONABES en el periodo escolar 2005-2006, nos permitirá conocer el porcentaje de incremento de los beneficiarios del Programa. |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | Estudiantes beneficiados. |
| Desagregación geográfica: Nacional. | Frecuencia: Anual |
| Método de recopilación de datos Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares | Fecha de disponibilidad de información Último día hábil de marzo de cada año. |

6. Referencias adicionales

| Referencia internacional | Serie estadística | | |
|--------------------------|----------------------|-------------------------------------|--|
| | Ciclo escolar | Alumnos inscritos en las IES | % Variación anual de ingreso y permanencia de becarios en la ES |
| | 2005-2006 | 161,787 | 13.11 |
| | 2006-2007 | 183,042 | |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

**(B) MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): PROPÓSITO: Los jóvenes entre 19 y 23 años de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos, cuentan con financiamiento para iniciar y terminar el nivel de educación superior. | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | | |
|---|--|-------------------------------------|--|
| Nombre del indicador: | Porcentaje de inscritos en las IES públicas que reciben beca respecto al total de la población de inscritos en las IES públicas. | Identificador del indicador* | 1 |
| Dimensión a medir: | Eficacia | Definición: | Mide el impacto del Programa sobre la población de educación superior. |
| Método de cálculo: | (Total de alumnos inscritos en las IES que reciben beca en el año N / Total de alumnos inscritos en las IES en el año N) * 100 | Unidad de medida: | Porcentaje (Becarios) |
| Desagregación geográfica: | Nacional | Frecuencia de medición: | Anual |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|---|------------|----------|--|--------------|----------|-----------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante por que permite conocer el impacto que tiene el Programa sobre la población de educación superior. | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2005-2006, 2006-2007. | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

| 4. Determinación de metas | | | | |
|---|------|-----------|--------------------------------|-----------|
| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | | | Meta y periodo de cumplimiento | |
| Valor | Año | Periodo | Valor | |
| | 2005 | 2005-2006 | | 100% |
| | | | Periodo de cumplimiento | 2006-2007 |

| | |
|---|----|
| Comportamiento del indicador hacia la meta | |
| ascendente | |
| Factibilidad | si |

| | | |
|-------------------------------------|----------|------|
| Parámetros de semaforización | | |
| Verde | Amarillo | Rojo |
| 90 % | 80 % | 70 % |

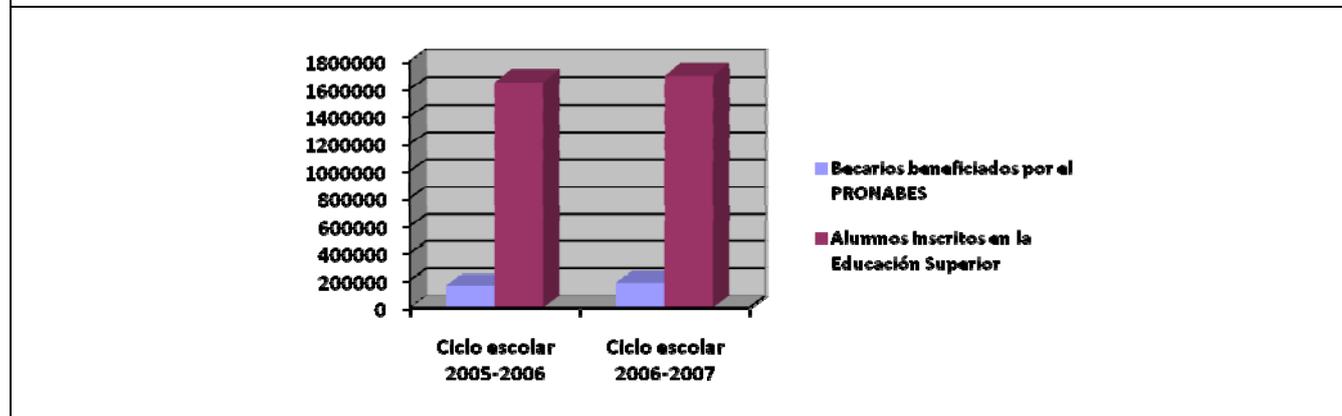
5. Características de las variable (meta datos)

| | |
|--|---|
| Variabes | |
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: Total de alumnos inscritos en las IES que reciben beca en el año N / Total de alumnos inscritos en las IES en el año N) * 100 | El total de alumnos becados por el PRONABES en el periodo escolar sobre el total de alumnos inscritos en la educación superior del mismo periodo, nos permitirá conocer el porcentaje de población atendida en la educación superior. |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Estadísticas básicas del Sistema Educativo Nacional. Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares | Estudiantes beneficiados. |
| Desagregación geográfica: Nacional. | Frecuencia: Anual |
| Método de recopilación de datos Estadísticas básicas del Sistema Educativo Nacional. Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | Fecha de disponibilidad de información Último día hábil de marzo de cada año. |

6. Referencias adicionales

| | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--|---|
| Referencia internacional | Serie estadística | | | |
| | Ciclo escolar | Becarios beneficiados por el PRONABES | Alumnos inscritos en la educación superior | % Alumnos inscritos en ES públicas que reciben beca |
| | 2005-2006 | 161,787 | 1' 572,326 | 10.2 |
| | 2006-2007 | 183,042 | 1' 619,207 | 11.3 |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): COMPONENTE: Becas entregadas a beneficiarios del programa. | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | | |
|--|--|---|--|
| Nombre del indicador: Porcentaje de alumnas beneficiarias del Programa. | Identificador del indicador* | 1 | |
| Dimensión a medir: Eficacia | Definición: Mide el impacto que tiene el Programa sobre la población femenina. | | |
| Método de cálculo: (Total de alumnas inscritas en las IES que reciben beca en el año N/ Total de becas asignadas en el año N) *100 | Unidad de medida: Porcentaje (alumnas) | | |
| Desagregación geográfica: Nacional | Frecuencia de medición: Anual | | |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|--|---------------------|-----------------|------------------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante porque permite conocer el impacto que tiene el Programa sobre la población femenina. | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2005-2006 | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

| 4. Determinación de metas | | | | |
|--|-----|---------|---------------------------------------|------|
| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | | | Meta y periodo de cumplimiento | |
| Valor | Año | Periodo | Valor | 100% |

| | | | | | | |
|---|------|-----------|-------------------------------------|-----------------|-------------|--|
| | 2005 | 2005-2006 | Periodo de cumplimiento | 2006-2007 | | |
| Comportamiento del indicador hacia la meta | | | Parámetros de semaforización | | | |
| ascendente | | | Verde | Amarillo | Rojo | |
| Factibilidad | si | | 90 % | 80 % | 70 % | |

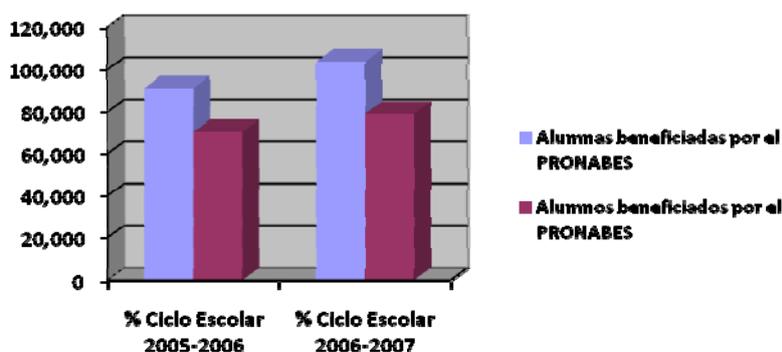
5. Características de las variable (meta datos)

| Variables | |
|---|---|
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: (Total de alumnas inscritas en las IES que reciben beca en el año N / Total de becas asignadas en el año N) *100 | El total de alumnas becadas por el PRONABES en el periodo escolar sobre el total de becas asignadas por el Programa, nos permitirá conocer el porcentaje de población femenina beneficiada. |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares | Alumnas beneficiadas por el programa. |
| Desagregación geográfica: Nacional. | Frecuencia: Anual |
| Método de recopilación de datos | Fecha de disponibilidad de información Último día hábil de marzo de cada año. |
| Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares | |

6. Referencias adicionales

| Referencia internacional | Serie estadística | | | | |
|--------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Ciclo escolar | Alumnas beneficiadas PRONABES | Alumnos beneficiados PRONABES | % de Alumnas beneficiadas PRONABES | % de Alumnos beneficiados PRONABES |
| | 2005-2006 | 91,179 | 70,608 | 56.3 | 43.6 |
| | 2006-2007 | 103,984 | 79,058 | 56.8 | 43.1 |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): COMPONENTES: Becas entregadas a beneficiarios del programa. | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | |
|--|--|---|
| Nombre del indicador: Porcentaje anual de becas entregadas respecto al total de becas solicitadas. | Identificador del indicador* | 2 |
| Dimensión a medir: Eficiencia | Definición: Mide la eficiencia del programa. | |
| Método de cálculo: (Total de becas otorgadas en el año N / Total de becas solicitadas en el año N) * 100 | Unidad de medida: Porcentaje (beca) | |
| Desagregación geográfica: Nacional | Frecuencia de medición: Anual | |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|--|------------|----------|--|--------------|----------|-----------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante por que permite conocer la eficiencia del Programa. | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2005-2006, 2006-2007 | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

| 4. Determinación de metas | | | | |
|---|------|-----------|---------------------------------------|-----------|
| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | | | Meta y periodo de cumplimiento | |
| Valor | Año | Periodo | Valor | |
| | 2005 | 2005-2006 | | 100% |
| | | | Periodo de cumplimiento | 2006-2007 |
| Comportamiento del indicador hacia la meta | | | Parámetros de semaforización | |

| | | | | |
|--------------|----|-------|----------|------|
| ascendente | | Verde | Amarillo | Rojo |
| Factibilidad | si | 90 % | 80 % | 70 % |

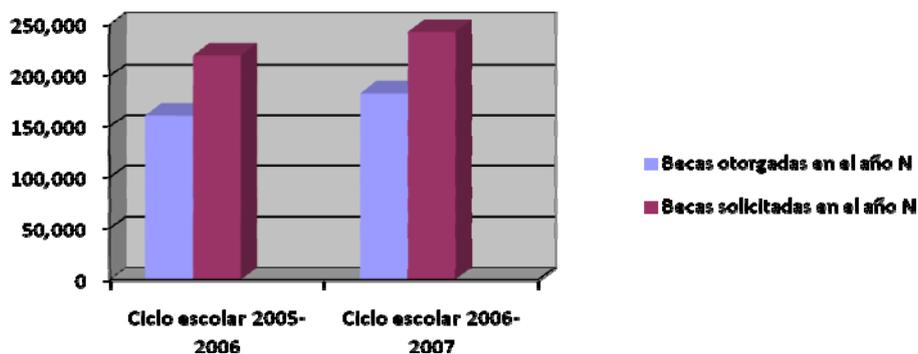
5. Características de las variable (meta datos)

| Variables | |
|--|--|
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: (Total de becas otorgadas en el año N / Total de becas solicitadas en el año N) * 100 | El total de becas otorgadas en el periodo escolar 2006-2007 entre el total de becas solicitadas en el mismo periodo nos permitirá conocer la eficiencia que ha tenido el Programa. |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares | Porcentaje de eficiencia del Programa. |
| Desagregación geográfica: Nacional. | Frecuencia: Anual |
| Método de recopilación de datos Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | Fecha de disponibilidad de información Último día hábil de marzo de cada año. |

6. Referencias adicionales

| Referencia internacional | Serie estadística | | |
|--------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| | Ciclo escolar | Becas solicitadas al PRONABES | Becas otorgadas por el PRONABES |
| | 2005-2006 | 220,722 | 161,787 |
| | 2006-2007 | 242,990 | 183,042 |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): ACTIVIDADES: 1) Gestión de recursos. | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | |
|--|---|---|
| Nombre del indicador: Porcentaje de recursos autorizados para la asignación de las becas, respecto a los recursos programados. | Identificador del indicador* | 1 |
| Dimensión a medir: Economía | Definición: Mide el porcentaje de recursos autorizados, respecto a los programados. | |
| Método de cálculo: (Monto de recursos autorizados para otorgar las becas en el año N / Total de recursos programados para otorgar las becas en el año N) * 100 | Unidad de medida: Porcentaje (recursos) | |
| Desagregación geográfica: Nacional | Frecuencia de medición: Anual | |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|--|---------------------|-----------------|------------------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante por que permitirá conocer el porcentaje de recursos autorizados para el pago de las becas. | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2002-2003 a 2006-2007 | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

| 4. Determinación de metas |
|---------------------------|
|---------------------------|

| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | | | Meta y periodo de cumplimiento | | |
|--|------|-----------|--------------------------------|-----------|------|
| Valor | Año | Periodo | Valor | 100% | |
| | 2005 | 2005-2006 | Periodo de cumplimiento | 2006-2007 | |
| Comportamiento del indicador hacia la meta | | | Parámetros de semaforización | | |
| ascendente | | | Verde | Amarillo | Rojo |
| Factibilidad | si | | 80 % | 70 % | 60 % |

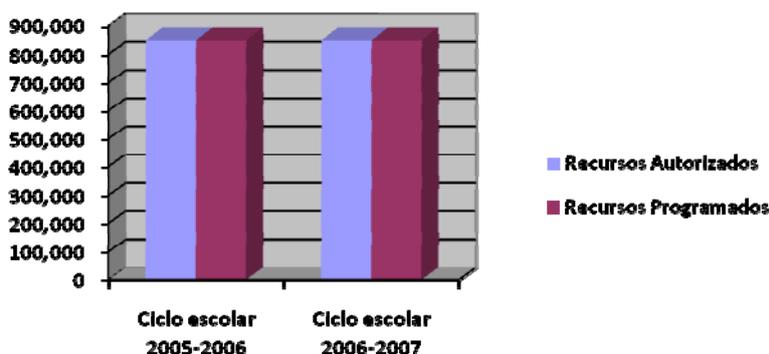
5. Características de las variable (meta datos)

| Variables | |
|--|---|
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: (Monto de recursos autorizados para otorgar las becas en el año N / Total de recursos programados para otorgar las becas en el año N) * 100 | Mide el porcentaje de recursos autorizados, respecto a los programados. |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Base de datos de los PRONABES Estatales e IPFES de las Instituciones Públicas Federales. | Porcentaje de recursos autorizados para el otorgamiento de becas. |
| Desagregación geográfica: | Frecuencia: |
| Nacional. | Anual |
| Método de recopilación de datos | Fecha de disponibilidad de información |
| Base de datos de los PRONABES Estatales e IPFES sobre registro de recursos asignados para el Programa. | Último día hábil de marzo de 2008. |

6. Referencias adicionales

| Referencia internacional | Serie estadística | | | |
|--------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| | Entidad Federativa | Recursos autorizados | Recursos programados | % Recursos autorizados |
| | 2005-2006 | 849,838 | 849,838 | 100.00 |
| | 2006-2007 | 849,838 | 849,838 | 100.00 |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): ACTIVIDADES: 2) Seguimiento de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | |
|--|--|---|
| Nombre del indicador: | Identificador del indicador* | 2 |
| Porcentaje de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales que entregaron el recurso a los beneficiarios en un plazo máximo de 30 días a partir de la publicación de los resultados. | | |
| Dimensión a medir: Eficacia | Definición: Mide la entrega oportuna de la beca a los beneficiarios. | |
| Método de cálculo: (Número de Entidades Federativas e IPFES que entregan el recurso en un plazo máximo de 30 días en el año N / Total de Entidades Federativas e IPFES en el año N) *100 | Unidad de medida: Porcentaje (EF e IPFES) | |
| Desagregación geográfica: Nacional | Frecuencia de medición: Anual | |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|--|-------------------|-----------------|--|---------------------|-----------------|------------------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante porque permitirá medir la entrega oportuna de la beca a los beneficiarios | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2005-2006, 2006-2007 | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

4. Determinación de metas

| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | | |
|--|------|-----------|
| Valor | Año | Periodo |
| | 2005 | 2005-2006 |
| Comportamiento del indicador hacia la meta | | |
| ascendente | | |
| Factibilidad | | |
| si | | |

| Meta y periodo de cumplimiento | | |
|--------------------------------|-----------|------|
| Valor | 100% | |
| Periodo de cumplimiento | 2006-2007 | |
| Parámetros de semaforización | | |
| Verde | Amarillo | Rojo |
| 80 % | 70 % | 60 % |

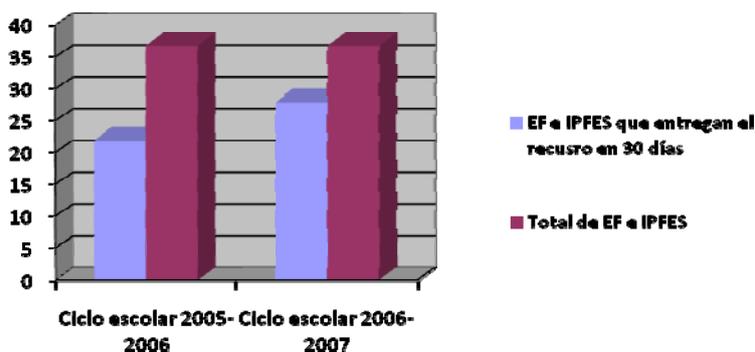
5. Características de las variables (meta datos)

| Variables | |
|---|---|
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: (Número de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales que entregan el recurso en un plazo máximo de 30 días en el año N / Total de Entidades Federativas e IPFES en el año N) *100 | Mide la entrega oportuna de la beca a los beneficiarios |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Base de datos de los PRONABES Estatales e Instituciones Públicas Federales que se obtienen a partir de la publicación de resultados. | Porcentaje (becas entregadas en el tiempo establecido). |
| Desagregación geográfica: | Frecuencia: |
| Nacional. | Anual |
| Método de recopilación de datos | Fecha de disponibilidad de información |
| Base de datos de los PRONABES Estatales e IPFES sobre registro de recursos asignados para el Programa. | Último día hábil de marzo de 2008. |

6. Referencias adicionales

| Referencia internacional | Serie estadística | | | |
|--------------------------|---------------------------|--|----------------------------|----------------------------------|
| | Entidad Federativa | EF e IPFES que entregan el recurso en 30 días | Total de EF e IPFES | % de EF e IPFES recibidos |
| | 2005-2006 | 22 | 37 | 59.4 |
| | 2006-2007 | 28 | 37 | 75.0 |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR -PRONABES
FICHA TÉCNICA**

| 1. Datos de identificación del programa | | | |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Programa presupuestario | Programa Nacional de Becas para la Educación Superior -PRONABES | Identificador del programa | |
| Unidad responsable del programa presupuestario 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria | | | |
| Clasificación del programa presupuestario | | Programa sujeto a Reglas de Operación | |
| Cobertura Estudiantes inscritos en Programas de Licenciatura y Técnico Superior Universitario | | | |
| Prioridades 4107 S028 | | | |
| Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): ACTIVIDADES: 3) Coordinación de las Entidades federativas | | | |

| 2. Datos de identificación del indicador | | |
|--|---|---|
| Nombre del indicador: | Identificador del indicador* | 3 |
| Porcentaje de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales de Educación Superior que participan con recursos en el Programa | | |
| Dimensión a medir: Eficacia | Definición: Mide el porcentaje de entidades que participan con recursos en el Programa. | |
| Método de cálculo: (Número de Entidades Federativas e IPFES que participan con recursos en el año N / Numero de Entidades Federativas e IPFES que participan en el Programa en el año 0) * 100 | Unidad de medida: Porcentaje (EF e IPFES) | |
| | | |
| Desagregación geográfica: Nacional | Frecuencia de medición: Anual | |

| 3. Características del indicador | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|--|---------------------|-----------------|------------------------|
| Claridad | Relevancia | Economía | | Monitoreable | Adecuado | Aporte marginal |
| 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 0 |
| Justificación de las características: Se considera que el indicador es relevante porque permitirá medir el porcentaje de entidades que participan con recursos para las becas en el Programa. | | | | | | |
| Serie de información disponible: 2005-2006, 2006-2007 | | | | | | |
| Responsable del indicador: Coordinación Nacional del Programa | | | | | | |

| 4. Determinación de metas | |
|--|---------------------------------------|
| Línea base, valor y fecha (año y periodo) | Meta y periodo de cumplimiento |

| | | |
|---|------|-----------|
| Valor | Año | Periodo |
| | 2005 | 2005-2006 |
| Comportamiento del indicador hacia la meta | | |
| ascendente | | |
| Factibilidad | si | |

| | | |
|-------------------------------------|-----------|------|
| Valor | 100% | |
| Periodo de cumplimiento | 2006-2007 | |
| Parámetros de semaforización | | |
| Verde | Amarillo | Rojo |
| 80 % | 70 % | 60 % |

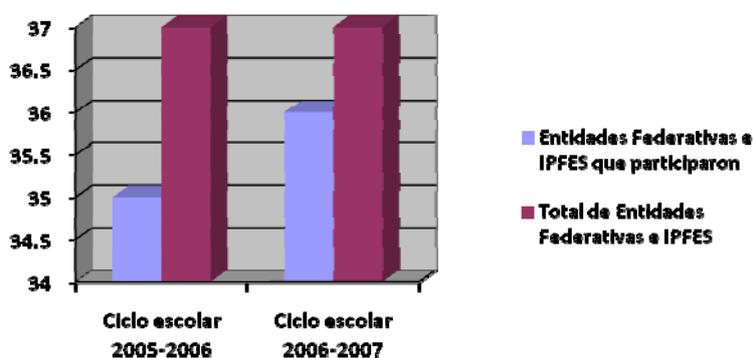
5. Características de las variable (meta datos)

| | |
|---|--|
| Variabes | |
| Nombre | Descripción de la variable |
| Método de cálculo: (Número de Entidades Federativas e IPFES que participan con recursos el año N / Numero de Entidades Federativas e IPFES que participan en el Programa en el año 0) * 100 | Mide el porcentaje de entidades que participan con recursos en el Programa |
| Fuentes (medios de verificación) | Unidad de medida |
| Base de datos de los PRONABES Estatales e IPFES de las Instituciones Públicas Federales. | Porcentaje de entidades que participan con recursos en el Programa. |
| Desagregación geográfica: | Frecuencia: |
| Nacional. | Anual |
| Método de recopilación de datos | Fecha de disponibilidad de información |
| Base de datos de los PRONABES Estatales e IPFES sobre registro de recursos asignados para el Programa. | Último día hábil de marzo de 2008. |

6. Referencias adicionales

| | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|--|----------------------------|--|
| Referencia internacional | Serie estadística | | | |
| | Entidad Federativa | EF e IPFES que participan con recursos en el Programa | Total de EF e IPFES | % de Entidades que participaron |
| | 2005-2006 | 36 | 37 | 94.5 |
| | 2006-2007 | 37 | 37 | 97.2 |

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

ANEXO X
MATRIZ DE MARCO LÓGICO

| OBJETIVO DEL EJE DE POLÍTICA PÚBLICA DEL PND: Eje 3 Igualdad de oportunidades. | | | | 25-02-08 | |
|--|--|---|------------------------|--|---|
| OBJETIVO SECTORIAL, INSTITUCIONAL, ESPECIAL O REGIONAL: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad y Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral. | | | | | |
| OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA DEPENDENCIA O ENTIDAD: Propiciar que estudiantes en situación económica adversa pero con capacidad y deseos de superación puedan continuar su formación en el nivel de educación superior y Contribuir a lograr la equidad educativa mediante la ampliación de oportunidades de permanencia en programas educativos de reconocida calidad (acreditados) que ofrezcan las instituciones públicas de educación superior. | | | | | |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO: | | | | | |
| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | | | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
| | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | | |
| FIN: Contribuir al ingreso y permanencia en la educación superior de los jóvenes de escasos recursos. | EFICACIA Variación porcentual anual en el registro (ingreso y permanencia) de los becarios. | (Total de becarios en el año 1 – Total de becarios en el año 0 / Total de becarios en el año 0) *100 | Anual | Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | La preparación de los egresados en la educación media superior les permitirá ingresar a los Planes y Programas de la educación superior. Los alumnos de la educación superior no desertan. |
| PROPÓSITO: Los jóvenes entre 19 y 23 años de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos, cuentan con financiamiento para iniciar y terminar el nivel de educación superior. | EFICACIA Porcentaje de inscritos en las IES públicas que reciben beca respecto al total de la población de inscritos en las IES públicas. | (Total de alumnos inscritos en las IES que reciben beca en el año N / Total de alumnos inscritos en el año N) * 100 | Anual | Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. Estadísticas básicas del Sistema Educativo Nacional. | Los interesados más pobres acreditan el examen de admisión para ingresar a la educación superior. |
| COMPONENTES: Becas entregadas a beneficiarios del programa. | EFICACIA Porcentaje de alumnas beneficiarias del Programa. | (Total de alumnas inscritas en las IES que reciben beca en el año N/ Total de becas asignadas en el año N) *100 | Anual | Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. Estadísticas básicas del Sistema Educativo Nacional. | Los Gobiernos de los Estados y las IPFES aportan el 50% de los recursos para la asignación de las becas PRONABES |

| RESUMEN NARRATIVO | INDICADORES | | | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
|--|---|--|------------------------|--|---|
| | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | | |
| | EFICIENCIA Porcentaje anual de Becas entregadas respecto al total de becas solicitadas. | (Total de becas otorgadas en el año N / Total de becas solicitadas en el año N) * 100 | Anual | Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales y por las IPFES colectada por el PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | Los Gobiernos Estatales y las IPFES aportan el 50% de los recursos para la asignación de las becas PRONABES |
| ACTIVIDADES: 1) Gestión de recursos. | ECONOMÍA Porcentaje de recursos autorizados para la asignación de las becas, respecto a los recursos programados. | (Monto de recursos autorizados para otorgar las becas en el año N / Total de recursos programados para otorgar las becas en el año N) * 100 | Anual | Presupuesto de Egresos de la Federación, así como de las Entidades Federativas. | El Gobierno Federal, los Gobiernos Estatales y las Instituciones Públicas Federales de Educación Superior ejercen los recursos necesarios para el PRONABES. |
| 2) Seguimiento de Entidades federativas e IPFES. | EFICACIA Porcentaje de EF e IPFES que entregaron el recurso a los beneficiarios en un plazo máximo de 30 días, a partir de la publicación de resultados. | (Número de EF e IPFES que entregan el recurso en un plazo máximo de 30 días en el año N / Total de Entidades Federativas e IPFES en el año N) * 100 | Anual | Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales e IPFES colectada por los PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | El Gobierno Federal, los Gobiernos Estatales y las Instituciones Públicas Federales de Educación Superior ejercen los recursos necesarios para el PRONABES. |
| 3) Coordinación de las Entidades federativas. | EFICACIA Porcentaje de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales de Educación Superior que participan con recursos en el Programa. | (Número de Entidades Federativas e IPFES que participan con recursos en establecidos el año N / Numero de Entidades Federativas e IPFES que participan en el Programa en el año 0) * 100 | Anual | Información estadística proporcionada por los Gobiernos Estatales e IPFES colectada por los PRONABES durante los diferentes ciclos escolares. | El Gobierno Federal, los Gobiernos Estatales y las Instituciones Públicas Federales de Educación Superior ejercen los recursos necesarios para el PRONABES. |

