

● Descripción del Programa

El programa tiene como propósito potenciar la capacidad financiera del Gobierno Federal mediante el pago de la prima para la contratación de seguros catastróficos para los estados y municipios en las zonas y cultivos que sean susceptibles a contingencias climatológicas de tipo catastrófico. La SAGARPA determina qué zonas y qué cultivos requieren dicho apoyo y le solicita los fondos al Programa de Contingencias Climatológicas que administra AGROASEME
X

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- Otra: El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a que el uso y destino de los recursos lo determina la SAGARPA y su población objetivo son los Estados y los Municipios.

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

Para el caso del diseño del programa, la ECR 2011 reconoce como oportunidades: realizar un diagnóstico del problema que incluya las causas de la problemática que se desea atacar; la posibilidad de utilizar otro tipo de información como evaluaciones que no sean de impacto y presentar información de estudios nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares para documentar hallazgos relacionados al Fin y al Propósito. Este hallazgo se considera como adecuado. (ECR2011)

El PCC carece de una estrategia de cobertura. Asimismo, una característica que destaca del Programa es que por su forma de operar no cuantifica la población potencial, que podría ser considerada como estados y municipios. Dicha característica impide analizar avances en la convergencia de cobertura de la población objetivo. Este hallazgo se considera como adecuado. (ECR2011)

Por la forma de operar del programa descrito en las ROP 2011, no es posible dar seguimiento a los apoyos otorgados porque estos son entregados a los estados y municipios, no a los productores. Este hallazgo se considera como destacado. (ECR2011)

Es deseable para el equipo evaluador conocer los beneficiarios finales del programa, y no sólo los estados y municipios, ya que con dicha información se podrían realizar estudios más profundos que permitiera medir el impacto del programa en el sector rural. Este hallazgo se considera como una oportunidad de mejora para el programa. (ECR2011)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no está sujeto a Mecanismos para el seguimiento de aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y de evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal anteriores.

Aspectos comprometidos en 2013

El programa se comprometió a realizar un árbol de problema que permita ver con claridad las causas y los efectos que busca abarcar este programa; para lo anterior, se espera contar con el documento soporte del árbol de problema de la MIR. Cabe aclarar que para este aspecto se solicitó el apoyo del CONEVAL.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores estratégicos no pueden analizarse a través del tiempo, ya que la línea base para la mayoría fue el 2012. La única excepción fue el indicador de la tasa de variación de la superficie agrícola asegurada, el cual aumentó con respecto al 2011. Con relación a este indicador, el incremento obedece en parte a la caída que observó este indicador en el 2011 (-41.3%) originado en un menor presupuesto. Respecto de las metas, llama la atención la meta de elevar la superficie cubierta en 59%. Ello se hace ¿por que se esperan más perturbaciones naturales que en el pasado? y/o ¿por que hay mayor presupuesto? En la medida que este programa financia las decisiones de la SAGARPA, este programa no puede elegir la superficie cubierta. En lo que se refiere a los indicadores de gestión, éstos no pueden analizarse a través del tiempo, pues la línea base es el 2012. En cuanto a estos indicadores, debido a la naturaleza del programa no se tienen actividades normativas que califiquen la eficiencia en el proceso de gestión de solicitudes, por lo tanto, los indicadores de gestión brindan poca información.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En las Reglas de Operación 2013, el programa modificó la MIR; para los indicadores de actividad, el programa agregó un indicador que se refiere al pago de las pólizas de los Seguros paramétricos SPA, determinadas por la SAGARPA y, además modificó los indicadores de fin y propósito.

● Población

Definición de Población Objetivo

Los estados y municipios que la SAGARPA determine como prioritarios y resulten elegibles para la adquisición de coberturas de seguro catastrófico en función de su vulnerabilidad y exposición a los efectos de fenómenos climatológicos en el sector agropecuario, conforme a lo establecido en las Reglas del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos, componente de Atención a Desastres Naturales en el Sector Agropecuario y Pesquero (CADENA).

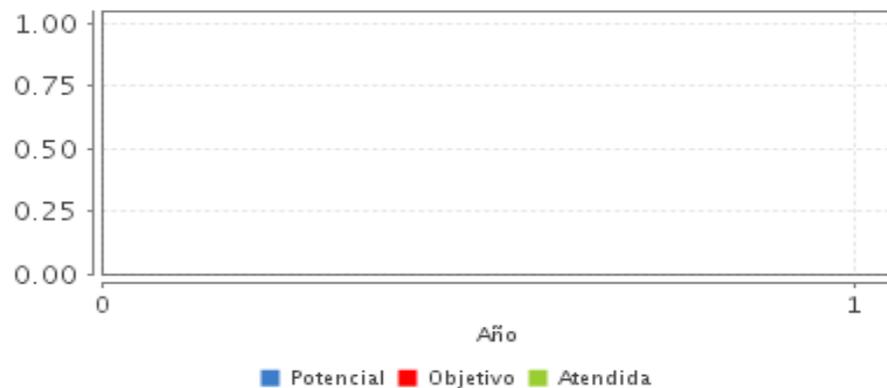
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	SAGARPA		SD
Población Objetivo	SAGARPA		SD
Población Atendida	SAGARPA		SD
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	SD	SD

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

Dado que la contratante de los seguros es la SAGARPA, corresponde a dicha institución conseguir -con base en la colaboración de estados y municipios- información referente de los productos y cultivos asegurados.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Fortalecer el papel de los mercados de deuda y capitales en el financiamiento al sector privado, promoviendo el desarrollo de nuevos vehículos de ahorro, inversión y manejo de riesgos.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

Fin

Contribuir al desarrollo del seguro y administración integral de riesgos para la protección de la actividad agropecuaria con Seguros Paramétricos Agrícolas.

Propósito

Incrementar la superficie asegurada con subsidio del Programa.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2005

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

94.5

Modificado

94.24

Ejercido

94.24

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Tomando en consideración los datos desde el 2008, se puede observar que el presupuesto además de errático presenta una clara tendencia a la baja. Ello ciertamente complica la planeación que pudiera hacer al SAGARPA, entidad que en la práctica determina el uso de los recursos de este Programa. Dado que la SAGARPA es el operador de los recursos, se desconoce el resultado que trajo la disminución en el presupuesto de este Programa sobre la cobertura.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Dada la naturaleza del programa, es necesario que exista un indicador que mida que tan buena fue la focalización de los seguros adquiridos. Asimismo, dado que las sumas entregadas (en caso de que hubiera una perturbación) son distribuidas por los Estados y municipios, es necesario que haya indicadores que midan cómo se distribuyeron estas sumas entre los distintos productores afectados pues - como explica AGROASEMEX - este programa se enfoca en productores más vulnerables. Tomando en consideración la mecánica del programa, esta información deberá ser provista por la SAGARPA en coordinación con los Estados y Municipios.

● Fortalezas

1. Asegurar a los productores que viven en zonas proclives a desastres naturales.

● Retos y Recomendaciones

1. Dada la mecánica del programa, se recomienda eliminar a este programa del inventario del CONEVAL pues no es estrictamente social en la medida que no se enfoca en personas sino más bien en regiones y en cultivos.
2. En caso se decidiera continuar evaluando este programa, la evaluación se debería enfocar en las decisiones que toma SAGARPA pues es éste el que decide cómo utilizar los recursos asignados a este Programa.
3. El Programa debería desaparecer y reasignar su presupuesto a la SAGARPA.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Opinión de la Dependencia:

Respecto a que debe existir indicadores que mida que tan buena fue la focalización de los seguros adquiridos, es opinión de AGROASEMEX S.A. que los indicadores actuales son adecuados ya que el Fin, Propósito y Componente están alineados a que los Programas de atención a contingencias climatológicas, específicamente el Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en su componente de Atención a Desastres Naturales en el Sector Agropecuario y Pesquero (CADENA), operado por la SAGARPA, en vez de otorgar apoyos directos, contribuya al desarrollo del seguro y administración integral de riesgos para la protección de la actividad agropecuaria con seguros catastróficos, potenciando su capacidad económica y tecnificando la ubicación y dimensión de los daños.

● Indicadores de Resultados

Fin

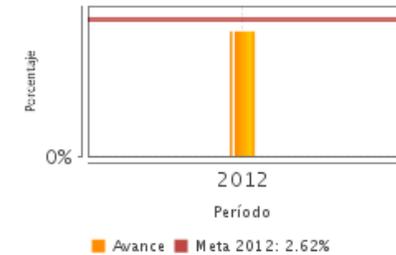
Contribuir al desarrollo del seguro y administración integral de riesgos para la protección de la actividad agropecuaria con Seguros Paramétricos Agrícolas.

Propósito

Incrementar la superficie asegurada con subsidio del Programa.

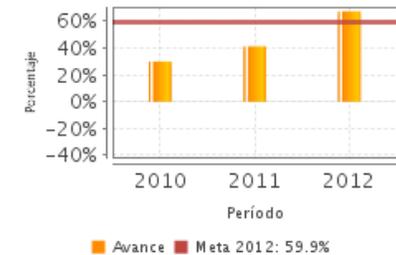
1. Porcentaje de participación de las primas con subsidio del Programa en relación al total de primas de seguros agrícolas en el Sistema Nacional de Aseguramiento al Medio Rural.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Anual	2.62	2.39	NA



2. Tasa de variación de la superficie agrícola asegurada con subsidio del Programa.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2006	Anual	59.90	67.44	41.30



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

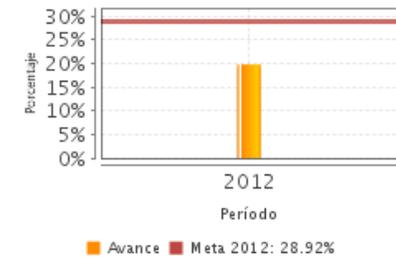
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. El apoyo económico se aplicó para el pago de la prima adquirido por la SAGARPA.

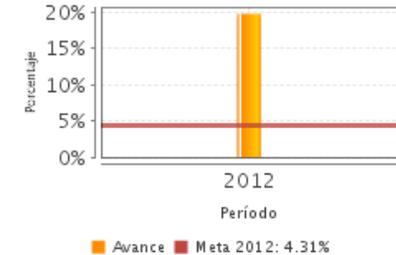
1. Porcentaje de pólizas emitidas del Seguro Paramétrico para su pago con recursos del Programa.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Anual	28.92	19.82	SD



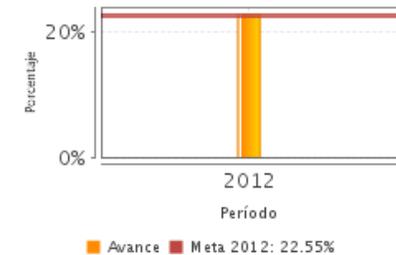
2. Porcentaje de pólizas pagadas con recursos del Programa.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Anual	4.31	19.82	SD



3. Porcentaje de participación de los recursos del Programa en relación al total de primas de Seguros paramétricos agrícolas contratados por la SAGARPA.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Anual	22.55	22.85	NA



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores (2012, 2011, 2010), ROP (2012, 2013), Informes Trimestrales (2012, 4to Trimestre), Evaluación de Consistencia de Resultados (2012), Plantilla de Población Atendida (PPA), Justificación Población Atendida, Objetivo y Potencial (2012), Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas (2012), Aspectos Susceptibles de Mejora (abril 2013, Opinión de la dependencia y documento de trabajo), Avance en los Aspectos Susceptibles de Mejora (marzo 2013), Avances del programa en el año 2013 (Primer Trimestre, 2013) y Evolución de la Cobertura PCC 2008-2012.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Dada la mecánica del Programa, no es posible realizar una evaluación detallada pues la información de los beneficiarios finales no la puede proporcionar AGROASEMEX. Sería conveniente contar con características socioeconómicas de los beneficiarios finales, pero su recolección dependerá de la coordinación que pudiera haber entre la SAGARPA y los Estados y Municipios.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Adjudicación Directa
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: .
2. Coordinador de la Evaluación: Pablo Cotler Avalos
3. Correo Electrónico: pablo.cotler@ibero.mx
4. Teléfono: 5559504268

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Agroasemex, S.A.

Datos del Titular:

Nombre: Ignacio Loyola Vera
Teléfono: 01(442) 2381900 ext 4703
Correo Electrónico: iloyola@agroasemex.gob.mx