

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)

Modalidad: S183

Dependencia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

1. Unidad Administrativa: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

Datos del (a) Titular

Nombre: Javier Abel Omar Portillo Vergara

Teléfono: 918321 00 ext 8540

Correo Electrónico: jportillo@cdi.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Victor Granada Sanchez

Teléfono: 918321 00 ext 8506

Correo Electrónico: vgranada@cdi.gob.mx

Descripción del programa

Contribuir e impulsar los procesos culturales que incidan en la creatividad, fortalecimiento y rescate del patrimonio cultural de los pueblos y comunidades indígenas, basados en el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural, la equidad y la corresponsabilidad, así como en las necesidades enmarcadas en la situación y contexto social actual.

Esto lo hace a través de tres tipos principales de apoyos:

-Apoyo a proyectos que impulsan la recuperación o preservación del patrimonio cultural.

-Apoyos para la realización de encuentros nacionales y/o interculturales

-Apoyos a promotores culturales.

El programa realiza estos apoyos a través de Organizaciones Tradicionales Indígenas o indígenas bilingües como promotores culturales.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir al fortalecimiento del patrimonio cultural de los pueblos indígenas mediante el apoyo a organizaciones tradicionales indígenas que desarrollan sus manifestaciones culturales

Propósito: Las Organizaciones Tradicionales Indígenas han fortalecido las manifestaciones culturales que conforman el patrimonio cultural de los pueblos indígenas.

Componentes:

1. Becas a promotores culturales que presentan proyectos culturales para la revaloración de las instituciones y desarrollo de las manifestaciones culturales de las organizaciones tradicionales indígenas.

2. Apoyo a proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas para el fortalecimiento de su patrimonio cultural.

3. Costo total de encuentros nacionales interculturales de difusión que financia el programa con aportación de otras fuentes

Actividades:

1. Capacitación y formación a promotores culturales indígenas
2. Transferencia de recursos a las organizaciones tradicionales de los pueblos indígenas para la ejecución de sus proyectos culturales.
3. Organizaciones tradicionales indígenas convocadas para participar en los encuentros nacionales interculturales y difundan sus manifestaciones culturales

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El presupuesto del programa
- Otra: Altos costos de este tipo de evaluaciones y estrechez presupuestaria

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos

Hallazgos de Fin 1

1. **Año de la Fuente:** 2012
2. **Hallazgo de Fin y de Propósito:** Ejecución pertinente del presupuesto.
3. **Fuente:** Informe Trimestral (IT)
4. **Elemento de Análisis:** Fin
5. **Comentarios y Observaciones:** Los informes trimestrales ofrecidos de 2012 muestran un cumplimiento escrupuloso del presupuesto, al punto que al término del tercer trimestre del año (septiembre de 2012) se tenía ejercido más del 98% del presupuesto estimado para el año. Este resultado se ve confirmado por lo sucedido en años precedentes, según se consignan en las evaluaciones específicas del desempeño que se aportan.

Hallazgos de Fin 2

1. **Año de la Fuente:** 2012
2. **Hallazgo de Fin y de Propósito:** Población atendida exactamente delimitada. El programa cuenta con un registro detallado y pormenorizado de la población atendida, en función localidad y estado. Existe un desglose correcto entre hombres y mujeres para poder cumplir con uno de los indicadores sobre el porcentaje de mujeres beneficiadas.
3. **Fuente:** Plantilla de Población Atendida (PPA)
4. **Elemento de Análisis:** Fin

5. Comentarios y Observaciones: El programa cuenta con un registro detallado y pormenorizado de la población atendida, en función localidad y estado. Existe un desglose correcto entre hombres y mujeres para poder cumplir con uno de los indicadores sobre el porcentaje de mujeres beneficiadas. Es destacable esta información, aunque debería establecerse exactamente los criterios para determinar a la población atendida, y en especial, señalar si se considera como población atendida a todos los integrantes de las organizaciones tradicionales indígenas y por qué.

Hallazgo de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El cumplimiento de las metas consignadas es oportuno y en ocasiones supera las expectativas. Sólo dos de los indicadores aportados dista en una proporción considerable de la meta consignada. En el resto de indicadores ofrecidos el cumplimiento está próximo a la meta fijada o incluso la supera.

3. Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Sólo dos de los indicadores aportados dista en una proporción considerable de la meta consignada: Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que fortalecen el patrimonio cultural de los pueblos indígenas. Aquí la meta era del 100% de las organizaciones y la consecución final fue del 63%. El indicador: Porcentaje de proyectos culturales presentados por Promotores culturales Indígenas también presenta un cumplimiento inferior, del 43% frente al 100% planeado. En el resto de indicadores ofrecidos el cumplimiento está próximo a la meta fijada o incluso la supera.

Hallazgo de Propósito 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Insuficiencia del marco para determinar a la población potencial.

3. Fuente: Plantilla de Población Atendida (PPA)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: En 2012 se tomó como unidad de medida a las organizaciones tradicionales indígenas, en lugar de los individuos indígenas como había sido norma hasta esa fecha según una recomendación del Instituto Mora realizada en la Evaluación externa: Informe Final de Evaluación y Consistencia de Resultados 2011. La delimitación de las poblaciones objetivo y atendida se realiza correctamente. Sin embargo para determinar la población potencial se señala una 'estimación' de 7,028 organizaciones, sin dar cuenta de las bases consultadas para realizar dicha estimación. La determinación exacta de la población potencial es fundamental para poder establecer el calado de las actividades contempladas por este programa.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2010

2. Hallazgo Relevante: Cambios excesivos en la secuencia de indicadores. Un análisis de las Matrices de Resultados 2010, 2011 y 2012 permite concluir una gran variabilidad en los indicadores que se estiman oportunos para establecer los avances del programa. Existe una buena serie de indicadores de los años 2010 y 2011 que se abandonaron en 2012. Estos cambios obedecieron a procesos de diseño de indicadores auspiciados por el propio CONEVAL, por lo que no son atribuibles enteramente al programa. Se recomienda a partir de este ejercicio no proceder a mayores revisiones para que sea posible poner en ejecución los indicadores diseñados para poder evaluar convenientemente el programa.

3. Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

4. Elemento de Análisis: Otros MIR

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: Un análisis de las Matrices de Resultados 2010, 2011 y 2012 permite concluir una gran variabilidad en los indicadores que se estiman oportunos para establecer los avances del programa. Existe una buena serie de indicadores de los años 2010 y 2011 que se abandonaron en 2012. Estos cambios obedecieron a procesos de diseño de indicadores auspiciados por el propio CONEVAL, por lo que no son atribuibles enteramente al programa. Se recomienda a partir de este ejercicio no proceder a mayores revisiones para que sea posible poner en ejecución los indicadores diseñados para poder evaluar convenientemente el programa.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Ausencia de evaluaciones de impacto. Pese a la profundidad de actividades y beneficiarios del programa no existen evaluaciones de impacto que ayuden a estimar las resultantes ex post de la aplicación de los diferentes proyectos. Las mediciones, por ejemplo, de beneficiarios, suelen señalar a los individuos y organizaciones involucradas en la aprobación y la gestión de los proyectos, pero se obvia la posible 'derrama' social de beneficios al grueso de las comunidades.

3. Fuente: Evaluación de Impacto (EIM)

4. Elemento de Análisis: Otros Evaluación de impacto

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: Pese a la profundidad de actividades y beneficiarios del programa no existen evaluaciones de impacto que ayuden a estimar las resultantes ex post de la aplicación de los diferentes proyectos. Las mediciones, por ejemplo, de beneficiarios, suelen señalar a los individuos y organizaciones involucradas en la aprobación y la gestión de los proyectos, pero se obvia la posible 'derrama' social de beneficios al grueso de las comunidades.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

La población objetivo representa el 0.16% de la potencial, esta baja cobertura se debe a que la población potencial se define los habitantes indígenas del país. La población potencial debe definirse en los mismos términos que la objetivo y atendida.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 30 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: La población objetivo representa el 0.16% de la potencial, esta baja cobertura se debe a que la población potencial se define los habitantes indígenas del país. La población potencial debe definirse en los mismos términos que la objetivo y atendida.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: PFDCI tiene resultados satisfactorios en proyectos que lograron objetivos, suscripción de convenios, eficiencia presupuestal y proyectos con seguimiento. Atiende el fomento a la participación de mujeres en procesos culturales, pero ésta aún es baja. Se recomienda mantener indicadores en ejercicios subsiguientes para valorar su evolución; y desarrollar indicadores que permitan registrar necesidades presupuestales y de estructura organizacional.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El programa muestra destacados avances en los indicadores, según las metas que se establecen año con año. En 2012 se consiguió apoyar un mayor número de actividades sobre las inicialmente planeadas. Asimismo, se consiguió involucrar exitosamente a otras fuentes externas de financiación. En concreto, se consiguió una financiación externa que representa el 183% sobre la financiación contemplada por el programa. También se consiguió cumplir a cabalidad la capacitación de los promotores culturales planeados en las metas establecidas, así como su grado de participación en la presentación de proyectos. Del total de proyectos apoyados, más del 43% fueron presentados por promotores culturales. La única meta consiguenda que no se consiguió cumplir fue la del porcentaje de mujeres apoyadas sobre el total de individuos. En particular, la meta consignada para 2012 fue del 35%, pero sólo se consiguió apoyar al 31.8% del total de población atendida.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En lo que respecta a los avances, se ha conseguido realizar una modificación a las reglas de operación para la puesta en marcha del programa del año 2013. Asimismo, a 31 de Marzo de 2013 se contabiliza ya un avance en la ejecución del presupuesto cercano al 7%, y un avance del 5.3% en el número de proyectos programados. Estos avances en el primer trimestre refuerzan la señalada solidez y madurez del programa en su capacidad de gestión y de aplicación de recursos.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** Organizaciones tradicionales indígenas

c. **Cuantificación:** 7,028

d. **Definición:** Organizaciones Tradicionales Indígenas (OTI) integradas por hombres y mujeres pertenecientes a alguno de los 68 pueblos indígenas reconocidos por la CDI y que se ubican en localidades de 24 entidades federativas donde tiene presencia la CDI conforme al Catálogo de Localidades Indígenas 2010. De igual forma, entidades federativas y población indígena considerada en los MAD estatales

e. **Valoración:** No se da una cuenta exacta de cómo se procede a la cuantificación de esas 7028 organizaciones tradicionales indígenas. Se especifica correctamente las localidades que la CDI considera como indígenas. Sin embargo no se da cuenta de los cálculos realizados para llegar a ese número de organizaciones tradicionales indígenas dentro de esas localidades. Se indica que es una estimación. Para que en futuras evaluaciones se pueda determinar la suficiencia de este marco de población potencial, es necesario que se incluya documentación que especifiquen las fórmulas que condujeron a la referida estimación.

Población Objetivo

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** Organizaciones tradicionales indígenas

c. **Cuantificación:** 715

d. **Definición:** Organizaciones tradicionales indígenas de comunidades y/o pueblos indígenas, que se encuentren avalados por sus asambleas comunitarias”

e. **Valoración:** Es una definición correcta. Sin embargo, puesto que dentro de las líneas de actuación también se cuenta el apoyo a los promotores culturales indígenas, no se especifica cómo quedan ellos encuadrados dentro de esta definición de población objetivo, dado que no son organizaciones tradicionales indígenas.

Población Atendida

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** Organizaciones tradicionales indígenas

c. **Cuantificación:** 743

d. **¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** Si

Entidades Atendidas: 24

Municipios Atendidos: 337

Localidades Atendidas: 662

Hombres Atendidos: 5,692

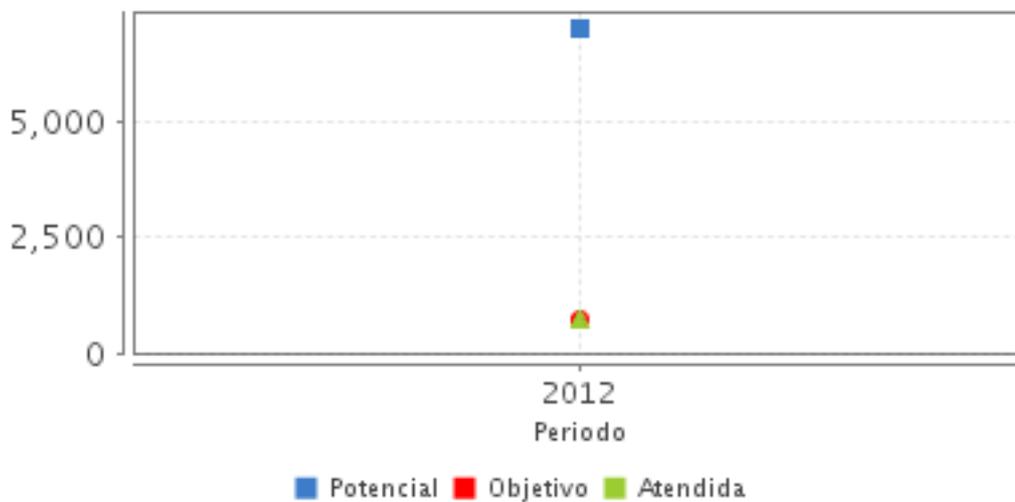
Mujeres Atendidas: 8,436

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2012	7,028	715	743



Análisis de la Cobertura

Dejando a un lado las dudas ya señaladas para el establecimiento de la población potencial, si tomamos en consideración la cobertura de población objetivo sobre la potencial, nos resulta que se consigue programar al 10.17% del total de las asociaciones. Si contamos con la dispersión territorial y poblacional de las organizaciones tradicionales indígenas, podemos considerar que es una cobertura más que razonable.

Por otra parte, destaca el hecho de que la población atendida supere a la programada en un 3.9% (743 organizaciones tradicionales atendidas frente a las 715 programadas). El propio programa apunta a una posible causa de esta 'sobreatención': Autoridades y Organizaciones beneficiarias del Programa aportaron recursos complementarios para concretar sus proyectos lo que permitió ampliar en número de Organizaciones atendidas y superar la meta programada, todas ellas suscribieron sus actas de conclusión. No tiene efectos económicos.

Hasta el año 2011 la unidad de medida tanto para la población potencial, la objetivo y la atendida eran indígenas. En 2012 se ha cambiado la unidad de medida a organizaciones tradicionales indígenas. Dado este cambio en la unidad de medidas, y puesto que no se aportan datos de poblaciones para años anteriores a 2012, no se pueden extraer conclusiones sobre la evolución de la cobertura.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Grupos Prioritarios

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Promover el avance en el reconocimiento y valoración de la diversidad cultural y lingüística del país, y contribuir al fortalecimiento, rescate y difusión de las expresiones y manifestaciones culturales de los pueblos y comunidades indígenas.

Año de Inicio del Programa 2003

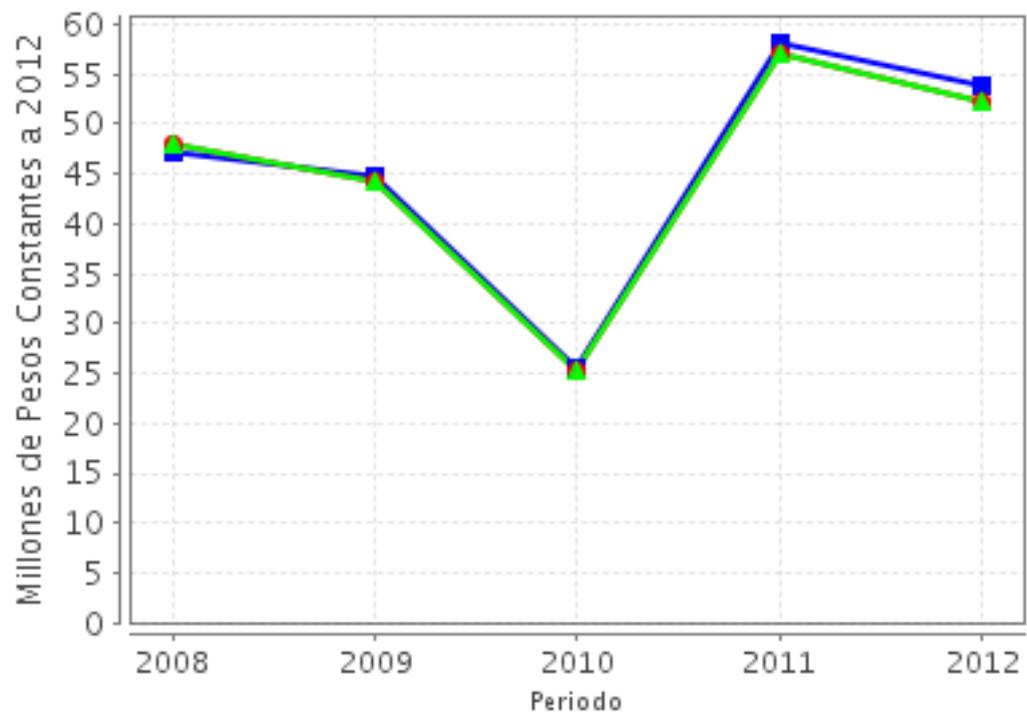
Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND

2008	47.23	48.1	48.1
2009	44.85	44.27	44.27
2010	25.51	25.24	25.24
2011	58.03	57.13	57.13
2012	53.79	52.16	52.16

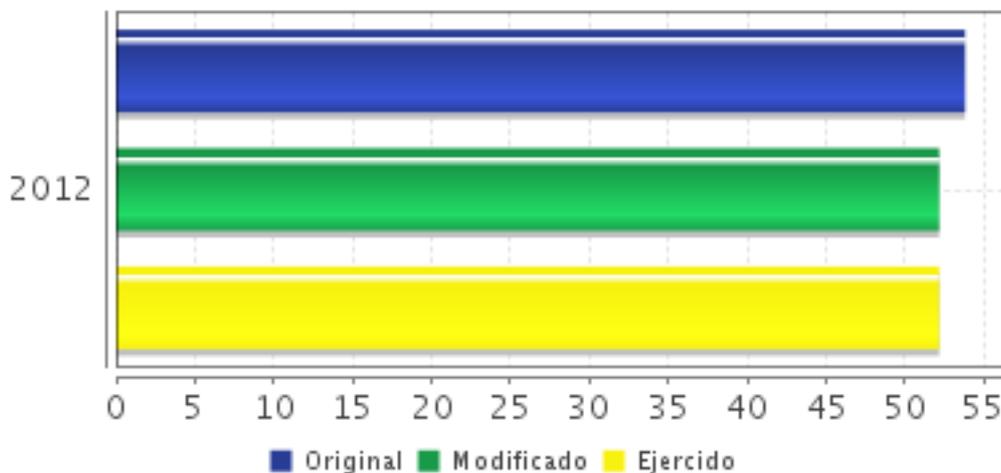
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

La asignación de presupuesto ha sufrido ligeros vaivenes a lo largo de los últimos 6 ejercicios, de 2007 a 2012. Los montos asignados se mantuvieron estables los primeros tres años en 40 millones de pesos. Sin embargo esta cifra descendió considerablemente en el año hasta los 23,694,000, para recuperarse el año inmediatamente posterior. El presupuesto original de 2012 desciende un 3.5% respecto al 2011. De los 55,541,000 a los 53,787,000 de este último año. Sin embargo, el presupuesto original designado para 2013 vuelve a incrementarse hasta el récord histórico de 55,700,000. Por su parte, las alteraciones son mínimas en cada uno de los ejercicios analizados entre los presupuestos originales, los modificados y los ejercidos, lo que indica un muy buen desempeño en la aplicación presupuestaria.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El programa demuestra solidez y madurez en los resultados ofrecidos. La mayor parte de los indicadores alcanza con las metas previstas, y en ocasiones el cumplimiento supera incluso estas mismas metas. La dispersión territorial de las actividades y la variedad de proyectos apoyados dan muestras de un buen criterio en la asignación de los recursos. Igualmente, en lo que respecta a los promotores culturales indígenas el programa muestra buenos niveles de operatividad y, en consecuencia, un aceptable cumplimiento de los fines y propósitos de esta línea de acción contemplados en las reglas de operación.

Fortalezas

Entre las fortalezas del programa se cuenta la eficacia en la asignación de recursos y en la consecución de las metas estipuladas. Esta eficiencia es muy apreciable contando con que se ha adecuado a las grandes variaciones en la asignación de recursos que se han producido en los últimos 6 años. Además, existe una muy apreciable capacidad para el registro de información relevante en la aplicación del programa, especialmente en la contabilización de los proyectos apoyados, en la descripción de su naturaleza, y en el detalle de las poblaciones beneficiadas, con un oportuno desglose en función de sexo.

Retos y Recomendaciones

Como reto se plantea la necesidad de conseguir una mayor estabilidad en los indicadores utilizados para medir el desempeño del programa. En los últimos 3 años se advierte una gran variabilidad de indicadores lo que hace difícil terminar de precisar en toda su extensión los alcances obtenidos. Hay que señalar que esta variabilidad no es imputable al programa. Al presente sólo se cuenta con registro de las organizaciones tradicionales indígenas apoyadas y los beneficiarios se derivan de un recuento de los integrantes de cada una de estas organizaciones. Esta forma de contabilidad impide que se puedan registrar los beneficiarios efectivos reales, dada la posibilidad de que algunos integrantes de las organizaciones tradicionales indígenas no hayan sido partícipes de los apoyos, y dado que, inversamente, es muy probable que más miembros de la comunidad se haya beneficiado, sin que sean integrantes de la organización tradicional.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce la desventaja histórica de las comunidades indígenas y establece la obligación gubernamental de abatir las carencias y rezagos con el fin de mejorar las condiciones de vida de esta población.

En México, de acuerdo con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, 6.6 millones de personas eran hablantes de lengua indígena en 2012. Una proporción importante residía en ciudades, como población minoritaria y poco visible. La población hablante de lengua indígena concentra los indicadores más agudos de pobreza. De acuerdo con la medición de pobreza 2012, 76.8 por ciento de los hablantes de lengua indígena se encuentra en situación de pobreza (38.0 por ciento en pobreza extrema). Además, 64.3 por ciento de esta población presenta simultáneamente privación en al menos tres derechos sociales esenciales frente a 21.4 por ciento de población no hablante de lengua indígena; tan sólo un 3.5 por ciento de la población indígena no tiene ninguna carencia en comparación con 21.0 por ciento de la población no indígena. Esto es, aunque entre 2010 y 2012 la pobreza de la población indígena disminuyó en 2.7 puntos porcentuales y se incrementó la cobertura de servicios básicos (educación, acceso a la salud, acceso a calidad y servicios de la vivienda), esta población sigue teniendo niveles de pobreza y de cobertura de servicios básicos muy diferentes a los de la población que no es indígena, lo cual enfatiza la necesidad de tener políticas públicas eficaces para este grupo de población.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, esta reestructurando sus programas para operar en el ejercicio fiscal 2014 una nueva estructura programática presupuestaria y en este marco de trabajo se revisarán las recomendaciones emitidas en la Evaluación Específica de Desempeño (EED), con la finalidad de dotar de una mejor operatividad a los programas y con base a ellos, poder establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** No aplica
- 2. Definición:** Según se señala en el artículo 1 de creación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, la comisión es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado. No aplican por tanto los indicadores sectoriales.
- 3. Método de Cálculo:** Según se señala en el artículo 1 de creación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, la comisión es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, no sectorizado. No aplican por tanto los indicadores sectoriales.
- 4. Unidad de Medida:** No aplica
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** No aplica
- 6. Año Base:** 2012
- 7. Meta del Indicador 2012:** ND
- 8. Línea Base (Valor):** ND
- 9. Último Avance (Valor):** ND
- 10. Último Avance (Año):** 2012
- 11. Avances Anteriores:**
- 12. Ejecutivo:** NO

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que fortalecen el patrimonio cultural de los pueblos indígenas
- 2. Definición:** Mide el número de organizaciones tradicionales indígenas que fortalecen el patrimonio cultural de los pueblos indígenas respecto al total de Organizaciones programadas en el periodo

3. Método de Cálculo: (Número de organizaciones tradicionales indígenas que han fortalecido el patrimonio cultural de los pueblos indígenas / Número de organizaciones tradicionales indígenas programadas en el periodo) X 100

4. Unidad de Medida: Organizaciones tradicionales indígenas

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Otra

6. Año Base: 2012

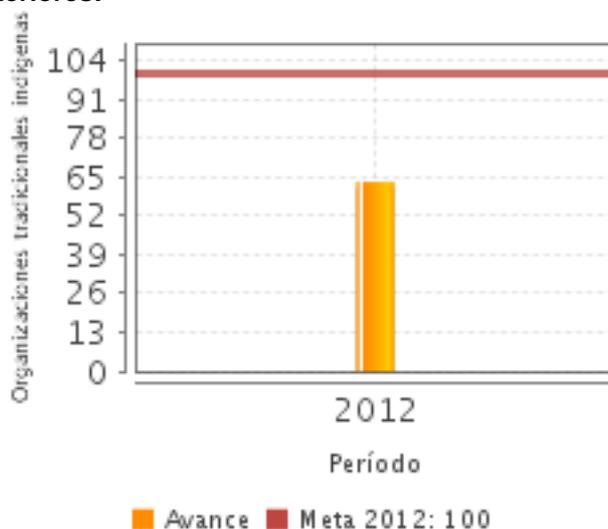
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 63.40

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que alcanzan sus objetivos culturales

2. Definición: Mide el número de Organizaciones Tradicionales Indígenas que suscribieron actas de conclusión avaladas por las asambleas comunitarias de los pueblos indígenas.

3. Método de Cálculo: (Número de organizaciones tradicionales indígenas que cumplieron sus objetivos culturales y suscribieron actas de conclusión en asamblea comunitaria / Número total de organizaciones tradicionales indígenas programadas en el año) X 100

4. Unidad de Medida: Organizaciones tradicionales indígenas

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

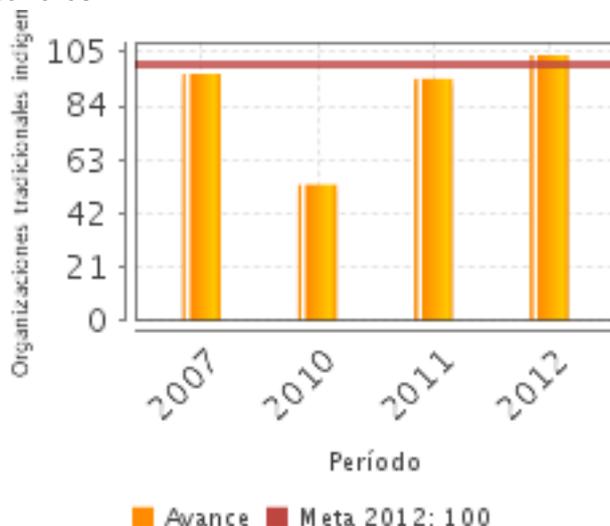
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 103.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 96.60

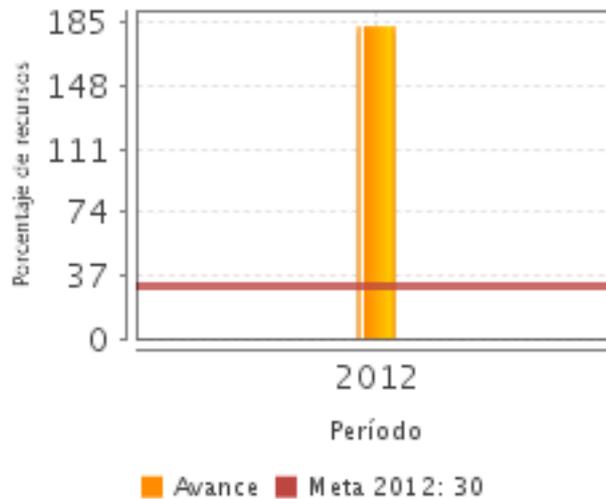
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de aportación de otras instancias para el financiamiento de encuentros nacionales interculturales de difusión
2. **Definición:** difusión Mide el porcentaje de recursos de otras instancias respecto a la aportación del Programa
3. **Método de Cálculo:** (Cantidad de recursos de las instancias distintas al programa / aportación del Programa) X 100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje de recursos
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2012:** 30.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 183.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012
10. **Valor Inmediato Anterior:** 183.36
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos culturales presentados por Promotores Culturales Indígenas

2. Definición: Mide el número de proyectos culturales presentados por promotores culturales indígenas sobre el número de proyectos programados.

3. Método de Cálculo: (Número de proyectos culturales presentados por promotores culturales / número de proyectos culturales presentados por promotores culturales programados) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje de proyectos

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2012

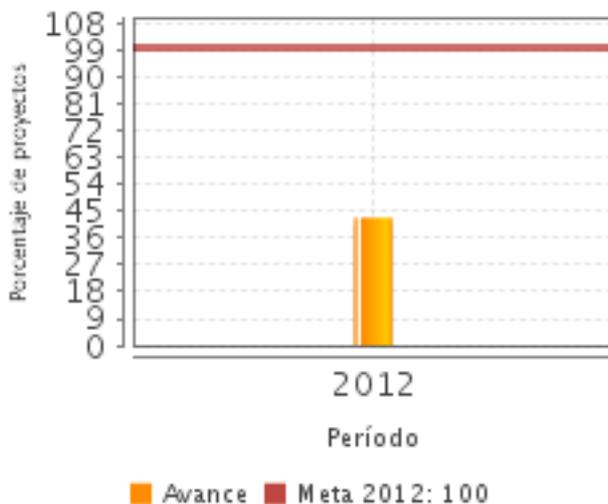
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 42.80

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: 42.83

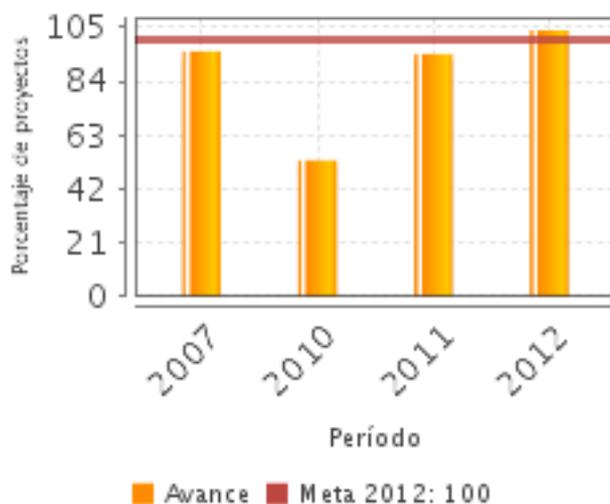
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de proyectos apoyados
2. **Definición:** Mide el porcentaje de cumplimiento de proyectos apoyados
3. **Método de Cálculo:** (Número de proyectos apoyados/Número de proyectos programados) X 100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje de proyectos
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Año Base:** 2007
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 103.90
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2007
10. **Valor Inmediato Anterior:** 95.60
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 6

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales respecto a lo programado

2. Definición: Mide el número de proyectos culturales apoyados de organizaciones tradicionales culturales dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales

3. Método de Cálculo: Número de proyectos culturales apoyados / Número proyectos programados en el año) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje Proyectos culturales

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

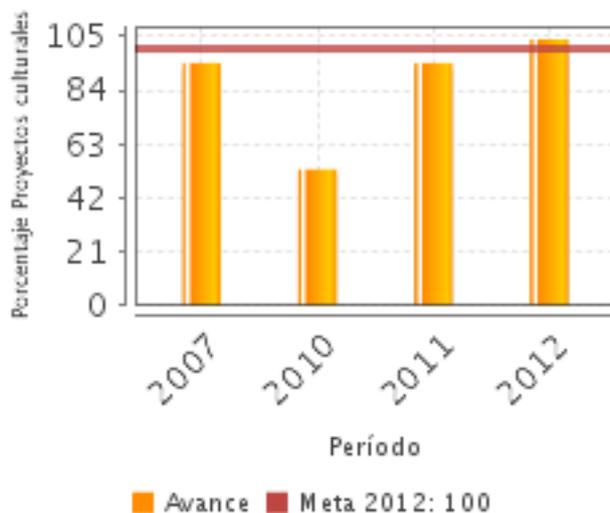
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 103.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 94.60

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales respecto a lo programado

2. Definición: Mide el número de proyectos culturales apoyados de organizaciones tradicionales culturales dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales

3. Método de Cálculo: Número de proyectos culturales apoyados / Número proyectos programados en el año) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje Proyectos culturales

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

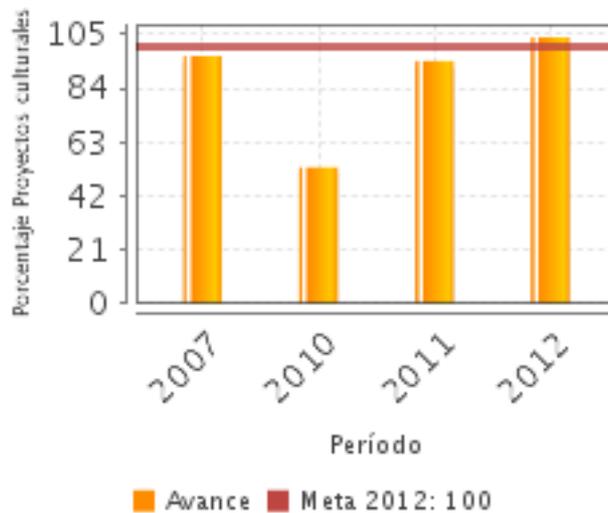
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 103.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 94.60

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos apoyados

2. Definición: Mide el porcentaje de cumplimiento de proyectos apoyados

3. Método de Cálculo: (Número de proyectos apoyados/Número de proyectos programados) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje de proyectos

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

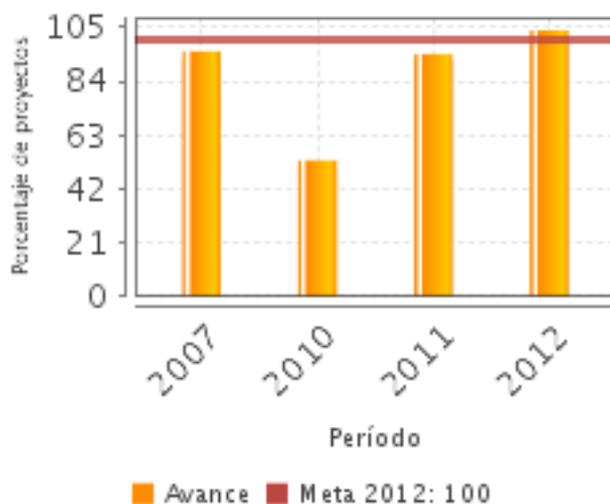
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 103.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 94.60

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de participación de la mujer indígena en proyectos culturales dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales de los pueblos indígenas

2. Definición: Mide la visibilización y participación activa de la mujer indígena en los procesos culturales de las organizaciones tradicionales indígenas beneficiadas por el programa.

3. Método de Cálculo: (Número de mujeres apoyadas durante el período / número total de beneficiarios programados en el período) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje mujeres

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2012

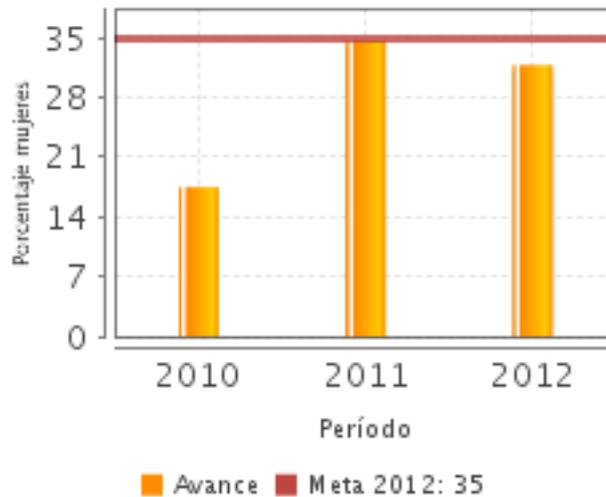
7. Meta del Indicador 2012: 35.00

8. Valor del Indicador 2012: 31.80

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 34.80

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que participan en la promoción y difusión de sus manifestaciones culturales.

2. Definición: Mide la participación de organizaciones tradicionales indígenas en los encuentros nacionales interculturales.

3. Método de Cálculo: Número de organizaciones tradicionales indígenas que promocionan y difunden sus manifestaciones culturales / Número de organizaciones tradicionales indígenas que promocionan y difunden sus manifestaciones culturales programadas) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2012

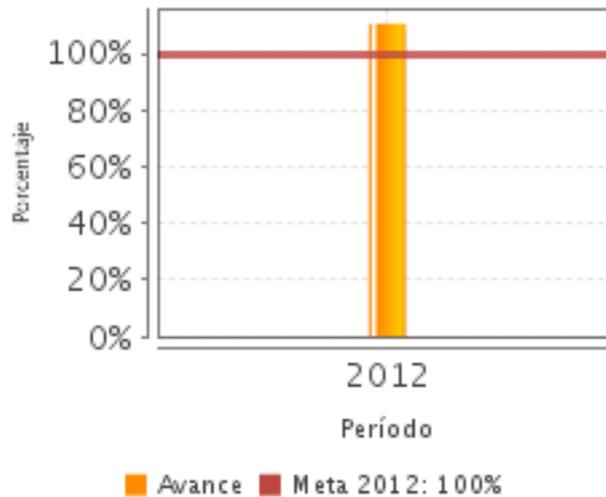
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 110.50

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 5**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de promotores culturales indígenas capacitados

2. Definición: Mide el número de promotores Culturales indígenas capacitados

3. Método de Cálculo: (Número de promotores culturales indígenas capacitados / Número de promotores culturales indígenas programados) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2011

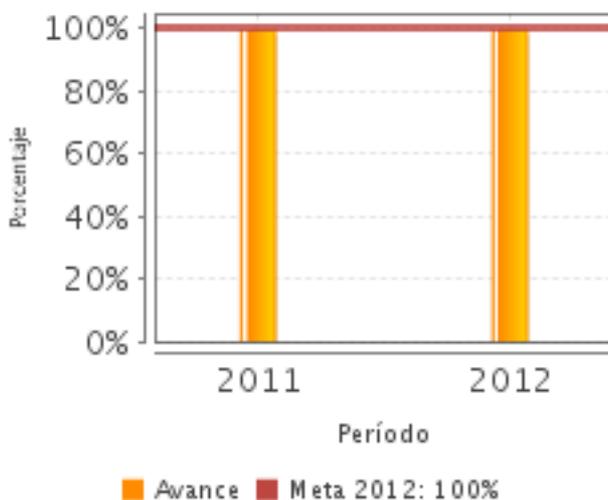
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Existe una gran variabilidad en el uso de indicadores entre los diferentes años, lo que impide realizar un seguimiento diacrónico oportuno a las consecuciones del programa. Una vez que dichos indicadores hayan sido rediseñados siguiendo los lineamientos de CONEVAL, no deberían ser modificados en el medio y largo plazo para poder visualizar a través suyo la evolución de las consecuciones del programa. Sin embargo merece cierta reconsideración el hecho de que algunos de los indicadores parecen estar duplicados.

Están duplicados (las variables del método de cálculo son casi idénticas) los indicadores: 'Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que alcanzan sus objetivos culturales' y 'Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que participan en la promoción y difusión de sus manifestaciones culturales'. Por otra parte, el indicador 'Porcentaje de proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales respecto a lo programado' parece sustituir exclusivamente la organización tradicional por el proyecto que presenta. Se aconseja usar un solo indicador para estos tres casos.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información provista es suficiente. A petición del equipo evaluador se aportó un listado detallado del tipo de proyectos apoyados que muestran una capacidad muy destacada para el registro, sistematización y provisión de la información por parte del programa. Aunque no se incluían dentro de los documentos comprometidos, el contar con este tipo de información, también para los años precedentes, habría aportado muy valiosos elementos de juicio con que contribuir a esta evaluación.

Fuentes de Información

Reglas de Operación o Lineamientos, Cambios relevantes en ROP o Lineamientos de 2011 ó 2012,
Cuatro Informes Trimestrales 2012, Seis Informes de Evaluaciones Externas 2004-2011, Cuatro documentos de Avances del programa en el año 2013, Tres informes ejecutivos de la EED, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Plantilla de Población Atendida (PPA), Plantilla de Población Atendida (PPA) en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Avance del Indicador Sectorial (2007-2012), Nueve documentos de Otros documentos relevantes, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Avance del Indicador Sectorial (2007-2012), Avances del programa en el año 2013.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** CIESAS
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Jorge Eduardo Aceves Lozano
3. **Correo Electrónico:** jaceves@ciesas.edu.mx
4. **Teléfono:** 32680600

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Clemente Ávila Parra cavila@coneval.gob.mx (55) 54817283
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos

EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia