

## ● Descripción del Programa

Contribuir e impulsar los procesos culturales que incidan en la creatividad, fortalecimiento y rescate del patrimonio cultural de los pueblos y comunidades indígenas, basados en el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural, la equidad y la corresponsabilidad, así como en las necesidades enmarcadas en la situación y contexto social actual. Esto lo hace a través de tres tipos principales de apoyos:

- Apoyo a proyectos que impulsan la recuperación o preservación del patrimonio cultural.
- Apoyos para la realización de encuentros nacionales y/o interculturales
- Apoyos a promotores culturales.

El programa realiza estos apoyos a través de Organizaciones Tradicionales Indígenas o indígenas bilingües como promotores culturales.

## ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

- \* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
  - El presupuesto del programa

### ● Otros Efectos

El cumplimiento de las metas consignadas es oportuno y en ocasiones supera las expectativas. Sólo dos de los indicadores aportados dista en una proporción considerable de la meta consignada. En el resto de indicadores ofrecidos el cumplimiento está próximo a la meta fijada o incluso la supera. (MIR2012)  
Ejecución pertinente del presupuesto. (IT2012)

## ● Otros Hallazgos

Cambios excesivos en la secuencia de indicadores. Un análisis de las Matrices de Resultados 2010, 2011 y 2012 permite concluir una gran variabilidad en los indicadores que se estiman oportunos para establecer los avances del programa. Existe una buena serie de indicadores de los años 2010 y 2011 que se abandonaron en 2012. Estos cambios obedecieron a procesos de diseño de indicadores auspiciados por el propio CONEVAL, por lo que no son atribuibles enteramente al programa. Se recomienda a partir de este ejercicio no proceder a mayores revisiones para que sea posible poner en ejecución los indicadores diseñados para poder evaluar convenientemente el programa. (MIR2010)

Ausencia de evaluaciones de impacto. Pese a la profundidad de actividades y beneficiarios del programa no existen evaluaciones de impacto que ayuden a estimar las resultantes ex post de la aplicación de los diferentes proyectos. Las mediciones, por ejemplo, de beneficiarios, suelen señalar a los individuos y organizaciones involucradas en la aprobación y la gestión de los proyectos, pero se obvia la posible 'derrama' social de beneficios al grueso de las comunidades. (EIM2012)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

La población objetivo representa el 0.16% de la potencial, esta baja cobertura se debe a que la población potencial se define los habitantes indígenas del país. La población potencial debe definirse en los mismos términos que la objetivo y atendida.

### Aspectos comprometidos en 2013

La población objetivo representa el 0.16% de la potencial, esta baja cobertura se debe a que la población potencial se define los habitantes indígenas del país. La población potencial debe definirse en los mismos términos que la objetivo y atendida.

PFDCI tiene resultados satisfactorios en proyectos que lograron objetivos, suscripción de convenios, eficiencia presupuestal y proyectos con seguimiento. Atiende el fomento a la participación de mujeres en procesos culturales, pero ésta aún es baja. Se recomienda mantener indicadores en ejercicios subsiguientes para valorar su evolución; y desarrollar indicadores que permitan registrar necesidades presupuestales y de estructura organizacional.

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El programa muestra destacados avances en los indicadores, según las metas que se establecen año con año. En 2012 se consiguió apoyar un mayor número de actividades sobre las inicialmente planeadas. Asimismo, se consiguió involucrar exitosamente a otras fuentes externas de financiación. En concreto, se consiguió una financiación externa que representa el 183% sobre la financiación contemplada por el programa. También se consiguió cumplir a cabalidad la capacitación de los promotores culturales planeados en las metas establecidas, así como su grado de participación en la presentación de proyectos. Del total de proyectos apoyados, más del 43% fueron presentados por promotores culturales. La única meta consiguenda que no se consiguió cumplir fue la del porcentaje de mujeres apoyadas sobre el total de individuos. En particular, la meta consignada para 2012 fue del 35%, pero sólo se consiguió apoyar al 31.8% del total de población atendida.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En lo que respecta a los avances, se ha conseguido realizar una modificación a las reglas de operación para la puesta en marcha del programa del año 2013. Asimismo, a 31 de Marzo de 2013 se contabiliza ya un avance en la ejecución del presupuesto cercano al 7%, y un avance del 5.3% en el número de proyectos programados. Estos avances en el primer trimestre refuerzan la señalada solidez y madurez del programa en su capacidad de gestión y de aplicación de recursos.

## ● Población

### Definición de Población Objetivo

Organizaciones tradicionales indígenas de comunidades y/o pueblos indígenas, que se encuentren avalados por sus asambleas comunitarias”

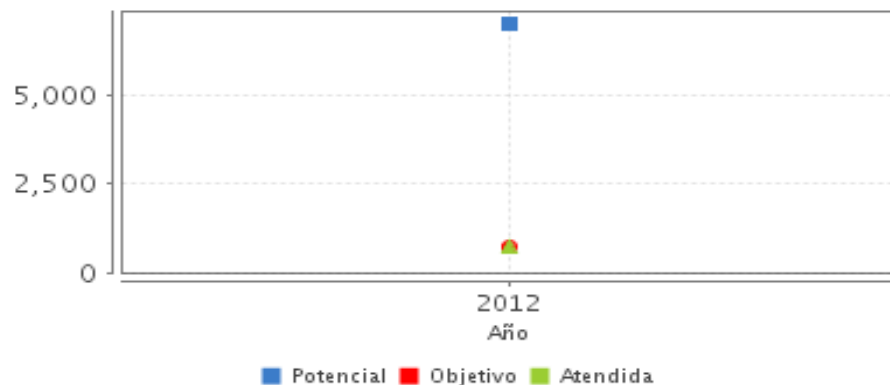
Unidad de Medida		2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Organizaciones tradicionales indígenas	7,028	SD
Población Objetivo	Organizaciones tradicionales indígenas	715	SD
Población Atendida	Organizaciones tradicionales indígenas	743	SD
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	103.92%	SD

## ● Cobertura



Entidades atendidas	24
Municipios atendidos	337
Localidades	662
Mujeres atendidas	8,436
Hombres atendidos	5,692

## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

Dejando a un lado las dudas ya señaladas para el establecimiento de la población potencial, si tomamos en consideración la cobertura de población objetivo sobre la potencial, nos resulta que se consigue programar al 10.17% del total de las asociaciones. Si contamos con la dispersión territorial y poblacional de las organizaciones tradicionales indígenas, podemos considerar que es una cobertura más que razonable.

Por otra parte, destaca el hecho de que la población atendida supere a la programada en un 3.9% (743 organizaciones tradicionales atendidas frente a las 715 programadas). El propio programa apunta a una posible causa de esta 'sobreatención': Autoridades y Organizaciones beneficiarias del Programa aportaron recursos complementarios para concretar sus proyectos lo que permitió ampliar en número de Organizaciones atendidas y superar la meta programada, todas ellas suscribieron sus actas de conclusión. No tiene efectos económicos.

Hasta el año 2011 la unidad de medida tanto para la población potencial, la objetivo y la atendida eran indígenas. En 2012 se ha cambiado la unidad de medida a organizaciones tradicionales indígenas. Dado este cambio en la unidad de medidas, y puesto que no se aportan datos de poblaciones para años anteriores a 2012, no se pueden extraer conclusiones sobre la evolución de la cobertura.

## Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

### Objetivo del PND 2007-2012

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

### Objetivo Sectorial 2007-2012

Promover el avance en el reconocimiento y valoración de la diversidad cultural y lingüística del país, y contribuir al fortalecimiento, rescate y difusión de las expresiones y manifestaciones culturales de los pueblos y comunidades indígenas.

### Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

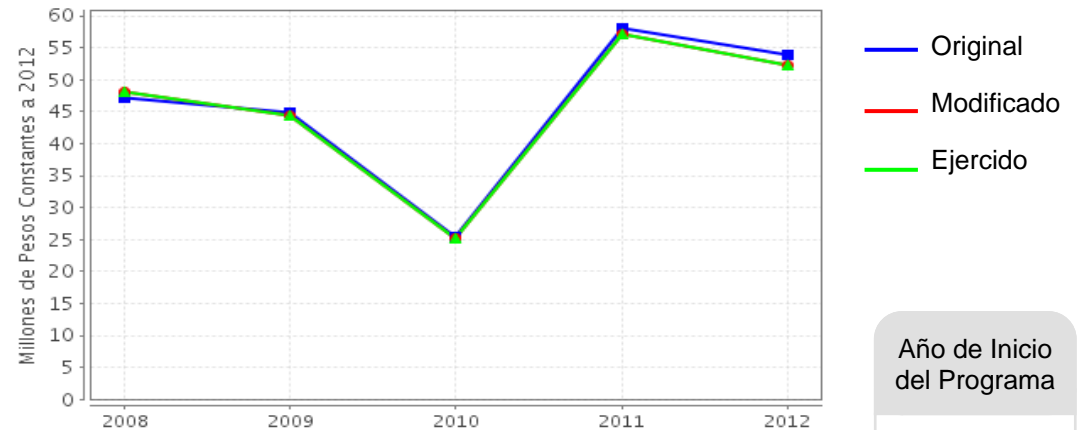
### Fin

Contribuir al fortalecimiento del patrimonio cultural de los pueblos indígenas mediante el apoyo a organizaciones tradicionales indígenas que desarrollan sus manifestaciones culturales

### Propósito

Las Organizaciones Tradicionales Indígenas han fortalecido las manifestaciones culturales que conforman el patrimonio cultural de los pueblos indígenas.

## Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2003

### Presupuesto 2012 (MDP)

Original

53.79

Modificado

52.16

Ejercido

52.16

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

La asignación de presupuesto ha sufrido ligeros vaivenes a lo largo de los últimos 6 ejercicios, de 2007 a 2012. Los montos asignados se mantuvieron estables los primeros tres años en 40 millones de pesos. Sin embargo esta cifra descendió considerablemente en el año hasta los 23,694,000, para recuperarse el año inmediatamente posterior. El presupuesto original de 2012 desciende un 3.5% respecto al 2011. De los 55,541,000 a los 53,787,000 de este último año. Sin embargo, el presupuesto original designado para 2013 vuelve a incrementarse hasta el récord histórico de 55,700,000. Por su parte, las alteraciones son mínimas en cada uno de los ejercicios analizados entre los presupuestos originales, los modificados y los ejercidos, lo que indica un muy buen desempeño en la aplicación presupuestaria.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa demuestra solidez y madurez en los resultados ofrecidos. La mayor parte de los indicadores alcanza con las metas previstas, y en ocasiones el cumplimiento supera incluso estas mismas metas. La dispersión territorial de las actividades y la variedad de proyectos apoyados dan muestras de un buen criterio en la asignación de los recursos. Igualmente, en lo que respecta a los promotores culturales indígenas el programa muestra buenos niveles de operatividad y, en consecuencia, un aceptable cumplimiento de los fines y propósitos de esta línea de acción contemplados en las reglas de operación.

## ● Fortalezas

Entre las fortalezas del programa se cuenta la eficacia en la asignación de recursos y en la consecución de las metas estipuladas. Esta eficiencia es muy apreciable contando con que se ha adecuado a las grandes variaciones en la asignación de recursos que se han producido en los últimos 6 años. Además, existe una muy apreciable capacidad para el registro de información relevante en la aplicación del programa, especialmente en la contabilización de los proyectos apoyados, en la descripción de su naturaleza, y en el detalle de las poblaciones beneficiadas, con un oportuno desglose en función de sexo.

## ● Retos y Recomendaciones

Como reto se plantea la necesidad de conseguir una mayor estabilidad en los indicadores utilizados para medir el desempeño del programa. En los últimos 3 años se advierte una gran variabilidad de indicadores lo que hace difícil terminar de precisar en toda su extensión los alcances obtenidos. Hay que señalar que esta variabilidad no es imputable al programa. Al presente sólo se cuenta con registro de las organizaciones tradicionales indígenas apoyadas y los beneficiarios se derivan de un recuento de los integrantes de cada una de estas organizaciones. Esta forma de contabilidad impide que se puedan registrar los beneficiarios efectivos reales, dada la posibilidad de que algunos integrantes de las organizaciones tradicionales indígenas no hayan sido partícipes de los apoyos, y dado que, inversamente, es muy probable que más miembros de la comunidad se haya beneficiado, sin que sean integrantes de la organización tradicional.



## ● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce la desventaja histórica de las comunidades indígenas y establece la obligación gubernamental de abatir las carencias y rezagos con el fin de mejorar las condiciones de vida de esta población.

En México, de acuerdo con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, 6.6 millones de personas eran hablantes de lengua indígena en 2012. Una proporción importante residía en ciudades, como población minoritaria y poco visible. La población hablante de lengua indígena concentra los indicadores más agudos de pobreza. De acuerdo con la medición de pobreza 2012, 76.8 por ciento de los hablantes de lengua indígena se encuentra en situación de pobreza (38.0 por ciento en pobreza extrema). Además, 64.3 por ciento de esta población presenta simultáneamente privación en al menos tres derechos sociales esenciales frente a 21.4 por ciento de población no hablante de lengua indígena; tan sólo un 3.5 por ciento de la población indígena no tiene ninguna carencia en comparación con 21.0 por ciento de la población no indígena. Esto es, aunque entre 2010 y 2012 la pobreza de la población indígena disminuyó en 2.7 puntos porcentuales y se incrementó la cobertura de servicios básicos (educación, acceso a la salud, acceso a calidad y servicios de la vivienda), esta población sigue teniendo niveles de pobreza y de cobertura de servicios básicos muy diferentes a los de la población que no es indígena, lo cual enfatiza la necesidad de tener políticas públicas eficaces para este grupo de población.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

## ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, esta reestructurando sus programas para operar en el ejercicio fiscal 2014 una nueva estructura programática presupuestaria y en este marco de trabajo se revisarán las recomendaciones emitidas en la Evaluación Específica de Desempeño (EED), con la finalidad de dotar de una mejor operatividad a los programas y con base a ellos, poder establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora.

## ● Indicadores de Resultados

### Fin

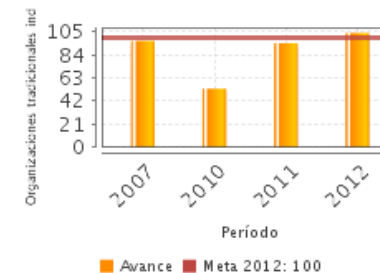
Contribuir al fortalecimiento del patrimonio cultural de los pueblos indígenas mediante el apoyo a organizaciones tradicionales indígenas que desarrollan sus manifestaciones culturales

### Propósito

Las Organizaciones Tradicionales Indígenas han fortalecido las manifestaciones culturales que conforman el patrimonio cultural de los pueblos indígenas.

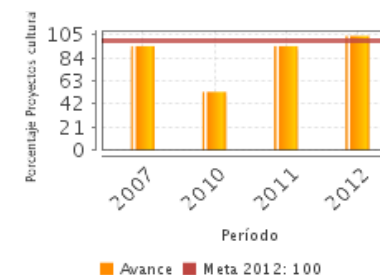
1. Porcentaje de organizaciones tradicionales indígenas que alcanzan sus objetivos culturales

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2007
Organizaciones tradicionales indígenas	2007	Anual	100.00	103.90	96.60



2. Porcentaje de proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales respecto a lo programado

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2007
Porcentaje Proyectos culturales	2007	Trimestral	100.00	103.90	94.60



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

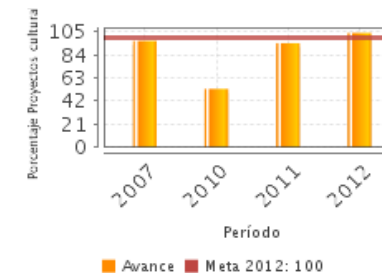
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

1. Becas a promotores culturales que presentan proyectos culturales para la revaloración de las instituciones y desarrollo de las manifestaciones culturales de las organizaciones tradicionales indígenas.
2. Apoyo a proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas para el fortalecimiento de su patrimonio cultural.
3. Costo total de encuentros nacionales interculturales de difusión que financia el programa con aportación de otras fuentes

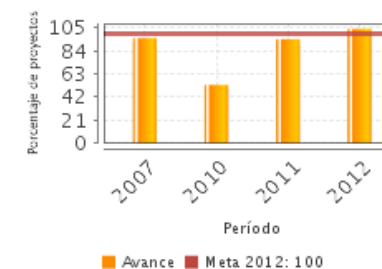
1. Porcentaje de proyectos culturales de organizaciones tradicionales indígenas dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales respecto a lo programado

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje Proyectos culturales	2007	Trimestral	100.00	103.90	94.60



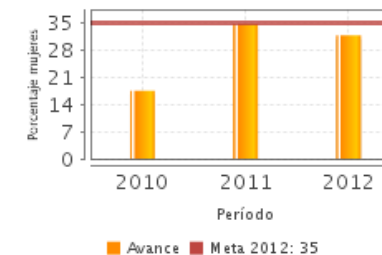
2. Porcentaje de proyectos apoyados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje de proyectos	2007	Trimestral	100.00	103.90	94.60



3. Porcentaje de participación de la mujer indígena en proyectos culturales dirigidos al fortalecimiento de las manifestaciones culturales de los pueblos indígenas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje mujeres	2012	Trimestral	35.00	31.80	34.80



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).



## Fuentes de Información

Reglas de Operación o Lineamientos, Cambios relevantes en ROP o Lineamientos de 2011 ó 2012,  
Cuatro Informes Trimestrales 2012, Seis Informes de Evaluaciones Externas 2004-2011, Cuatro documentos de Avances del programa en el año 2013, Tres informes ejecutivos de la EED, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Plantilla de Población Atendida (PPA), Plantilla de Población Atendida (PPA) en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas, Avance del Indicador Sectorial (2007-2012), Nueve documentos de Otros documentos relevantes, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto, Avance del Indicador Sectorial (2007-2012), Avances del programa en el año 2013.

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

## Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información provista es suficiente. A petición del equipo evaluador se aportó un listado detallado del tipo de proyectos apoyados que muestran una capacidad muy destacada para el registro, sistematización y provisión de la información por parte del programa. Aunque no se incluían dentro de los documentos comprometidos, el contar con este tipo de información, también para los años precedentes, habría aportado muy valiosos elementos de juicio con que contribuir a esta evaluación.

## Información de la Coordinación y Contratación

### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: CIESAS
2. Coordinador de la Evaluación: Jorge Eduardo Aceves Lozano
3. Correo Electrónico: jaceves@ciesas.edu.mx
4. Teléfono: 32680600

### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
Clemente Ávila Parra cavila@coneval.gob.mx (55) 54817283  
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

### Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

### Datos del Titular:

Nombre: Javier Abel Omar Portillo Vergara  
Teléfono: 918321 00 ext 8540  
Correo Electrónico: jportillo@cdi.gob.mx