

● Descripción del Programa

El objetivo general del proyecto Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI) es contribuir al conocimiento de la diversidad cultural del país mediante la difusión del patrimonio cultural indígena. El APCI subsidia a comunicadores indígenas (individuos u organizaciones) para producir contenidos para medios (cápsulas y programas para radio y televisión, producción y edición de revistas y libros, diseño de páginas web nuevas y mantenimiento y actualización de páginas existentes) y para capacitar a grupos y organizaciones indígenas en materia de comunicación. Todos los productos son en lengua indígena o bilingües y se diseminan a través de las radiodifusoras indígenas, el sitio web de la CDI y otros medios. Son elegibles para recibir los apoyos los comunicadores indígenas de 25 entidades federativas.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

- * El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- El diseño y las características del programa
 - La insuficiencia de información
 - La dificultad de definir el grupo control
 - El presupuesto del programa

● Otros Efectos

El APCI no cuenta con estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto del programa o de programas similares. El APCI mide sus hallazgos de Fin y Propósito con los indicadores de la MIR relacionados con el porcentaje de proyectos de comunicación difundidos y con el porcentaje de comunicadores indígenas que presentan proyectos por primera vez. Ambos presentan valores de 100% en 2011. (ECR2012)

● Otros Hallazgos

La CDI requiere elaborar un documento específico que se actualice de forma anual, que presente un diagnóstico de la problemática que dio origen a la intervención, que contenga una definición clara de la problemática, causas, efectos, caracterización y delimitación de la población que requerirá apoyos, así como el desarrollo y aplicación de una metodología para medir a la población potencial y objetivo, la ubicación territorial de estas poblaciones y la recopilación de la evidencia empírica de los efectos atribuibles al APCI. (ECR2012)

Ante la pregunta ¿Qué tan grave es el problema de la discriminación hacia los pueblos indígenas?, el 69% de los mexicanos responde "mucho". Cuando se pregunta qué sector o grupo social sufre mayor discriminación, los indígenas son los más frecuentemente mencionados, con 58%, por encima de niños de la calle, personas con capacidades diferentes, negros y pobres. Cuando se pregunta cuáles son los factores que provocan mayor discriminación, los más mencionados son la ignorancia y falta de educación (49%), racismo (39%), forma de vestir (19%), forma de hablar y aspecto físico (10%).(Diagnóstico base integral de la percepción de la imagen del indígena en México (Nodo, Investigación Estrategia, 2006). (OTR2006)

Los procedimientos que permiten conocer la demanda total de apoyos y de las características de los solicitantes para la selección de beneficiarios, para otorgar apoyos y seguimiento de acciones no están sistematizados. Esto implica que no se tiene un sistema informático ni tampoco se administra mediante una base de datos. (ECR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El APCI tiene 15 ASM con fecha de término entre febrero y junio de 2012, de los cuales 2 están ya atendidos. De los 13 restantes, 12 han sido reprogramados para terminarse en marzo de 2013. A esa fecha, 11 tenían un avance de entre el 61% y el 98%, y los dos restantes un avance de 40% o menos. Los ASM están planteados en términos del mejoramiento de indicadores de la MIR, de las metas que se establecen y de las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo. También buscan documentar el impacto de las acciones del proyecto y avanzar en la medición de resultados de Fin y de Propósito, hacer un diagnóstico sobre la comunicación indígena en canales propios y oficiales, y vincularse con la Dirección de Fortalecimiento de Capacidades Indígenas. No se tiene un porcentaje de avance de los ASM con fecha de término de 2013.

Aspectos comprometidos en 2013

Estimar a la población potencial y objetivo a partir de determinar un universo de organizaciones indígenas que pueden ser elegibles para recibir los apoyos del APCI con base en la experiencia operativa de las delegaciones estatales de la CDI
Conformar y realizar un plan anual de actividades con metas a corto plazo, avaladas y revisadas en términos metodológicos por la Unidad de Planeación de la CDI
Elaborar el manual de procedimientos que establezca objetivos e identifique procesos, actividades y acciones.
Evaluar al APCI en temas relacionados con el diseño, la determinación de la población objetivo y potencial y la focalización o cobertura del proyecto.
Realizar una evaluación de procesos que permita conocer el nivel de satisfacción de los beneficiarios en la entrega de los apoyos y en los procedimientos para otorgarlos.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

La MIR 2012 no presenta información de avance para los indicadores de Fin y de Propósito (estratégicos), pues dependían de un estudio no realizado por falta de presupuesto y de la existencia de un sitio web que todavía no opera. En cuanto a los indicadores de Gestión, el indicador de Componente "Porcentaje de productos difundidos en las radiodifusoras y sitio Babel de la página web institucional" tiene una meta programada de 50% y un logro de 50%, por lo que cumplió al 100% la meta. En el caso de los valores de los tres indicadores de Actividad, todos presentan incongruencias con la definición y método de cálculo que señala la MIR. Todos ellos estiman porcentajes que tienen como denominador el número de proyectos, convenios o comunicadores, por lo que el valor máximo posible sería de 100%. Sin embargo, se presentan valores de 200%, 285.71% y 285.71% debido a que se usaron como denominadores las metas.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Los tres indicadores de Actividad de la MIR 2013, que se refieren a proyectos apoyados o a ser apoyados se miden trimestralmente. Ninguno de los tres tiene metas establecidas para el primer trimestre, pues en febrero el APCI hace la convocatoria y en mayo se dictaminan las propuestas de proyectos. Por lo tanto, las actividades van conforme al calendario establecido.

● Población

Definición de Población Objetivo

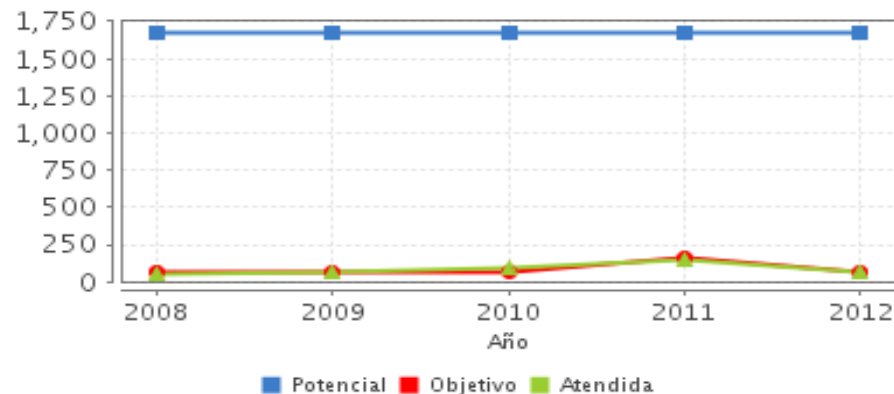
Población meta que se quiere atender por año, de acuerdo con los recursos establecidos para dar los apoyos

Unidad de Medida		2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Proyectos de comunicación	1,679	0%
Población Objetivo	Proyectos de comunicación	65	-59.88%
Población Atendida	Proyectos de comunicación	71	-52.35%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	109.23%	17.25%

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

En 2012, se financiaron 71 proyectos, menos de la mitad de los 149 que se financiaron en 2011. Entre 2007 y 2010, el número de comunicadores financiados se incrementó de 24, a 57, a 67 y a 92 proyectos, respectivamente. Considerando la población potencial de 1,679, la cobertura del proyecto ha sido de entre 1.4% en 2007 y 8.8% comunicadores indígenas en 2011. En 2012 fue de 4.2%.

Se recomienda definir con claridad la unidad de medida, pues en la población potencial se cuantifica, incluso, el número de hombres y mujeres, en tanto que en la población objetivo y atendida, se refiere a proyectos de comunicación. En todos los casos, las poblaciones deben referirse a individuos.

De igual manera, se recomienda uniformar la unidad de medida y meta en todos los documentos a fin de evitar confusiones.

En otras evaluaciones se les ha sugerido a los responsables del proyecto diferenciar a las personas físicas de las morales. Esto permitiría tener diferentes estrategias de difusión y manejo del proyecto.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Promover el avance en el reconocimiento y valoración de la diversidad cultural y lingüística del país, y contribuir al fortalecimiento, rescate y difusión de las expresiones y manifestaciones culturales de los pueblos y comunidades indígenas.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

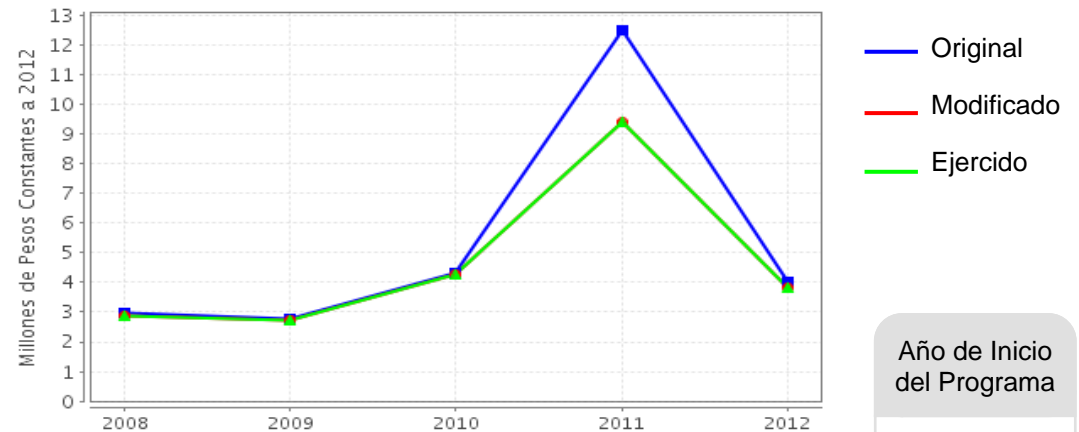
Fin

Contribuir al conocimiento de la diversidad cultural del país mediante la difusión del patrimonio cultural indígena.

Propósito

Comunicadores indígenas difunden sus productos en los medios de comunicación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio
del Programa

2006

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

4

Modificado

3.83

Ejercido

3.83

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto asignado al proyecto en pesos constantes de 2012 fue de 2.89 millones en 2008 y 2.75 millones en 2009. En 2010 tuvo un presupuesto de \$4.25 millones, mismo que la Cámara de Diputados aumentó a \$9.38 millones para 2011. En 2012 volvió a casi el mismo nivel alcanzado en 2010 (\$3.83 millones). Los presupuestos asignados parecen haber dependido más de decisiones administrativas ajenas al proyecto que de los resultados esperados u obtenidos por el mismo. En todos los años se ha ejercido todo el presupuesto asignado.

A precios constantes de 2012, los costos por proyecto han variado entre \$41 mil en 2009 y \$63 mil en 2011, cuando se tuvo el mayor presupuesto. En 2009 y 2010, el costo por proyecto fue de \$41 mil y \$46.2 mil, respectivamente. En 2012, de \$ 53.9 mil. En 2011 se modificaron los lineamientos incrementándose los apoyos por vertiente. La diferencia del monto promedio por proyecto de 2010 y 2012 se debió principalmente a este incremento. El número de apoyos entregados tuvo un aumento constante de los 24 en 2007 a los 149 en 2011, para reducirse a 71 en 2012.

● Conclusiones del Evaluador Externo

1. El APCI cumple con sus metas de apoyos entregados, de comunicadores capacitados, de entrega oportuna de los recursos y del porcentaje de proyectos con seguimiento. El proyecto apoya a un número pequeño, pero razonablemente estable de beneficiarios y el monto promedio de los proyectos no ha tenido variaciones inexplicables.
2. Como parte de esta evaluación no se revisaron ni los contenidos que genera el proyecto, ni el grado en que llegan a la población, ni el aprecio que los consumidores tienen por estos productos, que deberían de ser los parámetros de evaluación de un proyecto de comunicación. Por esta razón, nuestras conclusiones se refieren a factores del diseño, la organización y los procesos operativos.
3. Consideramos loable e importante que la CDI y otras instancias públicas financien proyectos de comunicación indígena, pues los indígenas no son un mercado atractivo para los productores privados y los proyectos indígenas de cultura están sub-representados en el presupuesto gubernamental dedicado a la cultura, considerando la proporción de la población y la equidad presupuestal que debería existir.
4. Actualmente, el objetivo general en los lineamientos postula "contribuir al conocimiento de la diversidad cultural del país mediante la difusión del patrimonio cultural indígena", lo que parecería indicar que la audiencia de los contenidos generados sería la población no indígena. Sin embargo, el análisis de los lineamientos parecería mostrar que se tiene en mente audiencias indígenas, pues los mensajes pueden estar únicamente en lengua indígena y se usan principalmente canales como las radiodifusoras indígenas para difundirlos. Debido al muy pequeño número de mensajes que se producen y a que los producen comunicadores indígenas no profesionales, es difícil esperar que el proyecto logre cambiar la apreciación que tienen los no indígenas de la cultura indígena. Por esta razón, creemos que sería mejor enfocarse en audiencias indígenas o cambiar de estrategias.
5. También se debe definir si existe un propósito de fortalecer las capacidades de los comunicadores indígenas y para qué. Sólo de esta manera se podrá evaluar el grado en que el proyecto cumple con lo que busca.

● Fortalezas

Las fortalezas del proyecto son que 1) existen pocas instancias de medios que comuniquen mensajes a indígenas o mensajes de indígenas a los no indígenas y el APCI ayuda a cubrir este vacío; 2) Existe una demanda creciente de los apoyos del proyecto y los contenidos generados pueden difundirse a través de canales propios de la CDI, como el sistema de radiodifusoras indígenas, los centros de video indígena y, próximamente, el sitio Babel. Así pues, el proyecto habilita a comunicadores indígenas interesados en promover su cultura y existen los medios para difundir sus contenidos.

● Retos y Recomendaciones

1. Definir con claridad los objetivos del proyecto, la audiencia de sus productos y la reacción que se espera que tengan los contenidos producidos en las audiencias (instrumental o disfrute). Se recomienda enfocarse en audiencias indígenas. Incluir las revisiones en Lineamientos y en convocatorias.
2. Modificar los indicadores de la MIR de acuerdo a lo expuesto en la sección "Observaciones generales de los indicadores"
3. Corregir las poblaciones potencial, objetivo y atendida de acuerdo a lo señalado en los apartados correspondientes y en Análisis de la cobertura.
4. Evaluar este proyecto no en función del marco de evaluación de los programas y acciones de desarrollo social, sino en función del alcance y frecuencia de los productos de comunicación. No considerar una evaluación de impacto, pues el presupuesto del proyecto no la justifica y no existen ni las condiciones ni los presupuestos para hacerla.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce la desventaja histórica de las comunidades indígenas y establece la obligación gubernamental de abatir las carencias y rezagos con el fin de mejorar las condiciones de vida de esta población. En México, de acuerdo con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, 6.6 millones de personas eran hablantes de lengua indígena en 2012. La población hablante de lengua indígena concentra los indicadores más agudos de pobreza y marginación. De acuerdo con la medición de pobreza 2012, 76.8 por ciento de los hablantes de lengua indígena se encuentra en situación de pobreza (38.0 por ciento en pobreza extrema). Además, 64.3 por ciento de esta población presenta simultáneamente privación en al menos tres derechos sociales esenciales frente a 21.4 por ciento de población no hablante de lengua indígena; tan sólo un 3.5 por ciento de la población indígena no tiene ninguna carencia en comparación con 21.0 por ciento de la población no indígena. Esto es, aunque entre 2010 y 2012 la pobreza de la población indígena disminuyó en 2.7 puntos porcentuales y se incrementó la cobertura de servicios básicos, esta población sigue teniendo niveles de pobreza y de cobertura de servicios básicos muy diferentes a los de la población que no es indígena, lo cual enfatiza la necesidad de tener políticas públicas eficaces para este grupo de población. APCI es importante pues contribuye a preservar las manifestaciones culturales indígenas y a promover el desarrollo de capacidades creativas, de comunicación y difusión de la población indígena. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, esta reestructurando sus programas para operar en el ejercicio fiscal 2014 una nueva estructura programática presupuestaria y en este marco de trabajo se revisarán las recomendaciones emitidas en la Evaluación Específica de Desempeño (EED), con la finalidad de dotar de una mejor operatividad a los programas y con base a ellos, poder establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora.

● Indicadores de Resultados

Fin

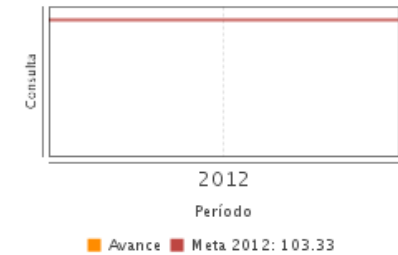
Contribuir al conocimiento de la diversidad cultural del país mediante la difusión del patrimonio cultural indígena.

Propósito

Comunicadores indígenas difunden sus productos en los medios de comunicación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

1. Tasa de variación anual de consultas realizadas al micrositio Babel de la página institucional

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2012
Consulta	2012	Semestral	103.33	.00	ND



2. Tasa de variación del conocimiento de la diversidad indígena en el país

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2012
Porcentaje	2006	Anual	6.45	.00	ND

SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

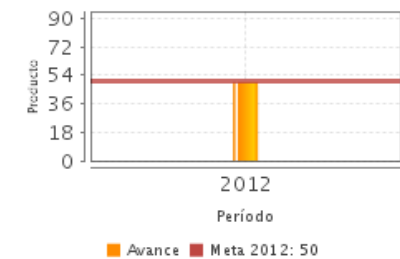
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Productos de calidad difundidos en las radiodifusoras y el microsítio Babel de la página WEB institucional de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

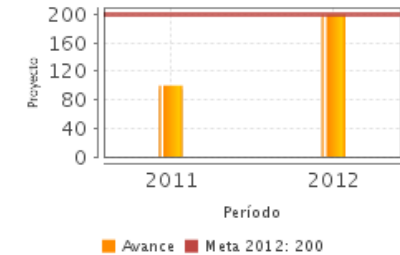
1. Porcentaje de productos difundidos en las radiodifusoras y sitio Babel de la WEB institucional

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2012
Producto	2011	Semestral	50.00	50.00	90.00



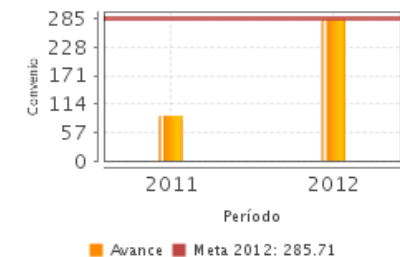
2. Porcentaje de comunicadores indígenas que recibieron capacitación técnica para realizar los proyectos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Proyecto	2011	Trimestral	200.00	200.00	100.00



3. Porcentaje de primera ministración entregada a comunicadores indígenas cuyos productos podrían difundirse en las radios y sitio Babel institucionales

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Convenio	2011	Trimestral	285.71	285.71	90.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Lineamientos 2012, 2007; Informes trimestrales 2012; Plantilla de población atendida 2012; Documento con definición de poblaciones; Cuadro con evolución de la cobertura 2008-2012; Informe de ECR 2011-2012; Informes ejecutivos EED 2008, 2009-2010-2010-2011; Seguimiento a aspectos susceptibles de Mejora documento institucional y documento de trabajo; Avance en las acciones de mejora derivadas de evaluaciones y observaciones externas; Documento con avances al primer trimestre de 2013; Consideraciones sobre la evolución del presupuesto; Erogaciones para el desarrollo integral de los pueblos y comunidades indígenas (extracto); Resumen Portal Babel.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La calidad de la información no es homogénea en tanto que los datos duros varían de un documento a otro, como es el caso específico de las metas asignadas y resultados de los indicadores en la MIR 2012. Se recomienda que los servidores públicos responsables del programa validen los datos públicos del total de documentos oficiales.

La información fue suficiente.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 96,280
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: INSAD Investigación en Salud y Demografía SC
2. Coordinador de la Evaluación: Ricardo Vernon Carter
3. Correo Electrónico: rvernonc@insad.com.mx
4. Teléfono: 5556158252

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Hugo Mendoza Núñez hmendoza@coneval.gob.mx (55) 54817272

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

Datos del Titular:

Nombre: Flora Helena Zapata Mendilea
Teléfono: 918321 00 ext 8153
Correo Electrónico: fzapata@cdi.gob.mx