

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Fomento a la producción de vivienda en las Entidades Federativas y Municipios

Modalidad: U001

Dependencia: Comisión Nacional de Vivienda

1. Unidad Administrativa: Comisión Nacional de Vivienda

Datos del (a) Titular

Nombre: Hilario Salazar Cruz

Teléfono: 91389991 ext 67440

Correo Electrónico: hsalazar@conavi.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Alejandra Miriam Soberón Portilla

Teléfono: 91389991 ext 67031

Correo Electrónico: asoberon@conavi.gob.mx

Descripción del programa

El programa busca impulsar la elaboración y/o actualización de los instrumentos jurídico-administrativos que regulan el desarrollo habitacional en el ámbito local, que consoliden el Sistema Nacional de Vivienda, y la certidumbre jurídica de la propiedad inmobiliaria, a través de la Coordinación de acciones con gobiernos estatales para la elaboración y/o actualización de proyectos de Leyes y sus reglamentos y la elaboración y/o actualización de Programas Estatales de Vivienda. Con este propósito el programa está dirigido a los gobiernos locales que requieran fortalecer su marco normativo en materia de desarrollo habitacional y su entorno.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir al mejoramiento de la gestión pública en materia de vivienda sustentable en Estados y Municipios

Propósito: Los gobiernos locales reciben apoyo para fortalecer sus instrumentos normativo-administrativos en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial

Componentes:

1. Política pública de vivienda sustentable promovida en el ámbito local
2. Proyectos de Programas Estratégicos Estatales o municipales en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial elaborados
3. Investigación de la planeación territorial estratégica para el impulso de proyectos integrales realizada
4. Leyes y Reglamentos en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial publicados

Actividades:

1. Programa de trabajo de las entidades federativas elaborado

2. Identificación de necesidades de instrumentos normativos-administrativos en el ámbito municipal realizada
3. Transferencia de recursos directa a gobiernos locales efectuados
4. Identificación de necesidades de actualización de instrumentos normativos-administrativos en el ámbito estatal realizada
5. Convenios de Coordinación y Colaboración suscritos
6. Seguimiento y evaluación de los proyectos realizados

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa

Otros Efectos

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** Existe una guía para la aplicación de recursos del programa U001, cuyo objetivo es fomentar la elaboración y/o actualización de instrumentos jurídico-administrativos que consoliden el sistema nacional de Vivienda y la certidumbre jurídica de la propiedad inmobiliaria. Este programa permite modernizar el sistema normativo tanto a nivel estatal como municipal.

3. **Fuente:** Otros (OTR)

4. **Elemento de Análisis:** Actividades

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Dentro del objetivo del programa se encuentra la consolidación del Sistema Nacional de Vivienda. Considerando que ésta tiene como sustento material el recurso "suelo", de cuya regulación depende el ordenamiento territorial y la sustentabilidad urbana, se recomienda generar un mecanismo que condicione el otorgamiento del apoyo, a la generación de normas que articulen el buen uso y destino del elemento suelo con el de vivienda. Este instrumento puede ser apoyado con los Atlas de riesgo. Lo anterior contribuiría a disminuir los efectos negativos observados, en la última década, referentes a la expansión urbana excesiva, así como a la inadecuada localización y de viviendas.

Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: Se consultaron dos fuentes de información interesantes: el documento "Diagnóstico del Programa U001, Fomento a la producción de viviendas en entidades federativas y municipios" (DP-U001), y, el Índice de Competitividad Municipal en materia de Vivienda (Incomuv). El primero, constituye más bien un registro de la situación por entidad federativa, respecto a la elaboración y/o actualización de los instrumentos normativos apoyados y requeridos al Programa. En el segundo, el Incomuv, se identifican los municipios con mayores necesidades de vivienda, se clasifican cuáles son los más aptos para las inversiones de vivienda, y se registran los avances en las entidades federativas y en los municipios en materia de legislación urbana.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Se recomienda al programa integrar la información proveniente de los dos documentos mencionados, en una sola base de datos, ya que ellos contienen datos y niveles de desagregación diferentes y complementarios. La articulación de las dos fuentes de información posibilitaría al programa analizar los resultados y ofrecer no sólo información sobre los apoyos otorgados, sino también, presentar avances en el contexto de existencia o ausencia de marcos normativos no apoyados por el Programa en entidades federativas y municipios. En otras palabras, el programa podría dar cuenta de su contribución diferenciándola en términos de consolidación, complementación, actualización, y generación de normatividad. Igualmente, tendría la capacidad de detectar distintos niveles de consistencia en la coordinación intergubernamental, y generar recomendaciones concretas a los gobiernos locales así como recomendar instrumentos de actuación.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no está sujeto al Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivado de los informes y de las evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2012

Aspectos comprometidos en 2013

El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador de Fin: "Promedio Nacional de los Indicadores de Desempeño Estatal" alcanzó 42.81% de la meta planeada. Este indicador no permite medir el desempeño del programa en relación al objetivo principal que es apoyar a entidades federativas para la elaboración y/o actualización de los instrumentos jurídico-administrativos que regulan el desarrollo habitacional en el ámbito local. Se incluyen en la MIR 2012 el indicador "Entidades Federativas que Incrementan el Porcentaje de Normatividad" con un avance de 8 entidades y el indicador "Municipios que actualizan su marco normativo" con un avance de 11 municipios. A nivel actividad: el indicador "Programas Estratégicos locales en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial desarrollados" alcanzó 68.18% de la meta programada; el indicador "promedio de avance en los proyectos realizados", alcanzó 75%, de la meta estipulada y el "Porcentaje de Transferencias Realizadas en Tiempo" obtuvo el 63.83% de la meta para 2012.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Para 2013, se tienen programados una meta de 10 proyectos normativos en materia de desarrollo habitacional. Hasta el corte del primer trimestre no se tienen avances. Debido a la reserva de recursos por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se firmaron 17 convenios modificatorios de coordinación a fin de dar cumplimiento a los compromisos contraídos en 2012.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** Entidad Federativa

c. **Cuantificación:** Sin Datos

d. **Definición:** El Programa considera como población potencial a los 32 estados de la república mexicana toda vez que para fortalecer la política nacional de vivienda es necesario que los gobiernos locales cuenten con los instrumentos jurídico-administrativos que permitan un crecimiento ordenado en materia de vivienda. Con relación a la atención a gobiernos municipales su atención es conforme a demanda.

e. **Valoración:** Se reconoce el interés del programa de incorporar a las 32 entidades federativas como población potencial y además que el programa lleva un año apoyando a los municipios. En este aspecto sería necesario actualizar la definición de población potencial donde se incluya a los municipios en el programa.

Población Objetivo

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** Entidades federativas

c. **Cuantificación:** Sin Datos

d. **Definición:** La población objetivo se cuantifica anualmente y se determina en función de un diagnóstico realizado previamente donde se identifica a las entidades federativas que no cuentan con Ley de Vivienda y/o programa de Vivienda.

e. Valoración: El Diagnóstico señalado es un informe que refleja únicamente la necesidad de actualizar los marcos normativos en materia de vivienda, pero no identifica la prioridad con que deben ser atendidas las entidades federativas. Además, la cobertura se realiza en apego al presupuesto disponible y al interés de las entidades federativas por participar en el programa pero no en función de las necesidades de los gobiernos locales.

Cabe destacar que dado que los programas estatales de vivienda pierden vigencia con la conclusión del período de gobierno estatal, una entidad federativa que ya fue atendida podrá volver a formar parte de la población objetivo. Para la administración 2013 – 2018, la población objetivo estará constituida por los municipios de las zonas conurbadas más grandes del país. Es pertinente revisar si con este criterio no se están excluyendo otros municipios que también sería importante atender.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Entidad federativa

c. Cuantificación: 13

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 13

Municipios Atendidos: 0

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 0

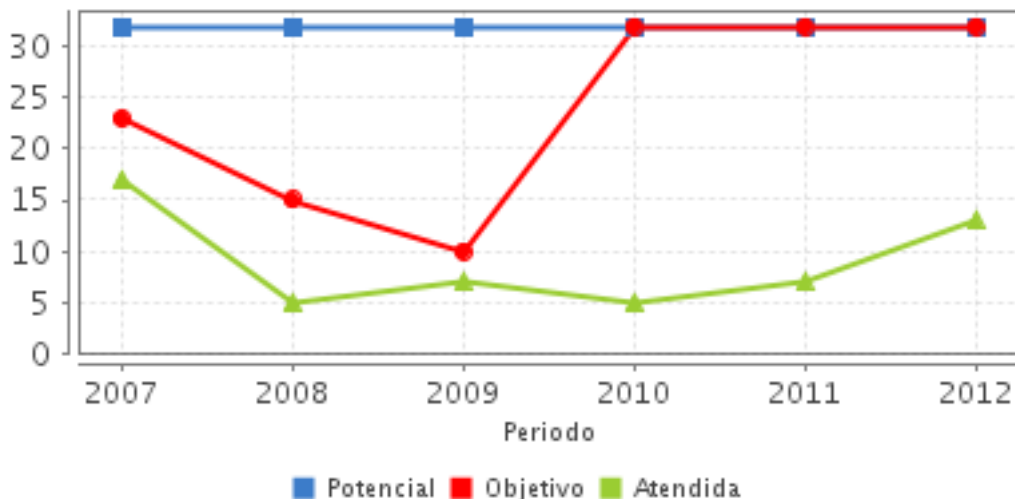
Mujeres Atendidas: 0

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2007	32	23	17
2008	32	15	5
2009	32	10	7
2010	32	32	5
2011	32	32	7
2012	32	32	13



Análisis de la Cobertura

La cobertura se realiza en apego al presupuesto disponible y al interés de las entidades federativas por participar en el Programa. Cabe destacar que el indicador de cobertura es acumulativo; entre 2007 y 2011 se apoyó la elaboración de un total de 32 proyectos de Leyes Estatales de Vivienda, 27 programas estatales de vivienda y siete proyectos estatales de modernización de los registros públicos de la propiedad. En 2012 se atendieron con instrumentos normativos los estados de Aguascalientes, Quintana Roo, Sonora, Chihuahua, Colima, Sinaloa, Durango, Baja California, Baja California Sur, Tamaulipas, Tlaxcala, Puebla y Jalisco.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos

Tema: Infraestructura para el Desarrollo

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Consolidar el Sistema Nacional de Vivienda

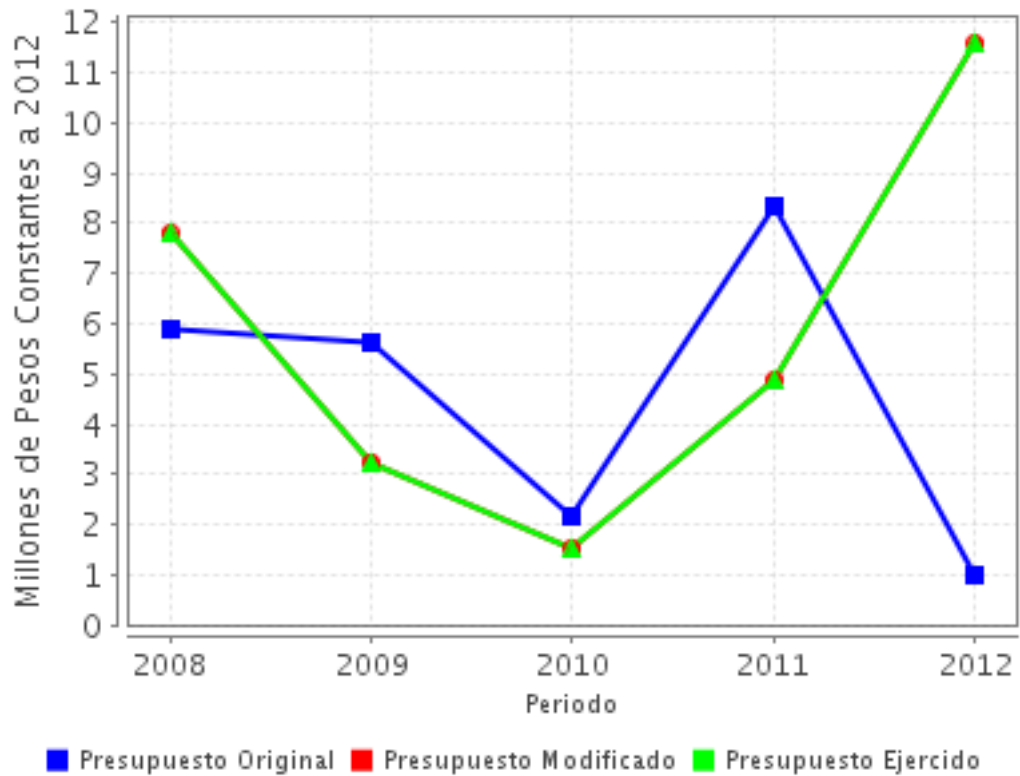
Año de Inicio del Programa 2007

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

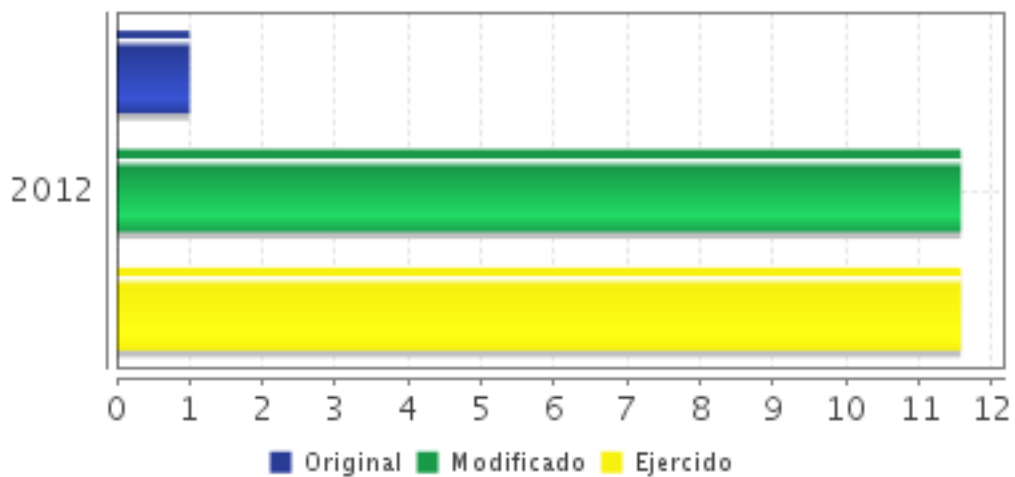
Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	5.9	7.79	7.79
2009	5.61	3.25	3.25
2010	2.15	1.51	1.51
2011	8.33	4.87	4.87
2012	1	11.57	11.57

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Desde el inicio de operaciones en 2007, la asignación de recursos al programa ha sido limitada, debido a la reserva de recursos por parte de la SHCP. Sin embargo internamente, se han realizado transferencias de recursos del programa (S177) "Esta es tu casa" para compensar el presupuesto. Así en 2012, el presupuesto original fue de 1.0 MDP, pero se modificó a 11.57 MDP.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa contribuye a la consolidación del marco jurídico institucional a través del cual se realiza el desempeño de la gestión pública. Dado que es de la modalidad U, y no tiene reglas de operación, ni evaluaciones externas, no pueden verificarse sus resultados de fin y propósito. Sin embargo, sí puede lograrse una aproximación crítica al cumplimiento de sus objetivos. Al respecto, se reconoce su carácter acumulativo, en el sentido de haber incorporado paulatinamente a todas las entidades federativas, y además, estar apoyando la consolidación del marco normativo a nivel municipal. También, se reconoce su contribución en términos de haber apoyado con el ejercicio presupuestal de 2012, la consolidación de los registros públicos de la propiedad. Toda vez que se cumplió con el objetivo de que todas las entidades federativas accedieran a recursos federales del programa, esta tarea queda cumplida y finiquitada.

Es necesario señalar, sin embargo, que el programa ha asignado los apoyos sin partir de un diagnóstico de la situación en los estados y municipios en materia de normatividad. Se recomienda, la integración de información proveniente del documento de diagnóstico DP-U001 y del índice de Competitividad Municipal en Materia de Vivienda INCOMUV, con la finalidad de producir un diagnóstico integrado y actualizado, que permita contextualizar la contribución del programa en las diferentes regiones del país, así como dirigir la asignación de recursos, no sólo a entidades que lo soliciten, sino a aquellas que más lo necesiten. El efecto final, sería la homogenización de condiciones en materia de normatividad urbana y de vivienda.

Fortalezas

La fortaleza del programa radica en que además de apoyar el fortalecimiento de los marcos legislativos estatales, ha comenzado a apoyar también los marcos normativos de los municipios. Este último apoyo es fundamental, porque los municipios cuentan con las mayores atribuciones en materia de ordenamiento territorial urbano y edificación de vivienda, y existe mucha desigualdad en la materia en el ámbito municipal a nivel nacional. En 2012 el programa comenzó a apoyar la consolidación de la normatividad a nivel municipal; también se diseñó el Índice de Competitividad Municipal en Materia de Vivienda (INCOMUV), el cual sería de mucha utilidad para la realización de diagnósticos que apoyen hacia dónde el programa debe dirigir sus apoyos de forma prioritaria.

Retos y Recomendaciones

1) Designar los apoyos a entidades federativas y municipios en función de criterios de homogenización y necesidad identificadas y no sólo en función de las solicitudes. Para esto se recomienda realizar un primer diagnóstico integrado, a partir del documento de Diagnóstico y el INCOMUV. 2) Lograr paulatinamente que las entidades federativas y municipios apoyados dirijan sus esfuerzos hacia la convergencia entre la regulación del recurso suelo, con la aplicación de la política de vivienda. 3) Apoyar la coordinación gubernamental y la homogenización de la normatividad urbana y de vivienda de los municipios a nivel nacional. 4) Dar seguimiento a la consolidación de la normatividad apoyada en el programa, mediante asesorías con especialistas en la materia. 5) Generar algún mecanismo que permita conocer el efecto multiplicador del apoyo ofrecido por el programa en los estados y municipios, diseñando indicadores que permitan un seguimiento de la aplicación de los marcos normativos en los municipios.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Precisiones de la información presentada: Respecto a la recomendación referente a la integración de las bases de datos del Diagnóstico del Programa y el Índice de Competitividad Municipal en materia de Vivienda (Incomuv), se comenta que durante 2013 se realizará un estudio sobre la competitividad de los Organismos Estatales de Vivienda, mismo que integrará un apartado de normatividad comparable con el pilar correspondiente en el Incomuv. Estas herramientas permitirán tener información homogénea sobre el avance en la normatividad de los gobiernos locales.

Respecto al indicador a nivel fin y su corto alcance como reflejo de los objetivos del Programa, este ha sido modificado en la MIR 2013, siendo "Porcentaje de municipios que mejoran su competitividad en el Pilar de Normatividad y Características de la Vivienda del Índice de Competitividad Municipal en materia de Vivienda".

Comentarios a las conclusiones del evaluador: Tras la afirmación de que el programa ha asignado apoyos sin partir de un diagnóstico de la situación de los estados y municipios en materia de normatividad, se comenta que durante 2007, con la puesta en marcha del programa se realizó un diagnóstico que refleja la necesidad de la actualización del marco normativo estatal en materia de vivienda; en el mismo sentido, el Incomuv permitió contar con un primer diagnóstico de la situación municipal en esta materia y operar los recursos bajo criterios claros, objetivos y medibles para la selección de solicitudes presentadas y para definir los procedimientos y la asignación de recursos.

Acciones a destacar: Hasta 2013 las poblaciones potencial y objetivo se han cuantificado como Entidades Federativas, no obstante, debido al inicio de atención a municipios durante 2012, la definición de ambas poblaciones integrará a los municipios de las zonas conurbanas más grandes del país.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012**Principales Indicadores de Resultados****-Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Promedio Nacional de los Indicadores de Desempeño Estatal

2. Definición: Promedio de indicadores de desempeño estatal relacionados con la conducción de la política pública de vivienda sustentable en el ámbito local.

3. Método de Cálculo: Suma de los porcentajes estatales de los indicadores de desempeño/ Número total de entidades federativas

4. Unidad de Medida: promedio

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Otra

6. Año Base: 2010

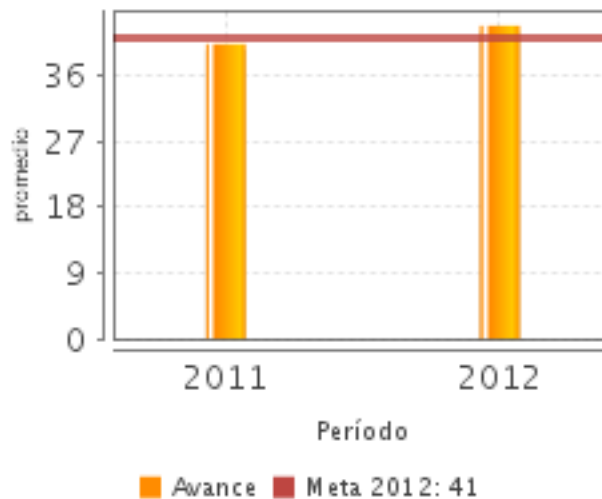
7. Meta del Indicador 2012: 41.00

8. Valor del Indicador 2012: 42.81

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 40.30

11. Avances Anteriores:



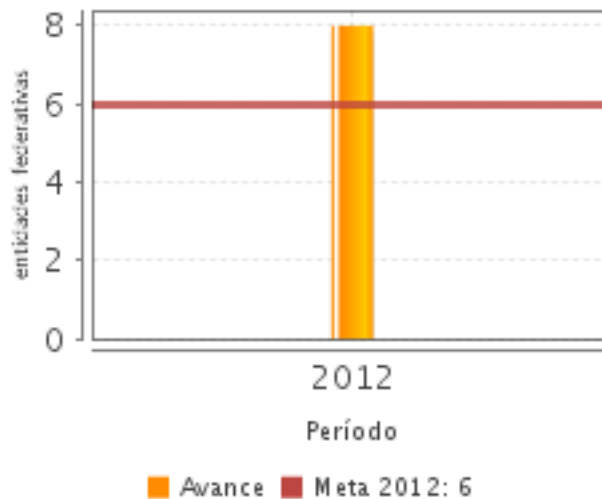
12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Entidades Federativas que incrementan el porcentaje de normatividad

2. Definición: Informa sobre las entidades federativas que han elaborado o actualizado instrumentos normativos que aseguren la regulación y promoción de las acciones habitacionales desde la perspectiva integral y sustentable

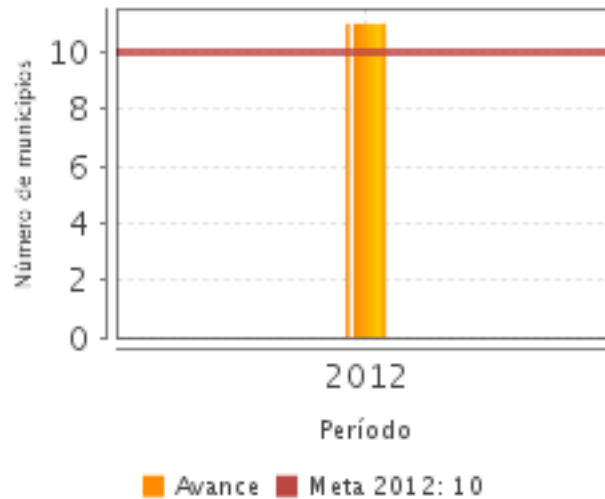
3. **Método de Cálculo:** Número de entidades federativas que incrementan el porcentaje de normatividad
4. **Unidad de Medida:** entidades federativas
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2007
7. **Meta del Indicador 2012:** 6.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 8.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** SI

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Municipios que actualizan su marco normativo
2. **Definición:** Informa sobre los municipios que han elaborado o actualizado instrumentos normativos que aseguren la regulación y promoción de las acciones habitacionales desde una perspectiva integral y sustentable
3. **Método de Cálculo:** Número de municipios que actualizan su marco normativo
4. **Unidad de Medida:** Número de municipios
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2012:** 10.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 11.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**

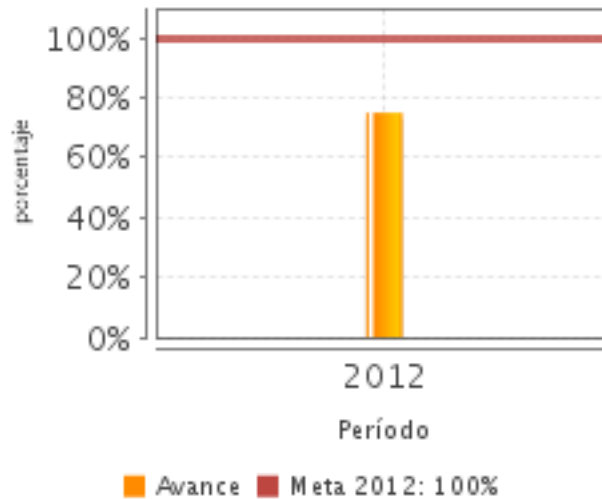


12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Promedio de avance en los proyectos realizados
2. **Definición:** Mide el avance de las acciones realizadas de los proyectos apoyados conforme al cronograma de trabajo acordado con los gobiernos locales con relación a los número total de proyectos apoyados
3. **Método de Cálculo:** Porcentaje de avance de las acciones realizadas/Total de proyectos apoyados
4. **Unidad de Medida:** porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Año Base:** 2007
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 75.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de transferencias realizadas en tiempo

2. Definición: Mide las transferencias de recursos a las entidades federativas y municipios realizadas en tiempo y forma con relación al número de transferencias programadas

3. Método de Cálculo: Número de transferencias realizadas en tiempo/Número de transferencias programadas

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

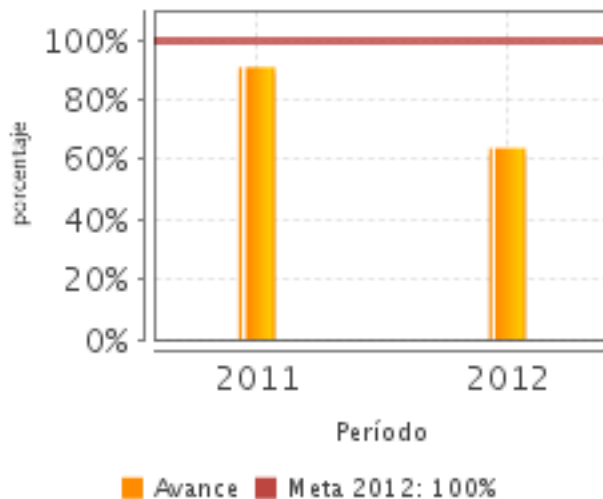
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 63.83

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 90.90

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Programas Estratégicos locales en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial desarrollados

2. Definición: Proyectos de Programas Estratégicos Estatales o municipales en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial elaborados

3. Método de Cálculo: Número de proyectos de Programas Estratégicos locales desarrollados

4. Unidad de Medida: proyecto

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

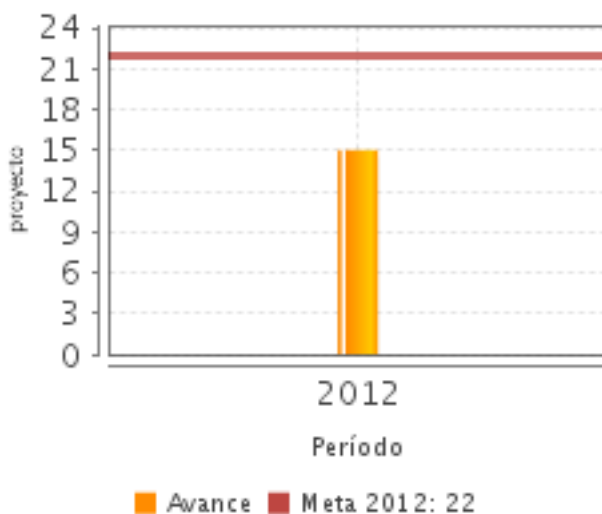
7. Meta del Indicador 2012: 22.00

8. Valor del Indicador 2012: 15.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Respecto al Indicador de Fin: "Promedio Nacional de los Indicadores de Desempeño Estatal" es muy amplio, está compuesto por un conjunto de variables relacionados a aspectos normativos de los gobiernos locales que no se precisan ni se explican en la matriz y no muestra una adecuada relación con el objetivo del programa. El indicador de Fin debería construirse en relación a un problema diagnosticado, y dar cuenta de como el programa contribuye en el mediano o largo plazo para resolverlo.

Los indicadores: "Municipios que actualizan su marco normativo" y "Programas Estratégicos locales en materia de desarrollo habitacional, ordenación urbana y territorial desarrollados", son indicadores absolutos ya que no poseen numerador ni denominador, y de esta forma es difícil saber si el valor es significativo con respecto al objetivo de cada indicador. Una posibilidad para definir el denominador de estos indicadores es con el Índice de Competitividad Municipal en Materia de Vivienda.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Los documentos aportados por el programa para la EED fueron adecuados y actualizados. No se presentó un documento de la evolución de la cobertura 2007-2012, encontrándose datos distintos con respecto a la población objetivo y atendida entre 2007 y 2012.

Fuentes de Información

Informes Trimestrales 2012 (Trimestres I, II, IV, y IV). Documento en revisión: " Guía General para la Aplicación de Recursos del Programa U001". Fichas Técnicas de los Indicadores 2010, 2011 y 2012. Matriz de Indicadores 2010, 2011 y 2012 (MIR2010, MIR2011, MIR2012). Documento, "Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida. Documento "Consideraciones Sobre la Evolución del Presupuesto " 2007-2012; EED 2008, 2009-2010, 2011-2011. Documento "Diagnóstico del Programa de Vivienda U001: Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipales" (Documento en revisión). Documento "Viviendas para Desarrollar Ciudades" elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A. C.
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Clara Eugenia Salazar Cruz
- 3. Correo Electrónico:** csalazar@colmex.mx
- 4. Teléfono:** 54493000 ext 4079

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274
Adriana Jaramillo Carvallo ajaramillo@coneval.gob.mx (55) 54817218

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas

ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia