

● Descripción del Programa

El programa tiene como objetivo contribuir al desarrollo del sector de tecnologías de la información (TI) buscando su crecimiento en el largo plazo, a través de inversiones, mejora del capital humano y disponibilidad de recursos financieros para las empresas. De esta manera se mejorará la cantidad y competitividad de éstas lo cual permitirá incentivar demanda local por producción nacional, así como la exportación de sus productos al alcanzar capacidades de nivel internacional. El apoyo se canaliza a los diferentes actores del sector TI tales como personas físicas con actividad empresarial y personas morales, así como asociaciones, organismos e instituciones académicas conforme a las especificaciones de la Pob. Obj.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

- * Evaluaciones de impacto en proceso: El programa esta desarrollando una Evaluación de impacto que permitirá identificar resultados atribuibles al mismo.
- * El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

● Otros Efectos

Se vincula directamente con los objetivos nacionales y sectoriales de fortalecimiento y potencialización de la competitividad y de las capacidades competitivas de las empresas del sector TI de México. (ECR2012)
De acuerdo con el Análisis de la industria de TI para evaluar los logros de los componentes del Banco Mundial y de las estrategias del PROSOFT, las exportaciones de las empresas de la muestra crecieron un 25% en el 2011

● Otros Hallazgos

De acuerdo con el Estudio de Competitividad de Clusters de Tecnologías de la Información en México, los apoyos gubernamentales, en particular el federal y en muchos casos, los estatales han jugado un papel fundamental en el fomento de la industria y las empresas que en ella participan, en doce de los veintidós clusters participó activamente en su formación. La percepción de 21 de los 22 clusters es que los apoyos del gobierno han generado ventajas para la industria, solo CLUSTER TI OAXACA tiene una percepción negativa al respecto. (EXT2008)

El programa reporta retrasos en la entrega de documentos y suscripción de convenios por parte de los OP, así como retrasos en las entregas de documentos por parte de los beneficiarios, para lo cual es necesario establecer mecanismos que fortalezcan las relaciones e interacciones entre todos los actores del programa, de tal forma que se cumpla de manera oportuna con todos los compromisos y obligaciones adquiridos por todas las partes. (ECR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Para el periodo 2011-2012 se concluyó con los siguientes Aspectos Susceptibles de Mejora: Difundir en el sitio web del PROSOFT el resumen narrativo de los objetivos de fin y propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa; Incluir la verificación y/o auditoría de los proyectos apoyados en los diagramas de flujo del PROSOFT; Mejorar la comunicación con los Organismos Promotores y beneficiarios y desarrollar mecanismos que fortalezcan los compromisos adquiridos por éstos en cuanto a su gestión en el programa; Incorporar en el sitio web del programa una sección de Preguntas Frecuentes respecto al programa, su operación y procesos de solicitud, con sus respuestas correspondientes; y contar con un Plan Anual de Trabajo en el cual se integren elementos de planeación como cronogramas, definición de actividades y metas, y responsables de cada una de éstas. No quedaron pendientes Aspectos Susceptibles de Mejora.

Aspectos comprometidos en 2013

El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El crecimiento porcentual del valor del mercado en el Sector de Tecnologías de la Información (TI) de México en 2012 (12.1%) superó la meta establecida para el propio año (10.5%). Aún así el crecimiento fue inferior al de 2011 (18.3%), lo cual puede entenderse en que la tasa de crecimiento del sector no puede mantenerse al paso de los años. Por su parte, el número de empleos-proyecto mejorados, quedó ligeramente por debajo de la meta (580 empleos) ya que se cancelaron 5 proyectos, al no cumplir con lo establecido en las ROP, además de que el costo de la capacitación fue mayor al estimado, situación que influyó para capacitar un número menor de beneficiarios del programa; sin embargo, superó el número alcanzado en 2010 (27,420 en 2012 contra 25,033 en 2010). En cuanto a los Indicadores de Gestión y Servicios todos superaron la meta. Destaca la mejora en los Días promedio para la evaluación y dictaminación de proyectos, donde el desempeño desde 2010 es superior a la meta actual. La Potenciación de la inversión del Programa ha caído de 2010 a la fecha, aun cuando continúa superando la meta, misma que cayó 2.8 a 2.5

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En el primer trimestre no se autorizaron proyectos, pues la primera convocatoria fue emitida el 13 de marzo con fecha de cierre 21 de junio, situación atípica dado que las ROP se publicaron hasta el 27 de Febrero. La convocatoria incluye los plazos para que los interesados, a través de los organismos promotores autorizados, sometan solicitud de apoyo, los objetivos a cubrir, y el modelo paramétrico que se utilizará para la evaluación y la selección de proyectos.

Su presupuesto se divide en dos rubros, la Fuente de Financiamiento 1 (FF1) para proyectos estándar y la Fuente de Financiamiento 2 (FF2) relacionados con el préstamo con el Banco Mundial.

Del presupuesto autorizado el ejercicio será para la FF1, 230 millones de pesos (mdp) en junio y 116.6 mdp en agosto, mientras que para la Fuente de FF2, 250 mdp en junio y 150 mdp en agosto.

● Población

Definición de Población Objetivo

La población objetivo del PROSOFT está definida por el número de unidades económicas del sector de TI que se pretende atender en función del presupuesto anual con que cuente el Programa conforme a lo que defina el Consejo Directivo.

Unidad de Medida		2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Person Físicas con Act Empresarial, Person	4,050	25.12%
Población Objetivo	Person Físicas con Act Empresarial, Person	1,000	4.17%
Población Atendida	Person Físicas con Act Empresarial, Person	934	-2.71%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	93.4%	-6.6%

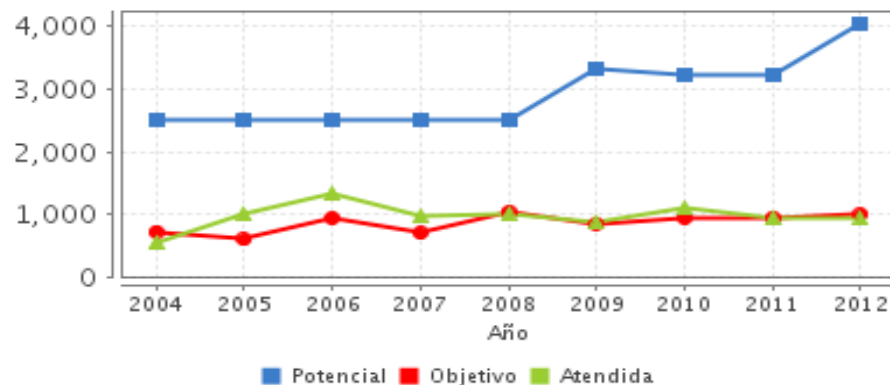
● Cobertura



Entidades atendidas	26
Municipios atendidos	69
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

La Población Potencial se establece en 2,521 unidades económicas en el año 2004, manteniéndose con ese valor hasta 2008. En 2009 aumenta en 814 unidades (32.3%). En 2010 hay un ajuste de 98 unidades a la baja (2.9%), estableciéndose en 3,237 valor que se mantiene en 2011. Finalmente, para 2012 se muestra un incremento de 813 unidades (25.1%)

La Población Objetivo se define a partir de 2004 en 730 unidades. En 2005, 2007 y 2009 cayó en 124 unidades (17%), 242 (25.6%) y 184 (17.6%); mientras que en 2006, 2008 se tienen aumentos de 341 unidades económicas en cada caso. A partir de 2010 ha venido creciendo en 138 unidades, un promedio anual de 7.4%

La Población Atendida de una base de 566 beneficiarios en 2004, creció hasta 784 unidades en 2006. En 2007 hay una reducción de 382 unidades (28.3%), comenzando una etapa de movimientos alternos año con año, con incremento en 2008 de 48 unidades (5%), seguido por una caída de 147 unidades (14.5%) en 2009, continuando con un nuevo aumento en 2010 por 225 unidades (25.9%). Finalmente, los dos últimos años son reducciones por un acumulado de 14.6%

En cuanto a la atención de la población objetivo en 2004 se reporta una atención de 78%, alcanzando el valor máximo en 2005 con 166%. De 2005 a 2008, la cobertura cayó año con año a una tasa promedio de 15.7%. Sin embargo, solamente en 2008 la cobertura cayó debajo del 100%

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Elevar la competitividad de las empresas mediante el fomento del uso de las tecnologías de información, la innovación y el desarrollo tecnológico en sus productos y servicios.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Posición de México en el Índice de asimilación de tecnologías a nivel empresa elaborado con base en el Índice

Avance: 63

Meta: 80

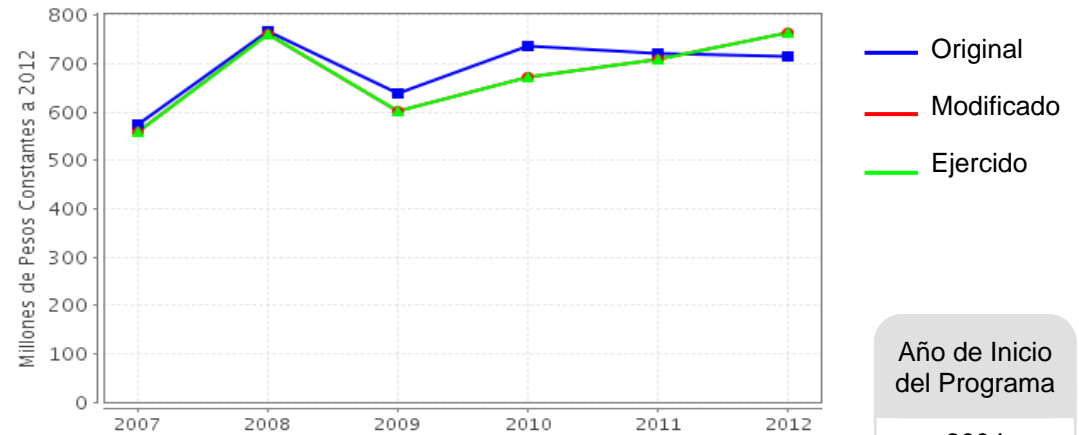
Fin

Contribuir al desarrollo de la industria de Tecnologías de la Información y servicios relacionados fomentando la competitividad del sector asegurando su crecimiento en el largo plazo.

Propósito

Las capacidades competitivas de las personas y las empresas del sector de TI y servicios relacionados se fortalecen.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2004

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

715.79

Modificado

763.83

Ejercido

763.83

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

La evolución del presupuesto original marca que en 2007 se autorizaron 574.45 millones de pesos (mdp), aumentando en 193 mdp para 2008. En 2009 se reduce en 16.7% su valor, mientras que para 2010 hay un aumento 15.4%. Entre 2010 y 2012 el Presupuesto Original se reduce en 21.87 mdp a lo largo del periodo. Entre 2007 y 2011, el presupuesto modificado siempre fue inferior al original, en un monto promedio de 27.2 mdp (3.97%). Sin embargo, en 2012 el presupuesto modificado aumentó en 48.04 mdp. En los años analizados el Presupuesto Ejercido fue 100% del Presupuesto Modificado.

Entre los cambios relevantes a los apoyos para 2012 con respecto a 2011, se modifica la descripción de la Población Objetivo, formalizándose la descripción de la actividad utilizando el SCIAN. Entre las actividades que se incorporaron como sujetas de apoyo por el Prosoft se encuentra la adopción y producción de TI. Si bien las condiciones de los beneficios no cambiaron, si se incorporaron elementos sujetos de apoyo, como son la adquisición de licencias, servicios asesoría especializada y de consultoría financiera.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa para el Desarrollo de la Industria del Software cuenta con más de diez años de vida impulsando el sector TI. Al día de hoy, de acuerdo a la información recabada, el programa se muestra altamente vinculado con los objetivos nacionales y sectoriales de fortalecimiento y potencialización de la competitividad de las empresas de TI. Asimismo los estudios revelan que ha impulsado efectos positivos tales como el factor multiplicador de cada peso que aporta el programa, el cual se incrementó de 2.5 pesos en 2004 a 3.9 pesos para 2007. Se debe subrayar que el programa ha buscado de manera consistente mejorar su desempeño integrando recomendaciones obtenidas en las evaluaciones y promoviendo su mejora administrativa. Un ejemplo de este esfuerzo es que se han alcanzado valores para el indicador de días promedio para la evaluación y dictaminación de proyectos por debajo de la meta propuesta.

A su vez el programa muestra áreas de oportunidad como es el definir correctamente la Población Potencial y Objetivo. Como se indicó, si las empresas, organismos o sectores de que se trate no presentan alguna desventaja, limitación o potencialidad específica, en principio no se justifica que el gobierno les transfiera apoyos o recursos. En ese sentido, si bien el programa cuenta con un modelo paramétrico que establece prioridades y criterios para la selección de proyectos, es necesario que esté orientado hacia el problema focal. Un hecho a resaltar es que la definición del problema focal se presente en las Reglas de Operación. Por su parte se vuelve necesario afinar los indicadores de Fin y Propósito con la finalidad de tener una medición más consistente de las aportaciones del programa. Al mismo tiempo, no obstante los esfuerzos del programa, se reportan retrasos en la entrega de documentos y suscripción de convenios por parte de los Organismos Promotores, así como retrasos en las entregas de documentos por parte de los beneficiarios, por lo que se vuelve fundamental que las partes involucradas cumplan con sus compromisos para así asegurar la continuidad y buena operación del programa. El programa ha hecho un gran esfuerzo por tener una evaluación de impacto sin embargo, ésta no ha sido posible. Se recomienda contar con una evaluación de este tipo a fin de conocer los resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

● Fortalezas

El programa está vinculado directamente con los objetivos nacionales y sectoriales de fortalecimiento y potencialización de la competitividad y de las capacidades competitivas de las empresas del sector TI de México.

El programa presenta un efecto positivo sobre los beneficiarios, tal como lo muestran dos resultados de la evaluación externa 2007: i) El factor multiplicador de cada peso que aporta el programa, se incrementó de 2.5 pesos en 2004 a 3.9 pesos para 2007; ii) El número de empleos-proyecto (empleos mejorados más empleos potenciales) pasó de 1,786 en 2004 a 20,376 en 2007. Si se considera únicamente el caso de los empleos potenciales también hay un importante crecimiento al pasar de 349 en 2004 a 11,206 en 2007.

● Retos y Recomendaciones

Es necesario definir correctamente la población potencial. Si las empresas, organismos o sectores de que se trate no presentan alguna desventaja, limitación o potencialidad específica, en principio no se justifica que el estado les transfiera apoyos o recursos. Además, en caso de que lo hiciera, por lógica los impactos tenderán a ser muy pequeños o nulos.

En lo que respecta al indicador Tasa de crecimiento del Sector de Tecnologías de la Información (TI) de México se considera que si bien es pertinente y relevante, no es claro. Lo anterior debido a que el término "valor de mercado" puede tener varias acepciones.

En cuanto al indicador Número de empleos-proyecto mejorados, no se considera pertinente ni relevante. Lo anterior debido a que en primer lugar no se establece en la MIR, a manera de nota, lo que representa empleo mejorado.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El PROSOFT tiene identificado el mapa de actores que apoya y que está involucrado en el sector de TI en México. El esquema actual de CONEVAL no considera las necesidades de evaluación del Programa en materia de poblaciones, dichas problemáticas son: 1) Existe una multiplicidad de actores dentro del sector de TI que se tienen identificados pero que no caben en una sola descripción. Unidades económicas y no económicas cuyas dimensiones analíticas son distintas y que presentan el problema que se pretende atender o potencian su mitigación. Entre ellas, empresas, organizaciones, clusters, entre otras. 2) No se considera que el programa opera a través de Organismos Promotores que coadyuvan a la potenciación de la inversión del programa y a través de los cuales, la población objetivo puede solicitar apoyos. Dicha población también debe incluirse en la evaluación del programa.

La evaluación menciona que el problema focal no está definido en las Reglas de Operación. No obstante, de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico, el problema focal se debe ver reflejado como un objetivo de política pública. Por lo anterior, se considera que el problema focal se encuentra implícitamente identificado en las Reglas de Operación.

Se menciona que el Programa debe contar con una evaluación de impacto. Dicha evaluación fue realizada por PROSOFT durante 2012 y entregada en el periodo de esta evaluación, sin embargo, por los criterios y reglas del CONEVAL para el desarrollo de la EED, dicho documento no pudo ser incluido en los documentos considerados para analizar el Programa.

Indicadores de Resultados

Fin

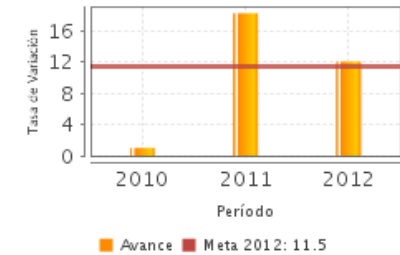
Contribuir al desarrollo de la industria de Tecnologías de la Información y servicios relacionados fomentando la competitividad del sector asegurando su crecimiento en el largo plazo.

Propósito

Las capacidades competitivas de las personas y las empresas del sector de TI y servicios relacionados se fortalecen.

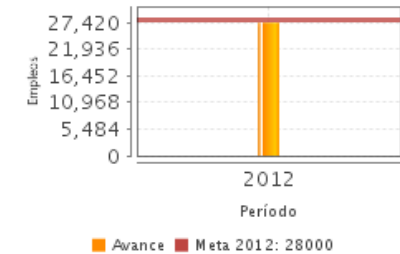
1. Tasa de crecimiento del Sector de Tecnologías de la Información (TI) de México

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de Variación	2003	Anual	11.50	12.10	18.30



2. Número de empleos-proyecto mejorados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2012
Empleos	2011	Trimestral	28,000.00	27,420.00	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

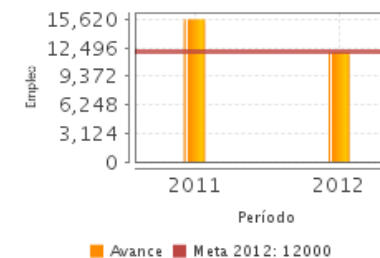
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Certificaciones y/o verificaciones organizacionales apoyadas por el PROSOFT
2. Las empresas del sector de tecnologías de la información y servicios relacionados generan empleos

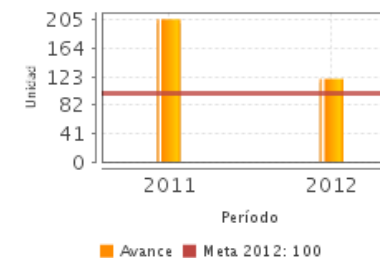
1. Empleo potencial de los proyectos apoyados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Empleo	2004	Anual	12,000.00	12,062.00	15,621.00



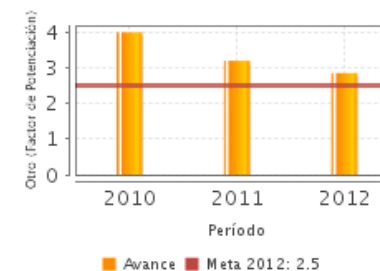
2. Certificaciones y/o verificaciones organizacionales apoyadas por el PROSOFT

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Unidad	2009	Anual	100.00	120.00	206.00



3. Potenciación de la inversión del Programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Otro (Factor de Potenciación)	2007	Anual	2.50	2.86	3.20



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Cuenta Pública 2012 Programas Dirigidos al Fomento Empresarial, Cuenta Pública 2011 Programas Dirigidos al Fomento Empresarial, Cuenta Pública 2010 Programas Dirigidos al Fomento Empresarial, Avance del Indicador Sectorial 2007-2012, Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora, Cambios Relevantes en Reglas de Operación 2012, Cuarto Informe Trimestral para el Ejercicio 2012, Fichas Técnicas MIR 2012, Matriz de Indicadores 2010, Matriz de Indicadores 2011, Matriz de Indicadores 2012, Matriz de Indicadores 2013, Plantilla de Población Atendida 2012, Reglas de Operación 2012, Nota de Autoevaluación Primer Informe Trimestral 2013, Poblaciones de Referencia Mayo 2013, Prosoft 2013 Poblaciones, Anexos Evaluación de Consistencia y Resultados Prosoft, Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012; Análisis de la industria de TI para evaluar los logros de los componentes del Banco Mundial y de las estrategias del PROSOFT (2012);

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Se presentan inconsistencias en la información presentada en los Indicadores de Resultados y de Gestión y Servicios en tres elementos principales:

- Diferencias entre la MIR y las Fichas Técnicas destacando el caso del indicador "Certificaciones y/o verificaciones organizacionales apoyadas por el PROSOFT" donde existen diferencias en el Nombre, Definición y Método de Cálculo (en la Ficha Técnica no se incluye el término y/o verificaciones en la Ficha Técnica), además que la Ficha Técnica es un poco más específica en la definición; la frecuencia de medición es Anual en la MIR Anual y Trimestral en la Ficha Técnica; la unidad de la medida en la MIR es unidad y en la Ficha Técnica certificaciones. De igual manera otros indicadores presentan diferencias entre MIR y Ficha Técnica en el valor de las metas, en la especificación de los nombres, o bien en la especificación de los elementos a medir en el indicador, así como de frecuencia de medición. Se observaron inconsistencias en 6 de los 8 indicadores analizados en la evaluación.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 95,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Clemente Ávila Parra cavila@coneval.gob.mx (55) 54817283
Adriana Jaramillo Carvallo ajaramillo@coneval.gob.mx (55) 54817218

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Consultora en Innovación Desarrollo y Estrategia Aplicada SC
2. Coordinador de la Evaluación: Jorge Mario Soto Romero
3. Correo Electrónico: jmsoto1969@hotmail.com
4. Teléfono: 5543394736

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital

Datos del Titular:

Nombre: Claudia Ivette García Romero
Teléfono: (55) 52296100 ext 34100
Correo Electrónico: ivette.garcia@economia.gob.mx