



## **I. Datos de identificación**

Nombre del programa: Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)

Tipo de evaluación: Específica de Desempeño

Instancia coordinadora: CONEVAL

Instancia evaluadora: Consultor independiente

Responsable del proyecto: Jorge Mario Soto Romero

En el marco del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 tiene como objetivo contar con una valoración del desempeño de los programas, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y la unidad de evaluación de la Secretaría de Economía, para contribuir a la toma de decisiones. Para alcanzar este objetivo, la evaluación incluye los siguientes apartados: datos generales del programa, resultados y hallazgos, avances y aspectos de mejora, población y cobertura, alineación al Plan Nacional de Desarrollo y presupuesto, conclusiones, observaciones, indicadores e información adicional. Al respecto, la Secretaría de Economía tiene los siguientes comentarios.

## **II. Comentarios y observaciones generales**

En general, los programas presupuestarios de la Secretaría de Economía están replanteando sus alcances y objetivos, situación que responde a las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, así como a las prioridades de la Secretaría de Economía que serán reflejadas en el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 (Programa Sectorial de Economía). Los problemas de atención están siendo actualizados, lo cual permitirá mejorar las definiciones y cuantificaciones de sus poblaciones potencial, objetivo y atendida. Cabe señalar que las estadísticas nacionales oficiales disponibles no permiten identificar de una manera adecuada a las poblaciones potenciales, definidas como aquéllas que presentan la problemática; por lo tanto, resulta relevante el establecimiento de acuerdos y convenios con otras instituciones o dependencias que tengan intereses similares en la generación de estadísticas específicas para los sectores que atiende la Secretaría de Economía.

La alineación de los programas presupuestarios con los objetivos y metas de la planeación nacional y sectorial hace necesaria la redefinición de sus indicadores, a fin de dar un seguimiento puntual a las prioridades establecidas en dichos documentos. En este marco, las Matrices de Indicadores para Resultados tendrán modificaciones principalmente en sus indicadores a nivel de fin y de propósito.

Bajo este panorama, los resultados de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 aportan insumos y elementos que serán de mucha utilidad para la mejora del



diseño, operación y resultados de los programas presupuestarios. De manera particular la evaluación emite recomendaciones puntuales sobre las poblaciones, los tipos de evaluación a implementar, los indicadores de cobertura, así como sugerencias para los indicadores de fin y propósito de los programas, principalmente.

El Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto surgió en 2008 para atender de manera integral la problemática relativa a las deficiencias e insuficiencias en las capacidades logísticas y de abasto que se experimentaban en el país. Sin embargo, tratándose de una problemática tan amplia y con acciones públicas y privadas insuficientes para este fin, en 2010 el programa fue acotado al cumplimiento de metas específicamente orientadas al sector agroalimentario. Ello con el objetivo de aprovechar los recursos disponibles de una forma más focalizada; no obstante, si bien concentró sus apoyos en el sector agroalimentario, en realidad apoyaba tanto el abasto como la logística de dicho sector.

El problema que el programa ha enfrentado, como bien lo percibe el evaluador, es la insuficiente asignación de recursos para resolver la problemática identificada del país. Prueba de ello es el monto de los recursos que originalmente fueron presupuestados para el año 2013 para atender nuevamente los objetivos originales, los cuales disminuyeron en 58% respecto a los asignados en 2012.

Por otra parte, se coincide con el evaluador en que a pesar de lo limitado de los recursos asignados al programa, éste ha provocado un gran interés, como el apoyo de los OPs, el desarrollo de varios proyectos, la coinversión de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) y de la iniciativa privada, así como de los propios beneficiarios, en beneficio de la economía del país.

Finalmente, con relación al Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño, diseñado para tal efecto por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, es importante señalar que si bien se considera que es una herramienta adecuada, también se identifican áreas de mejora, ya que el CONEVAL, las unidades responsables y la unidad de evaluación, no conocen a priori las particularidades o especificidades que retomará el equipo evaluador en su análisis. En este sentido, las unidades responsables no pueden presentar evidencia documental adicional a la cargada en el módulo, lo cual podría incidir en las conclusiones y recomendaciones del evaluador. Por lo que, valdría la pena analizar la pertinencia de abrir el sistema una vez entregado el informe preliminar de la evaluación.

### **III. Comentarios y observaciones específicas**

#### *- Resultados y hallazgos*

*“Hallazgo relevante 3. El programa ha logrado el interés de las entidades federativas de apoyar proyectos logísticos y de abasto; sin embargo, cabe la posibilidad de que los intereses de los organismos promotores no necesariamente estén alineados con la solución del problema focal del programa y las posibilidades económicas de los OP*

## Opinión Institucional

Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013

Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto  
(PROLOGYCA)



---

*difieren, por lo que un mismo proyecto puede no ser apoyado o bien tener un menor apoyo dependiendo del OP que lo presente.”*

Al respecto, no se coincide con la opinión del evaluador al considerar que el criterio de elegibilidad depende de las posibilidades económicas del OP, ya que los montos de apoyo y el porcentaje de participación de las partes los determina el beneficiario y el OP únicamente los valida. De acuerdo con el numeral 14 de las Reglas de Operación, el porcentaje máximo de apoyo puede ser de hasta un 50% del total del proyecto, y en casos excepcionales de hasta el 75%.

### - *Avances y Aspectos de Mejora*

En cuanto a la revisión de las fichas técnicas de los indicadores es importante comentar que la unidad ejecutora se encuentra en un proceso de revisión de las mismas para su mejoramiento.

Cabe señalar que la unidad responsable se encuentra en un proceso de reingeniería del programa y de sus componentes, lo que conllevará a la instrumentación de mecanismos para la elaboración de un plan estratégico y un plan anual, la mejora en la cuantificación de la población objetivo, la realización de un diagnóstico con propuestas de atención, tareas que implican la contratación de asesorías especializadas.

### - *Alineación al Plan Nacional de Desarrollo y presupuesto*

Si bien el programa está claramente alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, así como al PND 2013- 2018, es evidente que tal y como lo señala el evaluador se requiere de un presupuesto mayor que sea congruente con el logro de los objetivos planteados.

### - *Conclusiones*

Como se mencionó en la primera sección de este documento, es necesario precisar que el programa atiende al sector logística y abasto respecto a la problemática que presentan, y que la mejora en la competitividad de este sector estratégico tendría un impacto significativo en la economía del país.

La problemática detectada por el evaluador y sus recomendaciones resultan invaluable para el trabajo de reingeniería que se viene desarrollando y como soporte a las promociones programáticas, presupuestales y de evaluación que habrán de realizarse. Los factores internos que inciden en el programan se alimentaran en gran medida de las observaciones formuladas y contribuirán a que su operación por parte de la Unidad Ejecutora sea cada vez más precisa. Ello incluye a los reportes de impacto y de cumplimiento de metas.

Se reitera que el programa tiene un fuerte potencial para el cumplimiento de sus objetivos; sin embargo, quedan grandes retos por cumplir que dependen también en

## **Opinión Institucional**

**Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013**

**Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto  
(PROLOGYCA)**

---

gran medida de factores externos, los cuales se irán definiendo conforme se asignen los recursos presupuestales en los próximos ejercicios fiscales.

#### **IV. Referencia a las fuentes de información utilizadas**

Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 del Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA).

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.