

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera

Modalidad: U004

Dependencia: Secretaría de Economía

1. Unidad Administrativa: ProMéxico

Datos del (a) Titular

Nombre: Carlos Guzmán Bofill

Teléfono: (55) 54477000 ext 1010

Correo Electrónico: carlos.guzman@promexico.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Emilio Sánchez González

Teléfono: (55) 54477000 ext 1345

Correo Electrónico: emilio.sanchez@promexico.gob.mx

Descripción del programa

El Programa de Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera (Fondo ProMéxico) nace para atender el problema de la disminución de los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) hacia México que ha perdido competitividad frente a otros países de América Latina, los cuales han adoptado políticas activas y focalizadas para atraer la inversión.

El objetivo del programa es "Contribuir a la atracción de inversión extranjera directa a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que impulsen la actividad y el desarrollo económico nacional", mediante el apoyo a empresas de mayoría de capital extranjero por medio de un subsidio al monto total de la inversión de hasta un 10% de la inversión con un tope máximo de 30 mdd salvo proyectos considerados casos de excepción que se subsidian con un 5% sin considerar el tope máximo.

Las categorías que se apoyan son: Infraestructura; Edificios y Construcciones; Equipamiento; Innovación y Desarrollo Tecnológico; Transferencia Tecnológica y Desarrollo de Capital Humano.

El otorgamiento de apoyos se divide en 6 etapas: evaluación paramétrica, presentación de solicitud, evaluación técnica, resolución y notificación, suscripción de convenio y seguimiento.

La intención de atraer IED al país es fomentar la creación de empleos, desarrollar el capital humano, incrementar la oferta de bienes y servicios, adoptar nuevos métodos y tecnologías, fortalecer las cadenas productivas y mejorar las condiciones de competencia en diversos mercados.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la creación de empleos formales mediante la atracción de Inversión Extranjera Directa

Propósito: Las empresas extranjeras o con mayoría de capital extranjero de los diferentes sectores productivos invierten en México.

Componentes:

1. Apoyos económicos otorgados a empresas extranjeras o con mayoría de capital extranjero

Actividades:

1. Formalización de proyectos de inversión autorizados
2. Seguimiento a proyectos de inversión con Convenio de Adhesión firmado.

RESULTADOS Y HALLAZGOS**Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La insuficiencia de información
- El presupuesto del programa
- Otra: El programa es relativamente joven y los proyectos son plurianuales, la mayoría de ellos no han concluido por lo que aún se puede medir su impacto. Falta además información de seguimiento sobre los proyectos rechazados.

Otros Efectos**Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1****1. Año de la Fuente:** 2009

2. Hallazgo Relevante: El Programa contribuye a la solución del problema, puesto que el otorgamiento de incentivos económicos es una herramienta adecuada para la atracción de inversión extranjera directa a nuestro país y sirven para aventajar a los más cercanos competidores con brechas cortas de competitividad.

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)**4. Elemento de Análisis:** Componentes**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada**6. Comentarios y Observaciones:****Hallazgo Relevante 2****1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: Como resultado de las evaluaciones el programa se ha empeñado en mejorar los indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), por ese motivo la MIR se ha ido modificando a lo largo de la historia del programa hasta la del 2012 que incluye indicadores más relevantes y que tienen que ver con los resultados propios del programa.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)**4. Elemento de Análisis:** Otros indicadores**5. Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: la misma matriz se conserva para 2013 y ha recibido comentarios positivos en su evaluación.

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El programa tiene varias etapas para el otorgamiento del apoyo y un proceso de selección que incluye una valoración técnica rigurosa del proyecto, lo que permite suponer una adecuada selección de los proyectos que serán beneficiarios, esto se refleja en el indicador de la formalización de proyectos de inversión autorizados

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones:

Hallazgo Relevante 4

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Se considera que la Población Potencial que tiene la necesidad es el país, sin embargo, las encargadas de realizar la Inversión Extranjera Directa son las personas morales de nacionalidad distinta a la mexicana o cuyo capital sea mayoritariamente extranjero, por tanto, estas últimas son consideradas la población susceptible de recibir los apoyos.

Los proyectos de inversión son tan heterogéneos que el número de ellos no refleja necesariamente el éxito del programa, este debe leerse en términos de la Inversión generada más que de los proyectos apoyados.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones:

Hallazgo Relevante 5

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El programa está bien diseñado, hay una estrecha relación entre los objetivos del programa y los objetivos sectoriales y nacionales, además existe correspondencia entre el Propósito y el Fin del programa, su componente se considera adecuado y las actividades necesarias para operar el programa.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Otros diseño

5. Valoración del Hallazgo: Moderada

6. Comentarios y Observaciones:

Hallazgo Relevante 6

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Los procedimientos y la información del programa están sistematizados, ya que el Fondo ProMéxico cuenta con el Sistema de Gestión del Fondo ProMéxico, el cual permite llevar la operación del Programa en sus distintas etapas.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Moderada

6. Comentarios y Observaciones:

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El documento de trabajo muestra sólo 4 aspectos de mejora derivados de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, de los cuales: se concluyó la elaboración del documento de los mecanismos de verificación del procedimiento; está próximo a concluirse (95%) la actualización del diagnóstico de Inversión Extranjera Directa y aún están en revisión el plan estratégico de Proméxico (75%) y el instrumento para medir la satisfacción de la Población Atendida (60%). Al no tener acceso a estos documentos no puede concluirse si se cumple o no con el aspecto de mejora.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 82.5 %

Aspectos comprometidos en 2013

El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Todos los indicadores alcanzaron y superaron la meta establecida para 2012 excepto el de "Porcentaje de la inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico" que quedó en un 86.1% de cumplimiento, el Programa argumenta que la meta no fue alcanzada debido a que el Subcomité canceló el apoyo a dos proyectos de inversión autorizados por no cumplir con los compromisos establecidos.

No hay explicación disponible sobre la manera en que el Programa establece la meta de cada indicador ni para suponer laxitud de las metas ya que algunas de las variables con las que se componen los indicadores están fuera del alcance del programa.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Se dio seguimiento a 21 de los 27 proyectos autorizados, los restantes están en espera de que les sea autorizada la entrega de la primera ministración o que se entregue la documentación comprobatoria de inversiones.

Se dio seguimiento a 6 proyectos potenciales a apoyarse durante el año, dichos proyectos se encuentran en las etapas de análisis y resolución del apoyo. No hubo cambios en la normatividad ni se ha ejercido presupuesto.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

- a. **¿Se encuentra definida?**: Si
- b. **Unidad de Medida**: No. de proyectos
- c. **Cuantificación**: 24
- d. **Definición**: Empresas extranjeras o mexicanas con mayoría de capital extranjero con interés de invertir en México y que se encuentran registradas en el sistema interno denominado "Customer Relationship Manager"(CRM).
- e. **Valoración**: El programa no define con precisión el problema que justifica la intervención gubernamental, la disminución de los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) puede deberse a varias causas, algunas de ellas como la falta de información, los errores de percepción, las fallas de coordinación, las ligas de capital de riesgos o la dificultad para armar los proyectos pueden resolverse con apoyo del gobierno, se debe precisar el problema que enfrentan las empresas que tienen interés de invertir en México por el que podrían no hacerlo; una vez delimitado el problema este afectará en la definición de la Población Potencial y Objetivo así como en la selección del apoyo que puede tener mayor impacto.

Es necesario que el Programa explore diversas alternativas conceptuales que permitan definir con mayor precisión el problema o necesidad que enfrentan las empresas beneficiarias. De forma preliminar, y a reserva de una elaboración teórica más amplia y robusta, se sugiere explorar a los costos de localización y los costos prospectivos como alternativas.

Es indispensable que la Población Potencial presente un problema para que el apoyo del programa impacte en el margen de la decisión de invertir, y no se subsidie empresas que de cualquier forma hubieran hecho la inversión.

La cuantificación de la Población Potencial presenta algunos errores: en primer lugar está medida en número de proyectos en lugar de en empresas como aparece en la definición; además sólo se cuantifican aquellas empresas que han mostrado algún interés en invertir en México registradas en el sistema CRM, sin embargo no todas ellas necesariamente presentan un problema que requiera el apoyo del programa y podrían existir empresas interesadas en invertir no registradas en el sistema; se recomienda al programa buscar alguna metodología para mejorar la aproximación de la población potencial .

Cabe resaltar que la Población Potencial que se busca beneficiar en realidad es el país a través del desarrollo regional y la creación de empleos que genera la IED, sin embargo es sólo la empresa de mayoría de capital extranjero quien puede realizar la IED por lo que queda definida como Población Potencial, se recomienda hacer esta aclaración para que no quenga duda de que a quien se desea beneficiar con el programa es al país a través del apoyo a empresas extranjeras.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: No. de proyectos

c. Cuantificación: 16

d. Definición: Empresas extranjeras o mexicanas con mayoría de capital extranjero con interés de invertir en México, que están registradas en el sistema interno CRM, que presentan su solicitud de apoyo al Fondo ProMéxico y asimismo que cumplen con los requisitos establecidos para los proyectos de inversión (estipulados en el artículo 12 de los Lineamientos del programa) y con los criterios de elegibilidad Puntualizados en el artículo 13 de los Lineamientos del Fondo ProMéxico).

e. Valoración: La definición de la Población Objetivo no está completa en los Lineamientos, falta establecer que estas empresas tienen interés en invertir en México y que presentan el problema que justifica la intervención del programa; mientras no se defina con precisión el problema que atenderá el Fondo tampoco habrá claridad en las definiciones de Población Potencial y Población Objetivo.

Aunque se tiene un método claro para cuantificar a la Población Objetivo, esta no debiera aproximarse por el número de solicitudes, porque no necesariamente las empresas que presentan solicitud son las que tienen el problema que las define como Población Objetivo.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: No. de proyectos

c. Cuantificación: 12

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 8

Municipios Atendidos: 11

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 0

Mujeres Atendidas: 0

Localización de la Población Atendida

**Evolución de la Cobertura**

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	ND
2009	ND	ND	9
2010	ND	ND	1
2011	54	ND	5
2012	24	16	12



Análisis de la Cobertura

El programa es relativamente nuevo y su cobertura, al igual que su presupuesto, ha variado mucho; los proyectos de inversión usualmente son plurianuales por lo que se atiende a las empresas en los años subsecuentes a los que se captan.

El número de proyectos apoyados no refleja necesariamente el éxito del programa por la discrepancia entre proyectos, la inversión generada o el número de empleos creados, por ejemplo en 2009 se autorizaron 9 proyectos que generan en conjunto una menor inversión que los 5 proyectos autorizados en 2011 (2,195.7 mdd vs 2,978.5 mdd), por lo que al analizar el éxito del programa en cuanto a la cobertura debe leerse, más allá del número de proyectos, la inversión generada, que finalmente es el objetivo del programa.

Cabe señalar que el Fondo realiza una gran actividad para incrementar el número de proyectos, cuenta con una instancia promotora (la Unidad de Promoción de Inversiones y Negocios Internacionales de PROMEXICO) que brinda información y asesoría a las empresas susceptibles de recibir apoyo; para disminuir el número de solicitudes rechazadas primero se hace una evaluación paramétrica del proyecto y después se presenta la solicitud.

La población atendida está centralizada en 8 entidades: Guanajuato, Querétaro, México, Puebla, San Luis Potosí, Coahuila, Nuevo León y Aguascalientes.

**ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012
Y PRESUPUESTO****Alineación con Planeación Nacional 2007-2012**

Objetivo: Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos

Tema: Productividad y Competitividad

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Incrementar la participación de México en los flujos de comercio mundial y en la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED).

Año de Inicio del Programa 2009

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

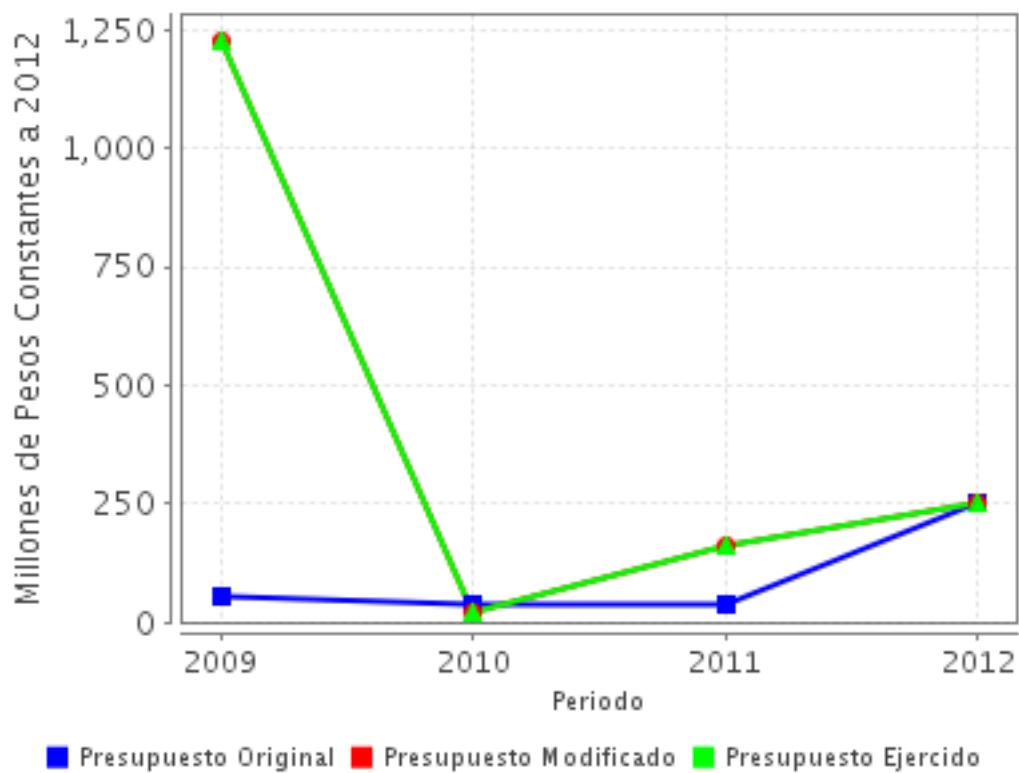
Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND

Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera
ProMéxico

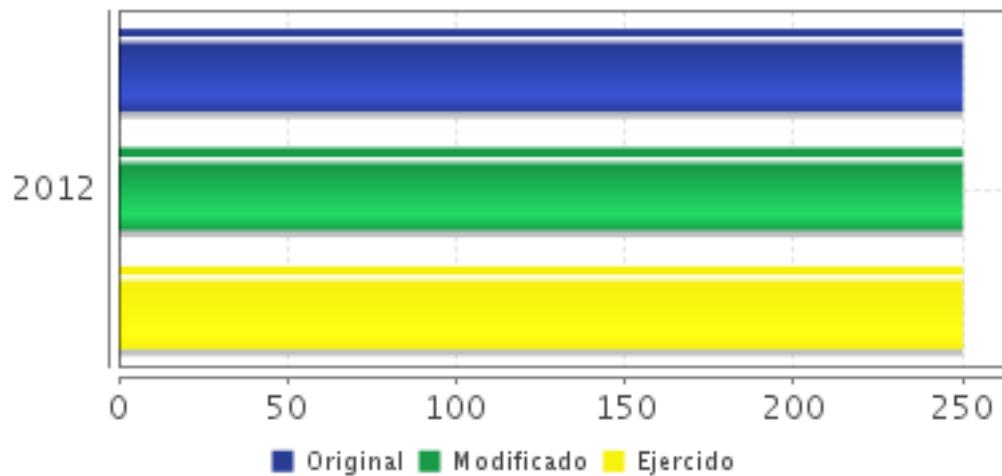
2008	ND	ND	ND
2009	56.07	1,223.51	1,223.51
2010	35.99	22.73	22.73
2011	36.44	161.37	161.37
2012	250	250	250

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El programa tiene una vulnerabilidad importante en la forma en que se le asigna el presupuesto. Los recursos que requiere anualmente dependen del tamaño de los proyectos de IED que atraiga y de que los beneficiarios cumplan en tiempo y forma sus compromisos. Por ello, en años recientes el presupuesto inicial ha sido bajo y durante el ejercicio el programa va negociando aumentos conforme firma convenios y tiene que entregar recursos. Sin embargo, el presupuesto inicial y asignaciones adicionales no siempre son suficientes para cumplir los compromisos de años anteriores ni los pactados durante el ejercicio (en 2011 y 2012 no se cumplieron los compromisos adquiridos, quedando un faltante de 81.35 MDD). Aunque los Lineamientos establecen que la asignación de apoyos dependerá de la disponibilidad presupuestal, el incumplimiento y la incertidumbre pueden restar credibilidad al programa. Es necesario garantizar las necesidades presupuestales, considerando que su ejercicio depende en parte del cumplimiento de terceros, para tener mayor certidumbre tanto hacia dentro del programa como con los inversionistas. Asimismo, llama la atención que el programa que pasó de ejercer 1,223.5 MDP en 2009 a 22.7 MDP en 2010.

CONCLUSIONES**Conclusiones del Evaluador Externo**

El Fondo Proméxico busca incrementar la Inversión Extranjera Directa (IED) a través del apoyo a empresas de mayoría de capital extranjero mediante un subsidio a su inversión total; logrando con ello contribuir a la creación de empleos formales. El programa ha tenido variaciones importantes en sus niveles de cobertura, debido a la heterogeneidad de los proyectos el éxito en la cobertura debe leerse mas allá del número de proyectos apoyados con el monto de inversión generada o el número de empleos creados.

El Fondo presenta dos áreas de oportunidad significativas:

La primera de ellas es la necesidad de definir con precisión el problema que justifica la intervención gubernamental, la disminución de los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) puede deberse a varias causas, algunas de ellas como la falta de información, los errores de percepción, las fallas de coordinación, las ligas de capital de riesgos o la dificultad para armar los proyectos pueden resolverse con apoyo del gobierno, se debe precisar el problema que enfrentan las empresas que tienen interés de invertir en México por el que podrían no hacerlo; una vez delimitado el problema este afectará en la definición de la Población Potencial y Objetivo así como en la selección del apoyo que puede tener mayor impacto.

La segunda es la importancia de superar la vulnerabilidad presupuestal; actualmente el Fondo tiene una presión de gasto de 81.35 mdd y los recursos con los que ha contado han sido insuficientes para el cumplimiento total de sus compromisos por lo que es indispensable garantizar las necesidades presupuestales, considerando que su ejercicio depende en parte del cumplimiento de terceros, para tener mayor certidumbre tanto hacia dentro del programa como con los inversionistas.

Fortalezas

El Programa tiene el potencial de contribuir directamente al cumplimiento de objetivos nacionales y sectoriales.

El Fondo cuenta con una Instancia Promotora que da información y asesoría a las empresas susceptibles de recibir apoyos, además para disminuir las solicitudes rechazadas antes de presentar la solicitud se realiza una evaluación paramétrica. Las etapas del proceso de selección permiten al programa una buena selección de los proyectos.

Los indicadores de la MIR 2012-2013 son congruentes con los objetivos del programa y miden sus resultados.

El Programa cuenta con un Diagnóstico que es actualizado de manera bianual, sin embargo este se limita a los movimientos en los flujos de IED sin entrar a las causas que podrían delimitar el problema que se pretende atender.

Retos y Recomendaciones

1. Actualizar el Diagnóstico en el que se especifique cuál es el problema o problemas que busca atender el programa asociados a la caída de flujos de la IED.
2. Garantizar un presupuesto que considere que su ejercicio depende en parte del cumplimiento de terceros y le permita operar con certidumbre.
3. Las definiciones de la Población Potencial y Objetivo requieren precisar el problema o necesidad de las empresas apoyadas que justifica la intervención del gobierno.
4. Mejorar la estimación de la Población Potencial y Objetivo.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

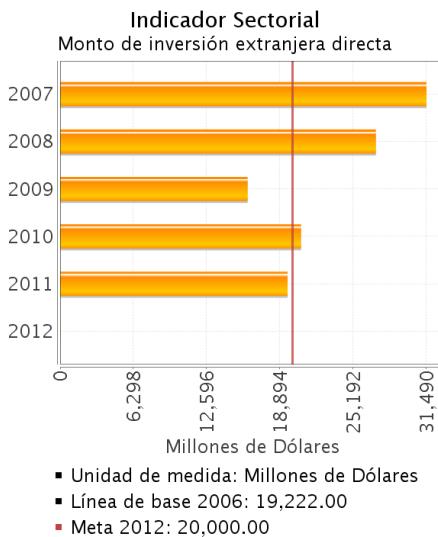
- Los documentos de avance de las acciones de mejora comprometidas en años anteriores, no fueron solicitados en el listado de documentos mínimos requeridos por el CONEVAL, ni en las reuniones sostenidas con el equipo evaluador para su carga en el MEED.
- En el caso de la población y cobertura, se considera que existe una contradicción en cuanto a las recomendaciones que derivan de su definición y cuantificación. No obstante, se reconoce la necesidad de incluir en la definición de la población, la problemática en la cual se desea incidir de manera que los proyectos se realicen en el país y lo beneficien.
- Se considera pertinente añadir en las fortalezas del programa, que se ha dado seguimiento a las recomendaciones que derivan de evaluaciones realizadas con anterioridad.
- En el documento "Diagnóstico de la IED 2011" es posible saber que las empresas que realizan IED, al evaluar distintas opciones de localización, los programas de subsidios sí influyen en la fase final del proceso de selección.
- Los recursos ejercidos por el programa no muestran una tendencia anual uniforme ya que dependen del cumplimiento de las empresas y de las asignaciones presupuestales.
- El segundo indicador de fin no se refiere a la calidad de las remuneraciones en comparación con los empleos formales, sino en comparación con las remuneraciones promedio pagadas en el país.
- En general, se considera que la Evaluación Específica de Desempeño aplicada cumple con el objetivo general de valorar el desempeño del programa a fin de contribuir a la toma de decisiones y a mejorar su diseño y gestión.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Monto de inversión extranjera directa
- 2. Definición:** Es el monto en millones de dólares de la Inversión extranjera directa en México.
- 3. Método de Cálculo:** Indicador proporcionado por la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad de la Secretaría de Economía
- 4. Unidad de Medida:** Millones de Dólares
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2006
- 7. Meta del Indicador 2012:** 20,000.00
- 8. Línea Base (Valor):** 19,222.00
- 9. Último Avance (Valor):** 12.66

10. Último Avance (Año): 2012**11. Avances Anteriores:****12. Ejecutivo: SI****Principales Indicadores de Resultados****-Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Tasa de variación de los empleos formales creados por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico

2. Definición: Muestra la variación de la creación de empleos formales (registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social) creados por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico al periodo t con respecto al número de empleos formales creados por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico al periodo t-1

3. Método de Cálculo: $\{(Número de empleos creados por empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico al periodo t / Número de empleos creados por empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico al periodo t-1) - 1\} * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2012

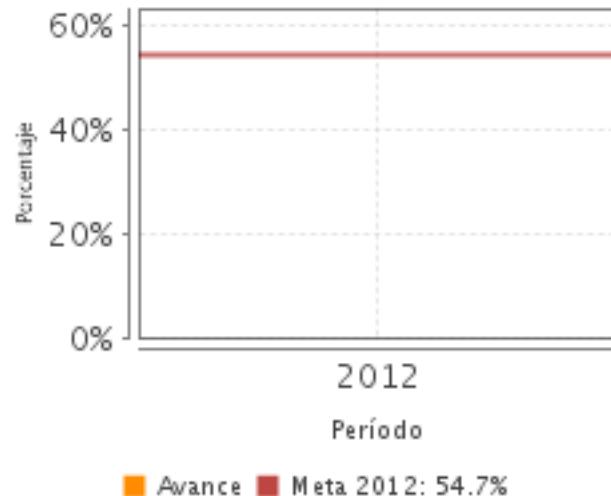
7. Meta del Indicador 2012: 54.70

8. Valor del Indicador 2012: 60.50

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados por empresas apoyadas con respecto a remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales en México

2. Definición: Muestra el porcentaje de las remuneraciones (salarios y prestaciones) promedio pagadas a los empleos formales creados por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo t con respecto a las remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales en México en el periodo t

3. Método de Cálculo: $\{(\text{Remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo } t - \text{Remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados en México en el periodo } t) / \text{Remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados en México en el periodo } t \} * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2012

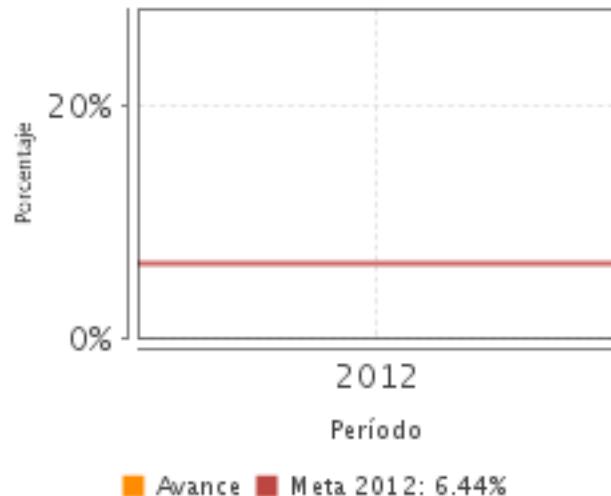
7. Meta del Indicador 2012: 6.44

8. Valor del Indicador 2012: 27.10

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de la inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico con respecto a la inversión extranjera directa atraída en México.

2. Definición: Muestra el porcentaje de la inversión extranjera directa atribuible a los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico en el periodo t con respecto a la inversión extranjera directa en México en el periodo t .

3. Método de Cálculo: (Inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico en el periodo t /Inversión extranjera directa atraída en México en el periodo t)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2012

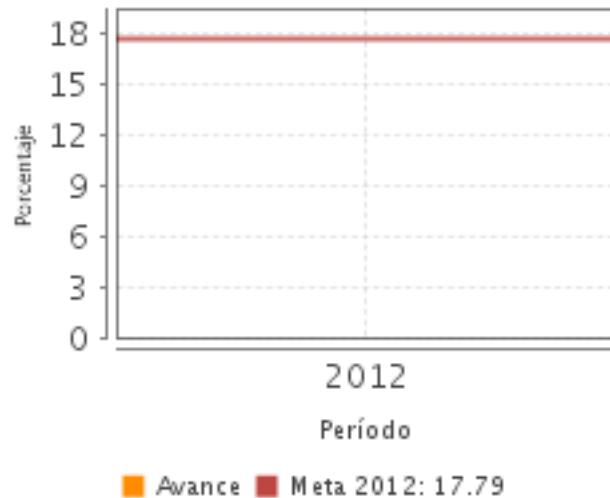
7. Meta del Indicador 2012: 17.79

8. Valor del Indicador 2012: 15.30

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****Principales Indicadores de Servicios y Gestión****-Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Monto de inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico con respecto al apoyo otorgado por el Fondo ProMéxico

2. Definición: Muestra el monto de inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico en el periodo t con respecto al apoyo otorgado por el Fondo ProMéxico en el periodo t

3. Método de Cálculo: (Monto total de la inversión extranjera directa atraída por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo t/ monto total de apoyo otorgados a las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo t)

4. Unidad de Medida: Dólares

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2012

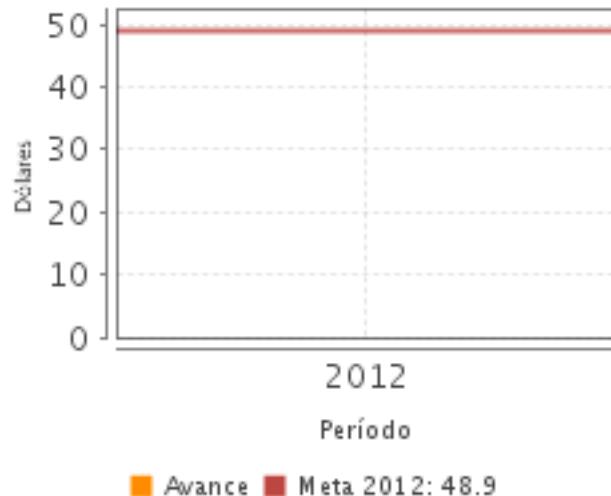
7. Meta del Indicador 2012: 48.90

8. Valor del Indicador 2012: 50.14

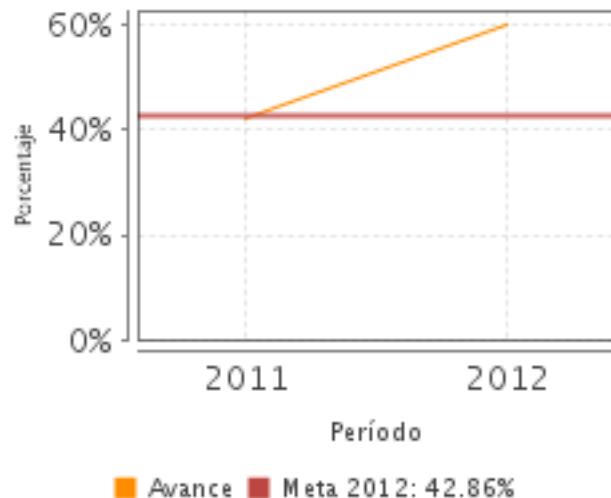
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de empresas que firman el Convenio de Adhesión con respecto del total de empresas con apoyo económico autorizado por parte del Fondo ProMéxico
- 2. Definición:** Muestra el porcentaje de empresas que firman el Convenio de Adhesión con respecto al total de empresas con apoyo económico autorizado por parte del Fondo ProMéxico
- 3. Método de Cálculo:** (Número de empresas que firman el Convenio de Adhesión en el periodo t/ Número de empresas con apoyo económico autorizado por parte del Fondo ProMéxico en el periodo t)*100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
- 6. Año Base:** 2011
- 7. Meta del Indicador 2012:** 42.86
- 8. Valor del Indicador 2012:** 60.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 42.46
- 11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de inversión extranjera directa a los que les fue aplicado el seguimiento con respecto al total de proyectos de inversión extranjera directa formalizados.

2. Definición: Muestra el porcentaje de proyectos de inversión extranjera directa a los que les fue aplicado el seguimiento (por medio de la realización de Informes de Seguimiento) al periodo t con respecto al total de proyectos de inversión extranjera directa formalizados al periodo t.

3. Método de Cálculo: (Número de proyectos de inversión extranjera directa a los que les fue aplicado el seguimiento al periodo t/ Número de proyectos de inversión extranjera directa formalizados al periodo t)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2011

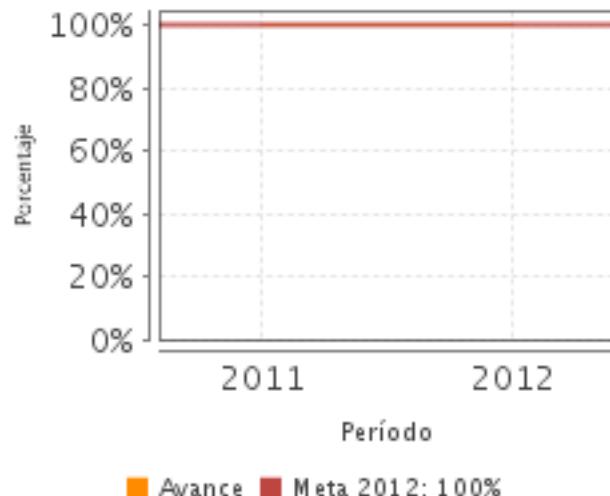
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

Los dos indicadores del Fin miden el objetivo ya que uno se refiere a la cantidad de empleos formales creados y otro a la calidad en términos de remuneraciones en comparación con los empleos formales.

El indicador de Propósito tiene una relación directa con los resultados del programa al medir el peso que tiene la inversión realizada por los proyectos apoyados respecto al total de la Inversión Extranjera Directa (IED) se puede ver la eficiencia del programa en captar a los mejores proyectos, sin embargo parte de los datos de este indicador depende de variables exógenas al programa.

El indicador de Componente es importante porque mide la eficacia en la administración del presupuesto, un incremento en este indicador nos indica que el programa elige mejores proyectos y puede detonar mayor inversión con menor costo para el presupuesto.

Los indicadores de Actividades de formalización de convenios y seguimiento son los necesarios para cumplir con el programa.

INFORMACIÓN ADICIONAL**Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

La información del MEED es la necesaria excepto que no se incluyeron los anexos de las evaluaciones externas.

Para futuras evaluaciones será valioso contar con un diagnóstico en el que se especifique cuál es el problema o problemas que busca atender el programa asociados a la caída de flujos de la Inversión Extranjera Directa y que justifican los apoyos del programa, así como con un documento en el que se explique la metodología por la que el programa establece sus metas.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2010, 2011, 2012 y 2013 y Fichas Técnicas 2012 y 2013. Lineamientos del programa 2009 y 2012. Comparativo de modificación de Lineamientos. Informes Trimestrales (IT). Definición y justificación de Población Potencial (PP), Población Objetivo (PO) y Población Atendida (PA). Plantilla de Población Atendida. Evolución de Cobertura. Documentos de Trabajo (DT). Evaluación de Diseño (EDS) 2009. Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011-2012. Libro Blanco. Notas aclaratorias sobre presupuesto. Diagnóstico de la IED en México..

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** Consultora en Innovación Desarrollo y Estrategia Aplicada SC
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Jorge Mario Soto Romero
- 3. Correo Electrónico:** jmsoto1969@hotmail.com
- 4. Teléfono:** 5543394736

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres

Costo de la Evaluación: \$ 95,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@cneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@cneval.gob.mx (55) 54817239
Clemente Ávila Parra cavila@cneval.gob.mx (55) 54817283
Adriana Jaramillo Carvallo ajaramillo@cneval.gob.mx (55) 54817218

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados

EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia