

## ● Descripción del Programa

Apoya con subsidios a los hogares en situación de pobreza de las localidades rurales y urbanas del país para que adquieran, construyan, amplíen o mejoren las condiciones de su vivienda, buscando así contribuir a elevar la calidad de vida.

## ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

El Programa "Tu Casa" no cuenta con evaluaciones de impacto en el periodo de referencia. Fue sometido a una evaluación de impacto piloto en 2005 y a una evaluación de impacto de representatividad nacional en 2006. Los resultados de ambas evaluaciones muestran una mejoría en la calidad de pisos y techos de las viviendas de los beneficiarios, además de un incremento de la construcción de ambientes nuevos en la vivienda y un impacto significativo en diferentes medidas de Entre los efectos negativos, declararon vivir en comunidades peores en términos de infraestructura y de acceso a servicios de salud, seguridad y educación. (EED-2008).

## ● Otros Efectos

En la Evaluación Específica de Resultados Intermedios y de Seguimiento de la Población que Recibió un Subsidio para Acciones de Vivienda por parte del FONHAPO, los beneficiarios declararon que a partir del apoyo otorgado mejoró: la casa donde viven (91%), su comodidad (92%), su valor económico (91%), su higiene (75%), su privacidad (75%), su seguridad personal (72%), su salud (70%) e independencia (69%). (ECR2011)

## ● Otros Hallazgos

En el numeral 3.4 de las Reglas de Operación 2012, se plantean los criterios para elegir a los beneficiarios y uno de ellos es acreditar la posesión legal del predio. (ROP2012)

El Programa impulsa la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, a través de la incorporación gradual de la perspectiva de género, lo que se puede observar a través de la desagregación de la información e indicadores. (ROP2012)

El Programa Tu Casa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios por medio del Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUI), el cual es utilizado como solicitud de apoyo, por lo que es llenado y firmado por todos los solicitantes conforme a lo establecido en las ROP. Entre la información socioeconómicas de los beneficiarios: 1) Nombre del solicitante, 2) Domicilio, 3) Apoyo solicitado, 4) Tipo de la vivienda, 5) Hogares por vivienda, 6) Listado de integrantes del hogar, 7) Condición de residencia, 8) Condiciones de la vivienda, 9) Seguridad alimentaria, 10) Datos de todos los integrantes del hogar referentes a: a) Derechohabiencia, b) Discapacidad, c) Embarazo y lactancia, d) Educación, e) Condición laboral, f) Migración, g) Remesas y apoyos. (ECR2011)

De acuerdo a la Meta Evaluación 2007-2012, la Evaluación de Procesos (EPR) del Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda "Tu Casa" que se llevó a cabo en 2008 y 2009 en cuatro estados del país encuentra que en los estados y municipios las actividades de difusión son escasas y que los funcionarios del programa reconocen una falta de adecuación de los mensajes respecto a las características y los requerimientos de la población objetivo. De acuerdo con los evaluadores de la ECR Tu Casa 2008, una mejor difusión del programa podría ayudar a favorecer mayor acceso al programa de las familias que pertenecen a los "segmentos de más bajos recursos." (ECO2012)

La limitación presupuestal del Programa impide atender a un mayor número de hogares en situación de pobreza con ingresos por debajo de la línea de bienestar. En 2012, la Población Potencial se estimó en 2.7 millones de hogares, sin embargo atendió a 74, 381 hogares que presentan 2.7% de la población potencial. (OTR2012)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

En el Avance al Documento de trabajo 2012, se identifican: 1) un aspecto susceptible de mejora de tipo específico con tres actividades, y 2) dos aspectos institucionales con tres actividades. Sobre el aspecto de tipo específico que es responsabilidad del Programa, las tres actividades que lo integran fueron atendidas al 100%. En cuanto a los dos aspectos institucionales, se concluyó una de las actividades del primer aspecto orientada a "Realizar análisis de factibilidad técnica y presupuestal de evaluaciones, con base en el cual establecer una agenda de evaluación de mediano plazo" sigue en proceso de elaboración la Validación anual (2013, 2014 y 2015) de la Unidad Responsable de la Operación del Programa (UROP) con fecha para concluirse el 31 de enero de 2015. Esta actividad es continua y lleva un 20% de avance.

### Aspectos comprometidos en 2013

- 1) Elaborar un Plan Estratégico que establezca de manera documental los procedimientos para su elaboración.
- 2) Incluir como parte del Plan Estratégico los resultados que se quieren alcanzar a nivel de Fin y Propósito, así como de los demás indicadores.
- 3) Definir indicadores que permitan medir la contribución del Programa a la solución de las necesidades de vivienda de los hogares mexicanos en situación de pobreza con ingresos por debajo de la línea de bienestar.
- 4) Establecer los procedimientos para que el Programa pueda llevar cabo una planeación estratégica de mediano y largo plazos.

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En el ejercicio fiscal 2012 se registraron avances mayores a los programados en 17 de los 27 indicadores de la MIR. Entre los indicadores de Resultados con avances mayores a los programados, se identifican las aportaciones anuales en los apoyos entregados por el programa en las modalidades de: i) ampliación y mejoramiento de la vivienda a nivel nacional, y ii) vivienda nueva a nivel nacional, los cuales rebasaron la meta en 128 y 75 por ciento, respectivamente. Los indicadores de resultados sobre Percepción de calidad de las acciones de vivienda y de mejora en el patrimonio familiar, superaron las metas aunque en proporciones menos significativas, de 23.53 y 29.66%. La MIR 2012 incluye un nuevo indicador de resultados para medir carencias de calidad y espacios en las viviendas con una meta programa de 15.12 pero que no reporta avances porque tiene frecuencia de medición trianual

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En virtud de la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que tuvo lugar por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de enero del 2013, el FONHAPO, deja de estar coordinado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y queda sectorizado a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), lo que ha postergado la revisión, validación y autorización de las acciones, y proyectos. De ahí que en el ejercicio presupuestal correspondiente al primer trimestre de 2013, las acciones se circunscribieran a la atención de aspectos administrativos y técnicos relacionados con el Programa. Entre las acciones realizadas destaca el cambio de nombre del Programa de "Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa" a "Vivienda Digna".

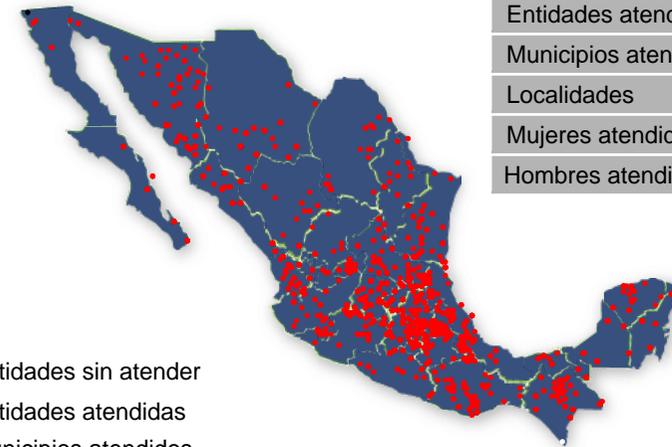
## ● Población

### Definición de Población Objetivo

Hogares mexicanos en situación de pobreza con ingresos por debajo de la línea de bienestar y con carencia por calidad y espacios de la vivienda que requieren mejorar sus condicionales habitacionales.

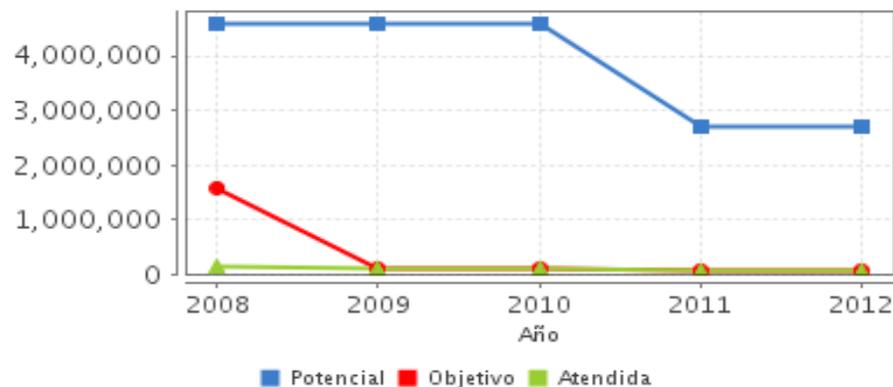
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Hogares	2,700,000	0%
Población Objetivo	Hogares	74,381	-2.27%
Población Atendida	Hogares	74,381	-2.27%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	100%	0%

## ● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	606
Localidades	4,440
Mujeres atendidas	29,271
Hombres atendidos	27,771

## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

Las diferencias observadas en el volumen de la población Potencial del Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa que pasó de 4,6 a 2,7 millones, se debe a cambios en los criterios utilizados para definir y cuantificarla: i) la línea de pobreza de referencia se cambia de la patrimonial a la línea de bienestar. ii) en la dimensión de las carencias de las viviendas se eliminaron las relacionadas con el acceso a los servicios básicos (necesidades de agua, luz, drenaje) y se mantuvieron las que tienen incidencia sobre la calidad y espacios de la vivienda (pisos, techos y muros), así como las que contribuyen a reducir el hacinamiento. La cobertura de hogares atendidos se caracteriza por una tendencia descendente; en 2008 se beneficiaron a 158,003 familias, mientras que en 2011 a 76,112, lo que se traduce en una reducción absoluta de 81,891 hogares entre un año y otro. En 2012, el Programa cubrió a 74,381 familias distribuidas en 4,440 localidades de 606 municipios del país. Pero en cualquier caso, la cobertura de atención respecto a la población potencial es mínima (2.8%) y prácticamente el Programa no cuenta en relación a la Política de Vivienda del país.

## Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

### Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

### Objetivo Sectorial 2007-2012

Mejorar la calidad de vida en las ciudades, con énfasis en los grupos sociales en condición de pobreza, a través de la provisión de infraestructura social y vivienda digna, así como consolidar ciudades eficientes, seguras y competitivas.

### Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

### Fin

Contribuir a que los hogares mexicanos en situación de pobreza mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.

### Propósito

Hogares mexicanos habitantes del territorio nacional en situación de pobreza con necesidades de vivienda mejoran sus condiciones habitacionales

## Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

### Presupuesto 2012 (MDP)

Original

1,512.4

Modificado

1,907.65

Ejercido

1,906.55

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto original del Programa entre 2007 y 2012 disminuyó 23.6% al pasar de 1,979.93 millones de pesos en 2007 a 1,512.40 millones en 2012, en tanto que la reducción en el presupuesto modificado ha sido de 15.6 % por ciento. En 2009, el Programa tuvo el presupuesto original más alto de su historia de 1,988.34 millones de pesos. Al comparar el presupuesto original y el modificado, el año de mayor incremento ha sido 2012 debido a que el presupuesto original de 1,512.40 millones de pesos fue incrementado a 1,907.65 millones de pesos. Esto significó un gasto extraordinario de 395 millones de pesos, lo que permitió superar las metas anuales de la mayoría de los indicadores. En el periodo 2007-2012 se observa un uso adecuado de los recursos ya que la relación entre el Presupuesto Ejercido y el Presupuesto Modificado ha sido de 99.9 y 100%.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (actualmente, Vivienda Digna) es único en su tipo porque atiende la carencia de calidad y de espacios de la vivienda de un sector de la sociedad mexicana que por su situación de pobreza ha sido marginada por las grandes instituciones de vivienda del país. En 2012 tuvo resultados favorables; los indicadores seleccionados muestran que en todos se cumplieron o rebasaron las metas anuales establecidas. Se incorporó un nuevo indicador de nivel Fin para medir las carencias de la calidad y espacios de la vivienda, y le permitirá además realizar una mejor evaluación de sus resultados. En ese mismo ejercicio fiscal, el presupuesto modificado ascendió, lo que permitió ampliar la cobertura de 59,465 hogares a 74,381 distribuidos en 4,440 localidades pertenecientes a 606 municipios de las 32 entidades del país. El 72.7% de los subsidios proporcionados a éstos fueron destinados a la modalidad de mejoramiento y ampliación de la vivienda, y 27.3% fue para la construcción de vivienda nueva (UBV). El seguimiento a los aspectos de mejora nos indica que se cumplieron los compromisos contraídos con las diferentes instancias para hacer eficiente su funcionamiento. En 2012, el Programa tuvo incidencia en hogares con jefatura femenina y en municipios indígenas del país.

## ● Fortalezas

El Programa tiene una gran experiencia acumulada y ha incorporado de manera notable las recomendaciones emitidas por instancias gubernamentales y evaluadores externos. Es el único programa de vivienda de este tipo en México que tiene evaluaciones de impacto, además mide bi-anualmente la satisfacción de su población atendida. Tiene continuidad en su operación por más de 10 años, aspecto que resulta crucial en un programa de estas características. Tiene una estrategia de cobertura que permite distribuir los recursos a nivel estatal y que fija la cantidad de subsidios a otorgar por modalidad y tipo de localidad.

## ● Retos y Recomendaciones

1) Verificar el concepto de "posesión legal del predio" en las ROP, para no excluir formas de posesión, que no implican escritura pública. El PASPRAH, ha experimentado recortes de presupuesto para apoyar titulación; sería contradictorio que "Vivienda digna" excluyera pobres por vivir en predios no regulares. Se recomienda hacer una lista de documentos válidos para comprobar la posesión legal de predios, sin restringirlos a escrituras públicas. 2) Revisar en las ROP las diferencias entre los programas de Vivienda Rural y Ahorro y Subsidio para la Vivienda "Tu Casa" (actualmente, Vivienda Digna) y evitar duplicidades 3) Estimar la población objetivo bajo los mismos criterios utilizados en la definición conceptual. 4) Revisar y corregir los indicadores anuales de la MIR 2012, para lograr un mejor seguimiento de metas anuales y su evolución. 5) Analizar la factibilidad técnica y financiera de realizar una evaluación de impacto. 6) Evaluar la posibilidad de brindar apoyos integrales a beneficiarios.

### ● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

### ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los resultados de la Evaluación permiten establecer mejoras puntuales al Programa, con la finalidad de seguir dando atención a la población que no es atendida por ninguna otra institución; para este caso, el Programa toma en cuenta la información y los hallazgos relevantes que arroja el informe final, se tienen los siguientes comentarios específicos: 1. El glosario de términos identifica los principales documentos que pueden acreditar la posesión legal del predio; sin embargo, para facilitar esta acreditación se permite que la autoridad local la acredite, por lo que se considera que no es un impedimento para acceder al programa. 2. Los numerales 3.1 y 3.2 de las Reglas de Operación de los programas de subsidio a cargo del FONHAPO, establecen la diferencia existente de cobertura y población objetivo entre ambos programas. 3. Para el ejercicio fiscal 2014, se podrá realizar la medición de la población objetivo bajo los mismos parámetros entre ambos programas. 4. Para la elaboración de la MIR 2012 se atendieron las recomendaciones emitidas por la DGEMPS y el Órgano Interno de Control de la SEDESOL. 5. El programa conoce la importancia de realizar una Evaluación de Impacto, la cual no se ha realizado, debido a los altos costos que implica y la falta de suficiencia presupuestal. 6. El programa atiende la demanda de los gobiernos locales y el apoyo federal está condicionado a las aportaciones del mismo y a la del beneficiario; por lo que, el objetivo específico del Programa es mejorar las condiciones habitacionales de su población objetivo.

## Indicadores de Resultados

### Fin

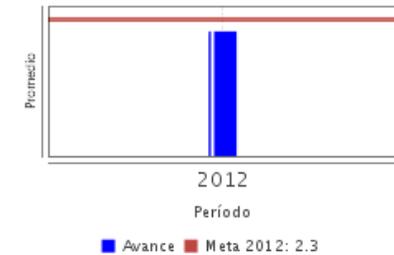
Contribuir a que los hogares mexicanos en situación de pobreza mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.

### Propósito

Hogares mexicanos habitantes del territorio nacional en situación de pobreza con necesidades de vivienda mejoran sus condiciones habitacionales

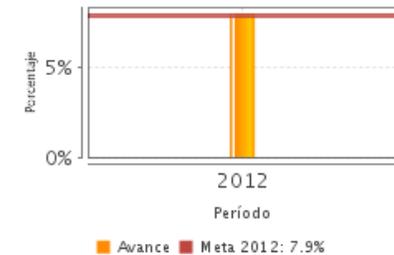
1. Índice promedio de hacinamiento de la población objetivo que fue atendida por el Programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Promedio	2009	Anual	2.30	2.10	ND



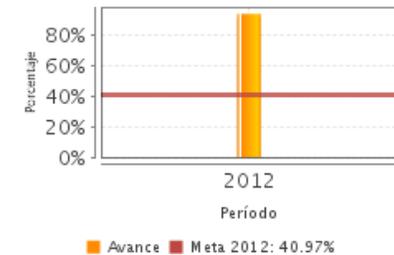
2. Cobertura de Pisos Firmes 2005

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2007	Semestral	7.90	7.99	ND



3. Aportación anual en ampliación y mejoramiento de vivienda

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2008	Anual	40.97	93.40	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

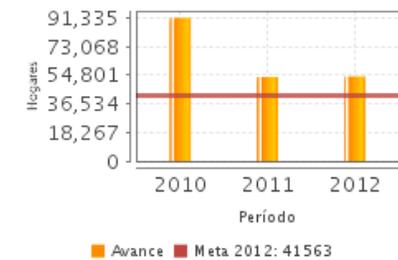
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

- Subsidios federales y apoyos económicos entregados a las familias en situación de pobreza para la edificación y/o adquisición de una Unidad Básica de Vivienda (UBV)
- Subsidios federales entregados a los hogares en situación de pobreza patrimonial para mejoramiento o ampliación de su vivienda .

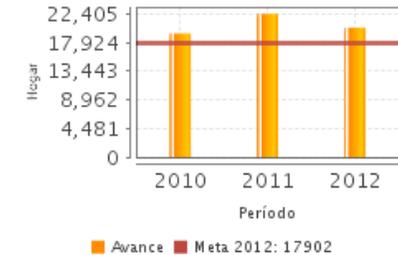
### 1. Hogares beneficiados con Ampliación y Mejoramiento de Vivienda

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Hogares	2007	Trimestral	41,563.00	54,101.00	53,707.00



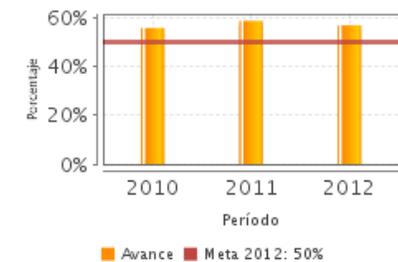
### 2. Hogares beneficiados con Vivienda

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Hogar	2007	Trimestral	17,902.00	20,280.00	22,405.00



### 3. Porcentaje de subsidios en la modalidad de Unidad Básica de Vivienda (UBV) dirigidos a mujeres jefes de familia.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2007	Trimestral	50.00	56.92	58.72



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

## Fuentes de Información

Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora clasificados (Anexos E y C) derivados de informes y evaluaciones externas 2012. Cierres 2007-2012 del Programa Tu Casa (Ahora Vivienda Digna). Reglas de Operación 2011, 2012 y 2013. Principales cambios Reglas de Operación 2011-2012. Cifras presupuesto del Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (ahora Vivienda Digna) vs el recurso ejercido 2007-2012. Nota sobre población potencial y población objetivo 2011. Evolución de la Cobertura 2008-2012. Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012. Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño 2008, y 2009-2010. Formato de Registro de Avances Correspondiente al\_31/12/2012. Manual de operación del Programa Tu Casa 2012. Informe Final Meta-Evaluación del Programa Tu Casa 2007-2012. Matriz de Indicadores 2010, 2011 y 2012. Población atendida por entidad federativa, edad y sexo 2012. Fichas Técnicas de los Indicadores 2010, 2011 y 2012. Informes Trimestrales 2012

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

## Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Los documentos aportados por el Programa para la EED fueron limitados, en algunos puntos específicos faltó complementar la información proporcionada como en el caso del Indicador Sectorial donde no se especifica la aportación del Programa a la meta sectorial. De igual forma, no hay señalamientos en cuanto a los avances del Programa en 2013. Un aspecto que merece especial atención es el relativo a la información contenida en la MIR, que debido a cambios en la forma de medición de algunos de los indicadores imposibilita hacer un seguimiento de las tendencias en el cumplimiento y los avances logrados. Se recomienda incluir en la sección de "Otros documentos" del MEED el "Estudio para el seguimiento y verificación de los programas de ahorro y subsidio para la vivienda "Tu Casa" y "Vivienda Rural" del ejercicio fiscal 2011" citado en los documentos que fueron revisado, además de otra información que se pueda considerar sustantiva para el Programa.

## Información de la Coordinación y Contratación

### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México A. C.
2. Coordinador de la Evaluación: Clara Eugenia Salazar Cruz
3. Correo Electrónico: csalazar@colmex.mx
4. Teléfono: 54493000 ext 4079

### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289  
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274  
Adriana Jaramillo Carvallo ajaramillo@coneval.gob.mx (55) 54817218

### Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares

### Datos del Titular:

Nombre: C. Slavador López Orduña  
Teléfono: 54.24.67.01  
Correo Electrónico: slopez@fonhapo.gob.mx