

● Descripción del Programa

El programa promueve la creación de agroempresas rentable y sustentable que ayuden a mejorar los ingresos de los jóvenes.

Presta servicios para que los jóvenes accedan al financiamiento, y reciban asesoría y capacitación que les permita formular proyectos y establecer sus propias agroempresas.

Atiende a ejidatarios, comuneros, posesionarios y vecindados habitante de ejidos y comunidades, con un mínimo de 18 años y hasta 39 años.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- El presupuesto del programa

● Otros Efectos

Evaluación Complementaria FAO identifica cuatro mejoras en 2010 respecto a los años anteriores: 1) Tendencia a la estabilización en la tasa de sobrevivencia de las agroempresas; 2) mayor porcentaje de Agroempresas con utilidades positivas; 3) mejores ingresos para los jóvenes participantes, y 4) mayor número de empresas que tienden a realizar prácticas ambientales favorables (ECO2011)

● Otros Hallazgos

1) El programa cuenta con Evaluaciones Específicas de Desempeño (dos), de Consistencia y Resultados, y Complementarias realizadas por la FAO; 2) las evaluaciones externas al programa arrojan resultados favorables que pueden dar evidencia a nivel nacional; 3) el programa utiliza el Manual de Operación del Sistema integral de información de padrones de programas gubernamentales; 4) se valida la lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados y ésta posee bases sólidas en lo que respecta al Propósito y Fin; 5) el programa está empleando los informes de evaluación externa de manera regular, institucionalizada, consensuada y son usados para definir acciones; 6) se efectuaron cambios en las Reglas de Operación para impulsar la equidad de género, y 7) se identificaron nueve Aspectos Susceptibles de Mejora, seis fueron solventadas y tres llevan un avance de 80 a 90 por ciento. (ECR2012)

La incorporación de mujeres en actividades productivas resulta mucho menor que en el caso de los hombres; el ingreso bruto anual de las mujeres por actividades productivas entre 2009-2011 creció más (13% de incremento) que el de los hombres (9%), aunque el de éstos resultó casi del doble del obtenido por las mujeres; se observan mayores cargas de trabajo para la mujer después de su incorporación a los proyectos; el programa ha tenido una significativa contribución a facilitar el acceso de los jóvenes a la tierra y a los activos productivos, en ambos casos las mujeres han visto significativamente reducida la brecha de género; las mujeres se sienten muy satisfechas de su participación; y la violencia psicológica es la que presenta mayor grado de incidencia;

Fortalezas. El programa dispone de un buen ensamble de instrumentos que le permiten incidir en factores determinantes en la equidad de género y la flexibilidad que ofrece el programa para impulsar diversos giros productivos que resulten apropiados a las especificidades de cada región;

Hay varias áreas de mejora que podrían contribuir a un fortalecimiento de la perspectiva de género en la gestión y operación del programa. Parece fundamental introducir esta orientación desde la fase de promoción del programa entre la población objetivo y en la etapa de proyecto Escuela también debe correr este enfoque de transversalidad de género.

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El Programa atendió al 100% los cinco Aspectos susceptibles de mejora

- 1) El Programa dispone de un plan estratégico que incluye mecanismos para fomentar el pago del crédito, mantener la operación de las agroempresas y posibilitar nuevas inversiones.
- 2) El Programa avanzó en su precisión de su Población Objetivo y mejoró su focalización.
- 3) El Programa tiene instrumentos para supervisar el trabajo del tutor de negocios.
- 4) El Programa elaboró los contenidos temáticos ambientales para la capacitación.
- 5) Contrató una institución evaluadora para realizar una evaluación complementaria, y contiene en uno de sus apartados, un estudio piloto de potencial productivo.

Aspectos comprometidos en 2013

El programa aplicará instrumentos para monitorear el desempeño de los capacitadores y tutores de negocios, se debe cumplir 29/11/2013.
El programa contará con instrumentos para evaluar las solicitudes de apoyos, se debe cumplir el 29/11/2013.
El programa identificará redes de innovación regional y los vincula con beneficiarios, se debe cumplir el 29/11/2013.
Los promotores del programa fortalecerán su perfil curricular en materia de género, 28/02/2014.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Indicadores Estratégicos: dos de los indicadores no alcanzaron la meta: el indicador "Tasa de variación del ingreso de los jóvenes rurales" muestra que el ingreso mejoró en un 0.63%, contrarrestando la caída de las demás fuentes de ingreso, sin embargo no alcanzó lo programado. El indicador "Porcentaje de agroempresas con utilidades brutas del total financiado" alcanzó un porcentaje de 49.02 contra 62.75%. El incumplimiento se debe a que de las 51 empresas apoyadas, sólo 25 reportaron utilidades brutas. Indicadores de Gestión: cuatro indicadores alcanzaron la meta y sólo el indicador "Porcentaje de proyectos que cumplen en tiempo para asignación de los recursos del total apoyados" no cumplió al quedar en un 73.3%, debido a que en 2012 el Comité Técnico del JERFT autorizó 159 proyectos de los cuales 132 cumplieron en tiempo. En el caso del indicador "Porcentaje de solicitudes de proyecto escuela autorizadas" se recomienda revisar su meta pues en este año fue superada en un 37.7% ya que el Comité Técnico del JERFT autorizó 124 solicitudes de proyectos escuela.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Los avances en el primer trimestre 2013 se sintetizan en las siguientes actividades: supervisión de Proyectos Agroempresariales y Proyectos Escuela apoyados en 2011 y 2012; taller de capacitación con los promotores del JERFT; mesas de trabajo para la elaboración del Manual de Procedimientos 2013; definición de la población a atender en 2013, utilizando los criterios de Zonas de Atención Prioritaria, municipios de la Cruzada Nacional Contra el Hambre y el Programa de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, inclusión en las reglas de operación de una tercera etapa denominada Consolidación de Proyecto Agroempresarial; modificación de parte del objetivo del programa referente al relevo generacional en la tenencia de la tierra social, incorporación de un indicador que refleja la atención a las mujeres, y utilización de información comparativa de mejora de ingreso de otros programas de gobierno y respecto a indicadores generados por INEGI.

Población

Definición de Población Objetivo

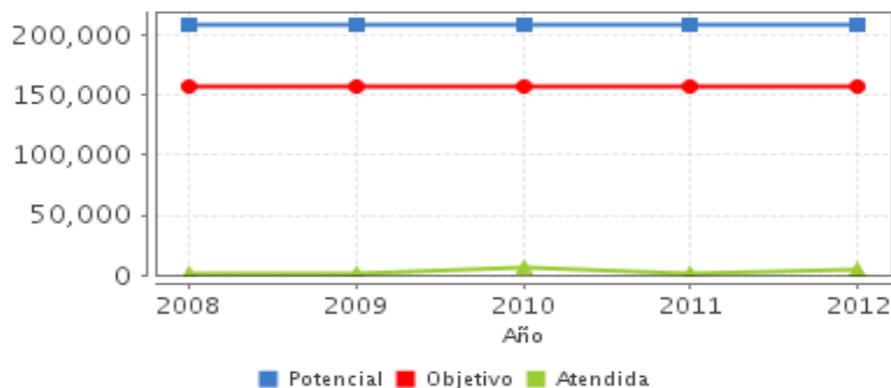
Sujeto agrario habitante del Núcleo agrario, con un mínimo de 18 años y hasta 39 años de edad al momento de presentar la solicitud de ingreso al Programa, que tenga interés de emprender una Agroempresa y, que habite alguno de los Núcleos Agrarios que cumplan los criterios de cobertura, que presentan alta marginación y potencial productivo

	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Sujetos agrarios	209,043	0%
Población Objetivo	Sujetos Agrarios	156,889	0%
Población Atendida	Sujetos agrarios de 18 a 39 años	4,057	113.41%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	2.59%	1.38%

Cobertura



Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

En 2012 se Atendió a 4,056 jóvenes. El Programa tiene presencia en 20 estados de la república, 108 municipios, 145 localidades, y del universo total de beneficiarios, 54.5% fueron mujeres.

El 75% de los beneficiarios se concentran en 9 entidades: Chiapas, Guerrero, Sinaloa, Veracruz, Zacatecas, Oaxaca, Michoacán, Morelos y Jalisco, en ese orden. En estas entidades se encuentra el 80% de la Población Objetivo por lo que hay correspondencia con la Población Atendida.

La Población Atendida en 2012 representó el 2.58% de la Población Objetivo, a ese ritmo se requieren de 38.6 años para alcanzar su cobertura total y de 51 años para cubrir la Población Potencial.

Respecto a años anteriores se observa que la Población Atendida en 2012 fue superior a 2011, 2009 y 2008 pero menor a lo alcanzado en 2010, año que se atendieron a 5,933 jóvenes.

La Población Atendida del 2.58% respecto a la Población Objetivo tiene que ver con el presupuesto asignado al Programa en ese año: 448 millones de pesos, por lo que es de esperarse que en 2013 se atienda un poco más de beneficiarios pues el presupuesto aprobado en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2013 fue de 498 millones de pesos.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Facilitar los mecanismos para la creación de Agroempresas y el mejoramiento del ingreso a los emprendedores y población que habita el Territorio Social (Núcleos Agrarios y Localidades Rurales vinculadas).

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Incremento en el ingreso de población atendida

Avance: 19.7

Meta: 20

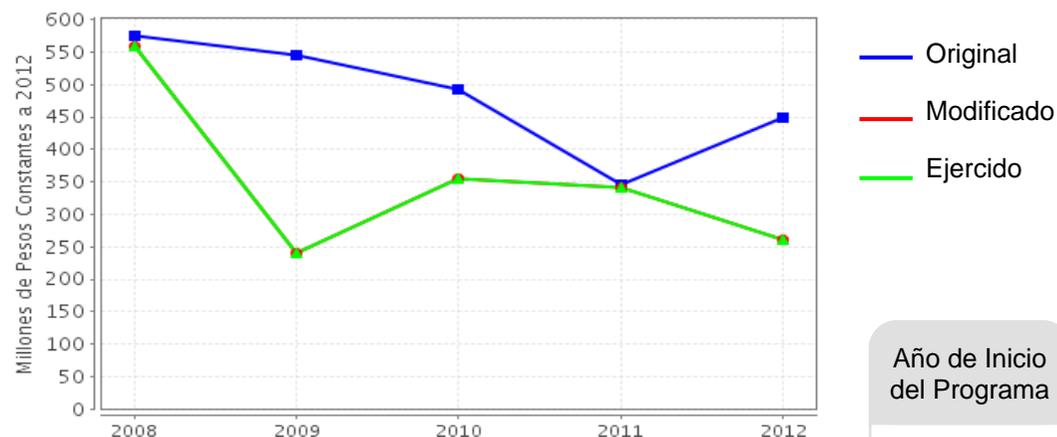
Fin

Contribuir a la mejora del ingreso de los jóvenes rurales mediante la implementación de agroempresas rentables en sus núcleos agrarios

Propósito

Los jóvenes emprendedores rurales crean agroempresas rentables

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

448.3

Modificado

260.43

Ejercido

260.43

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto ejercido en 2012 fue de 260.43 millones de pesos, cantidad menor al presupuesto original en 188 millones de pesos, lo que representó una disminución del 53% de su presupuesto. Las razones del menor ejercicio del presupuesto se deben a las disposiciones de Financiera Rural para aprobar el financiamiento y procedimientos más lentos de esta institución; retrasos en la revisión de proyectos, mayor rigurosidad para que los proyectos sean aprobados, y manuales que se entregaron en el segundo semestre del año.

En todos los años anteriores se ejerció un mayor presupuesto; en 2008 se ejercieron 558.48 millones de pesos, lo que representa más del doble de lo asignado en 2012.

A pesar de la disminución presupuestal en 2012, es el año con más beneficiados atendidos: 4,057 jóvenes, cifra muy superior a 2008 donde sólo se apoyaron apenas a 1,844 jóvenes, sin embargo, el monto por joven atendido paso de 302 mil pesos a 64 mil pesos lo que puede estar implicando proyectos más pequeños y de menor impacto.

● Conclusiones del Evaluador Externo

- 1) El programa mejoró en cuatro aspectos relacionados a su Fin y Propósito: la tendencia a la estabilización en la tasa de sobrevivencia de las agroempresas; el porcentaje de agroempresas con utilidades positivas; el ingresos para los jóvenes participantes, y el número de empresas que tienden a realizar prácticas ambientales favorables.
- 2) El programa cumplió sus metas en cinco de los ocho indicadores seleccionados: uno estratégico y cuatro de gestión,
- 3) Atendió en tiempo y forma las recomendaciones producto de las evaluaciones asentadas en los documentos Aspectos Susceptibles de Mejora, lo que refleja el interés del programa por mejorar sus distintos instrumentos.
- 4) En 2012 la Población Atendida fue superior a lo registrado en 2011, aunque inferior a la atendida en 2010. Se observa que en 2012 el apoyo por beneficiario fue menor que en los otros años.
- 5) La cobertura de la Población Objetivo es de 2.58%, que se debe al presupuesto asignado año con año al programa, lo que es una debilidad del programa.
- 6) El programa cuenta con definición y cuantificación de su Población Potencial, Objetivo y Atendida, con base en la Ley Agraria y con información robusta y medible que genera el Registro Agrario Nacional
- 7) Publicó las Reglas de Operación en tiempo y con las modificaciones de mejora del programa
- 8) Cuenta con Manual de Operación, Matriz de Indicadores para Resultados, fichas técnicas de los indicadores, lo que permite el seguimiento al cumplimiento del Fin.
- 8) El programa dispone de la ficha técnica para medir los aportes del programa a la consecución del indicador sectorial.
- 10) El programa recibió reconocimientos internacionales (Arado de Oro por el Banco Mundial) y nacionales (Mejor Práctica de Monitoreo-CONEVAL).

● Fortalezas

El programa cuenta con distintas evaluaciones (Consistencia y Resultados; Específicas de Desempeño y Complementarias) que le permitieron mejorar: diseño, indicadores y focalización; dispone de un Manual de Operación que permite seguir las distintas etapas del programa y las acciones que cada área debe realizar; atendió con oportunidad los Aspectos Susceptibles de Mejora que dio como resultado una mejor Matriz de Indicadores para Resultados 2013; cuenta con una definición clara de Población Potencial y Objetivo con base en la Ley Agraria y con información del Registro Agrario Nacional que le permite focalizar mejor sus acciones.

● Retos y Recomendaciones

El programa debe revisar las razones de no cumplimiento de metas de tres de los indicadores para ajustarlas o mejorar los procesos para poder cumplir las metas. Revisar los efectos que ha generado la disminución del apoyo por beneficiario en la consolidación de los proyectos. Identificar los puntos críticos en la aprobación de los proyectos por Financiera Rural que permitan respuestas a los solicitantes en menor tiempo. Revisar si se encuentra alineado con los nuevos objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, especialmente en lo que tiene que ver con productividad, y mejorar las condiciones de vida.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

En el marco de la EED 2012-2013 del programa JERFT, anexo me permito enviar el posicionamiento institucional, así como el siguiente resumen ejecutivo.

La EED destaca los efectos que ha tenido el programa:

- 1) Tendencia a la estabilización en la tasa de sobrevivencia de las agroempresas;
- 2) mayor porcentaje de Agroempresas con utilidades positivas;
- 3) mejores ingresos para los jóvenes participantes, y
- 4) mayor número de empresas que tienden a realizar prácticas ambientales favorables

Asimismo, reconoce que la unidad responsable del Programa JERFT ha realizado un esfuerzo por definir y cuantificar su población potencial y objetivo. Siempre y cuando no haya un recorte presupuestal por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el presupuesto del Programa JERFT ejercerá el presupuesto asignado.

Indicadores de Resultados

Fin

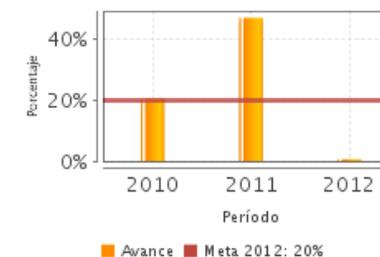
Contribuir a la mejora del ingreso de los jóvenes rurales mediante la implementación de agroempresas rentables en sus núcleos agrarios

Propósito

Los jóvenes emprendedores rurales crean agroempresas rentables

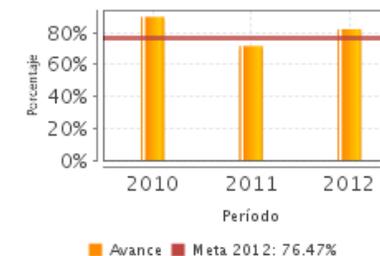
1. Tasa de variación del ingreso de los jóvenes rurales

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2010	Anual	20.00	.63	46.90



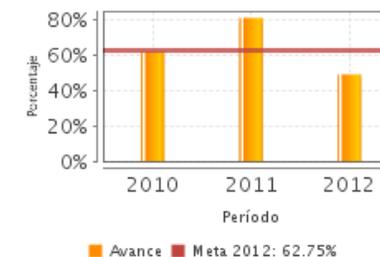
2. Porcentaje de sobrevivencia de agroempresas.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2008	Anual	76.47	82.35	71.80



3. Porcentaje de agroempresas con utilidades brutas del total financiadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Anual	62.75	49.02	81.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

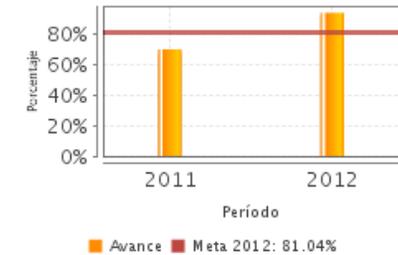
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Financiamientos a proyectos agroempresariales otorgado
2. Apoyos entregados para la implementación de iniciativas productivas

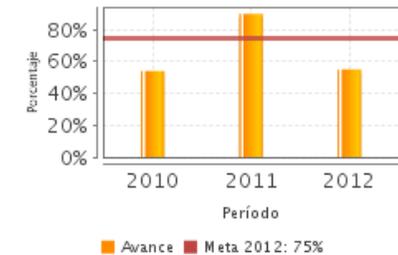
1. Porcentaje de jóvenes que habiendo implementado una iniciativa productiva acreditan la capacitación de proyecto escuela

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Semestral	81.04	94.00	70.10



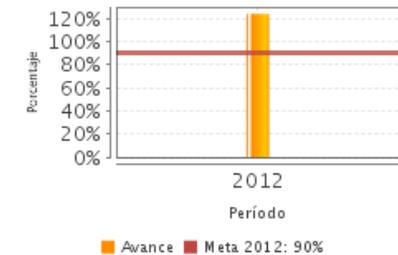
2. Porcentaje de proyectos que cumplen en tiempo para asignación de los recursos del total apoyados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Trimestral	75.00	55.00	89.80



3. Porcentaje de solicitudes de proyecto escuela autorizadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2012
Porcentaje	2012	Trimestral	90.00	124.00	124.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados 2011 y 2012; Reglas de Operación del Programa 2012 y 2013; cambios en las RO del programa JERFT; Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012; Evaluación Externa Complementaria 2012; Evaluación Externa Complementaria sobre la Perspectiva de Género; Plantilla de Población Atendida; Estudio de Población Potencial y Objetivo; Formato de explicación a variaciones programáticas; Ficha y resultados Indicador Sectorial 2012; Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Clasificados como Específicos, marzo y abril; Primer informe trimestral 2013; Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010 y 2011; Consideraciones sobre la evolución del presupuesto 2012; Programa Joven Emprendedor Rural. Antecedentes y Resultados; Manual de Procedimientos 2012; Ficha de revisión de MIR-Coneval e Indicadores, Programas federales de financiamiento-Coneval.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información es suficiente y de calidad para realizar la evaluación: cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados; Fichas técnicas de los indicadores Reglas de Operación, distintas evaluaciones, Plantilla de Población Atendida, Manuales de Operación, Documentos de Trabajo sobre Aspectos Susceptibles de Mejora, entre otros.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 114,900
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: CIESAS
2. Coordinador de la Evaluación: María Antonieta Gallart N
3. Correo Electrónico: mantonietagallart@gmail.com
4. Teléfono: 5551061836

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Política y Planeación Agraria

Datos del Titular:

Nombre: Lic. Luis Alberto Patrón Osorio
Teléfono: 56.24.00.00 ext 2156
Correo Electrónico: lpatron@sra.gob.mx