Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Diconsa, S.A. de C.V.

Descripción del Programa

En 2012, el objetivo general del Programa de Abasto Rural (PAR) es contribuir a mejorar la nutrición como una capacidad básica de la población rural mediante el abasto de alimentos. Su objetivo específico es abastecer a localidades rurales de alta y muy alta marginación con productos básicos y complementarios económicos y de calidad, en forma eficaz y oportuna. Realiza una transferencia de ingreso vía un subsidio al precio a las personas que compran en sus tiendas cuyo monto depende de su consumo y del diferencial de precios de los productos que compran en las tiendas Diconsa vs. los de las alternativas locales de abasto. El PAR está dirigido a las localidades de alta y muy alta marginación de entre 200 y 2,500 habitantes que no cuenten con abasto local suficiente y adecuado, aunque también atiende a localidades sin estas características, cuyas tiendas se abrieron con reglas de operación de años anteriores.

Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- Otra: El programa considera factible realizar la evaluación de impacto, de acuerdo al análisis técnico elaborado en la Meta evaluación 2007-2012 del programa. Ese documento también señala que antes de realizarla, el PAR debe revisar y mejorar la identificación y cuantificación de la población objetivo así como la información disponible sobre localidades atendidas y no atendidas, para contar con los insumos necesarios para conformar los grupos de tratamiento y control. El programa está en proceso de gestionar su realización. Se recomienda que la evaluación sea cuasi-experimental y utilice un modelo de dobles diferencias. También que mida el impacto, entre otros, en: i) el abasto y precios en la localidad, considerando fuentes alternativas de abasto dentro de la localidad y en localidades cercanas; ii) su costo efectividad, en comparación con otros programas alimentarios; y, iii) si genera distorsiones en precios e inhibe la competencia en los mercados locales.

Otros Efectos

De acuerdo al Informe del Seguimiento Físico del PAR 2012, usando una muestra representativa a nivel nacional de 201 tiendas, el 12.4% resultaron ser las únicas opciones de abasto en la localidad. La metodología usada no contempla el acceso al abasto por localidades cercanas de fácil acceso, lo cual no se considera adecuado. (OTR2012)

Otros Hallazgos

El Estudio de Levantamiento de Información para el PAR en la ENSANUT 2011-2012, encontró que sólo en el 10.2% de las localidades rurales atendidas, la tienda Diconsa es la opción única de abasto; el analisis no consideró alternativas de abasto en localidades cercanas. También encontró que sólo 33.3% de las tiendas rurales Diconsa cuentan con todos los 22 productos de la canasta básica Diconsa; siendo el porcentaje de 53.1% en localidades donde Diconsa es la única opción de abasto. Lo anterior señala problemas de abasto regular y permanente en las tiendas Diconsa. (EXT2012)
El Informe de Seguimiento Físico refiere el "porcentaje de mejora en disponibilidad de los productos que componen la canasta básica Diconsa a partir de la tienda Diconsa", que es un indicador de la MIR. Los resultados indican que la disponiblidad en la localidad (no en la tienda Diconsa) de los 22 productos de la canasta, pasó de 15 antes de la apertura de la tienda (el 69%) a 21 (el 97.2%) con la tienda. (OTR2012)
La disponibilidad de productos de la canasta básica Diconsa en la localidad también se obtuvo de la información recabada por la ENSANUT, obteniendo porcentajes menores: la disponibilidad de los productos es de 87.0% en localidades con tienda Diconsa, de 70.3% sin tienda Diconsa, y de 91.6% en localidades donde la tienda Diconsa es la única opción de abasto. A diferencia del Informe de Seguimiento Físico que lo calcula con encuestas de percepción de beneficiarios en localidades con tienda Diconsa, en la ENSANUT se comparó la disponibilidad de los productos en localidades con tienda y sin tienda Diconsa, y fue por el método de observación de los productos en cuatro tipos de establecimientos: tienda de abarrotes, tienda Diconsa, mercado establecido y otros. (OTR2012)
Existen 22,824 tiendas Diconsa que funcionan como Unidades de Servicio a la Comunidad (USC), el 90.9% del total de tiendas. Las USC ofrecen al menos 3 de los siguientes servicios: acceso a telefonía, compra de tiempo aire de telefonía móvil, servicios financieros, internet, entrega de apoyos de programas federales, venta de leche Liconsa, buzón de Sepomex, tortillería, molino, cobros de servicios (agua, luz, teléfono), entre otros. (IT2012)
Al cierre de 2012, el PAR tiene 7,633 tiendas en 7,171 localidades ubicadas en 381 de los 400 municipios de la Cruzada contra el Hambre. (PPA2012)

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Diconsa, S.A. de C.V.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores	Aspectos comprometidos en 2013
Hay 6 aspectos específicos y 2 institucionales, todos reportados como atendidos. Institucionales: El primero se refiere a la promoción de la realización de la evaluación de impacto. La Meta evaluación provee el análisis técnico y financiero y propone que esta evaluación se realice en el periodo 2015-2016. Al respecto, se considera que esta evaluación es prioritaria y podría realizarse en 2014 e iniciar con la discusión metodológica en 2013. El segundo se refiere a la elaboración de un diagnóstico integral de cobertura y recursos destinados por programas de transferencias de ingresos y alimentarios para población pobre con objetivos similares. El diagnóstico aporta elementos de análisis como el de medición de carencia de alimentación, sin embargo, no comparó el costo efectividad ni el impacto de los diferentes programas para mejorar la alimentación y nutrición. Esto se amplía como un hallazgo y en la valoración integral de esta EED. Específicos: todos se reportan atendidos.	Actualizar el diagnóstico del Programa de Abasto Rural. Establecer el procedimiento para elaborar el documento de planeación estratégica del programa. Llevar a cabo un estudio de cobertura, comercialización y financiamiento del PAR. Analizar si la decisión de autorizar la apertura de una tienda seguiría siendo la misma al considerar los precios de venta de la canasta básica Diconsa y la disponibilidad de ésta dentro de la localidad. Mejorar la capacitación de los miembros de la red social de Diconsa. Mejorar la sistematización de la información a través del Sistema Informático de Almacenes (SIAC).

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador a nivel Fin, prevalencia de desnutrición infantil en el medio rural, no cumplió con la meta de 13.9% al ubicarse en 16.22%; aunque respecto a 2006 hubo una mejora pues en ese año fue de 19.2%. Cabe señalar que este indicador no mide la contribución del programa pues se refiere a la prevalencia rural nacional, no de los beneficiarios del programa. Puede estar afectado, entre otros, por otros programas sociales y la evolución de las condiciones socioeconómicas y de saneamiento e infraestructura de los hogares. El margen de ahorro de la canasta básica Diconsa fue mayor a la meta prevista en las ROP, 16.4% vs 10%; aunque la meta es laxa, pues en 2010 y 2011, el margen de ahorro observado fue mayor a 19%. En las ROP 2013, se modificó la meta a 15%. Cabe destacar que dado que las transferencias fiscales cubren el 13% del gasto total de Diconsa (ie sus costos integrados totales), las metas y lo observado parecen bajas. Los otros dos indicadores "porcentaje de cobertura de las localidades objetivo" y "porcentaje de mejora en la disponibilidad de productos..." estuvieron ligeramente arriba de la meta.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

1) Las ROP 2013: i) Cambian el objetivo general del programa, de contribuir a la nutrición a contribuir a la seguridad alimentaria. Por ello, se sustituyó el indicador a nivel Fin de la MIR 2013 de uno de desnutrición a nivel nacional a uno de seguridad alimentaria de las localidades beneficiarias. ii) Establecen un mínimo de compras del 20% a pequeños productores del sector social y organizaciones de productores. iii) Incluyen en la definición de abasto local y suficiente usada para abrir nuevas tiendas que además de contar con disponibilidad de todos los productos de la canasta básica Diconsa, los precios deberán ser menores o iguales a los de Diconsa, lo cual no se considera adecuado ya que Diconsa vende por debajo de sus costos integrados por las transferencias fiscales que recibe así como por la venta de leche Liconsa tambien subsidiada. 2) Al primer trimestre de 2013, se reportan 25,192 tiendas en operación: 13,564 en localidades objetivo con una cobertura de 53.8% vs. 53.1% del cierre de 2012. 3) Cruzada contra el Hambre: al cierre de 2012 el programa atiende 381 municipios de los 400 de la Cruzada, en un total de 7,171 localidades con 7,633 tiendas.

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Diconsa, S.A. de C.V.

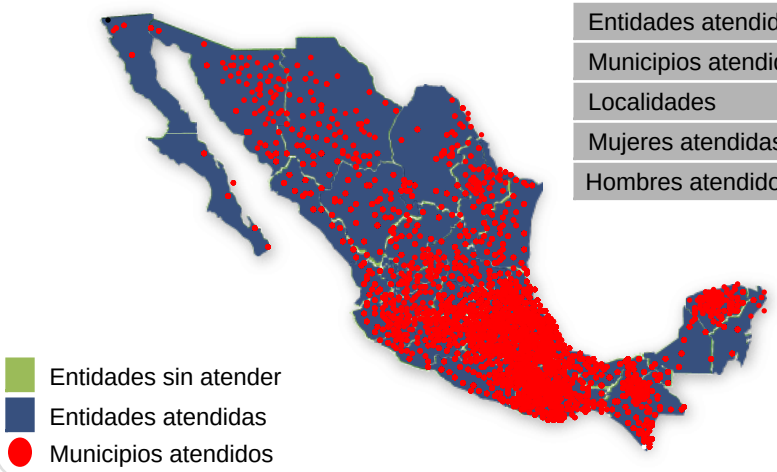
Población

Definición de Población Objetivo

Localidades con alto y muy alto grado de marginación y con población de entre 200 y 2,500 habitantes, planeadas de ser atendidas durante el ejercicio fiscal.

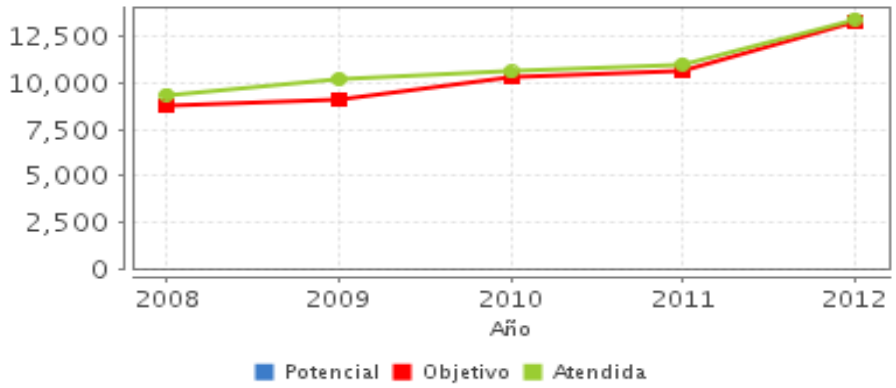
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Localidades	SD	SD
Población Objetivo	Localidades	13,295	24.58%
Población Atendida	Localidades	13,439	22.22%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	101.08%	-1.96%

Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	2,242
Localidades	22,983
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

1) Población potencial. Su definición y cuantificación actual tienen problemas por lo que están en revisión por SEDESOL y el programa. La definición y estimación de 83,474 localidades de la Nota de Actualización de la Población Potencial y Objetivo son diferentes a las reportadas por el programa. Esta definición no considera dos aspectos de las ROP 2012: i) el concepto de "abasto suficiente y adecuado"; y, ii) el límite inferior de 200 hab. del tamaño de las localidades. Por su parte, el programa reporta una cifra de 25,325, pues sí descuentan a las localidades menores de 200 hab., aunque tampoco incluyen el concepto de abasto. Ambas cifras sobreestiman la población potencial, porque no todas esas localidades tienen problemas de abasto. 2) Población objetivo. Hay inconsistencias también entre diferentes documentos del programa que cuantifican la población objetivo. Uno la cuantifica en 25,325 localidades, misma cifra que en otros documentos se usa para la población potencial. Otro documento presenta una cifra de 13,295 como la población objetivo que es la meta anual del programa para 2012. 3) Población atendida: Al cierre de 2012, el programa tiene 25,121 tiendas en 22,983 localidades. Sólo 13,875 tiendas están en localidades de 200 a 2,500 hab., de alta y muy alta marginación. El resto está en localidades de otro tamaño y marginación que se abrieron con ROP de años anteriores. De las localidades cubiertas, 7,171 están en 381 municipios de los 400 de la Cruzada contra el Hambre.

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Diconsa, S.A. de C.V.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Desarrollar las capacidades básicas de las personas en condición de pobreza

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Prevalencia de desnutrición crónica infantil (talla baja para la edad) de la población en condiciones de pobreza

Avance: 22.9

Meta: 19.6

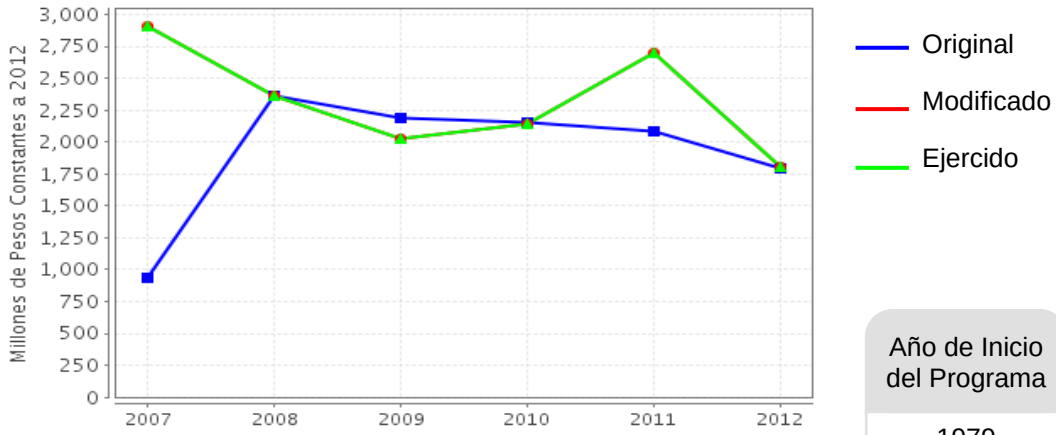
Fin

Contribuir a mejorar la nutrición como una capacidad básica de la población que habita en localidades rurales, mediante el abasto de alimentos

Propósito

Localidades rurales de alta y muy alta marginación, son abastecidas de productos básicos y complementarios de calidad en forma económica, eficiente y oportuna

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa
1979

Presupuesto 2012 (MDP)

Original	Modificado	Ejercido
1,796	1,801	1,801

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

1) En 2012, Diconsa recibió 1,801.0 MP de recursos fiscales, el 13.1% de su gasto total por 13,730.3 MP. Así, como resultado de las transferencias fiscales que recibe la entidad, puede vender con precios promedio por lo menos 13.1% por debajo de sus costos integrados (que no consideran ni depreciación ni utilidades). Por ello, la meta de 2013 de 15% de margen de ahorro vs los precios de mercado es muy baja. Lo anterior ya que se esperaría que Diconsa fuera por lo menos igual y aún más eficiente que el sector privado en sus precios de compra por su volumen, además de que no tiene utilidades y no considera como parte de sus costos la depreciación de sus equipos. 2) La reducción de recursos fiscales en 2012 con respecto a 2011 se debe a que en ese año recibió una ampliación líquida para subsidiar el maíz y la harina de maíz como parte del Acuerdo para Estabilizar el Precio del maíz y la Tortilla. Del total de ingresos por 12,560.8 MP en 2012, 227.6 MP correspondieron a ventas a la Secretaria de Gobernación para atención de emergencias y 249.5 MP a 1.9 millones de despensas para la SEDESOL para atención de sequías. 3) Para 2013, tiene autorizados un gasto programable total por 14,741.1 MP y recursos fiscales por 1,858.9 MP.

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Diconsa, S.A. de C.V.

Conclusiones del Evaluador Externo

1) El problema público al que responde Diconsa es el de abasto en localidades rurales de difícil acceso y sin fuentes alternativas de abasto. En localidades sin acceso a una oferta competitiva de productos, las tiendas Diconsa pueden contribuir a mejorar el abasto y evitar problemas de abuso monopólico. Sin embargo, su presencia puede: i) propiciar barreras a la entrada y distorsiones ya que el precio de venta no refleja la totalidad de los costos de compra, distribución y comercialización; y, ii) afectar el surgimiento y modernización de los mercados rurales y las oportunidades económicas en el ámbito local incluso para la población pobre. La competencia en los mercados estimula una mayor oferta y diversidad de productos y servicios, a menores precios y con mayor calidad, en beneficio directo de los consumidores. 2) La confluencia de una mayor demanda de bienes y servicios de los hogares beneficiarios de Oportunidades y de otros programas de transferencias de ingreso monetarias (PAL, Adultos Mayores, etc.), y de una mayor oferta de bienes y servicios en el medio rural promovida por programas públicos de apoyo al sector agropecuario y microcréditos deberían generar mercados locales más dinámicos y competitivos, incluyendo los de venta de alimentos e incentivar incluso al mercado laboral local. No existe evidencia suficiente que en México existan problemas de acceso físico a alimentos ni a nivel nacional ni a nivel local, y por tanto que la disponibilidad física sea un factor que explique la desnutrición en el país. 3) Por ello, se recomienda que la hipótesis central para la presencia de Diconsa, que es la falta de abasto, se incluya de forma explícita en la definición de población objetivo y potencial y se revisen los criterios para determinar el acceso al abasto con la opinión de la Comisión Federal de Competencia, autoridad competente para determinar el grado de competencia en los mercados y que cuenta con metodologías para ello. Los criterios actuales de las ROP de abasto oportuno y adecuado para la apertura de una tienda incluyen la disponibilidad de todos los productos de la canasta Diconsa y a partir de 2013 que los precios locales sean menores o iguales a los de Diconsa. Se sugiere modificar los criterios para: i) incluir la disponibilidad de productos en localidades cercanas de fácil acceso en establecimientos fijos e itinerantes; ii) revisar la lista de productos que deben estar disponibles y eliminar el maíz ya que el consumo humano de maíz vs. harina de maíz depende de las preferencias del consumidor y de la autoproducción; iii) eliminar que los precios locales sean menores o iguales a los de Diconsa ya que los subsidios que recibe la entidad y la compra de leche subsidiada de Liconsa le permiten vender por debajo de los precios competitivos de mercado. Sustituir por una referencia de precios de mercado competitivos. 4) Se recomienda evaluar el impacto del programa en su población beneficiaria y sus efectos en los mercados rurales.

Fortalezas

1) En localidades dispersas y pequeñas de alta y muy alta marginación sin alternativas de abasto, el programa representa una fuente de acceso a alimentos y productos básicos para los hogares, lo que les permite diversificar su dieta y su nutrición. La transferencia de ingreso a los hogares pobres dependerá de su nivel de ingreso (y por tanto de su poder de compra), de si compran en las tiendas Diconsa y de los productos que compren. El impacto nutricional dependerá de si orientan su consumo a productos de alto valor nutricional y de si los problemas nutricios están relacionados sólo con la falta de acceso físico a alimentos.
2) El apoyo del Programa en situaciones de desastre natural.

Retos y Recomendaciones

1) Modificar el objetivo específico de Diconsa a: abasto a precios competitivos en localidades sin abasto adecuado y por tanto no reciba recursos fiscales. 2) La ENSANUT reportó que sólo 33.3% de las tiendas Diconsa tienen todos los productos de la canasta básica Diconsa; se sugiere incluir este indicador, darle seguimiento y fortalecer la supervisión. 3) Evaluar el impacto sobre la población que compra en las tiendas y sus efectos sobre los mercados locales (si evitan el abuso monopólico y/o propician barreras a la entrada y distorsiones). 4) Cuantificar la población potencial incluyendo la falta de acceso a abasto oportuno. 5) Que Diconsa transparente las compras de los productos que venden las tiendas, haciendo públicos proveedores, precios y volumen; y publique en Compranet su demanda total de productos y servicios. 6) Modificar los criterios para abrir una nueva tienda; bajo los actuales todas las localidades calificarían aún cuando no tengan problemas de abasto.

Observaciones del CONEVAL

El Programa de Abasto Rural, a cargo de DICONSA está relacionado con el derecho a la alimentación, en particular, con el tema de abasto de alimentos. De acuerdo con la medición de la pobreza 2012, la carencia por acceso a la alimentación disminuyó en el país en 1.1 millones de personas en 2012 respecto a 2010, al cambiar de 28.4 millones personas a 27.4 millones a nivel nacional. En términos porcentuales esta variación representó una disminución de 1.5 puntos porcentuales. Las entidades con las proporciones más importantes de población con esta carencia en 2012 fueron Guerrero (39.4), Tabasco (33.4), Michoacán (32.2), Oaxaca (31.7), Morelos (30.7) y Puebla (30.1). En contraste, las que registraron el menor nivel fueron el Distrito Federal (13.0) y Baja California (15.2). El nivel de esta carencia no siguió un comportamiento uniforme en todas las entidades, pues mientras que en algunas disminuyó (decremento de 13.9 puntos porcentuales en Estado de México o de 12.4 puntos en Campeche, por ejemplo), en otras aumentó (incremento de 8.8 puntos en Morelos o de 5.5 en Tamaulipas). A pesar de los cambios en la carencia por acceso a la alimentación en 2012 en comparación con 2010, aún hay retos importantes en la materia. El programa DICONSA es un programa progresivo; es decir, su población atendida se concentra en la población de bajos ingresos. Ha realizado avances a partir de las evaluaciones, entre éstas puede mencionarse que revisó el contenido calórico y nutricional de algunos de los productos alimentarios que se comercializan en las tiendas con el fin de mejorar su valor nutricional, principalmente los de marca propia. Es necesario analizar la permanencia de tiendas en zonas metropolitanas. Se recomienda que el programa precise con mayor claridad en sus reglas de operación las nociones de abasto y comercio local, así como los criterios con los que define las localidades en las podría instalarse una tienda DICONSA. Se reconoce el esfuerzo del programa al haber modificado su objetivo.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

La EED sintetiza de forma homogénea los avances alcanzados por los programas en el logro de sus metas y objetivos. Este esfuerzo de síntesis puede dejar de lado información esencial para la interpretación de resultados. Por ello, se precisa lo siguiente:
*El PAR ha tenido adecuados resultados en su desempeño, en términos de cumplimiento de metas de los indicadores de la MIR y del seguimiento de ASM. Tiene un sistema consolidado de distribución con cobertura nacional que ofrece productos a menores precios y productos fortificados que posiblemente contribuyan a mejorar la nutrición. El Estudio de Levantamiento de Información para el PAR en la ENSANUT 2012, indica que en aquellas localidades con tienda Diconsa estaban disponibles en promedio un mayor número de productos básicos en relación a aquellas comunidades sin tienda Diconsa; destaca el hecho que el valor del indicador de Fin del programa (baja talla para la edad) en el medio rural, resultó menor en 1.7 puntos porcentuales en las localidades rurales con tienda Diconsa respecto al obtenido en las comunidades rurales sin tienda.*En la sección Población Potencial, la definición población potencial referida por el evaluador no corresponde a la definición de la Nota de Actualización, que es el documento oficial donde se establecen las definiciones de población potencial y objetivo. La definición corresponde a la población objetivo, que coincide con lo señalado en las Reglas de Operación 2012. Por otro lado, SEDESOL y el programa se encuentran trabajando para mejorar la cuantificación de la población potencial.*Es importante tener en cuenta que los Comentarios y Observaciones representa la interpretación-valoración del evaluador sobre el material analizado, específicamente se debe tomar con cautela los comentarios que no se enfocan al desempeño del Programa. Se sugiere revisar la Opinión Institucional completa.

Indicadores de Resultados

Fin

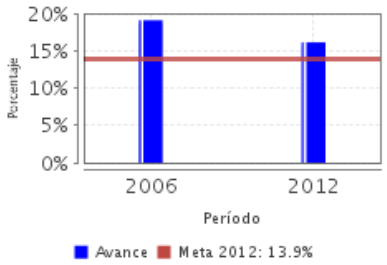
Contribuir a mejorar la nutrición como una capacidad básica de la población que habita en localidades rurales, mediante el abasto de alimentos

Propósito

Localidades rurales de alta y muy alta marginación, son abastecidas de productos básicos y complementarios de calidad en forma económica, eficiente y oportuna

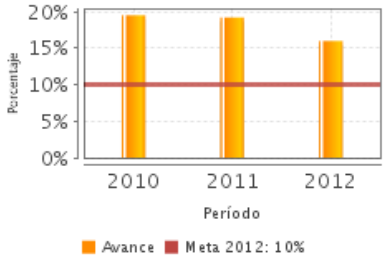
1. Prevalencia de desnutrición en niños (baja talla para la edad) en el medio rural

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2006
Porcentaje	2006	Quinquenal	13.90	16.22	19.19



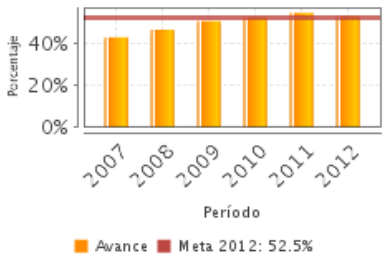
2. Margen de ahorro en la canasta básica Diconsa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2010	Semestral	10.00	16.00	19.20



3. Porcentaje de cobertura del Programa en localidades objetivo.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2007	Anual	52.50	53.07	54.50



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

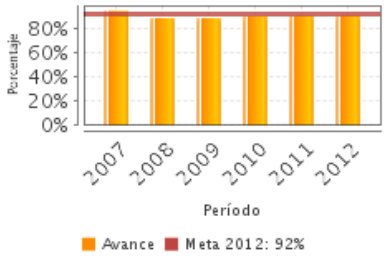
Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Tiendas oportunamente abastecidas con productos básicos y complementarios de calidad

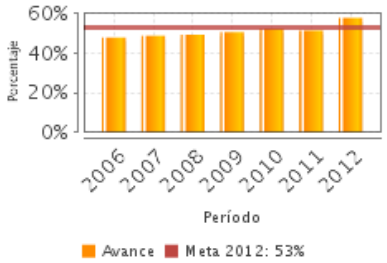
1. Porcentaje de oportunidad en el surtimiento a tiendas por parte de los almacenes rurales

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2007	Semestral	92.00	91.05	91.00



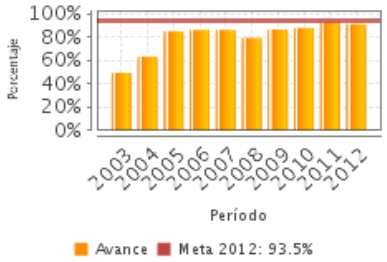
2. Porcentaje de compras de productos enriquecidos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2006	Trimestral	53.00	57.90	51.50



3. Porcentaje de tiendas que funcionan como Unidades de Servicio a la Comunidad

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2006	Trimestral	93.50	90.90	92.80



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)

Diconsa, S.A. de C.V.

Fuentes de Información

MIR 2010. MIR 2011. MIR 2012. MIR 2013. Fichas Técnicas de Indicadores. ROP 2011. ROP 2012. ROP 2013. EED 2008-2009. EED 2009-2010. EED 2010-2011. ECR 2011-2012. Informes Trimestrales 2012 y 2013. Informe de Seguimiento Físico 2012. Meta evaluación 2007-2012. Estudio de Levantamiento de Información para el Programa de Abasto Rural en la ENSANUT 2011-2012, INSP. Nota de Actualización de la Población Potencial y Objetivo, SEDESOL. Estudio sobre los determinantes del desabasto y análisis de la participación como mecanismo para impulsar el abasto en el medio rural, UMSNH. PPA 2012, PPA 2012 en la Cruzada contra el Hambre. Evolución de la cobertura. Varios documentos de la población potencial y objetivo. Varios documentos de Diconsa en la Cruzada contra el Hambre. Documento Institucional de los ASM. Mecanismo de Seguimiento de los ASM
.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

En general, la información que el programa subió al MEED se considera adecuada y suficiente para llevar a cabo la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013. Sin embargo, se recomienda que se revisen los diferentes documentos de población potencial y objetivo del programa, así como la Nota de Actualización de la Población Potencial y Objetivo de SEDESOL, para que haya consistencia entre las definiciones y las cifras reportadas de las poblaciones.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: $ 137,700.12
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Centro de Estudios Económicos y Sociales en Salud Hospital Infantil de México Federico Gómez
2. Coordinador de la Evaluación: Evelyne Eugenia Rodríguez Ortega
3. Correo Electrónico: evelyne_rodriguez@hotmail.com
4. Teléfono: 57617002

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Diconsa, S.A. de C.V.

Datos del Titular:
Nombre: Luis Adalberto Navarro López
Teléfono: 52290700
Correo Electrónico: lnavarro@diconsa.gob.mx