

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas

Modalidad: S065

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

1. Unidad Administrativa: Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios

Datos del (a) Titular

Nombre: Ramiro Ornelas Hall

Teléfono: 53285000 ext 54005

Correo Electrónico: ramiro.ornelas@sedesol.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Yolanda Varela Chávez

Teléfono: 53285000 ext 54809

Correo Electrónico: yolanda.varela@sedesol.gob.mx

Descripción del programa

El Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA) tiene como fin contribuir a la protección social de los jornaleros agrícolas y los integrantes de su hogar. Otorga a la población jornalera agrícola apoyos directos y acceso a servicios básicos y vivienda, promueve acciones para el desarrollo de sus capacidades. Al estar comprendidos en su grupo de intervención mujeres y hombres de 16 años o más que laboran como jornaleros, así como los integrantes de su hogar, el programa dota de apoyos alimenticios a los niños y niñas, estímulos para la asistencia y permanencia escolar, un apoyo económico al arribo, apoyos para infraestructura, servicios de acompañamiento, acciones de promoción y participación social, apoyos especiales para contingencias, acciones para potenciar el desarrollo y apoyos para infraestructura. Promueve la investigación sobre los jornaleros agrícolas.(ROP 2012)

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la protección social de los jornaleros agrícolas y sus familias.

Propósito: La población jornalera agrícola y sus familias amplían sus capacidades mediante apoyos en alimentación, salud, infraestructura, educación e información, así como con la promoción de su acceso a los servicios básicos.

Componentes:

1. Apoyo económico directos a la Población Jornalera Agrícola
2. Servicios de acompañamiento otorgados y acciones realizadas para el desarrollo de habilidades personales en beneficio de la población jornalera.
3. Apoyo entregado para la Infraestructura

Actividades:

1. Entrega del apoyo económico para el desarrollo de la Población Jornalera Agrícola.
2. Acciones para el Desarrollo de la Población Jornalera Agrícola
3. Inversión en apoyos vinculados a proyectos de infraestructura y servicios.

4. Formalización de gestores voluntarios**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La dificultad de definir el grupo control
- Otra: la movilidad inherente al trabajo de la población jornalera agrícola

Otros Efectos**Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1****1. Año de la Fuente: 2012**

2. Hallazgo Relevante: En un esfuerzo por mejorar las estimaciones de su población potencial y objetivo, en 2011 éstas se actualizaron. El programa de cálculo consideró los datos de la ENIGH 2010, la Encuesta Nacional de Jornaleros Agrícolas (ENJO) 2009 y los criterios de la Pobreza Multidimensional.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Estas estimaciones permiten conocer con detalle a la población para la cual el programa está diseñado, sus características y necesidades, así como elementos específicos para la adecuada ejecución del programa.

Hallazgo Relevante 2**1. Año de la Fuente: 2012**

2. Hallazgo Relevante: Los contenidos nutricionales de los apoyos alimentarios (dos diarios) otorgados a niños y niñas de hasta 14 años son validados por las autoridades competentes e incluso en los lineamientos de operación se establece una guía de entrega de apoyos.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: De acuerdo con la ECR 2011-2012, existe evidencia internacional sobre la efectividad de los programas que entregan apoyos alimentarios. Estos pueden contribuir a mejorar el estado nutricional y favorecer el desarrollo físico y mental de la población beneficiaria.

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El PAJA integra a los procesos de operación el mantenimiento, formación y control de una red social en la que se incluyen voluntarios de la propia comunidad para las acciones de promoción y participación social. En la red social se establecen relaciones de colaboración y de intercambio de experiencias que fortalecen la participación de los beneficiarios en su desarrollo personal, familiar y comunitario, así como la defensa de sus derechos y la identificación de proyectos que mejoren sus condiciones de vida. A diciembre de 2012 habían participado 926 gestores voluntarios electos en 17 entidades federativas que han llevado a cabo 59,542 acciones de promoción y participación social.

3. Fuente: Informe Trimestral (IT)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Las acciones que el PAJA emprende para fortalecer las habilidades y competencias sociales de la población jornalera agrícola se realizan a través de la red social, en temas que inciden en el empoderamiento agéntico de dicha población. En las ROP 2012 se establecieron con precisión los temas en los que actúa la promoción social. La definición de estos temas facilita la supervisión de las actividades de la red social.

Hallazgo Relevante 4**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: El programa ha desarrollado mecanismos para mejorar la coordinación interinstitucional con otros programas de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Los beneficiarios del PAJA también reciben apoyos de los programas "70 y más" y "Desarrollo Humano Oportunidades". La inversión en infraestructura social básica se llevó a cabo mediante recursos del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias y en su caso, de los gobiernos municipales y estatales.

3. Fuente: Reglas de Operación (ROP)

4. Elemento de Análisis: Otros Coordinación interinstitucional

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Es relevante la coordinación interinstitucional que los programas han logrado para beneficiar de manera integral a la población jornalera agrícola. Es de destacar la importancia que los cambios en la red social y los procesos establecidos en 2012 tuvieron para mejorar la operación del programa.

Hallazgo Relevante 5**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: Para el acceso a servicios y vivienda se establecieron procesos de autorización de proyectos. Los realizados en los campos agrícolas y los albergues privados incluyeron aportaciones adicionales a los recursos federales de al menos 50% del costo total del proyecto por parte de los productores u otras instancias.

3. Fuente: Informe Trimestral (IT)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: El seguimiento sistematizado en el proceso de autorización de los proyectos de infraestructura, permitió de manera objetiva, el establecimiento de criterios únicos y homogéneos para la ejecución de los mismos en beneficio de la población objetivo, fomentando su participación y corresponsabilidad.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Se identifica un aspecto de mejora específico. El programa reporta como concluido haber establecido metas factibles de alcanzar y no laxas. Sobre el mismo tema de la definición metas, cabe mencionar que existe un mecanismo de mejora institucional que implica la consolidación del proceso de mejora de la Matriz de Indicadores (aspecto que también se reporta como concluido).

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: Realizar una evaluación del impacto del programa 29/12/17 (institucional)

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 2

Aspecto: Evaluar la pertinencia de modificar el modelo de atención actual, para determinar si los apoyos otorgados contribuyen a disminuir la vulnerabilidad y exclusión social de los beneficiarios. 21/12/2014 (específico)

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 3

Aspecto: Definir la estrategia de cobertura del PAJA para el mediano y largo plazo. 21/12/2014 (institucional)

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores seleccionados cubren los objetivos y componentes del Programa y mantienen una relación clara y congruente con las Reglas de Operación (ROP). En 2012 de los tres indicadores estratégicos el de "Porcentaje de Jornaleros Agrícolas o integrantes del hogar que perciben mejoría en sus condiciones de vida respecto de los entrevistados" rebasa su meta en 46%, lo que señala que debe trabajarse en una buena definición de meta. Los dos indicadores de resultados tienen un desempeño satisfactorio. El indicador "Permanencia en el aula de la población beneficiaria infantil de 6 a 18 años" tuvo un avance respecto de su meta de 93%; mientras que "Población Jornalera Agrícola Beneficiada" la rebasó en 6%. Cabe señalar que para 2013 el programa ha atendido algunas de las observaciones a indicadores en sus ROP y Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El programa amplió el espectro de informantes por parte de los hogares jornaleros, atendiendo a las características heterogéneas de la conformación de los mismos. Se precisaron los criterios de selección, los mecanismos de entrega de los apoyos, así como a los miembros del hogar habilitados para recibirlas. Del mismo modo se establecieron los criterios para determinar la elegibilidad de los hogares solicitantes, abriendo la posibilidad de recibir el apoyo más de una vez al año en función de los hábitos migratorios de la población jornalera hacia las diferentes regiones del país. Se realizó la actualización de los apoyos y se dota de información que facilita los procesos migratorios, así como la referente a los sitios donde podrá ser otorgado el recurso en función de las características operativas de cada subregión de atención jornalera. Se actualizaron las definiciones de las poblaciones y se especificaron las características y funciones de las redes sociales.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Personas
- c. **Cuantificación:** 3,282,632
- d. **Definición:** Grupo de personas mayores de 16 años que laboraban como jornaleros agrícolas así como los integrantes de sus hogares que presentaban la condición de pobreza patrimonial
- e. **Valoración:** La población potencial se encuentra definida y justificada en un diagnóstico detallado de la problemática. En noviembre de 2011 ésta se definió y cuantificó con base en los resultados del "Nota de actualización de la población Potencial y Objetivo" en la cual se presentó la estimación más reciente de las poblaciones con base en la información de la ENIGH 2010. Es de destacar que la naturaleza estacional de su ocupación, la dispersión que existe entre las diferentes áreas de cultivo, y el fenómeno migratorio al que están sujetos los jornaleros agrícolas dificulta su identificación precisa. Para esta actualización se utilizó la Encuesta Nacional de Jornaleros Agrícolas y los conceptos de pobreza multidimensional de CONEVAL en 2009.

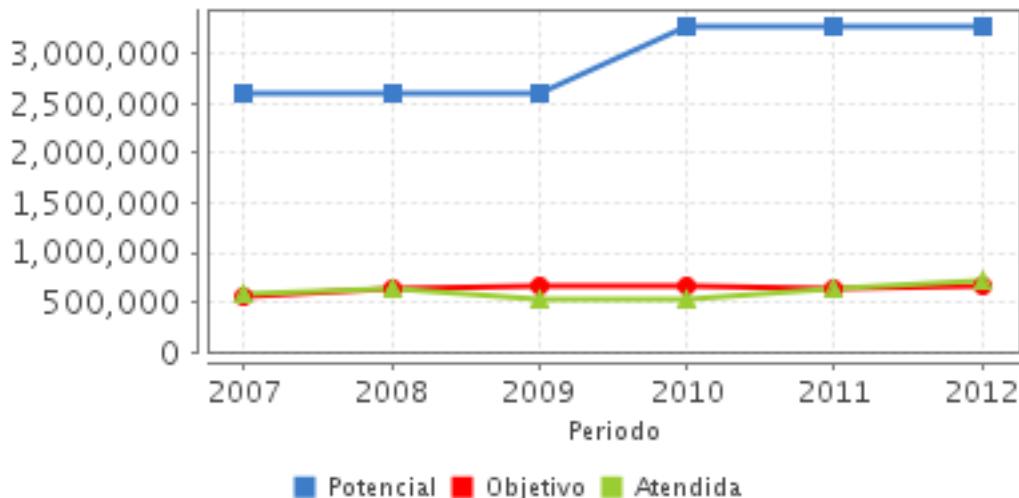
Población Objetivo

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. Unidad de Medida: Personas**c. Cuantificación:** 662,882**d. Definición:** Grupo de jornaleros agrícolas pertenecientes a la población potencial que se encuentran en las Regiones de Atención a la Población Jornalera Agrícola, ya sea de forma permanente o temporal**e. Valoración:** La población objetivo también se encuentra correctamente definida y caracterizada en el diagnóstico correspondiente. Para identificarla se consideró que la población objetivo es el subconjunto de la población potencial que se busca atender en el corto y mediano plazo, teniendo en cuenta las restricciones financieras e institucionales existentes.**Población Atendida****a. ¿Se encuentra definida?:** Si**b. Unidad de Medida:** Personas**c. Cuantificación:** 708,154**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** Si**Entidades Atendidas:** 27**Municipios Atendidos:** 432**Localidades Atendidas:** 2121**Hombres Atendidos:** 368,240**Mujeres Atendidas:** 339,914**Localización de la Población Atendida**

Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2007	2,595,644	556,382	585,842
2008	2,595,644	638,824	650,277
2009	2,595,644	662,055	524,492
2010	3,282,632	662,055	529,688
2011	3,282,632	628,891	625,881
2012	3,282,632	665,882	708,154



Análisis de la Cobertura

Se obtuvo la estimación a 2010 de las poblaciones. La primera parte de la metodología consistió en la estimación de los jornaleros agrícolas y los integrantes de sus familias con la información de la Encuesta Nacional de Jornaleros agrícolas (ENJO) 2009. Es importante señalar que la ENJO ofrece varias ventajas como fuente de información frente a otras fuentes secundarias como la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del INEGI. Por otro lado, para caracterizar a la población potencial, se adecuaron los criterios metodológicos de la medición multidimensional de la pobreza de CONEVAL (NAPPO, 2011). Se ha ampliado la cobertura de 18 entidades federativas en 2007 a 27 en 2012; dicha ampliación permitió incrementar la población jornalera agrícola beneficiada en 20.9%; de 545,842 en 2007 a 708,154 a diciembre de 2012. En 2010 hay un incremento de la población debido a que se dio a conocer la Encuesta Nacional de Jornaleros Agrícolas 2009 y se hicieron ajustes en las poblaciones potencial y objetivo. El 60 por ciento de la población jornalera atendida se concentra en cinco entidades: Sinaloa, Chihuahua, Sonora, Puebla y Veracruz. En éstas se ubica el 28.4% de las Regiones de Atención Jornalera. Éstas están distribuidas en 302 municipios.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Grupos Prioritarios

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

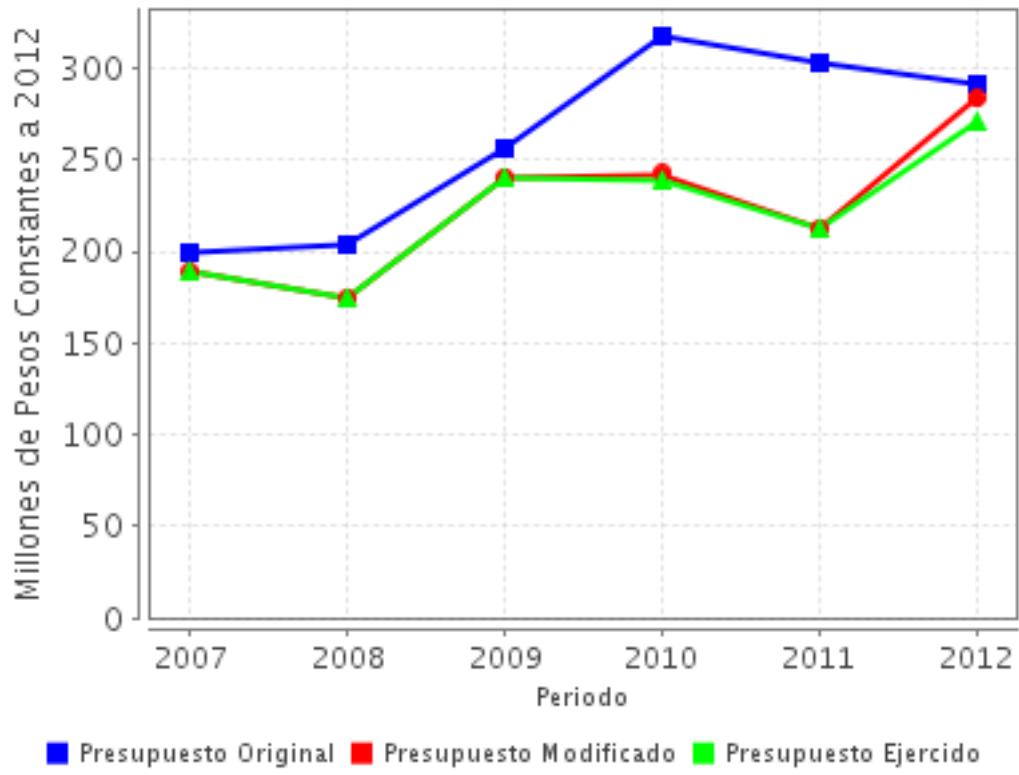
Año de Inicio del Programa 1990

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

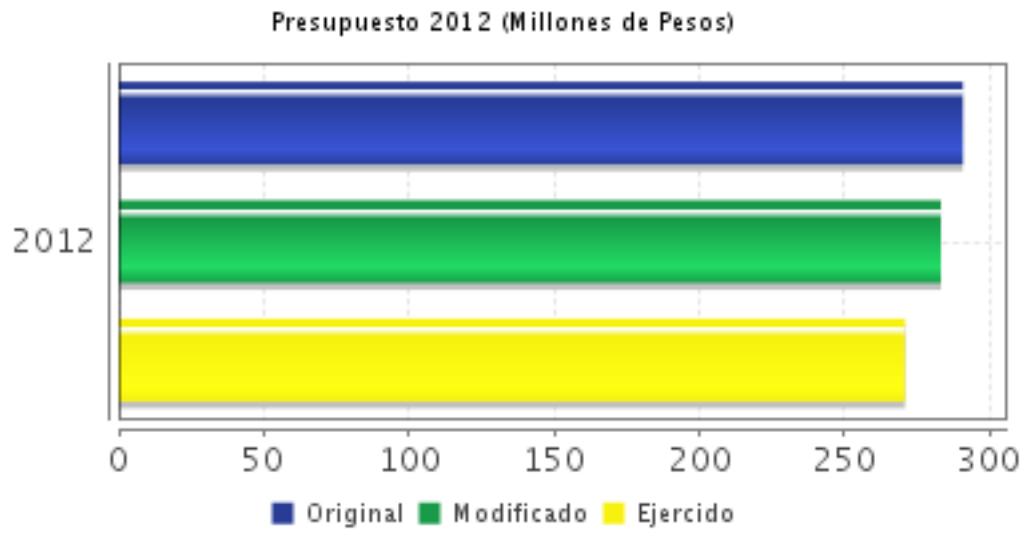
Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	198.6	188.45	188.45
2008	202.98	173.99	173.99
2009	255.95	240.73	239.49
2010	316.79	242.28	238.55
2011	302.64	211.82	211.82
2012	290.69	283.21	270.78

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto original de PAJA presenta un incremento promedio aproximado de 20% 2007 a 2012. Durante este periodo se ejerció 98% del presupuesto modificado. En 2012 se ejerció el 95.6% de los recursos. Una posible explicación del incremento del presupuesto en 2012 puede deberse al mayor desplazamiento de población jornalera agrícola, derivada de una mayor demanda de los productores para ese año.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA) atiende a un grupo de población altamente vulnerable que por sus características de movilidad se ubica al margen de las oportunidades de desarrollo. Su objetivo era contribuir a la protección social de los jornaleros agrícolas y los integrantes de su hogar; para lograrlo entregó apoyos económicos para el desarrollo de capacidades (asistencia escolar); apoyos para la infraestructura; brindó servicios de acompañamiento y acciones que permiten el desarrollo de habilidades personales en beneficio de la población jornalera, entre otros. Uno de los retos más importantes que tiene el programa es la identificación de la población beneficiaria. Ante esta problemática el PAJA ha realizado un esfuerzo por actualizar la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo.

El PAJA otorga múltiples apoyos tanto a los jornaleros agrícolas como a los integrantes de sus hogares. Algunos de estos apoyos buscan desincentivar el trabajo infantil agrícola (como los alimentarios y apoyos a la permanencia escolar). De hecho, el PAJA revisa los contenidos nutricionales que brinda a la población infantil y regula la entrega de los mismos. Existe evidencia internacional de la efectividad de estos apoyos en reducir la vulnerabilidad de la población. El programa desarrolló mecanismos para mejorar la coordinación interinstitucional con otros programas de la SEDESOL, como Oportunidades, Programa 70 y más, y el Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias. Es pertinente continuar con estos esfuerzos de coordinación interinstitucional con vistas a lograr sinergias con los programas de otras dependencias y evitar duplicidades. Este tema cobra particular relevancia al estar vinculado con la "transportabilidad" de beneficios de otros programas federales. Es decir, una parte importante de los apoyos dirigidos a jornaleros por PAJA se deben a que no pueden acceder a programas como Oportunidades por su condición de migrantes temporales. En el caso particular de la acción de promoción a la investigación sobre jornaleros agrícolas podría ser más eficiente promover sinergias con programas especializados en la promoción de la investigación. Un aspecto susceptible de mejora interinstitucional se refiere a la elaboración de un calendario de evaluación para el PAJA que incluya la factibilidad de realizar una evaluación de impacto. Al respecto se considera que la pertinencia de esta evaluación dependerá de definir qué objetivos se incluirán, ya que por un lado, algunos componentes buscan romper con la trampa intergeneracional de la pobreza, mientras que otros tienen un carácter compensatorio. Al respecto el programa está trabajando en la definición de temas a tratar en un posible calendario de evaluación.

Fortalezas

Existe evidencia de que el programa procura realizar actualizaciones en la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo por medio de la realización de diagnósticos. Se considera una buena práctica que el programa revise los contenidos nutricionales que brinda a la población infantil y regule la entrega de los mismos. Existe evidencia de que el programa procura realizar actualizaciones en la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo por medio de la realización de diagnósticos. Se considera una buena práctica que el programa revise y regule los apoyos que otorga, como los contenidos nutricionales que brinda a la población infantil y su entrega. El PAJA integra a los procesos de operación el mantenimiento, formación y control de una Red Social en la que se incluyen voluntarios de la propia comunidad para las acciones de promoción y participación social. El programa ha desarrollado mecanismos para mejorar la coordinación interinstitucional con otros programas de la SEDESOL.

Retos y Recomendaciones

Se recomienda que el programa considere la pertinencia de: 1) ampliar la cobertura de apoyos alimenticios a población infantil dada la evidencia internacional al respecto, 2) analizar la relevancia de cada uno de los apoyos que otorga el programa considerando alternativas que pudieran ser más eficientes en beneficio de la población, por ejemplo explorar sinergias adicionales con otros programas o alternativas en la manera en la que se entrega el apoyo, 3) seguir incluyendo entre uno de sus apoyos el financiamiento a la investigación sobre el tema de los jornaleros agrícolas, ya que podría ser más eficiente promover investigaciones dentro de convocatorias CONACYT o convocatorias de investigación en el Programa de Conversión Social de la SEDESOL.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. Con el propósito de aportar información para la actualización del diagnóstico de PAJA, se sugiere considerar lo siguiente. El porcentaje de población en situación de pobreza que residía en áreas rurales ascendía a 61.6 por ciento en 2012, 20.9 puntos porcentuales más que la que se encontraba en la misma condición en áreas urbanas en el mismo año. No obstante, el número de personas en la misma condición era mayor en áreas urbanas: 16.7 millones de personas contra 36.6 millones de personas. Es decir, aunque las personas en pobreza en localidades urbanas eran más, la intensidad de la misma -entendida como proporción del total de la población- era mayor en localidades rurales. En comparación con 2010, el porcentaje de personas en situación de pobreza disminuyó en 3.4 puntos porcentuales en áreas rurales; en contraste con las zonas urbanas donde se mantuvo constante. La carencia social con el nivel más alto en ambos tipos de localidades, en ambos años, fue la de acceso a la seguridad social. Los jornaleros agrícolas provienen sobre todo de las regiones más pobres del país. Muchos se ven obligados a abandonar a su familia y son contratados temporalmente en otro lugar para desempeñar actividades de siembra, cosecha, recolección y preparación de productos. En las zonas de atracción éstos presentan un marcado grado de vulnerabilidad. Las principales características de la problemática que enfrentan son precarias condiciones de trabajo y de vida; carencia de servicios e infraestructura básica; insuficientes opciones laborales en los lugares de origen; trabajo infantil; deterioro de la salud y transmisión intergeneracional de la pobreza como efecto de dichas condiciones. Se sugiere garantizar que la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

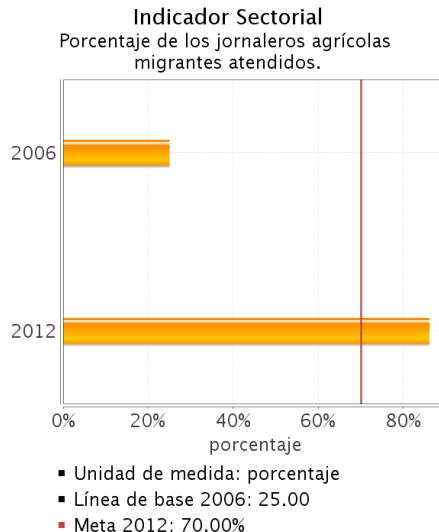
Opinión de la Dependencia (Resumen)

La EED sintetiza y presenta de forma homogénea los avances alcanzados por los programas en el logro de sus metas y objetivos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo de síntesis puede soslayar información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados. Por ello, se precisa lo siguiente: se agradece el esfuerzo realizado por el evaluador y las valiosas recomendaciones para mejorar el impacto del programa en la reducción de la vulnerabilidad de jornaleros agrícolas y los miembros de su hogar. La SEDESOL coincide con el equipo evaluador en que la atención a este grupo social debe ser una estrategia integral en la que participen todos los sectores del gobierno federal, así como las autoridades locales y la sociedad en su conjunto. Las sugerencias y retos establecidos por el equipo evaluador serán atendidos en el marco de la actualización de las Reglas de Operación del programa para 2014, dando énfasis a aquellos apoyos establecidos en el programa que se determinen como relevantes y para los cuales no sea posible encontrar alternativas viables en la operación de otros programas considerando, además, el carácter migratorio que define a un gran número de hogares jornaleros.

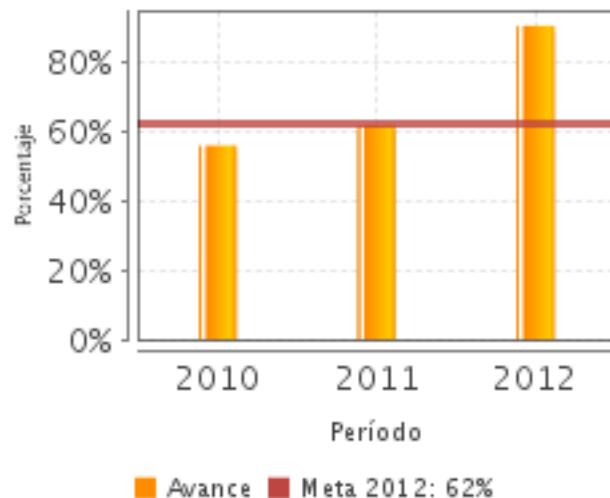
De acuerdo con el Diagnóstico del Programa, los jornaleros agrícolas se caracterizan por presentar elevada marginación y pobreza, así como exclusión de los principales programas sociales federales y locales, por ello, si un jornalero fuera beneficiario de Oportunidades y 70 y más, por ejemplo, se trataría de una complementariedad y no de una duplicidad. La población objetivo correcta es 662,055 jornaleros agrícolas. La primera recomendación, relativa a la incorporación de apoyos alimenticios a población infantil, está fuera de contexto, considerando que la evaluación es de desempeño. Al respecto, se recomienda revisar la Opinión Institucional completa.

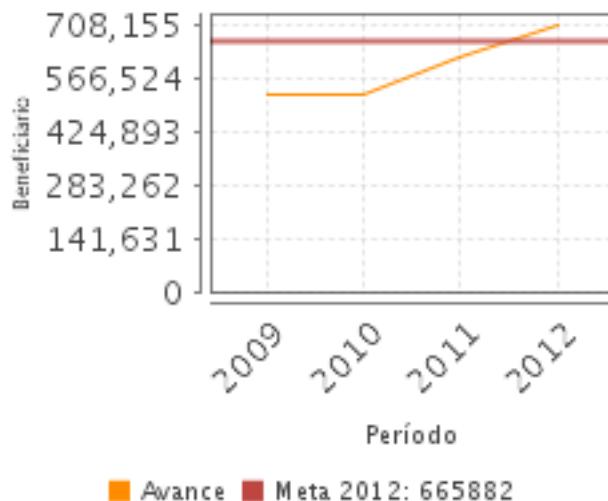
INDICADORES**Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012****-Indicador 1**

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de los jornaleros agrícolas migrantes atendidos.
- 2. Definición:** Medir el porcentaje de los jornaleros agrícolas migrantes atendidos
- 3. Método de Cálculo:** (Número de jornaleros agrícolas migrantes atendidos/total de jornaleros agrícolas migrantes)*100
- 4. Unidad de Medida:** porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2006
- 7. Meta del Indicador 2012:** 70.00
- 8. Línea Base (Valor):** 25.00
- 9. Último Avance (Valor):** 86.10
- 10. Último Avance (Año):** 2012
- 11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: NO****Principales Indicadores de Resultados****-Indicador 1**

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de jornaleros agrícolas o integrantes del hogar que perciben mejoría en sus condiciones de vida respecto de los entrevistados.
- 2. Definición:** Mide el número de jornaleros agrícolas o integrantes del hogar que perciben mejoría en sus condiciones de vida respecto de los jornaleros agrícolas o integrantes del hogar entrevistados.
- 3. Método de Cálculo:** (Número de jornaleros agrícolas o integrantes del hogar que perciben mejoría en sus condiciones de vida entre la población jornalera agrícola o integrantes del hogar entrevistados) * 100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2010
- 7. Meta del Indicador 2012:** 62.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 90.60
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 62.00
- 11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2****1. Nombre del Indicador:** Población jornalera agrícola beneficiada.**2. Definición:** Población jornalera agrícola de 16 años o más que laboran como jornaleros agrícolas, así como los integrantes de su hogar: apoyos económicos para el desarrollo de capacidades, con apoyo para infraestructura, con servicios de acompañamiento o con acciones para el desarrollo de habilidades personales y sociales.**3. Método de Cálculo:** Población jornalera agrícola beneficiada.**4. Unidad de Medida:** Beneficiario**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral**6. Año Base:** 2009**7. Meta del Indicador 2012:** 665,882.00**8. Valor del Indicador 2012:** 708,154.00**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011**10. Valor Inmediato Anterior:** 625,881.00**11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Permanencia en el aula de la población beneficiaria infantil de 6 a 18 años.

2. Definición: Mide la permanencia en el aula de la población infantil beneficiaria respecto a la población infantil inscrita en los servicios educativos.

3. Método de Cálculo: (Población infantil de 6 a 18 años que asiste regularmente a los servicios educativos entre la población infantil de 6 a 18 años inscrita en los servicios educativos) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

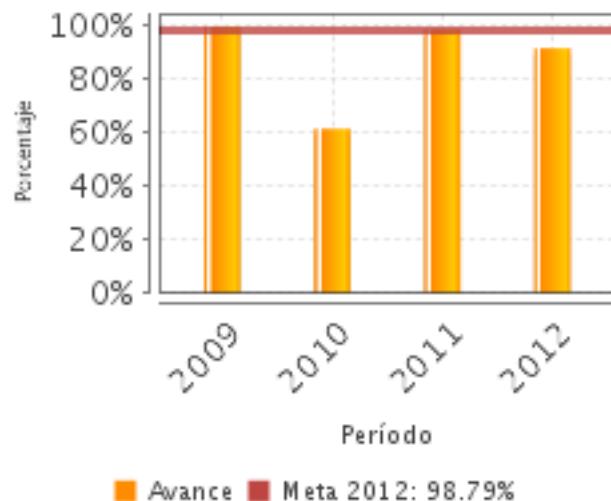
7. Meta del Indicador 2012: 98.79

8. Valor del Indicador 2012: 91.88

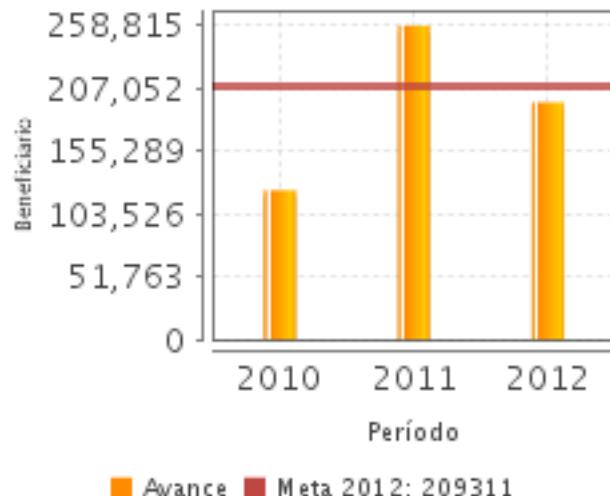
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 98.80

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****Principales Indicadores de Servicios y Gestión****-Indicador 1**

- 1. Nombre del Indicador:** Cobertura absoluta de la entrega de apoyos económicos directos.
- 2. Definición:** Mide la cobertura absoluta de apoyos económicos directos en función del volumen de la población jornalera integrante de hogares atendidos con al menos un apoyo económico directo.
- 3. Método de Cálculo:** Jornaleros agrícolas y sus familias atendidos con apoyos económicos directos
- 4. Unidad de Medida:** Beneficiario
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2010
- 7. Meta del Indicador 2012:** 209,311.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 195,717.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 258,814.00
- 11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Proyectos de infraestructura aprobados en beneficio de la población jornalera agrícola por el programa de atención a jornaleros agrícolas o de desarrollo de zonas prioritarias

2. Definición: Mide el número de proyectos de infraestructura aprobados en beneficio de la población jornalera agrícola por el programa de atención a jornaleros agrícolas o de desarrollo de zonas prioritarias

3. Método de Cálculo: Número de proyectos de infraestructura aprobados en beneficio de la población jornalera agrícola por el programa de atención a jornaleros agrícolas o de desarrollo de zonas prioritarias.

4. Unidad de Medida: Beneficiario

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2009

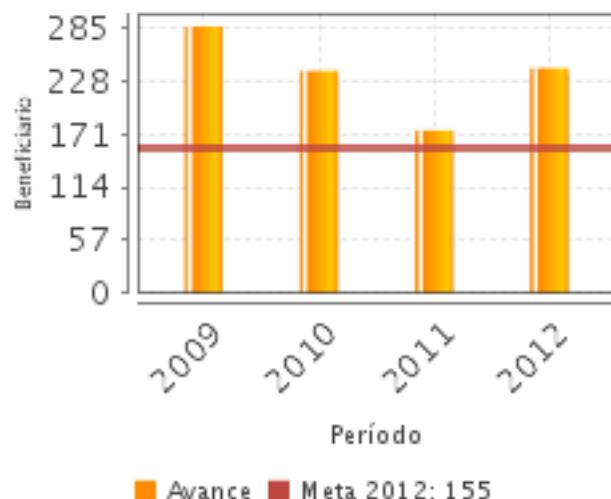
7. Meta del Indicador 2012: 155.00

8. Valor del Indicador 2012: 242.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 175.00

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Niños y adolescentes hasta 18 años que recibieron apoyos económicos o alimenticios por el programa de atención a jornaleros agrícolas o desarrollo humano Oportunidades

2. Definición: Mide el número de niños y adolescentes hasta 18 años que recibieron apoyos económicos o alimenticios por el programa de atención a jornaleros agrícolas o desarrollo humano Oportunidades

3. Método de Cálculo: Número de niños y adolescentes hasta 18 años que recibieron apoyos económicos o alimenticios por el programa de atención a jornaleros agrícolas o Desarrollo Humano Oportunidades

4. Unidad de Medida: Beneficiario

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2008

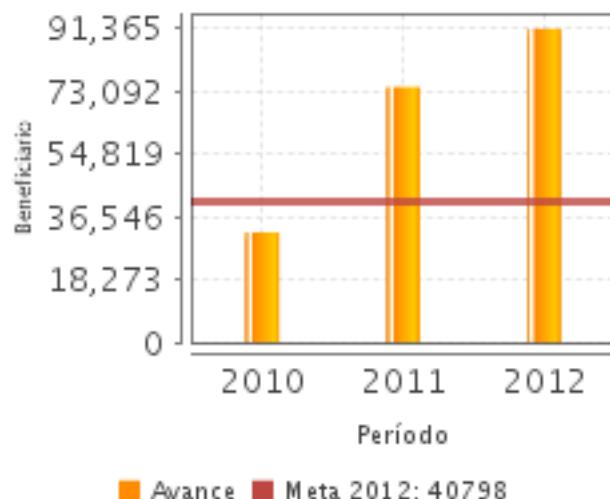
7. Meta del Indicador 2012: 40,798.00

8. Valor del Indicador 2012: 91,365.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 74,418.00

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo:** SI**Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

El indicador a nivel de Fin “Porcentaje de Jornaleros Agrícolas o integrantes del hogar que perciben mejoría en sus condiciones de vida respecto de los entrevistados” no es relevante dado que no mide el cumplimiento del objetivo establecido. Este indicador no es confiable porque puede estar influido por una serie de factores externos que mejoren la percepción de los entrevistados. Los indicadores de percepción deben ubicarse a nivel de Componente. Los cambios en los Componentes del programa deben estar reflejados en la MIR.

INFORMACIÓN ADICIONAL**Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

La información utilizada para la generación de esta evaluación fue suficiente y adecuada.

Fuentes de Información

ROP 2012, 2013; Cambios relevantes en ROP o Lineamientos 2012; CAMROP 2013; Evaluación específica de monitoreo de obra pública 2009; ECO 2009; Nota de actualización de población potencial y objetivo 2011; ME 2012; ECR2011-2012; PPA 2012; JAIVsM 2012; AIS2013-4; ASM4 2013; AAM 2013;; IT 2012, 2013; MIR 2010, 2011, 2012; Ficha de revisión de MIR; CEP 2012; MEMDOC 2012; MEM 2012

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN**Datos generales del evaluador**

1. Instancia Evaluadora: Universidad Nacional Autónoma de México

2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación: Israel Banegas González**3. Correo Electrónico:** ibanegas@unam.mx**4. Teléfono:** 56220889**Contratación****Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio**Costo de la Evaluación:** \$ 100,000.00**Fuente de Financiamiento:** Recursos Fiscales**Datos de Contacto CONEVAL**

Thania de la Garza Navarrete tgarza@cneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@cneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@cneval.gob.mx (55) 54817289

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008

Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia