

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Programa de Coinversión Social**Modalidad:** S070**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Social**1. Unidad Administrativa:** Instituto Nacional de Desarrollo Social**Datos del (a) Titular****Nombre:** María Angélica Luna y Parra y Trejo Lerdo**Teléfono:** 55540390 ext 68103, 68104**Correo Electrónico:** angelica.lunaparra@indesol.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** María Amada Schmal y Peña**Teléfono:** 55540390 ext 68339**Correo Electrónico:** maria.schmal@indesol.gob.mx**Descripción del programa**

El Programa de Coinversión Social (PCS) procura el fortalecimiento de los actores sociales. El fortalecimiento se da a través de la entrega de apoyos económicos a proyectos que los actores sociales presentan.

Entre los actores sociales se encuentran las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones de educación superior y los centros de investigación.

Del monto total del proyecto el actor social debe aportar como mínimo el 20% del valor total.

El fin del PCS es contribuir a la generación de capital social a través del fortalecimiento de los actores sociales. El propósito es contar con actores sociales fortalecidos a través de apoyos a proyectos.

Entre las actividades derivadas del propósito del PCS está la dictaminación de proyectos, la entrega de los apoyos económicos y la capacitación para la ejecución de los proyectos.

Resumen Narrativo de la MIR**Fin:** Contribuir a la generación de capital social a través del fortalecimiento de Actores Sociales.**Propósito:** Actores sociales fortalecidos**Componentes:**

1. Proyectos apoyados

Actividades:

1. Recepción de proyectos
2. Suscripción de instrumento jurídico
3. Avance acumulado del presupuesto
4. Capacitación para la ejecución de los Proyectos
5. Dictaminación de Proyectos

6. Otorgar apoyo económico a Actores Sociales**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La dificultad de definir el grupo control
- Otra: Los apoyos que el PCS entrega corresponden a diversas convocatorias, mismas que son difíciles de comparar entre sí y a lo largo de periodos de tiempo.

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos**Hallazgo de Propósito 1**

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Los actores sociales apoyados presentan "cierta vulnerabilidad en la construcción de una estrategia y un plan de gestión y manejo de los recursos". Los resultados de la sistematización del seguimiento físico 2012 advierten que se requiere promover estrategias para fomentar estructuras financieras adecuadas.

3. Fuente: Documento de Trabajo (DT)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Oportunidad de Mejora

6. Comentarios y Observaciones: El PCS avanza en brindar herramientas a los actores sociales para contribuir a su fortalecimiento, sin embargo aún existe área de oportunidad en cuestiones más específicas como la administración de los recursos y el monitoreo al proyecto apoyado.

Otros Hallazgos**Hallazgo Relevante 1**

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Con el propósito de contar con actores sociales fortalecidos el PCS lleva a cabo diversas actividades, una de ellas es la capacitación a los actores sociales. En lo que respecta, el programa llevó a cabo 157 talleres de capacitación sobre las ROP y elaboración de proyectos. Se atendieron a 2982 actores sociales. Además se llevaron a cabo 19 talleres específicos sobre las convocatorias del PCS.

3. Fuente: Informe Trimestral (IT)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: El PCS ha fortalecido sus capacitaciones a los actores sociales año con año. En este sentido presenta avances en brindar herramientas a los actores sociales antes y después de la entrega de apoyos, muestra de ello son las capacitaciones en las ROP y elaboración de proyectos que tienen como propósito facilitar la participación de los actores sociales en las convocatorias.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El Sistema nacional de capacitación a distancia para el desarrollo social (SINACADDES) es una oferta institucional gratuita de educación no formal del Indesol. El PCS se sirve de las herramientas del SINACADDES con el propósito de potenciar su cobertura en materia de capacitación a actores sociales. El sistema de capacitación reportó un total de 28,164 asistentes de los cuales el 30% correspondió a integrantes de OSC. Entre las temáticas de las capacitaciones están: planeación estratégica, elaboración de proyectos, estrategias de financiamiento y procuración de fondos y sistematización de experiencias de las OSC.

3. Fuente: Informe Trimestral (IT)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: El SINACADDES brinda una amplia oferta a los actores sociales. Entre los cursos ofrecidos resaltan: Perspectiva de género en la cultura institucional, Los programas sociales en el marco del proceso electoral, Agenda de desarrollo local. Participación de la sociedad civil organizada en la planeación presupuestal y las políticas locales, Algunas opciones para un mejor envejecimiento. La mayoría de estas capacitaciones contribuyen al componente y actividades del PCS.

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Los beneficiarios de los proyectos, es decir las personas participantes en las actividades que desarrollan los actores sociales, advierten en un 88% que los proyectos se llevaron a cabo tomando en cuenta sus necesidades, un 8% opinó que en parte y un 2% consideró que no fueron adecuados a su situación.

3. Fuente: Documento de Trabajo (DT)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Los aportes que generan los actores sociales son diversos entre ellos encontramos que el 41% son servicios de asistencia, 20% modelos de intervención, 16% bienes públicos en materia de tecnología, 8% en investigación, 9% en difusión de experiencias y 6% en otros conceptos.

Hallazgo Relevante 4

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El PCS se ha propuesto llevar a cabo la sistematización de experiencias sociales y su difusión, en el entendido de que la socialización de experiencias incrementa las fortalezas de los actores sociales y facilita la disseminación de las buenas prácticas. Muestra del trabajo de sistematización que el PCS realiza ha sido la publicación de los aprendizajes y experiencias en 2009 y 2011. Para 2012 se realizó un trabajo de identificación de buenas prácticas, el cual está por ser publicado.

3. Fuente: Documento de Trabajo (DT)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Para dar muestra del diagnóstico que el PCS realiza en relación con la sistematización y difusión de experiencias de los actores sociales se encuentran los resultados del seguimiento físico 2012. Ahí se advierte que los actores sociales tienen un bajo nivel de difusión de sus experiencias en la ejecución de proyectos.

La pregunta contestada por el servidor público que realizó la visita fue ¿el trabajo que realizan los actores sociales se caracteriza por...? arrojando los siguientes resultados: el nivel de conocimiento de las personas que promueven el proyecto 28%, la forma de trabajo 21%, la forma en que están organizados 20%, la vinculación institucional 18%, la sistematización de experiencias 7% y la experiencia tanto de la organización como del personal, así como la confianza y empatía que se establece con la comunidad con un 6%, de acuerdo al seguimiento físico 2012.

Derivado de estos datos el PCS percibe la necesidad de la sistematización de las buenas prácticas que presenta un bajo porcentaje en el trabajo realizado por los actores sociales. El elemento de sistematización de buenas prácticas contribuye al fortalecimiento institucional de los actores sociales que es uno de los propósitos del programa (Visitas de seguimiento físico al PCS 2012. Informe de resultados).

Hallazgo Relevante 5

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Con el objetivo de que los actores sociales compartan sus experiencias en la ejecución de sus proyectos, el PCS lleva a cabo año con año reuniones regionales. En 2012 las reuniones regionales tuvieron además otro objetivo, el de fortalecer a los actores sociales a través del desarrollo de capacidades técnicas en el diseño de sus propuestas de intervención social, para ello se impartió el "Taller de metodología de marco lógico para el diseño y la gestión de proyectos" en colaboración con el Centro de contraloría social y estudios de la construcción democrática del CIESAS donde se capacitó a 822 personas de 771 OSC (Reuniones regionales del PCS 2012)

3. Fuente: Documento de Trabajo (DT)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: El enriquecimiento del objetivo de las reuniones regionales se considera un esfuerzo a destacar por el PCS ya que el "Taller de metodología de marco lógico para el diseño y la gestión de proyectos" contribuye a brindar herramientas a los actores sociales a favor de su fortalecimiento. Sin embargo a esta experiencia sólo son invitados los actores sociales con proyectos apoyados por el PCS, es decir, se excluye a las organizaciones sin proyecto apoyado que también pudieran necesitar de las herramientas que brindan las reuniones regionales. De acuerdo a la sistematización de la experiencia de las reuniones "varios participantes sugieren abrir las reuniones y las capacitaciones a organizaciones que concursaron en las convocatorias pero cuyos proyectos no fueron seleccionados, porque, en palabras de uno de los participantes "existen organizaciones que tienen buenas ideas de proyectos pero nunca son apoyados porque no saben cómo estructurarlos y presentarlos a los dictaminadores" (Reuniones regionales del PCS 2012. Sistematización de la experiencia).

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Los aspectos susceptibles de mejora comprometidos en los periodos 2010-2011 y 2011-2012 fueron 12: dos institucionales y 10 específicos. De éstos, cinco han sido completados, se reporta avance en cuatro y tres continúan vigentes. A nivel de fin y propósito el PCS avanzó en la definición de capital social y actores sociales fortalecidos, en la formulación de una cédula con las variables que inciden en el fortalecimiento institucional y en el capital social de los actores sociales. También avanzó en la integración de un mapa con los documentos narrativos de cada actor social para la vinculación entre actores sociales. A nivel de componente y actividad el PCS fortaleció su programa de capacitación a los actores sociales sobre las ROP, la participación en convocatorias y el fortalecimiento institucional, entre otros. Ha sistematizado las buenas prácticas de los proyectos con la finalidad de establecer criterios para la valoración de experiencias exitosas.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 81 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: Fortalecer la recuperación de experiencias exitosas de los Agentes Responsables de la Ejecución de Proyectos (AREP) (específico), fecha de término 30/05/2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: Sistematizar la información del proceso de evaluación de los proyectos (específico), fecha de término 31/10/2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 3

Aspecto: Actualizar el diagnóstico del PCS en función de valorar el problema focal al que debe contribuir a resolver el programa: Desarrollo de capital social o Fortalecimiento de actores sociales (institucional), fecha de término 31/12/2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 4

Aspecto: Realizar una evaluación de impacto (institucional), fecha de término 31/12/2018.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 5

Aspecto: Realizar una evaluación de procesos (institucional), fecha de término 31/12/2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 6

Aspecto: Establecer un mecanismo que permita conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa (específico), fecha de término 31/12/2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los resultados reportados en indicadores son evidencia de que las metas son realistas y están bien diseñadas.

Los indicadores de resultados mantienen la misma tendencia que en años anteriores. Las constantes actualizaciones de estos indicadores dificultan su comparación en el tiempo. Las actualizaciones se derivan de recomendaciones de evaluaciones externas.

Los indicadores de servicios y gestión presentan una tendencia positiva. Se destaca el resultado del indicador "número de proyectos apoyados" que rebasó su meta por 292 proyectos. El indicador de "porcentaje de actores sociales que reciben capacitación para la ejecución de su proyecto" sobrepasó su meta en 25% se cuenta así con 95% de actores sociales capacitados.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En materia de planeación del programa realizó la actualización de la MIR 2013 estableciendo las metas para este ejercicio fiscal. A nivel de propósito el programa agrega el indicador "Proporción de Actores Sociales apoyados que han incrementado su colaboración con otros Actores Sociales" esto con el objetivo de operacionalizar la definición de fortalecimiento institucional plasmada en las ROP 2013. A nivel de actividad el PCS planea fortalecer la recuperación de experiencias exitosas de las OSC. Respecto a la atención a los beneficiarios, el PCS planea el diseño de un instrumento para medir el grado de satisfacción que se desarrollará en 2013 e implementará en 2014.

POBLACIÓN Y COBERTURA**Población Potencial**

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Actores Sociales

c. Cuantificación: 21,694

d. Definición: La población potencial es el número total de los actores sociales (OSC, instituciones de educación superior y centros de investigación) que realizan actividades para promover el desarrollo social de los grupos vulnerables. Las OSC deben contar con la Clave Única de Inscripción (CLUNI) que otorga el Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

e. Valoración: Dentro de la demanda no atendida del PCS se encuentran dos subgrupos. Uno de éstos son los actores sociales que a pesar de conocer al programa deciden no participar. El segundo se trata de los actores sociales que por su condición de marginación o vulnerabilidad no se han integrado a los requerimientos del programa como registro de la CLUNI, clave que es necesaria para poder participar en las convocatorias que el PCS emite.

Ante la existencia de los dos subgrupos mencionados, el PCS debe continuar con su actualización del diagnóstico de los actores sociales, para evaluar la exclusión o auto exclusión de los actores sociales derivada y dependiente del diseño del programa.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Actores Sociales

c. Cuantificación: 3,465

d. Definición: La población objetivo del PCS son los actores sociales que realizan actividades para promover la igualdad de oportunidades, a través de la construcción de capital social y que cumplen con los requisitos y criterios de participación establecidos en las Reglas de Operación.

e. Valoración: Se trata de un grupo de población dependiente del diseño del programa, que busca atender proyectos sociales de organizaciones, instituciones de educación y centros de investigación. Los requisitos de participación se encuentran en el numeral 3.3 de las ROP, entre ellos están: contar con un proyecto social, tener los recursos necesarios para la coinversión (la cual será como mínimo del 20% del costo total del proyecto) y acreditar personalidad jurídica. Los elementos mencionados se consideran suficientes y necesarios para el sano ejercicio de los recursos que otorga el programa.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Actores Sociales

c. Cuantificación: 1,524

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 1454

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 0

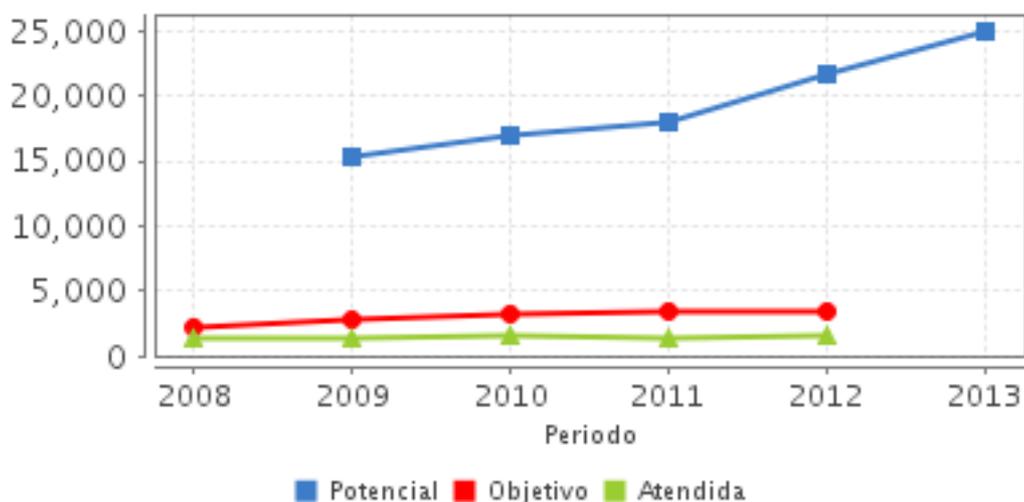
Mujeres Atendidas: 0

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	SD	2,268	1,366
2009	15,248	2,785	1,359
2010	16,999	3,246	1,605
2011	17,915	3,456	1,329
2012	21,694	3,465	1,524
2013	25,031	SD	SD



Análisis de la Cobertura

El PCS está dirigido a los actores sociales y procura una cobertura nacional. Como actores sociales se entiende a las organizaciones de la sociedad civil (OSC), las instituciones de educación superior y los centros de investigación. Para poder acceder al programa las OSC deben tener la Clave Única de Inscripción (CLUNI), que es otorgada al inscribirse al Registro Federal de Organizaciones de la Sociedad Civil desde 2004.

La población potencial ha crecido desde 2009 a la fecha. De 2009 a 2012 el número de OSC inscritas al CLUNI creció 42%. La población objetivo, aquellos actores sociales que cumplen con los requisitos de ingreso establecidos por el PCS y que pueden ser apoyados con el presupuesto existente, ha crecido 24% para el año 2012. Ante el incremento de la demanda el PCS ha aumentado año con año el número de actores sociales apoyados. Éstos entre 2009 y 2012 crecieron en 12% con un total de 1,842 proyectos financiados. En 2012 el 95% de los proyectos que se recibieron fueron dictaminados como elegibles, sin embargo, de éstos sólo se apoyó al 64% debido a limitaciones presupuestales.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Grupos Prioritarios

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

Año de Inicio del Programa 1993

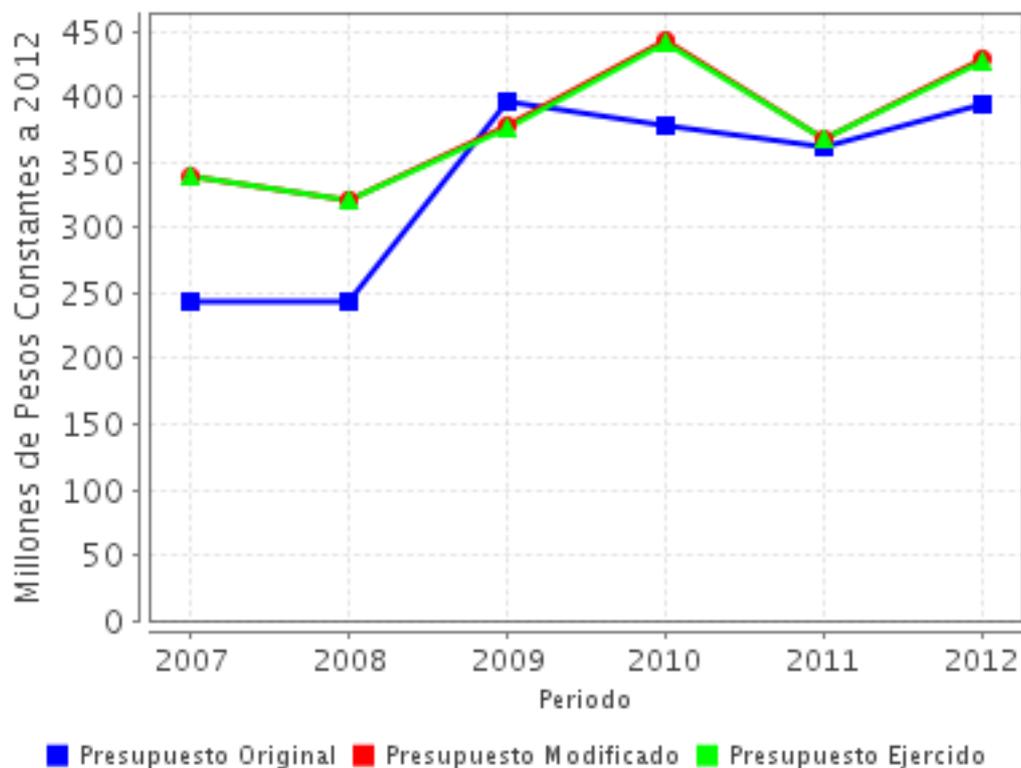
Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

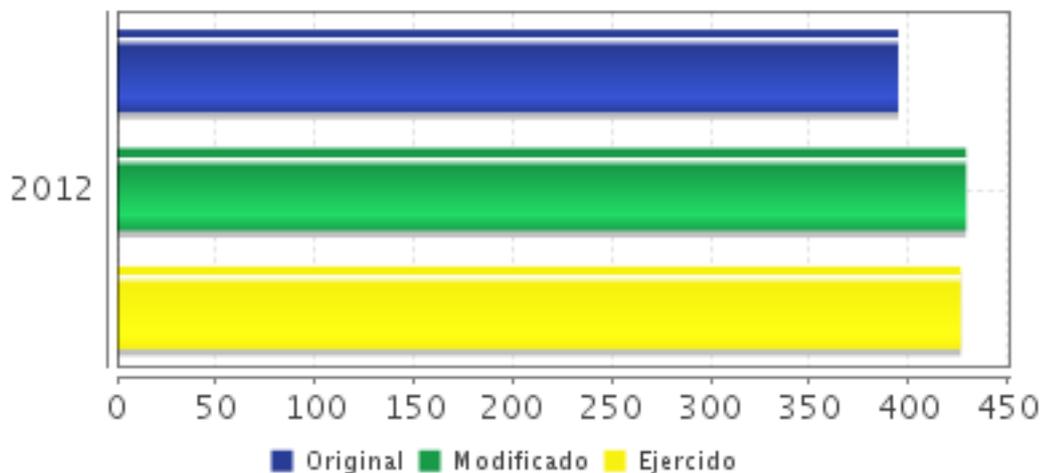
Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	244.15	338.41	338.41
2008	243.46	321.9	321.9

2009	395.94	377.64	376.63
2010	377.7	442.44	440.76
2011	362.1	367.12	367.12
2012	395	429.17	426.59

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El PCS presenta variaciones en su presupuesto, sin embargo se advierte una tendencia de incremento año con año si se compara de 2001 a 2012. El incremento se ha transformado en un mayor número de proyectos apoyados, con una estructura de servidores públicos por demás rebasada.

Con el objetivo de obtener recursos adicionales, desde 2002 el programa ha procurado convocatorias conjuntas con dependencias o entidades de la administración pública federal y local, con otros órdenes de gobierno e incluso con organismos privados e internacionales. Para 2012 debido a estas convocatorias, se logró un incremento presupuestal por arriba de 10 millones de pesos.

CONCLUSIONES**Conclusiones del Evaluador Externo**

El fin del PCS es contribuir a la generación de capital social a través del fortalecimiento de los actores sociales. Para este propósito entregan apoyos económicos de coinversión, donde el actor social debe aportar un mínimo del 20% del valor total de su proyecto. Las actividades que realiza el PCS para cumplir su objetivo son la recepción de proyectos, la dictaminación de los mismos, la suscripción del instrumento jurídico de los elegidos, el otorgamiento del apoyo económico, la capacitación para la ejecución de su proyecto y el seguimiento físico a las actividades de los proyectos. A nivel de fin las actualizaciones al objetivo del programa muestran la búsqueda del PCS por hacer una incidencia de valor en los actores sociales. Sin embargo, los cambios no hacen posible el análisis de la evolución de sus indicadores de resultados. Existe área de oportunidad para la promoción de convocatorias conjuntas con otras dependencias para apoyo de proyectos, ya que en 2012 éstas sólo representaron el 2.5% del presupuesto, aunque se sabe que lograr dichos acuerdos está en función de factores ajenos al PCS, como presupuesto y restricciones normativas. El PCS realiza diversas actividades para el logro de su propósito. En la dictaminación de proyectos, la actualización del padrón de dictaminadores son procesos claros y definidos que se llevan a cabo año con año. Las capacitaciones a los actores sociales contribuyen a su fortalecimiento. Se espera que el PCS continúe en este sentido con capacitaciones antes y después de las entregas de apoyo en las que se brindan herramientas diversas. Se recomienda al PCS evaluar la posibilidad de invitar a las capacitaciones a los actores sociales que no cuenten con proyectos apoyados. El elemento de mayor valor del PCS para el año 2012 fue el fortalecimiento de los actores sociales que se dio a través de avances en el diagnóstico de fortalezas institucionales, las actividades de capacitación y la vinculación entre actores sociales. El PCS ha seguido un programa de evaluación muy amplio. Evidencia de esto, más allá de las evaluaciones específicas de desempeño (2008, 2009-2010 y 2010-2011), las evaluaciones de consistencia y resultados (2007 y 2011-2012), la evaluación de procesos (2008) y la metaevaluación (2012), el programa ha procurado implementar evaluaciones que le permitan: 1) definir su población y 2) diseñar los indicadores de fin y propósito, como la evaluación externa "Efectos del programa de coinversión social en la construcción de capital social" de 2010. De estos ejercicios de evaluación el PCS ha identificado y dado seguimiento a las recomendaciones derivadas. El reto para el programa como para SEDESOL en un mediano plazo es diseñar los TDR de una evaluación de impacto que siga los lineamientos establecidos por CONEVAL.

Fortalezas

A nivel de fin y propósito el PCS actualizó sus definiciones de capital social y actores sociales fortalecidos para operacionalizar sus indicadores. Muestra del trabajo realizado en 2012 puede advertirse en la modificación a las ROP y en la MIR 2013. A nivel de componente y actividad el número de proyectos apoyados presenta un incremento constante desde la creación del PCS. En especial hay dos actividades a reconocer: la capacitación a los actores sociales y la promoción de las convocatorias. La capacitación ha procurado el fortalecimiento institucional de las OSC, la importancia de esta actividad para el PCS se demuestra en el avance del indicador "Porcentaje de actores sociales que reciben capacitación para la ejecución de su proyecto", su desempeño global fue por arriba de lo estimado en 25.6 puntos porcentuales, lo que implica que el 95.6% de los actores sociales apoyados recibieron capacitación.

Retos y Recomendaciones

A nivel de resultados la actualización de las definiciones es un elemento a resaltar, sin embargo los cambios impiden poder realizar un análisis de la evolución de los indicadores.

A nivel de componente destaca la multiplicación y diversificación de las convocatorias conjuntas ya que cada vez más dependencias gubernamentales, fundaciones, gobiernos municipales y estatales se han interesado en el apoyo a los proyectos de los actores sociales. Una recomendación para el PCS a favor de ampliar su área de acción es hacer un ejercicio de promoción de convocatorias con los posibles aportantes.

A nivel de actividad las capacitaciones a los actores sociales a favor del fortalecimiento institucional de las OSC toman especial importancia en 2012. Sería fructífero para el programa incorporar esta actividad como uno de sus productos o servicios ya que está enlazada directamente con su propósito.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

La intervención de Coinversión Social es socialmente valiosa porque es prácticamente la única que se dirige fortalecer las capacidades de las Organizaciones de la Sociedad civil e Instituciones de Educación Superior, a fin de promover la generación de capital social.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Se considera que la EED 12-13 sintetiza y presenta de forma homogénea los avances alcanzados por el programa en el logro de sus metas y objetivos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo puede dejar de lado información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados. Por ello, se precisa lo siguiente: Se considera pertinente dar a conocer al lector los avances que ha logrado el PCS, que por cuestiones del formato preestablecido en la EED, no pudieron ser enfatizados en el informe: en 2012 se estableció en las Reglas de Operación que se destinaría un monto de hasta 1% del total del presupuesto autorizado como apoyo al fortalecimiento y desarrollo organizacional a los Actores Sociales; se impartió un Taller de Marco Lógico a 771 OSC; las modificaciones a los indicadores de la MIR tienen el propósito reflejar de una forma clara los resultados del programa; en materia de coordinación se logró publicar, en 2012, cinco convocatorias en conjunto con otras dependencias. Por otro lado, se comprometió un aspecto susceptible de mejora con la finalidad de valorar y, en su caso, realizar una evaluación de impacto del programa, con vencimiento al año 2018. Sobre el informe, en la sección Descripción del Programa el evaluador omite mencionar las vertientes de apoyo del PCS: Promoción del Desarrollo Humano y Social, Fortalecimiento y Profesionalización e Investigación. El evaluador se concentra en el papel de las Organizaciones de la Sociedad Civil y deja de lado comentarios relativos a la pertinencia de las Instituciones Académicas o Centros de investigación como población objetivo del PCS. La sección de Conclusiones se vio limitada en cuanto al alcance de su objetivo, ya que el evaluador abunda en describir la información disponible sobre el Programa sin emitir una valoración en torno al desempeño del mismo.

INDICADORES**Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012****Principales Indicadores de Resultados****-Indicador 1**

1. Nombre del Indicador: Proporción de Actores Sociales apoyados por el PCS con capital social

2. Definición: Es la proporción de los Actores Sociales apoyados por el Programa de Coinversión Social que cuentan con capital social, a partir de las variables de colaboración, acción política, empoderamiento y densidad del Actor Social.

3. Método de Cálculo: (Número de Actores Sociales apoyados por el PCS con capital social)/(Número de Actores Sociales apoyados)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

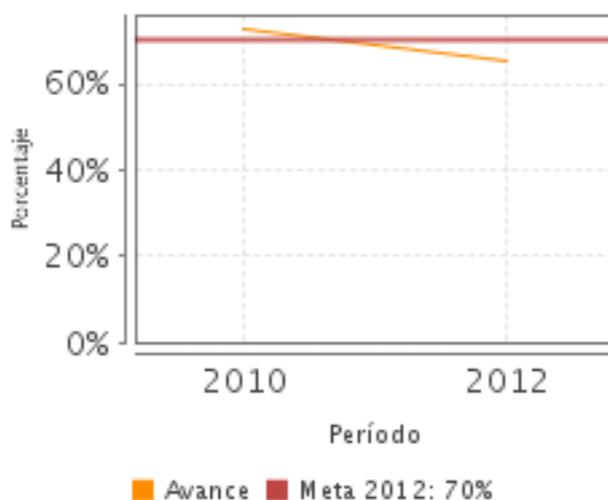
7. Meta del Indicador 2012: 70.00

8. Valor del Indicador 2012: 65.30

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2010

10. Valor Inmediato Anterior: 72.50

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Actores Sociales apoyados que invierten en infraestructura o equipamiento

2. Definición: Proporción de Actores Sociales que realizan inversión en infraestructura y/o equipamiento con recurso del Programa de Coinversión Social (PCS), para el desarrollo de las acciones comprometidas; de esta manera se considera que el actor social desarrolla su fortalecimiento. Lo anterior con fundamento en los resultados de la Evaluación Externa 2010 del PCS, que define el fortalecimiento institucional como la capacidad humana, física y financiera de una organización o institución para el desarrollo flexible de sus objetivos.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Número de Actores Sociales apoyados que realizan inversión en infraestructura o equipamiento}) / (\text{Número de Actores Sociales apoyados})] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

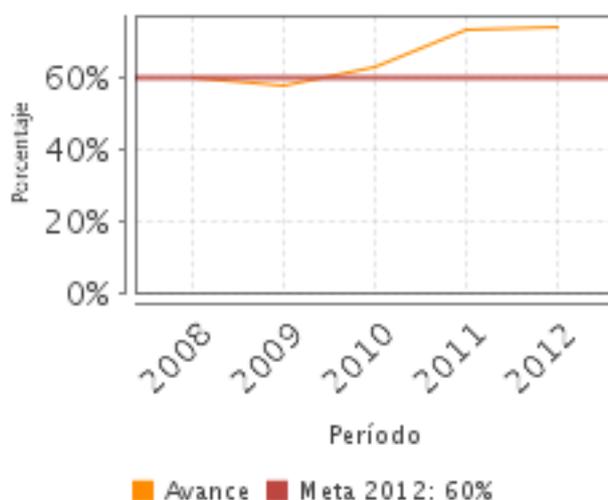
7. Meta del Indicador 2012: 60.00

8. Valor del Indicador 2012: 73.80

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 73.06

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Actores Sociales apoyados por el PCS con fortalecimiento Institucional

2. Definición: Es la proporción de los Actores Sociales apoyados por el Programa de Coinversión Social que cuentan con Fortalecimiento Institucional, a partir de las variables de escala, estabilidad, flexibilidad y capacidad financiera y efectividad.

3. Método de Cálculo: $(\text{Número de Actores Sociales apoyados por el PCS con fortalecimiento Institucional}) / (\text{Número de Actores Sociales apoyados}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

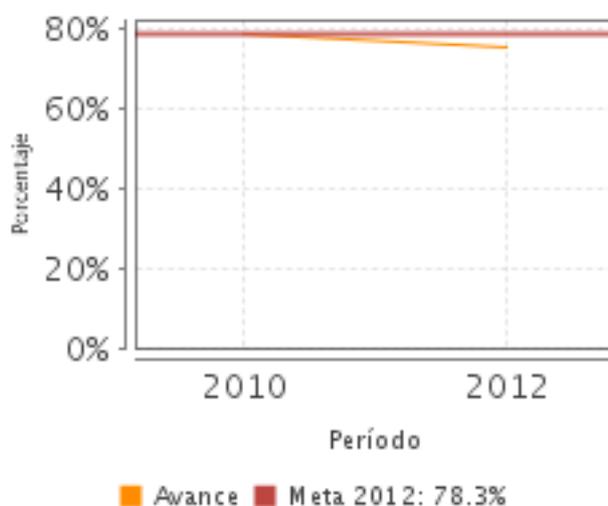
7. Meta del Indicador 2012: 78.30

8. Valor del Indicador 2012: 74.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2010

10. Valor Inmediato Anterior: 78.30

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Proyectos Apoyados

2. Definición: Número de proyectos apoyados

3. Método de Cálculo: Número de proyectos apoyados

4. Unidad de Medida: Proyecto

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2006

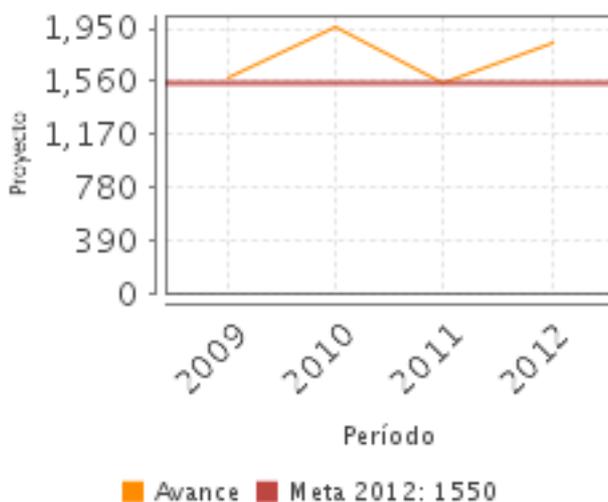
7. Meta del Indicador 2012: 1,550.00

8. Valor del Indicador 2012: 1,842.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 1,543.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de actores sociales que reciben capacitación para la ejecución de su proyecto

2. Definición: El indicador da cuenta de la proporción de actores sociales apoyados que reciben capacitación para la ejecución de su proyecto apoyado, durante la ejecución del proyecto, en materia de aplicación de recursos, integración de material probatorio, cumplimiento de metas, elaboración del reporte parcial y final. Esta capacitación será otorgada por la Instancia Ejecutora.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Total de actores sociales apoyados que son capacitados para la ejecución de su proyecto}) / (\text{total de actores sociales apoyados})] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2011

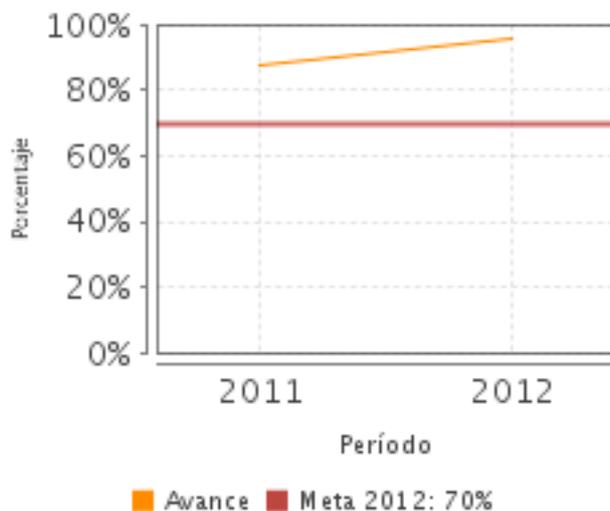
7. Meta del Indicador 2012: 70.00

8. Valor del Indicador 2012: 95.60

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 87.43

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de actores sociales que reciben apoyo económico

2. Definición: Proporción de Actores Sociales apoyados (Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación) cuyos proyectos resultan elegibles, firman el instrumento jurídico y se les otorga un subsidio para la ejecución de sus proyectos.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Total de actores sociales que reciben apoyo económico}) / (\text{Total de actores sociales con proyectos dictaminados elegibles})] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

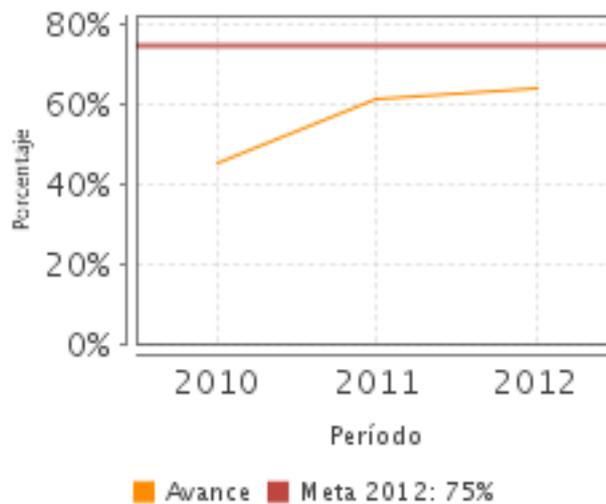
7. Meta del Indicador 2012: 75.00

8. Valor del Indicador 2012: 64.20

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 61.61

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos dictaminados

2. Definición: Representa la proporción de proyectos que participan en la selección de proyectos para clasificarlos en elegibles y no elegibles, considerando su viabilidad técnica, metodológica, financiera y el impacto social.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Total de proyectos dictaminados})/(\text{Total de Proyectos recibidos completos})] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

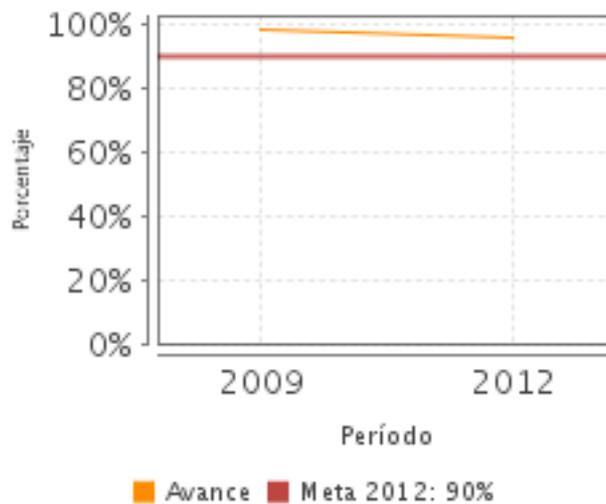
7. Meta del Indicador 2012: 90.00

8. Valor del Indicador 2012: 95.40

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos con instrumento jurídico suscrito

2. Definición: Proporción de proyectos con convenios de concertación que se celebran con las Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de Educación Superior y/o Centros de Investigación cuyos proyectos resultan elegibles con relación a los Proyectos que obtuvieron una calificación igual o mayor al 70% del total de los puntos ponderados del proceso de dictaminación y cuyos proyectos son apoyados.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Total de proyectos con instrumento jurídico suscrito}) / (\text{Total de Proyectos dictaminados elegibles})] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

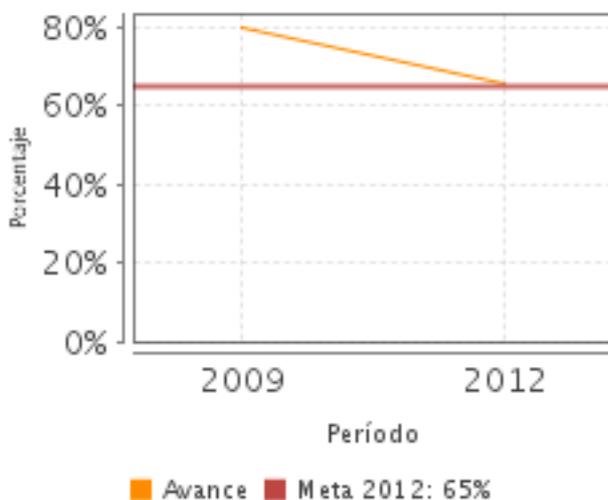
7. Meta del Indicador 2012: 65.00

8. Valor del Indicador 2012: 65.80

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

El indicador de fin está en constante actualización, debido a las recomendaciones de evaluaciones externas y a las mesas de trabajo de la Dirección general de evaluación y monitoreo de los programas sociales de la SEDESOL, hecho que demuestra el interés del programa en la definición de su objetivo. El reto es tener indicadores que puedan ser comparados en el tiempo. En semejante dificultad se encuentran los indicadores de propósito, como ejemplo desaparece el indicador “Actores sociales apoyados por el PCS con fortalecimiento institucional” de la MIR 2013.

Una evidencia del interés del PCS en el sistema de capacitación a los actores sociales la encontramos en los resultados del indicador “Porcentaje de actores sociales que reciben capacitación para la ejecución de su proyecto”. El desempeño global de éste fue por arriba de lo estimado en 36%, claro está, también se encuentra relacionado con el interés de los actores sociales por asistir a las capacitaciones. El indicador de “porcentaje de actores sociales que reciben apoyo económico” no mide el desempeño del programa ya que está ligado a la suficiencia presupuestal.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El programa proporcionó información suficiente para cada uno de los temas analizados en la presente explicación. Incluso en algunos casos complementó la información con notas explicativas que ayudaron a comprender mejor la información disponible. Fueron gran utilidad los informes trimestrales (IT), la información sobre las capacitaciones a los actores sociales y los documentos de trabajo (DT) entre ellos el informe de resultados de las visitas de seguimiento físico al PCS 2012 y la sistematización de la experiencia de las reuniones regionales del PCS 2012.

Fuentes de Información

Actualización de la cuantificación de la PP y PO del PCS 2012; ASM 2012; avance AAM 2010-2011, 2012; avances en la operación del PCS 2013; cohesión social como variable proxy del capital social; consideraciones en torno a la evolución presupuestal del PCS 2001-2012; consideraciones sobre la MIR del PCS 2012; DT 2012; documento metodológico de seguimiento físico 2012; ECR 2011-2012; EED 2008, 2009-2010, 2010-2011; evaluación externa 2010: efectos del PCS en la construcción de capital social; evolución de la cobertura del PCS 2012; FI 2011, 2012 y 2013; IF 2012 y 2013; IT 2012; justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas 2008, 2009, 2012; MIR 2012 y 2013; meta evaluación 2007-2012 del PCS; metodología para medir el desarrollo del capital social de los AREP a través del apoyo del PCS; nota sobre PP y PO 2011; PPA 2012; principales cambios en ROP 2011 a 2012 y 2012 a 2013; ROP 2012 y 2013; reuniones regionales del PCS 2012; visitas de seguimiento físico al PCS 2012.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** Universidad Nacional Autónoma de México
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Israel Banegas González
3. **Correo Electrónico:** ibanegas@unam.mx
4. **Teléfono:** 56220889

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00
Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
 Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
 Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos

EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia