

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

**Nombre del Programa:** Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras

**Modalidad:** S174

**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Social

**1. Unidad Administrativa:** Dirección General de Políticas Sociales

**Datos del (a) Titular**

**Nombre:** Maria Gabriela Gonzalez Martinez

**Teléfono:** 51417900 ext 54350

**Correo Electrónico:** mariag.gonzalez@sedesol.gob.mx

**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa**

**Nombre:** Fernando Antonio Paredes Castillo

**Teléfono:** 51417900 ext 54419

**Correo Electrónico:** fernando.paredes@sedesol.gob.mx

**Descripción del programa**

El programa busca contribuir a abatir el rezago en el acceso y permanencia en el trabajo de padres solos y madres que trabajan, buscan empleo o estudian, con hijos entre 1 y 3 años 11 meses, o entre 1 y hasta 5 años 11 meses en casos de niños con alguna discapacidad. Lo logra ofreciendo servicios de cuidado y atención infantil que contribuyen al desarrollo de niñas y niños al brindar el servicio a beneficiarios que pertenecen a hogares con ingresos que no rebasan la línea de bienestar económico y no tienen acceso al servicio de cuidado infantil a través de instituciones públicas de seguridad social u otros medios. Brinda el apoyo mediante tres modalidades: apoyo a madres trabajadoras y padres solos, impulso a los servicios de cuidado y atención infantil, e incorporación a la Red de Estancias Infantiles.

**Resumen Narrativo de la MIR**

**Fin:** Contribuir mediante el aumento de la oferta de espacios de cuidado y atención infantil, a abatir el rezago en materia de acceso y permanencia en el trabajo de madres que trabajan, buscan empleo o estudian y los padres solos con hijos o niños bajo su cuidado en hogares que cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación del Programa.

**Propósito:** Apoyar a las madres que trabajan, buscan empleo o estudian y a los padres solos, con hijos o niños bajo su cuidado para que cuenten con tiempo disponible y acceder o permanecer en el mercado laboral, o en su caso estudiar, por medio del uso de servicios de cuidado y atención infantil, que contribuyan al desarrollo de las(os) niñas(os).

**Componentes:**

1. Apoyos encaminados a garantizar la calidad en los servicios de cuidado y atención infantil en la Red de Estancias Infantiles, otorgados en coordinación con el DIF Nacional.
2. Estancias para el cuidado infantil afiliadas a la Red de Estancias Infantiles.

3. Apoyos entregados a las responsables de las Estancias Infantiles en la modalidad de apoyos a madres trabajadoras y padres solos para cubrir parcialmente el costo de los servicios de atención y cuidado infantil para hijos o niños, que cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación del Programa.

**Actividades:**

1. Coordinación con el DIF Nacional de las actividades de capacitación y de supervisión de las Estancias Infantiles afiliadas a la Red.
2. Programación de apoyos a personas oferentes de los servicios de estancias para el cuidado infantil.
3. Programación de apoyos a madres trabajadoras y padres solos con hijos o niños que cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación del Programa
4. Validación de criterios de las Estancias Infantiles afiliadas a la Red de Estancias Infantiles en materia de cuidado y atención infantil establecidos en las Reglas de Operación del Programa.
5. Validación de criterios de las Estancias Infantiles afiliadas a la Red de Estancias Infantiles en materia de operación, infraestructura y equipamiento establecidos en las Reglas de Operación del Programa.

**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto****Tipos de Resultados Documentados**

**Fuente:** Evaluación de impacto del programa Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, por Gustavo Ángeles, et al.

**Instancia Evaluadora:** Instituto Nacional de Salud Pública, et a

**Nombre del (a) Coordinador (a):** Gustavo Ángeles, Paola Gadsden

**Año de Evaluación:** 2011

**Elementos de Análisis:** Aspectos Susceptibles de Mejora

**Resultados Finales Documentos**

**Valoración:** Destacada

**Observaciones:** El PEI cuenta con una evaluación de impacto con rigor técnico y metodológico que documenta los resultados obtenidos de forma clara y es de calidad. Entre los principales resultados se encuentran los siguientes: el impacto se muestra en mayor medida sobre las beneficiarias que no trabajaban antes de entrar al programa. Para las titulares, el programa aumenta su empleo en 21%, se encuentra un aumento de poco más de 7 horas de trabajo a la semana y un aumento de 16% en la permanencia laboral a corto plazo. Para todos los niños, en términos de salud, se encuentra un aumento de 17.1% en la prevalencia de enfermedad en los 15 días previos a la entrevista (el aumento en la prevalencia puede ser un resultado natural especialmente entre los niños más pequeños, quienes tienen menos desarrollado su sistema inmune y por ende están más expuestos a enfermarse). Los resultados en desarrollo infantil resultan estadísticamente significativos solamente para los niños mayores a 30 meses.

## Califique la Evaluación de Acuerdo con su Rigor Técnico y Metodológico

**Calificación:** Moderada

**Observaciones:** El PEI cuenta con una evaluación de impacto con rigor técnico y metodológico que documenta los resultados obtenidos de forma clara y es de calidad. Se utiliza un diseño en el que se comparan beneficiarios con la lista de espera. Los niños beneficiarios forman el grupo de tratamiento y los que están en la lista de espera conforman el grupo de comparación. Con esta metodología, se encuentra que las características de los hogares son muy parecidas entre sí, independientemente del momento de inscripción, lo cual indica que se puede hacer una comparación entre hogares inscritos y hogares en lista de espera.

### Otros Efectos

#### Hallazgo de Propósito 1

**1. Año de la Fuente:** 2012

**2. Hallazgo Relevante:** Además de la evaluación de impacto, el PEI cuenta con otro tipo de evaluaciones externas, tales como meta evaluación, evaluación de satisfacción de los beneficiarios, evaluación de consistencia y resultados, evaluación de procesos. Tiene además 2 encuestas de opinión internas que le permiten alimentar su matriz de indicadores para resultados y llevar un seguimiento sobre su desempeño.

**3. Fuente:** Documento Institucional (DIN)

**4. Elemento de Análisis:** Propósito

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** La información que proporcionan las encuestas internas y otras evaluaciones externas es de utilidad para complementar la evaluación del programa.

Nota: En el cuarto informe trimestral de 2012 los resultados de las encuestas no se reportan en porcentajes, sino en números absolutos. Sería deseable continuar reportando los resultados en porcentajes, como en el caso de los primeros tres informes trimestrales de 2012, para fines de evaluación.

### Otros Hallazgos

#### Hallazgo Relevante 1

**1. Año de la Fuente:** 2012

**2. Hallazgo Relevante:** En general se considera que la información con la que trabaja el PEI es oportuna, confiable, sistematizada, pertinente y está actualizada.

**3. Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

**4. Elemento de Análisis:** Componentes

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:**

#### Hallazgo Relevante 2

**1. Año de la Fuente:** 2012

**2. Hallazgo Relevante:** Para la consolidación de los procesos dentro la operación del programa, en general se observa que ésta se realiza de acuerdo con la normatividad, por lo que se concluye que el circuito operativo está bien integrado (Evaluación de Procesos, 2012).

**3. Fuente:** Evaluación de Procesos (EPR)

**4. Elemento de Análisis:** Componentes

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** El PEI es uno de tres programas para los cuales se llevó a cabo la evaluación de procesos en 2012.

**Hallazgo Relevante 3****1. Año de la Fuente:** 2012

**2. Hallazgo Relevante:** Según encuesta realizada en 2011, respecto del ámbito social y desarrollo de los niños se encuentra lo siguiente: i) 93% de las beneficiarias consideran que a raíz del programa la calidad de vida de su familia ha mejorado; ii) 98% refieren a las estancias como un lugar seguro donde dejar a sus hijos y están satisfechas con el servicio; iii) 97% considera que la estancia ha tenido un impacto positivo en el lenguaje, habilidades sociales y desarrollo motriz de su hijo; iv) 96% considera que la estancia ha tenido un impacto positivo en la salud emocional de su hijo; y, v) 86% considera que la estancia ha tenido un impacto positivo en la nutrición de su hijo. En relación a la satisfacción se reporta lo siguiente: i) los beneficiarios del programa asignan una calificación de 92 al programa; ii) la confianza se refleja en una calificación de 96; iii) La calificación de la calidad percibida es de 95; iv) 99% planea continuar llevando a sus hijos a las estancias afiliadas a la red; y, v) 98% están dispuestos a recomendar el programa (Primer Informe Trimestral 2012).

**3. Fuente:** Informe Trimestral (IT)

**4. Elemento de Análisis:** Componentes

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** Una de las fortalezas del PEI radica en la variedad de evaluaciones internas y externas con las que cuenta el programa. Con ello, la información que se tiene del PEI se ve enriquecida y se puede conocer al programa desde diferentes perspectivas.

**Hallazgo Relevante 4****1. Año de la Fuente:** 2011

**2. Hallazgo Relevante:** Además de las encuestas de opinión internas, el PEI cuenta con un estudio sobre la medición de error de inclusión, un informe sobre el enfoque de género, y un estudio de factores culturales que inciden en la viabilidad del programa

**3. Fuente:** Documento Institucional (DIN)

**4. Elemento de Análisis:** Aspectos Susceptibles de Mejora

**5. Valoración del Hallazgo:** Destacada

**6. Comentarios y Observaciones:** Estos documentos buscan detectar áreas de mejora del programa.

**AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA****Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**

### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Aspecto institucional: realizar análisis de factibilidad técnica y presupuestal de evaluaciones, con base en el cual establecer una agenda de evaluación de mediano plazo (avance 58%, fecha de término, 2015).

En el aspecto específico: reforzar la vinculación con otros programas, instituciones y/u organizaciones, para potenciar los beneficios del programa a sus beneficiarios en materia de desarrollo personal y de habilidades, el programa reporta un avance de 100%.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 58 %

### Aspectos comprometidos en 2013

#### Aspecto 1

**Aspecto:** Fortalecer los mecanismos de seguimiento a beneficiarios a lo largo del tiempo con el propósito de identificar efectos del Programa.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional

#### Aspecto 2

**Aspecto:** Homologar los términos utilizados para hacer referencia a las poblaciones potencial y objetivo en los diferentes documentos normativos del programa.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional

#### Aspecto 3

**Aspecto:** Ampliar el modelo de difusión del programa a través del reforzamiento en el uso de materiales visuales y auditivos que permita llegar a población con discapacidad visual o auditiva, así como población analfabeta.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

#### Aspecto 4

**Aspecto:** Documentar e institucionalizar buenas prácticas y rutinas que han permitido el desempeño eficaz del programa.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

### Avance de Indicadores y Análisis de Metas

A pesar de que la crisis de 2008 impactó negativamente en los primeros dos indicadores de resultados (sobre permanencia y acceso a un trabajo remunerado), ambos indicadores muestran una tendencia positiva en el periodo 2010-2012. El tercer indicador (sobre el uso del tiempo) se ubica desde el 2008 en cifras por encima de 95%, superando la meta de 2012. Todos los indicadores de servicios y de gestión (sobre número de menores que reciben servicio de la red de estancias infantiles, número de estancias infantiles y satisfacción con la calidad de los servicios) cumplen y superan la meta 2012. El indicador sectorial "Niños atendidos en la red de estancias infantiles" cumple y supera sus metas en 2012.

## Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El presupuesto original autorizado es de 3,547 millones de pesos. Durante el primer trimestre de 2013 el programa apoyó a 246,916 madres trabajadoras y a 4,275 padres solos, con lo cual se benefició a 265,712 menores. Durante este periodo operaron 9,631 estancias infantiles. En ese trimestre, personal del DIF Nacional realizó 15,707 visitas de supervisión a las estancias infantiles, de carácter tutorial, con el propósito de observar las actividades realizadas en las estancias y verificar los elementos que promueven la calidad en el servicio de cuidado y atención infantil. Al 31 de marzo de 2013, se ha capacitado a 453 personas de las estancias en temas relacionados con el cuidado y la atención infantil, así como en temas relacionados con la operación. En cuanto al presupuesto ejercido con relación al calendarizado, al primer trimestre de 2013 se logró un avance del 90.4 por ciento (Primer Informe Trimestral 2013).

## POBLACIÓN Y COBERTURA

### Población Potencial

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Personas

**c. Cuantificación:** 3,474,101

**d. Definición:** Madres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, sin acceso a seguridad social de forma directa o por parentesco con el jefe del hogar, en hogares con ingresos per cápita por debajo de la línea de bienestar.

**e. Valoración:** La población potencial se encuentra adecuadamente definida y cuantificada.

En el periodo 2011-2012 se modifica el concepto de población potencial (así como de población objetivo) con el propósito de alinearlos a los criterios de la medición multidimensional de la pobreza establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La fuente de información utilizada para la cuantificación o estimación de la población potencial es la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) levantada trimestralmente por el INEGI y con representatividad a nivel estatal. La cuantificación de las poblaciones se realiza cada año dado que se considera que pocas variaciones de las poblaciones pueden ocurrir durante tan corto plazo.

### Población Objetivo

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Personas

**c. Cuantificación:** 981,771

**d. Definición:** Madres, padres solos, tutores o principales cuidadores que trabajan, buscan trabajo o estudian, cuyo ingreso per cápita del hogar no rebasa la línea de bienestar económico, y que no tienen acceso al servicio de cuidado infantil a través de instituciones públicas de seguridad social u otros medios, con al menos un niño o niña de entre 1 y 3 años 11 meses de edad, o entre 1 y hasta 5 años 11 meses de edad si el menor tiene alguna discapacidad.

**e. Valoración:** La población objetivo se encuentra adecuadamente definida y cuantificada.

En el periodo 2011-2012 se modifica el concepto de población objetivo (así como de población potencial) con el propósito de alinearlos a los criterios de la medición multidimensional de la pobreza establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La cuantificación de la población objetivo se realiza anualmente.

### Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 1,021,992

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

**Entidades Atendidas:** 32

**Municipios Atendidos:** 1294

**Localidades Atendidas:** 2213

**Hombres Atendidos:** 8,771

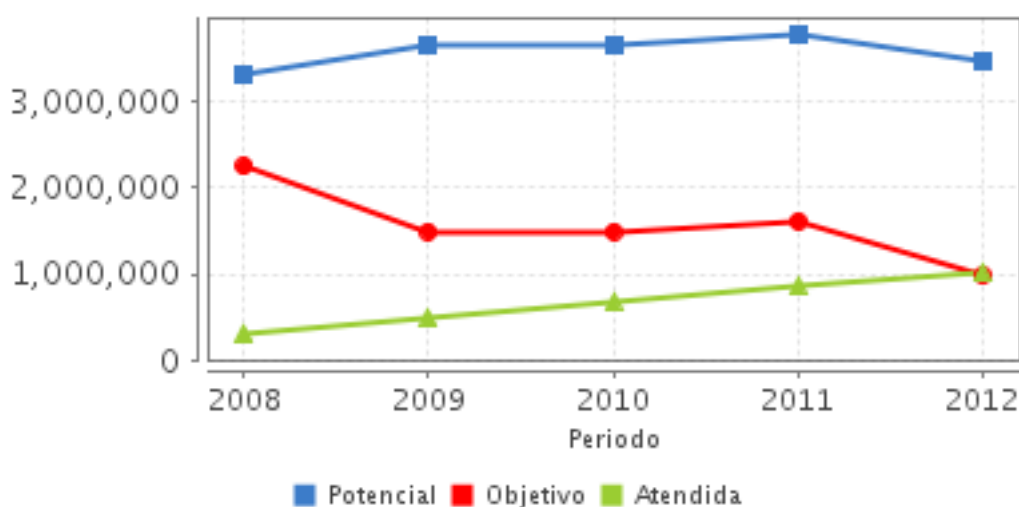
**Mujeres Atendidas:** 445,194

### Localización de la Población Atendida



### Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	3,306,197	2,251,889	315,629
2009	3,654,961	1,491,590	494,354
2010	3,654,961	1,491,590	665,648
2011	3,795,520	1,611,578	849,192
2012	3,474,101	981,771	1,021,992



### Análisis de la Cobertura

El PEI presenta un crecimiento sostenido en su cobertura a lo largo del periodo y opera a nivel nacional.

La cobertura de beneficiarios adultos atendidos en 2012 es de 1,021,992 personas, esta cobertura se ha más que triplicado de 2007 a 2012. En 2012, las 32 entidades federativas están cubiertas por el programa, beneficiando a 2,213 localidades en 1,294 municipios atendidos. Con el fin de complementar este análisis, de acuerdo al cuarto informe trimestral de 2012, la cobertura del programa tiene resultados notables en la oferta de servicios de cuidado infantil, pues desde que inició operaciones en 2007 y hasta el 31 de diciembre de 2012 se han atendido a 1,165,317 menores en las estancias infantiles.

Nota: en el periodo 2011-2012 se modificaron los conceptos de las poblaciones potencial y objetivo con el propósito de alinearlos a los criterios de la medición multidimensional de la pobreza establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política y Desarrollo Social (CONEVAL). Existen diferencias en la forma de reportar la población atendida en el mapa y la población atendida en la tabla y la gráfica. La suma de mujeres y hombres atendidos en el mapa tendrían que cuadrar con la población atendida de la tabla.

### ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO



**Alineación con Planeación Nacional 2007-2012**

**Objetivo:** Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

**Eje:** Igualdad de Oportunidades

**Tema:** Grupos Prioritarios

**Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012**

**Objetivo:** Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

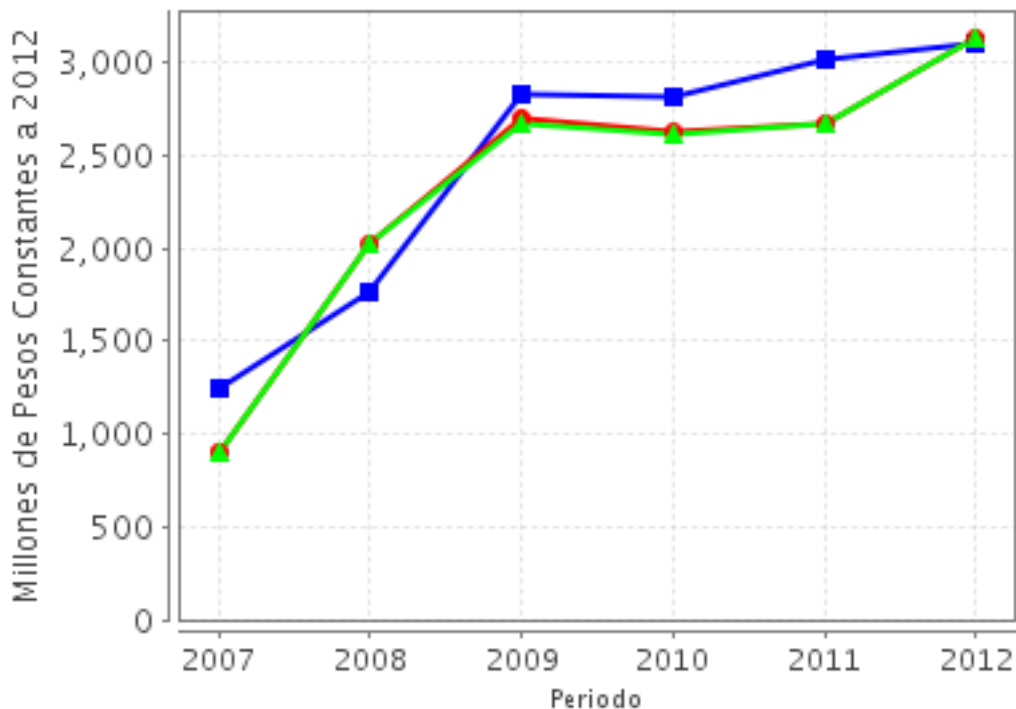
**Año de Inicio del Programa 2007**

**Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)**

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

<b>Año</b>	<b>Presupuesto Original</b>	<b>Presupuesto Modificado</b>	<b>Presupuesto Ejercido</b>
2007	1,241.25	907.81	907.77
2008	1,770.14	2,020.28	2,020.28
2009	2,828.03	2,699.93	2,670.64
2010	2,815.91	2,621.18	2,619.33
2011	3,009.92	2,668.28	2,668.28
2012	3,100.54	3,125.75	3,125.44

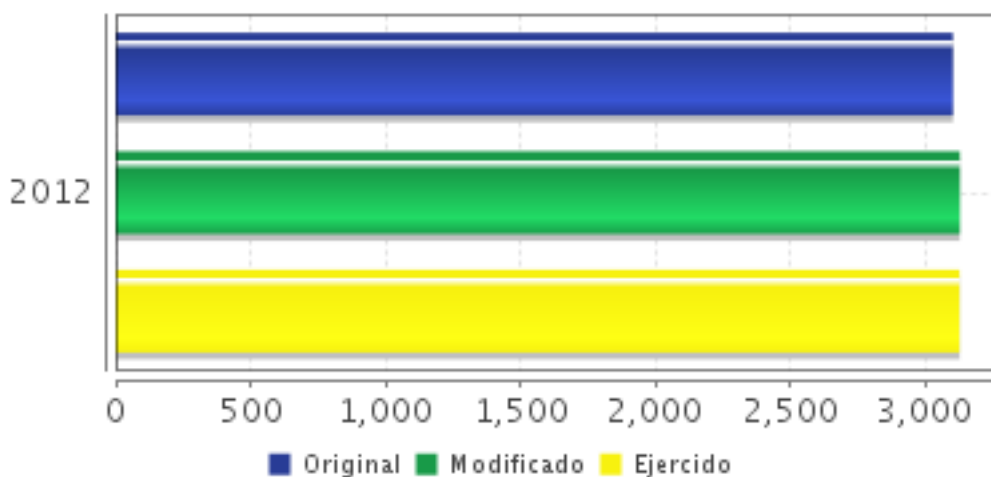
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



■ Original ■ Modificado ■ Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**

Desde que inicia el programa, los presupuestos autorizados y ejercidos han aumentado cada año. El crecimiento relativo del presupuesto original de 2007 a 2012 es aproximadamente de 150%. La diferencia entre presupuesto modificado y ejercido ha sido menor que 1% en todos los años (2007-2012). El mayor gasto que registra el programa desde 2007 ha sido para fines de inversión (esta categoría representa en todos los años una proporción de alrededor de 90%).

Nota: Hay congruencia entre la tendencia en la evolución del presupuesto y el aumento en la cobertura de la población atendida.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El PEI es un programa que desde el inicio de sus operaciones tiene un crecimiento sostenido en su cobertura y presupuesto y ha seguido un camino proactivo para mejorar, tomando en consideración las recomendaciones de las evaluaciones. Como todo programa, el PEI tiene áreas de mejora en aspectos tales como difusión del programa; prevención de enfermedades dentro de las estancias infantiles (EI); institucionalización de una serie de prácticas positivas, tales como el uso de encuestas; e incorporación explícita del desarrollo infantil como uno de los objetivos centrales.

Si bien se considera que la información con la que trabaja el PEI es oportuna, confiable, sistematizada, pertinente, está actualizada, y que su circuito operativo está bien integrado, la principal ventana de oportunidad para los procesos de su operación es adoptar un proceso de mejora continua y aprendizaje que tenga como centro al niño y a la niña. Algunas opciones son: 1) ganar capacidad para conocer en línea (call center con número 800 y página web) las solicitudes de afiliación y el Cuestionario Único para Identificación Socioeconómica (CUIIS), lo que elevará la confiabilidad y transparencia al proceso de selección de beneficiarias. 2) Contar con una estrategia de comunicación social que explique a proveedores y familias los objetivos y posibilidades, así como sus obligaciones. Las reglas de operación tienen 129 páginas lo que si bien puede ser necesario para conducir la conducta del programa y de otras instancias públicas que participan, no son un vehículo adecuado para que se conduzcan la población objetivo y los proveedores. 3) Estructurar su mecanismo de supervisión para la acción conjunta de las oficinas centrales, el DIF, otras autoridades federales, autoridades locales, familias y personal de las estancias infantiles (EI). Deben desarrollarse manuales claros y sencillos para las EI, para las familias y para las autoridades locales, establecer su coordinación en línea, y crear opciones en el call center para la expresión de resultados, quejas y denuncias. 4) Maximizar las posibilidades de integración comunitaria, lo cual implica una mayor articulación en los sistemas educativo y de seguridad social, de manera que las familias puedan integrar el apoyo del PEI a otras instancias de servicios. 5) Adoptar indicadores de volumen de servicio que permitan distinguir cantidades diarias, mensuales y anuales en sus informes trimestrales, pues la presentación de resultados en forma de acumulados anuales o incluso sexenales es confusa.

Tras las recomendaciones de la evaluación de impacto, se está avanzando en implementar una estrategia para mostrar resultados específicos sobre variables de mediano y largo plazo, como la salud, nutrición y desarrollo de los niños, y los referentes a los impactos sobre el ingreso de los hogares y la estabilidad laboral.

### Fortalezas

La principal fortaleza del PEI reside en el buen desempeño que ha mostrado el programa en términos del logro de sus objetivos. En general, el PEI cuenta con un diseño adecuado que define y delimita claramente el problema público a atender; existen procesos de operación bien definidos; se somete regularmente a evaluaciones y procesa adecuadamente sus hallazgos; cuenta con definiciones y cuantificaciones adecuadas de su población potencial, objetivo, y atendida; logra niveles favorables de cobertura; mantiene información actualizada sobre sus beneficiarios y tiene sistemas de gestión que le permiten contar con información oportuna.

### Retos y Recomendaciones

El principal reto para el PEI es mantener el crecimiento en su cobertura en el futuro. Principales recomendaciones: 1) incluir en la matriz de indicadores sobre resultados un indicador de salud y otro sobre higiene en las estancias infantiles; 2) capacitar a los responsables de las estancias en el llenado de información para el Cuestionario Único para Identificación Socioeconómica (CUIS); 3) conocer en línea las solicitudes de afiliación y el CUIS; 4) avanzar en una estrategia de comunicación con proveedores y familias sobre los objetivos y posibilidades, así como las obligaciones del programa; 5) tener manuales claros y sencillos de consulta para proveedores y beneficiarios; 6) lograr mayor articulación con los sistemas educativo y de seguridad social.

### OBSERVACIONES

#### Observaciones del CONEVAL

La participación económica de las mujeres aumentó de manera pronunciada en las últimas décadas. Esto fue posible por la incidencia de un conjunto de factores de mediano y largo plazo. Entre los factores de largo plazo pueden mencionarse la creciente urbanización y el consecuente traslado masivo de población del campo a la ciudad; el incremento generalizado del nivel educativo, en particular de ellas; así como el descenso de la fecundidad con su efecto sobre el tamaño de los hogares y la composición de la población. Entre los factores de mediano plazo que han tenido incidencia en la mayor participación de las mujeres a partir de las décadas de 1980 pueden mencionarse los cambios en la estrategia de crecimiento y la flexibilización del mercado de trabajo, el incremento en el número de perceptores como una respuesta estratégica de los hogares frente a la reducción del poder adquisitivo del ingreso, así como un pronunciado cambio sectorial en el mismo mercado, que implica la creación de numerosas posiciones ocupacionales en actividades relacionadas con el sector servicios y comercios, en detrimento de posiciones en los sectores primario y secundario. La participación económica de las mujeres fue de 43.5 en el segundo trimestre de 2012. Del total de las mujeres pertenecientes a la PEA, 95.1% era parte de la población ocupada y 85.5% de quienes eran trabajadoras subordinadas y remuneradas percibían hasta 5 salarios mínimos. Es en este contexto en el que el PEI realiza sus actividades. Entre las fortalezas del programa están el monitoreo y evaluación permanente. Entre los retos que enfrenta pueden mencionarse hacer esfuerzos para lograr la armonización de horarios de las estancias con el de las actividades laborales de los padres; así como conseguir que un importante segmento de población al que no le es posible pagar la oferta de cuidado infantil existente pueda acceder a ésta, tanto por reducción del costo como por vía de una ampliación de la cobertura.

#### Opinión de la Dependencia (Resumen)

La EED sintetiza y presenta los avances alcanzados por el programa en el logro de sus metas y objetivos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo de síntesis puede dejar de lado información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados. Por ello, se precisa lo siguiente:

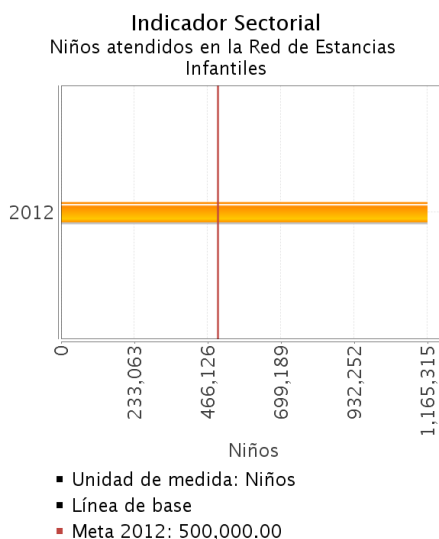
Como se desprende del informe, el Programa es evaluado regularmente y ha sido valorado positivamente en cada una de las evaluaciones, mismas que muestran el efecto positivo del Programa en sus beneficiarios (madres trabajadoras y niños de temprana edad en hogares en situación de pobreza), además de que la información obtenida en dichas evaluaciones, ha permitido realizar distintos análisis de los resultados e identificar ventanas de oportunidad. Respecto a la recomendación de adoptar un proceso de mejora continua y aprendizaje que tenga como centro a los niños, el Programa advierte que su objetivo específico consiste en apoyar a las madres y a los padres solos para que cuenten con tiempo disponible para acceder o permanecer en el mercado laboral o, en su caso, estudiar o capacitarse, por medio del uso de servicios de cuidado y atención infantil que contribuyan al desarrollo de los niños y niñas. Es decir, que no se puede perder de vista el objetivo principal del Programa, particularmente de sus beneficiarios directos. Se reconoce el esfuerzo del equipo evaluador para la identificación de recomendaciones y áreas de oportunidad que mejoren el desempeño del Programa, sin embargo es oportuno señalar que los comentarios sobre la inclusión de indicadores de higiene, salud y de volumen de servicio (diario, mensual y anual) no se consideran del todo pertinentes, ya que podrían tener un aporte marginal y no cumplirían con el criterio de ser económicos, de acuerdo con la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos, emitida por la SHCP y el Coneval.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

#### -Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Niños atendidos en la Red de Estancias Infantiles
- 2. Definición:** SD
- 3. Método de Cálculo:** Total de: "Niños atendidos en la Red de Estancias Infantiles del PEI" (Fuente: Avance del indicador sectorial 2012).
- 4. Unidad de Medida:** Niños
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Otra
- 6. Año Base:** SD
- 7. Meta del Indicador 2012:** 500,000.00
- 8. Línea Base (Valor):** SD
- 9. Último Avance (Valor):** 1,165,317.00
- 10. Último Avance (Año):** 2012
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**Principales Indicadores de Resultados**

**-Indicador 1**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios que tenían trabajo al momento de ingreso al programa y mientras permanecen en él logran mantenerse en un trabajo remunerado

**2. Definición:** Mide la tasa de permanencia en un trabajo remunerado de la población beneficiaria que ingresó al programa teniendo trabajo.

**3. Método de Cálculo:** (No. de beneficiarios que al momento de ingreso al programa tenían trabajo y mientras permanecen en él logran mantenerse en un trabajo remunerado / Total de beneficiarios que pertenecen al Programa y al momento de ingreso tenían un trabajo remunerado)\*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2008

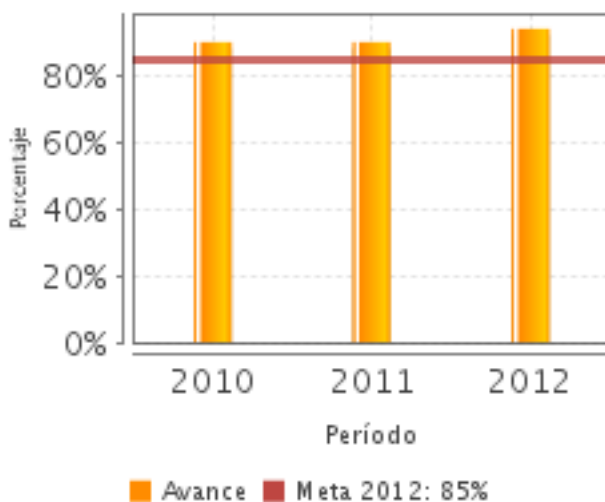
**7. Meta del Indicador 2012:** 85.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 94.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 90.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios que permaneciendo más de dos meses en el Programa accedieron a un trabajo remunerado

**2. Definición:** Mide el cambio de la proporción de la población beneficiaria que no tenía trabajo y accedió a uno después de dos meses de haberse incorporado al programa.

**3. Método de Cálculo:** (No. de beneficiarios que al momento de ingreso al programa no tenían un trabajo remunerado y una vez que han permanecido más de dos meses en el Programa, accedieron a un trabajo remunerado / Total de beneficiarios que han permanecido más de dos meses en el programa y al momento de ingreso no tenían un trabajo remunerado)\*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2008

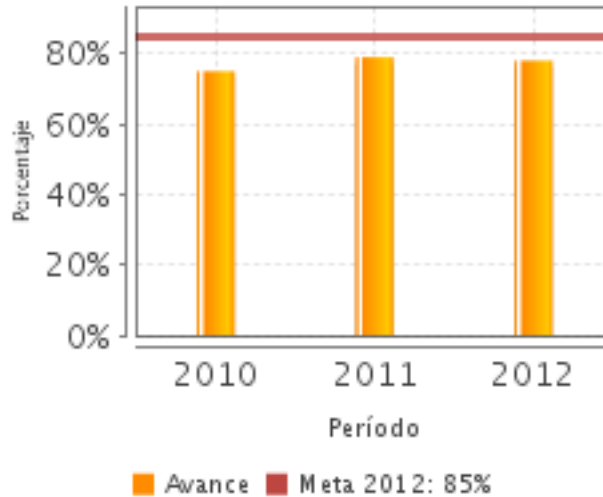
**7. Meta del Indicador 2012:** 85.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 78.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 79.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios que utilizan el tiempo disponible generado por el uso de los servicios de cuidado infantil para trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar

**2. Definición:** Mide la porción de beneficiarios que usan el tiempo que dejan a sus hijos en la estancia para dedicarse a trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar. Es decir mide a través de autoreporte si el tiempo que se libera gracias al programa es utilizado para abatir el rezago en materia de acceso y permanencia en el trabajo. Para evitar sesgos se recoge la información a través de una encuesta a una muestra aleatoria de beneficiarios levantada por una institución externa.

**3. Método de Cálculo:** (No. de beneficiarios que utilizan el tiempo que los niños están en la Estancia Infantil para permanecer o buscar empleo, capacitarse o estudiar / Total de beneficiarios encuestados)\*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2008

**7. Meta del Indicador 2012:** 95.00

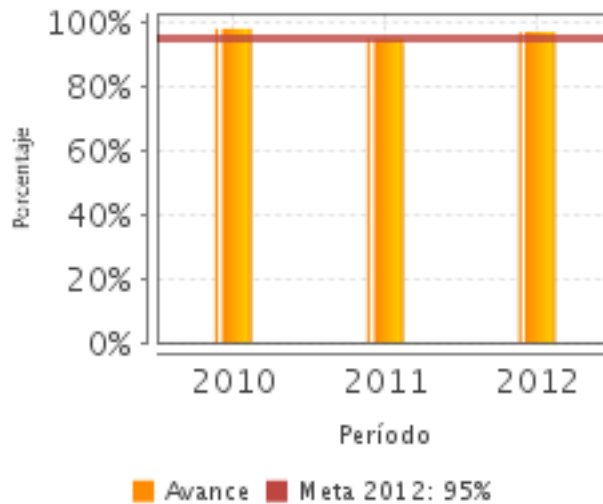
**8. Valor del Indicador 2012:** 97.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 95.00

**11. Avances Anteriores:**





**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Promedio de horas semanales de que disponen los beneficiarios para acceder, permanecer en el mercado laboral o en su caso estudiar

**2. Definición:** Mide las horas promedio semanales con las que cuentan los beneficiarios para acceder, permanecer en el mercado laboral o en su caso estudiar, es decir mide el tiempo que se libera gracias al programa para abatir el rezago en materia de acceso y permanencia en el trabajo gracias al programa. Se mide a través de un indicador proxy que es el tiempo promedio que asisten los niños a las estancias infantiles del programa.

**3. Método de Cálculo:** Suma de horas semanales que cada niño asiste a la estancia, en la semana de referencia del estudio / No. de niños del estudio

**4. Unidad de Medida:** Hora de servicio

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2008

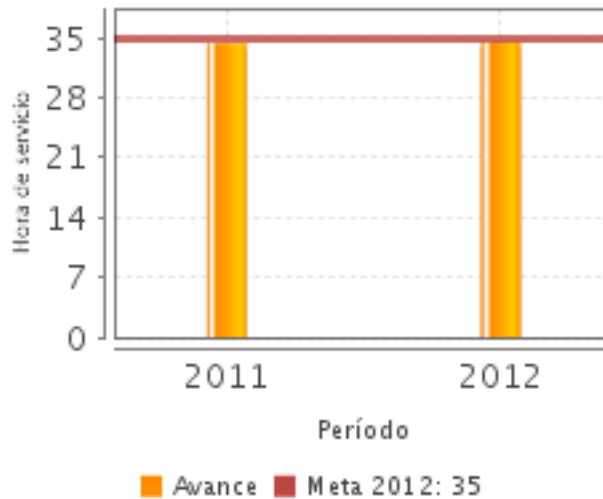
**7. Meta del Indicador 2012:** 35.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 34.55

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 34.40

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Índice de Desarrollo Infantil de hijos o niños al cuidado de beneficiarios que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles

**2. Definición:** Registra el Índice de Desarrollo Infantil de de los hijos de los beneficiarios del Programa.

**3. Método de Cálculo:** Índice de Desarrollo Infantil

**4. Unidad de Medida:** Punto

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2011

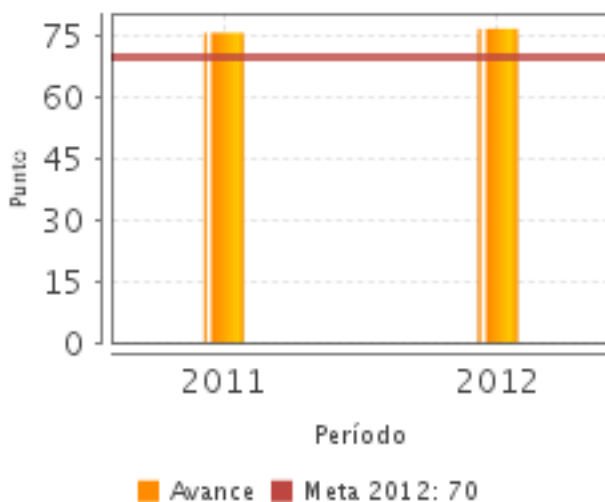
**7. Meta del Indicador 2012:** 70.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 77.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 76.00

**11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

### Principales Indicadores de Servicios y Gestión

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Hijos o niños al cuidado de beneficiarios en la modalidad de Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos que reciben servicio de la Red de Estancias Infantiles

**2. Definición:** Refiere al número de hijos o niños al cuidado de beneficiarios en la modalidad de Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos inscritos en la Red de Estancia Infantiles por medio del PEI al momento de la medición.

**3. Método de Cálculo:** Total de hijos o niños al cuidado de beneficiarios en la modalidad de Apoyo a Madres Trabajadoras y Padres Solos inscritos en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición.

**4. Unidad de Medida:** Niño

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2007

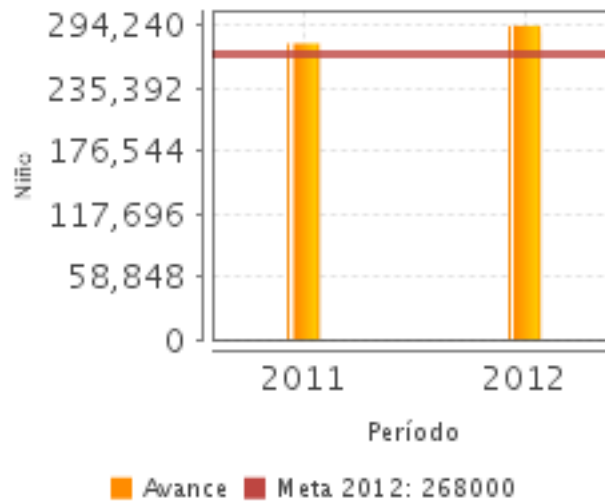
**7. Meta del Indicador 2012:** 268,000.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 294,242.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 277,609.00

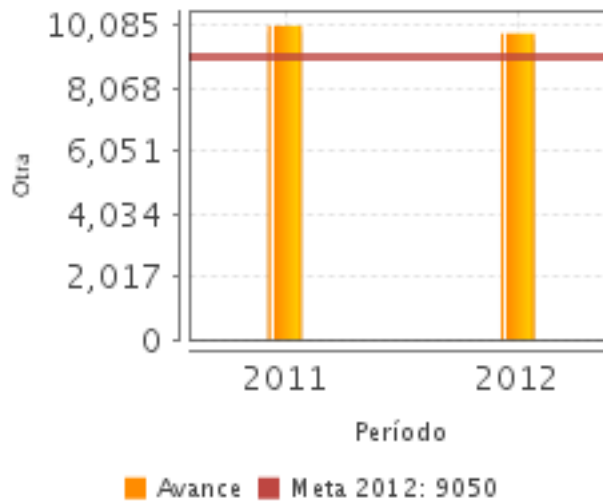
**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

- 1. Nombre del Indicador:** Número de Estancias Infantiles operando en la Red de Estancias Infantiles
- 2. Definición:** Total de Estancias Infantiles operando en la Red de Estancias Infantiles al momento de la medición.
- 3. Método de Cálculo:** Total de Estancias Infantiles operando en la Red al momento de la medición.
- 4. Unidad de Medida:** Otra
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2007
- 7. Meta del Indicador 2012:** 9,050.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 9,833.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 10,083.00
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Satisfacción con la calidad en los servicios de cuidado infantil

**2. Definición:** Mide los aspectos relevantes en la calidad de los servicios de las estancias apoyadas por el programa mediante la satisfacción de los beneficiarios.

**3. Método de Cálculo:** Índice de satisfacción obtenido con base en el Informe de encuesta a Beneficiarios del Programa.

**4. Unidad de Medida:** Punto

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2009

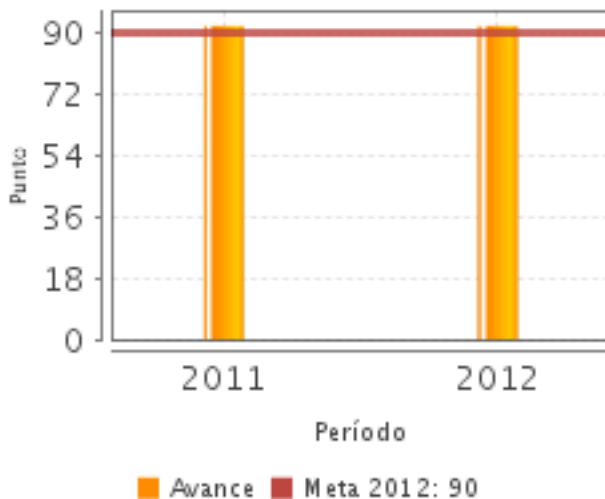
**7. Meta del Indicador 2012:** 90.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 92.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 92.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de responsables de estancias infantiles que reciben al menos dos visitas de supervisión en materia de operación, infraestructura y equipamiento en el semestre

**2. Definición:** Registra el número de visitas en promedio que realiza SEDESOL a cada una de las Estancias Infantiles afiliadas al programa para realizar supervisiones en materia de operación, infraestructura y equipamiento que debe cumplir la Responsable.

**3. Método de Cálculo:** (No. de Estancias Infantiles que reciben al menos 2 visitas de supervisión en materia de operación, infraestructura y equipamiento en el semestre / No. de Estancias Infantiles del Programa operando.) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2009

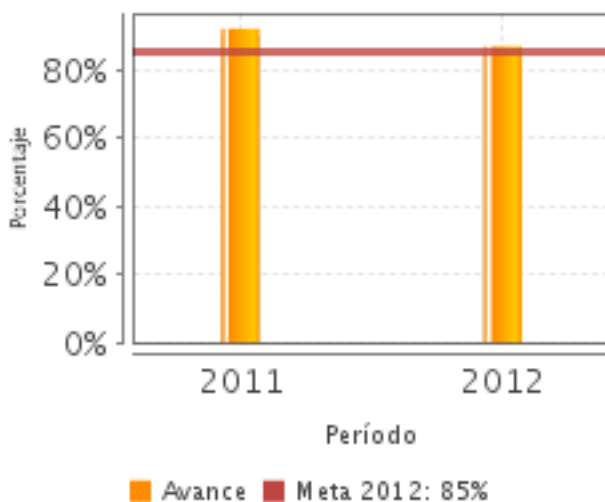
**7. Meta del Indicador 2012:** 85.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 86.80

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 92.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de responsables de estancias infantiles que reciben al menos dos visitas de supervisión en materia de cuidado y atención infantil en el semestre

**2. Definición:** Registra el número de visitas de supervisión en materia de cuidado y atención infantil que en promedio que realiza el DIF nacional a cada una de las Estancias Infantiles afiliadas al Programa.

**3. Método de Cálculo:** (No de Estancias Infantiles que reciben al menos 2 visitas de supervisión a los aspectos de cuidado y atención infantil durante el semestre / No. de Estancias Infantiles del Programa operando.) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2011

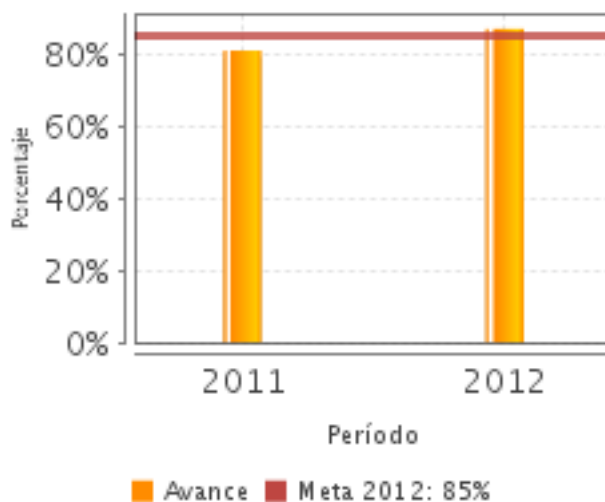
**7. Meta del Indicador 2012:** 85.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 87.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 81.00

**11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: NO****Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

El programa establece metas sustantivas pero factibles. En términos generales, los indicadores seleccionados cumplen o rebasan sus metas. El indicador "Porcentaje de beneficiarios que permaneciendo más de dos meses en el programa accedieron a un trabajo remunerado" no ha alcanzado su meta en ninguno de los años mostrados: 2010, 2011 y 2012. La mayoría de los indicadores se conservan a lo largo del periodo, sin embargo, para el indicador "Porcentaje de responsables de estancias infantiles que reciben al menos dos visitas de supervisión en materia de operación, infraestructura y equipamiento en el semestre", se observa una variante que se da de 2010 a 2011: en 2010 se mencionan tres visitas para ese indicador y a partir de 2011 se mencionan sólo dos. El indicador "Porcentaje de responsables de estancias infantiles que reciben al menos dos visitas de supervisión en materia de cuidado y atención infantil en el semestre" se crea en 2011. El nombre de los indicadores en general podría ser más corto.

**INFORMACIÓN ADICIONAL****Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

La información que ponen los operadores del PEI a disposición del evaluador es de calidad y es en general suficiente para llevar a cabo la evaluación en sus apartados.

**Fuentes de Información**



Matriz de indicadores (MIR) 2012, Reglas de operación (ROP) 2012 y 2013, Cambios relevantes en ROP (2012), Informes trimestrales (IT) 2012, Informes de evaluaciones externas (2011, 2012), Plantilla de población atendida 2012, Definición y justificación de la PP, PO y PA (2011), Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas 2012, Avance del indicador sectorial 2012, Aspectos susceptibles de mejora (2012), Avance en los aspectos susceptibles de mejora (AAM) marzo 2013, Avance del programa en el año 2013 (marzo 2013), Informes ejecutivos de la EED 2009, 2010, 2011, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto (2012), Otros documentos relevantes (OTR) 2010, 2011, 2012.

## INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

### Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** Conferencia Interamericana de Seguridad Social
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Gabriel Martínez
3. **Correo Electrónico:** gabriel.martinez@ciss.org.mx
4. **Teléfono:** 53774702

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio

**Costo de la Evaluación:** \$ 100,000.00

**Fuente de Financiamiento:** Recursos Fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

## GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño

EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia