

● Descripción del Programa

El Programa busca articular políticas transversales en apoyo a los jóvenes a través de la coordinación institucional con dependencias de los tres niveles de gobierno y con organizaciones de la asociación civil. El Programa opera nueve diferentes subprogramas o acciones que presentan objetivos diferentes y por tanto servicios y procesos distintos. Los nueve subprogramas son: Apoyo al Fortalecimiento de Instancias Estatales de Juventud; Apoyo al Fortalecimiento de Instancias Municipales de Juventud; Joven-es Servicio; Apoyo a Proyectos Juveniles Impulso México; Jóvenes Becari@s Beneficiados; Espacios Poder Joven; Red Nacional de Programas Poder Joven, Radio Televisión y Radio por Internet; Programa Emprendedores Juveniles y Estímulos a la Juventud. Cabe señalar que los subprogramas 3 a 9 operan principalmente a través de las instancias estatales y municipales que son apoyadas con las acciones 1 y 2.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- La dificultad de definir el grupo control

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

El Programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo; los cuales corresponden a las características de la población a la que va dirigido, existen formatos definidos y están apegados al documento normativo del Programa. Tanto en las Políticas de Operación como en las convocatorias publicadas se establece el procedimiento para la recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo de cada uno de los subprogramas a cargo del IMJUVE. (ECR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa se encuentra trabajando. Es preciso anotar que aspectos específicos susceptibles de mejora tiene como fecha de término el 17 de marzo de 2014 al igual que la reconstrucción de la MIR.

Aspectos comprometidos en 2013

Realizar lineamientos para verificar el procedimiento de recepción, registro y trámite a las solicitudes de apoyo de manera estandarizada y uniforme.
Diseñar e implementar un padrón de beneficiarios.
Elaborar un Plan Estratégico en el que se definan objetivos, indicadores y metas.
Elaborar un diagnóstico que permita identificar la problemática que el IMJUVE busca atender, así como las causas y efectos que dan origen al mismo
Reconstruir la Matriz de Indicadores para Resultados mediante la Metodología de Marco Lógico

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2012, los indicadores de Fin, Propósito, Componente 2 (Porcentaje de Organizaciones Apoyadas) y 3 (Porcentaje de Servicios otorgados en la Red) cumplieron con su meta al 100%. Tanto el indicador de Componente 1 (Instancias Concertadas por programas del Instituto), como el indicador de Actividad 1.1 (Porcentaje de Tarjetas Poder Joven distribuidas) sobrepasaron su meta en 131% y 191% respectivamente. La meta para el indicador de componente se rebasó debido a que se mejoró la difusión de las convocatorias de premios y certámenes. Para el indicador de actividad, se registró un mayor número de jóvenes beneficiados con la tarjeta. El indicador de Actividad 1.2 (Porcentaje de Proyectos beneficiados) cumplió con el 84% de su meta debido a que el Jurado del premio Nacional de la Juventud declaró vacante dos distinciones. En cuanto a su evolución, los indicadores de Fin y Propósito sobrepasaron su meta en 2011. Las metas no son laxas (de hecho aumentaron en 2012) pero debe tomarse en cuenta la recomendación de revisar la MIR y sus indicadores para que reflejen de mejor forma el Programa tal como lo han sugerido otras evaluaciones.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Se está trabajando en la construcción de un Sistema de Padrón de Beneficiarios Directos que permitirá la correcta cuantificación de la población atendida. También se trabaja en la elaboración de un Plan Estratégico.

● Población

Definición de Población Objetivo

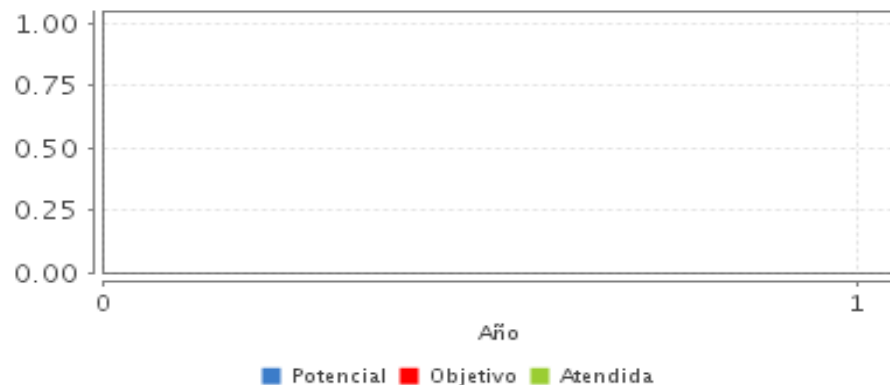
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Jóvenes		SD
Población Objetivo			SD
Población Atendida			SD
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	SD	SD

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

Al carecer de información sobre la población atendida no se puede llevar a cabo un análisis de la cobertura. Debe recordarse que cada subprograma o acción define su propia población objetivo. La definición de la población potencial es clara y fácilmente cuantificable pero se sugiere discutir si todas las personas en el rango de edad establecido presentan el problema que se quiere atender.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: ND

Avance: ND

Meta: ND

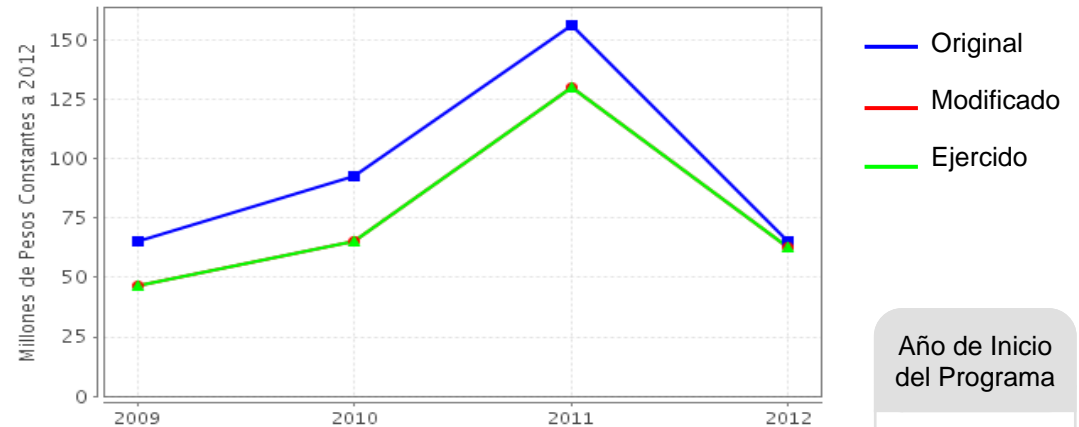
Fin

Contribuir con una política pública transversal a través de la coordinación institucional que trascienda a todos los niveles de gobierno para generar sinergias que garanticen el desarrollo integral de calidad de los jóvenes y lograr así que sean actores protagónicos y

Propósito

La política pública transversal se articula a través de la coordinación institucional.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

65.46

Modificado

62.53

Ejercido

62.46

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto de 2012 es similar al de 2010 mientras que el de 2011 es aproximadamente el doble al de los años mencionados con anterioridad. No se cuenta con información que explique el cambio tan significativo. Por otra parte el presupuesto ejercido en todos los años fue del 100%. Dado que no hay una cuantificación de la población atendida no se puede relacionar con el presupuesto.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa cuenta con un documento operativo que detalla las características de los diferentes subprogramas o acciones así como sus procesos y poblaciones objetivo. Sin embargo, las evaluaciones externas anteriores como la de Consistencia y Resultados 2012 no permiten establecer resultados del Programa en general ni de los subprogramas así como el o de los problemas que se pretenden atender. Una posible explicación a esta situación se debe a que los apoyos se otorgan principalmente a través de las instancias estatales y municipales de juventud. Por otra parte, el presupuesto se ha ejercido al 100% de manera regular y las metas de los indicadores se han cumplido si bien habría que reconsiderar la MIR y sus indicadores para que estos reflejen de mejor forma los objetivos del Programa.

● Fortalezas

Existen diversos estudios y experiencias internacionales que sustentan la pertinencia de apoyos como los que el Programa ofrece a los jóvenes.

● Retos y Recomendaciones

Se sugiere que el Programa desarrolle un diagnóstico del problema o problemas que se quieren atender a partir del cual reflexionar sobre los subprogramas o acciones. Asimismo, se sugieren generar mecanismos de información para poder contar con una cuantificación de la población atendida a nivel de subprograma y si es posible a nivel de Programa. Cabe señalar que estas recomendaciones son ya parte de los aspectos susceptibles de mejora para 2013.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción.

El hecho de que sean las instancias estatales y municipales de juventud las que otorgan los apoyos dificulta que se cuente con información sobre la población atendida, por lo que una de las acciones del programa es recopilar y sistematizar la información necesaria para fortalecer y sustentar la toma de decisiones, respecto a su diseño y gestión, y que permita conocer su contribución a los objetivos que persigue. En 2013, este programas es responsabilidad de la Secretaría de Desarrollo Social con lo que inicia un proceso de reestructuración.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La EED sintetiza y presenta de forma homogénea los avances alcanzados por los programas en el logro de sus objetivos. Sin embargo, el lector deberá considerar que este esfuerzo de síntesis puede dejar de lado información sustancial o de contexto que es esencial para la interpretación de los resultados. Por ello, se precisa lo siguiente: el Titular de la Unidad Administrativa en el momento de la Evaluación, era el Lic. Miguel Ángel Carreón Sánchez y la Responsable Operativa del Programa la Mtra. Ana Lía de Fátima García García.

Además, en 2012 el Programa U020 "Subsidio a Programas para Jóvenes" operaba con 7 subprogramas, ya que Joven-es-Servicio y Jóvenes Becari@s Beneficiados se concentraba en un solo subprograma denominado "Jóvenes en Servicio", el cual pertenece al Programa E020 "Generación y articulación de políticas públicas Integrales de juventud".

De acuerdo al Título Cuarto, tanto del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2012 como del PEF 2013, el programa no está sujeto a reglas de operación, situación que lo exime de una serie de requerimientos y características especificados en esta normativa, de manera tal que no se cuenta con toda la información disponible para la realización de una EED que, por su formato, se puede deducir que está diseñada para programas sujetos a reglas de operación. No obstante, el IMJUVE en colaboración con otras instancias de la Sedesol, se encuentra en el proceso de elaboración del Diagnóstico correspondiente a la Juventud, con la finalidad de definir la población objetivo y reconstruir la MIR. En este sentido, se reconoce el amplio esfuerzo realizado por el equipo evaluador ya que se logró hacer un análisis de utilidad en materia de desempeño, reto importante tomando en cuenta la situación mencionada.

● Indicadores de Resultados

Fin

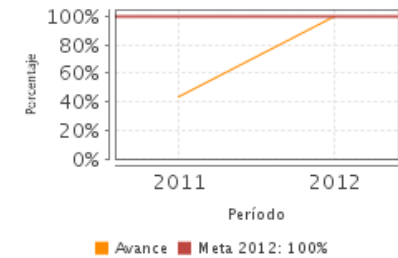
Contribuir con una política pública transversal a través de la coordinación institucional que trascienda a todos los niveles de gobierno para generar sinergias que garanticen el desarrollo integral de calidad de los jóvenes y lograr así que sean actores protagónicos y definitorios del rumbo de la nación.

Propósito

La política pública transversal se articula a través de la coordinación institucional.

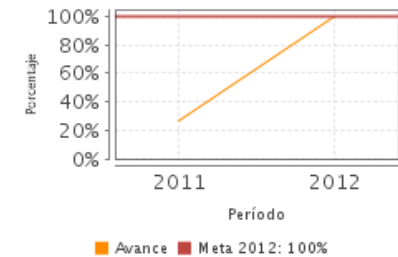
1. Porcentaje de instancias estatales y municipales de juventud apoyadas.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Trimestral	100.00	100.00	44.01



2. Porcentaje de Instancias municipales de Juventud creadas por cabildo.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Trimestral	100.00	100.00	26.71



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

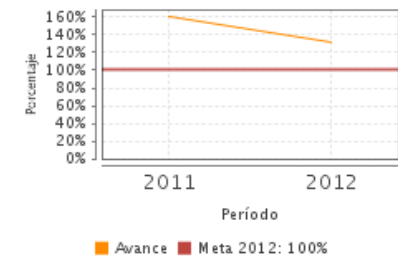
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Estimular la participación y el asociacionismo de la población juvenil en el desarrollo del país y apoyar las actividades que se realizan desde la sociedad civil en el beneficio de los jóvenes.
2. Instancias públicas, privadas o civiles de los programas y proyectos que promueven la participación de los jóvenes por medio del reconocimiento y protección de su ciudadanía.
3. Jóvenes que obtuvieron un servicio en la red nacional de Espacios Poder Joven.

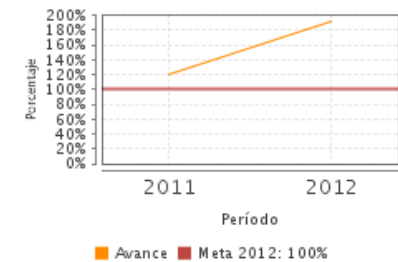
1. Instancias concertadas por programas del Instituto que promueven la participación juvenil.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Trimestral	100.00	131.21	160.90



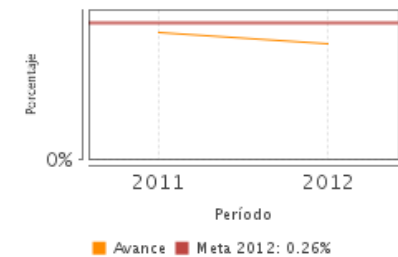
2. Porcentaje de tarjetas Poder Joven distribuidas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Trimestral	100.00	191.47	119.65



3. Porcentaje de proyectos beneficiados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Anual	.26	.22	.24



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2012, Matriz de Indicadores de Resultados 2011, Matriz de Indicadores de Resultados 2010, Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, Políticas de operación IMJUVE 2012, Nota aclaratoria sobre Cambios a las Políticas de Operación 2012, Seguimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados Trimestral 2012, Documento sobre la Justificación de Avances de los Indicadores de Resultados, 2012, Nota aclaratoria sobre avance del indicador sectorial, Documento sobre Aspectos Susceptibles de Mejora (abril 2013), Evaluación de Consistencia y Resultados 2012, Informe Completo de la Evaluación Específica de Desempeño 2010 - 2011.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada no fue suficiente para la elaboración de la evaluación. En particular las evaluaciones externas pasadas como la de Consistencia y resultados 2012 ni tampoco ningún otro tipo de documento permitió encontrar hallazgos relevantes sobre los resultados del Programa. Asimismo, no hubo datos sobre la población atendida lo que impidió realizar un análisis de la cobertura.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 92,783.429
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 54369263

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Instituto Mexicano de la Juventud

Datos del Titular:

Nombre: Ana Lía García García
Teléfono: 15001300
Correo Electrónico: algarcia@imjuventud.gob.mx