

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA****Nombre del Programa:** Programa de Agua Limpia**Modalidad:** S047**Dependencia:** Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**1. Unidad Administrativa:** Comisión Nacional del Agua**Datos del (a) Titular****Nombre:** David Korenfeld Federman**Teléfono:** 51744000 ext 1000**Correo Electrónico:** david.korenfeld@conagua.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** Roberto Contreras Martinez**Teléfono:** 51744000 ext 1385**Correo Electrónico:** roberto.contreras@conagua.gob.mx**Descripción del programa**

El objetivo del Programa consiste en desarrollar acciones para ampliar la cobertura de desinfección del agua mediante procesos químicos u orgánicos en los sistemas formales de abastecimiento y distribución de agua para consumo humano. Sus acciones sustantivas consisten en: i) instalación, rehabilitación y mantenimiento de hipocloradores; ii) suministro y distribución de desinfectantes, y iii) capacitación y adiestramiento de operadores. El Programa está dirigido preferentemente a municipios de mayor marginación. El presupuesto Federal oscila entre 50% para localidades en general, hasta 100% en municipios con problemas para la salud por enfermedades infecciosas, y en municipios con menor índice de desarrollo humano. El presupuesto restante proviene de las entidades federativas.

**Resumen Narrativo de la MIR****Fin:** Contribuir a mejorar el bienestar de la población en el país mediante el suministro de agua limpia desinfectada con sistemas formales de abastecimiento**Propósito:** 1) Población que cuenta con sistema formal de abastecimiento y con suministro de agua desinfectada 2) Caudal de agua con desinfección operando en sistemas formales de abastecimiento**Componentes:**

1. Costo por habitante que recibe agua desinfectada apta para consumo humano de sistemas formales de abastecimiento
2. Población que ha recibido la instalación, reposición y rehabilitación de equipos de desinfección de acuerdo a los lineamientos del programa
3. Sistemas formales de abastecimiento públicos operando con eficiencia en la desinfección del agua

**Actividades:**

1. Protección de fuentes de abastecimiento para obtener agua de calidad para el consumo

2. Personal capacitado para atender la desinfección del agua de consumo
3. Recursos para el equipamiento e insumos en la atención de la desinfección del agua de consumo

## RESULTADOS Y HALLAZGOS

### Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El presupuesto del programa

### Otros Efectos

### Otros Hallazgos

#### Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2011

2. **Hallazgo Relevante:** La suma de esfuerzos federal y estatales ha permitido lo siguiente: i) proteger de riesgos sanitarios a 99.8 millones de habitantes ubicados en 29,184 localidades que cuentan con infraestructura de desinfección. ii) incidir en la mejora de la eficiencia de la desinfección del agua, acorde con la Norma Oficial Mexicana 179-SSA1-1998, y iii) capacitar personal para la elaboración e implementación de planes de seguridad del agua, con la que se da mayor precisión a la dosificación de insumos desinfectantes para brindar agua de calidad y segura a la población.

3. **Fuente:** Otros (OTR)

4. **Elemento de Análisis:** Actividades

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. **Comentarios y Observaciones:** En este informe se ratifica la relevancia del programa para coadyuvar a reducir la incidencia de enfermedades intestinales en el país, gracias a la mejora en la calidad del agua suministrada y en la capacitación a los operadores de sistemas formales de agua para consumo humano.

#### Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** Es recomendable que el Programa abarque mayor gama de acciones para atender la calidad físico-química y bacteriológica del agua, considerando parámetros de calidad para arsénico, flúor, plomo y mercurio, entre otros. Para ello, es necesario incrementar el presupuesto federal del Programa.

3. **Fuente:** Otros (OTR)

4. **Elemento de Análisis:** Actividades

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

**6. Comentarios y Observaciones:** En esta autoevaluación del Programa durante el período 2007-2012 se establece un reto significativo y que consiste en ampliar en el país el espectro de los procesos químicos y orgánicos en la desinfección del agua para consumo humano.

## AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Con base en el Documento de Trabajo elaborado por el Programa, a partir de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, los avances han sido los siguientes: i) se diseñó un Indicador de Resultados referido a la cobertura de población con agua desinfectada y se trabajó el Indicador de Resultados referente a la tasa nacional de enfermedades infecciosas intestinales, en función de la información disponible para su cálculo; ii) se trabajó en la planeación y programación de inversiones 2013-2014, así como en la integración del diagnóstico del problema a resolver, y iii) se diseñó una encuesta de satisfacción a clientes y se insistió en la elaboración de una Evaluación de Impacto.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 25 %

#### Aspectos comprometidos en 2013

##### Aspecto 1

**Aspecto:** Revisar rigurosamente el Fin de la MIR de desinfectar el agua suministrada

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional

##### Aspecto 2

**Aspecto:** Realizar el diagnóstico después de definir el problema a resolver

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional

##### Aspecto 3

**Aspecto:** Diseñar los instrumentos para medir la satisfacción de beneficiarios y de la Población Atendida

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Institucional

## Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los valores alcanzados en los Indicadores de Resultados y en los Indicadores de Servicios y Gestión permiten concluir que el Programa cumplió con las metas establecidas para 2012, y contribuyó a la estrategia del Plan Nacional Hídrico 2007-2012 en materia de mejorar la calidad del agua suministrada a la población. Entre 2007 y 2011, el porcentaje de cobertura de agua desinfectada se elevó de 96.2 a 97.6%. Entre 2011 y 2012, la cobertura aumentó a 97.9% y los beneficiados se incrementaron de 99.2 a 99.8 millones de habitantes. En materia de gestión, el Programa rebasó sus metas programadas en 2012 en el número de operadores capacitados y en el número de habitantes en el país con equipos de desinfección instalados. Las metas anuales programadas para los Indicadores de Resultados son pertinentes y congruentes con el Presupuesto Ejercido por el Programa. Se sugiere que la meta programada sea 100 en los Indicadores de Servicios y Gestión que comparan acciones realizadas con respecto a las programadas. Es necesario establecer la unidad de medida del Indicador sobre Costo efectividad.

### Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Se espera aumentar la cobertura de desinfección de 97.9% lograda en 2012 a 98.1% para el cierre de 2013. En este año se tiene contemplado atender preferentemente a municipios y localidades con alto y muy alto índice de marginación; a municipios de la Cruzada Nacional Contra el Hambre, y localidades donde se presenten riesgos a la salud por enfermedades de origen hídrico. Durante el primer trimestre de 2013 se concretaron anexos firmados y acciones programadas en 216 municipios. Con base en el Programa de Inversión del Programa de Agua Limpia 2013-2018, elaborado por la CONAGUA, la meta del Programa en 2018 será alcanzar una cobertura de desinfección de agua en los sistemas formales de abastecimiento del 99%.

## POBLACIÓN Y COBERTURA

### Población Potencial

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Municipios
- c. **Cuantificación:** 2,456
- d. **Definición:** Con base en el documento titulado "Evolución de la cobertura", la Población Potencial del Programa corresponde a la que habita en cualquier municipio del país.
- e. **Valoración:** Se sugiere que la Población Potencial del Programa sea la población total del país. La Población Potencial no aparece en las ROP 2012 y 2013, como tampoco en el Manual de Operación y Procedimientos 2012.

### Población Objetivo

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Municipios
- c. **Cuantificación:** 1,250
- d. **Definición:** La población objetivo del Programa está definida en las Reglas de Operación 2012 como preferentemente aquella que habita en los 1,250 municipios de mayor marginación, pudiendo participar en orden descendente los demás, y los municipios que se concreten en los anexos.

**e. Valoración:** Se sugiere que la Población Objetivo del Programa sea la población que habita en localidades con sistemas formales de abastecimiento y distribución de agua potable y que no cuentan con acciones de desinfección del agua para consumo humano. Es conveniente incluir también como Población Objetivo a las localidades que no tienen sistemas formales de abastecimiento y distribución de agua para consumo humano. La sugerencia anterior significa utilizar a la localidad, y no al municipio, como unidad de medida.

### Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Municipios

c. Cuantificación: 1,407

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 28

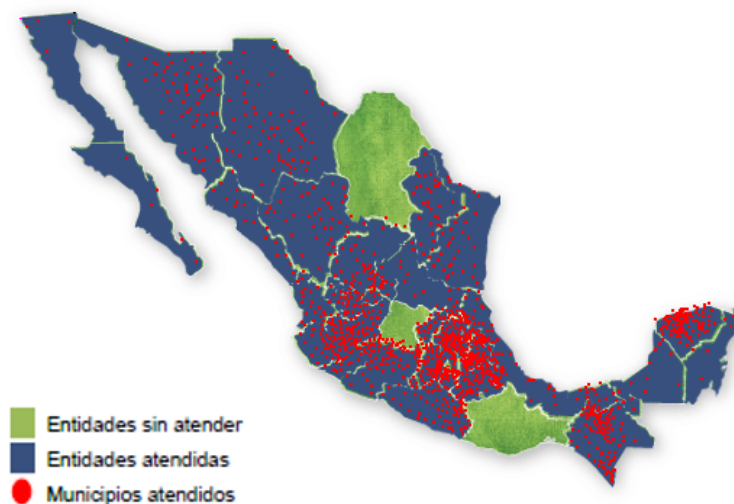
Municipios Atendidos: 1340

Localidades Atendidas: 0

Hombres Atendidos: 0

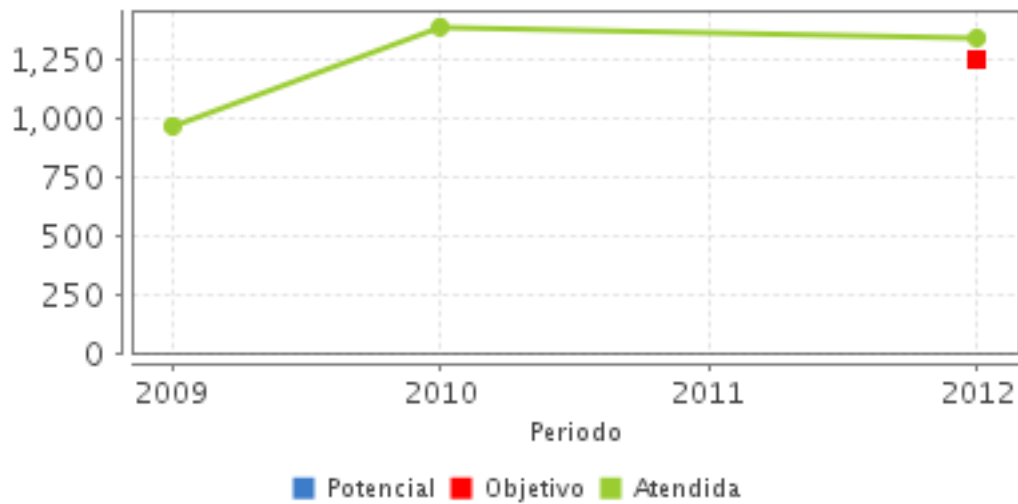
Mujeres Atendidas: 0

### Localización de la Población Atendida



### Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	SD	SD	965
2010	SD	SD	1,388
2012	ND	1,250	1,340



### Análisis de la Cobertura

Con base en la PPA 2012, el Presupuesto preliminar del Programa ascendió a 93.4 millones de pesos, de los cuales 47.7 millones fue Presupuesto Federal y el Presupuesto estatal sumó 45.7 millones (el Presupuesto Federal Ejercido final fue de 52.5 millones de pesos). Las acciones se ubicaron en 1,340 municipios, y de ellos 342 tenían grado de marginación alto y muy alto, 559 tenían grado de marginación medio y 439 eran de bajo y muy bajo grado de marginación. Del Presupuesto total, 36% se ejerció en localidades con alta y muy alta marginación, mientras que 50% se destinó a localidades con baja y muy baja marginación. La distribución del presupuesto por municipio y por localidad permite concluir la no focalización preferencial de acciones en 2012 hacia municipios de alta y muy alta marginación. Según datos de la Memoria Documental del Programa, entre 2007 y 2012 el número de localidades con agua desinfectada aumentó de 24,399 a 29,184, lo que significó un aumento absoluto en 4,785 localidades y un promedio de cobertura de 957 nuevas localidades por año.

### ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

#### Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

**Objetivo:** Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

**Eje:** Sustentabilidad Ambiental

**Tema:** Aprovechamiento Sustentable de los Recursos Naturales

#### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

**Objetivo:** Conservar y aprovechar sustentablemente los ecosistemas, para frenar la erosión del capital natural, conservar el patrimonio nacional y generar ingresos y empleos en las zonas rurales en especial, y contribuir a la sustentabilidad ambiental del desarrollo nacional

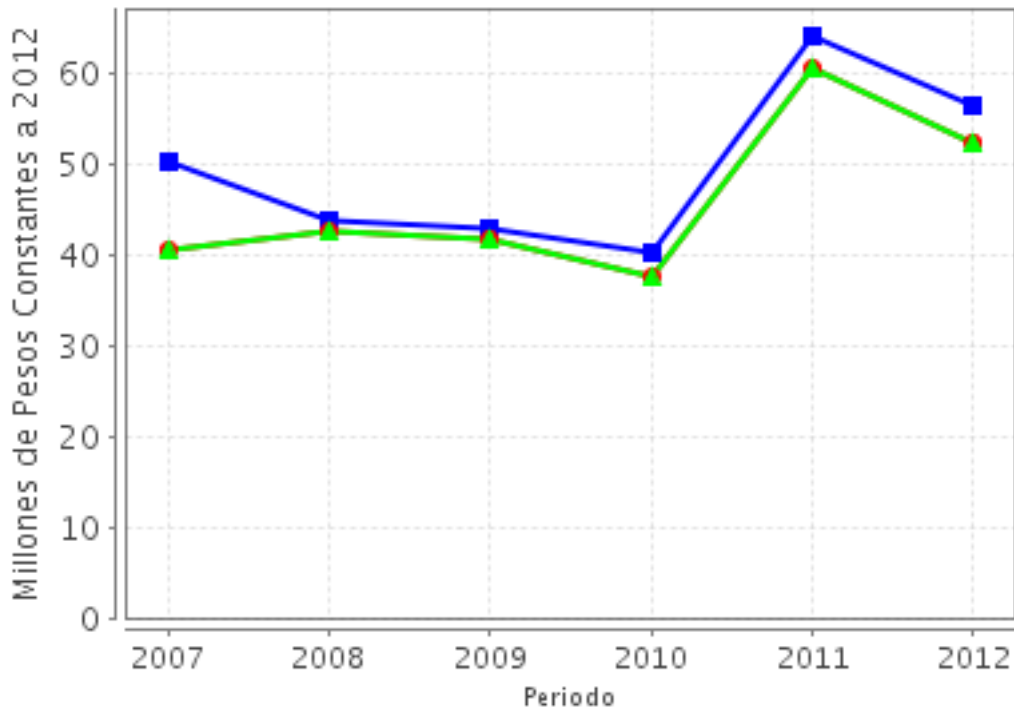
**Año de Inicio del Programa** 1991

#### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	50.39	40.55	40.55
2008	43.95	42.67	42.67
2009	42.83	41.89	41.89
2010	40.21	37.58	37.58
2011	64.07	60.64	60.64
2012	56.66	52.5	52.5

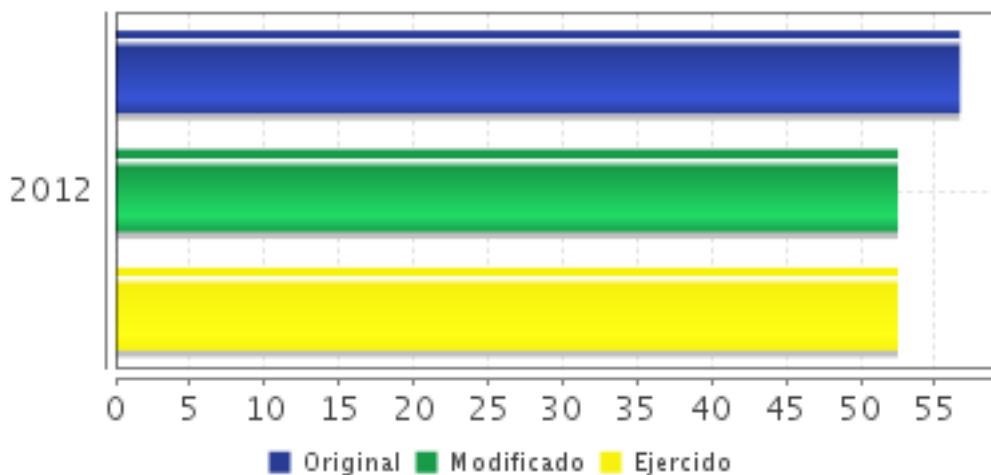
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



■ Original ■ Modificado ■ Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**



El Presupuesto Ejercido del Programa, a precios constantes de 2012, aumentó entre 2007 y 2009 de 40.6 a 41.9 millones de pesos, con reducción a 37.6 millones en 2010, significativo incremento en 2011 a 60.6 millones, y retroceso a 52.2 millones en 2012. Lo anterior significó un aumento de 29% en 2012 con respecto a 2007. Para todos los años, el Presupuesto Ejercido fue muy cercano al Presupuesto Original, salvo en 2007 cuando el Original fue mayor en diez millones de pesos con respecto al Ejercido. El Presupuesto Ejercido se complementa con presupuesto de las entidades federativas, el cual ha sido generalmente de un monto similar al presupuesto Federal. El gasto operativo del Programa ha representado alrededor de 6% del Presupuesto Ejercido.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa observó un desempeño satisfactorio en 2012, así como favorable evolución desde 2007. Si bien el Presupuesto Federal es limitado, en comparación con otros programas sociales, éste ha permitido aumentar año con año la cobertura de desinfección de agua en diversas localidades del país. En 2012, el caudal de agua desinfectada total ascendió a 323 m<sup>3</sup>/seg, lo que representó una cobertura de 97.9% con respecto al suministro total de agua en sistemas formales. Las localidades con agua desinfectada sumaron 29,184. En las escalas municipal y localidad no se percibe la focalización preferente de acciones en 2012 hacia municipios de alta y muy alta marginación. La gestión del Programa fue satisfactoria, permitiendo, por ejemplo, capacitar un mayor número de operadores, o tener mayor número de beneficiarios con respecto a lo programado.

### Fortalezas

Las fortalezas del Programa son las siguientes: i) atender una necesidad vital, que es la desinfección de agua para consumo humano; ii) tener una organización y gestión adecuada; iii) lograr, y en algunos casos rebasar, sus metas físicas en sus indicadores de resultados y de servicios y gestión, y iv) sostener y consolidar estrecha interacción y coordinación con organismos operadores de sistemas formales de agua.

### Retos y Recomendaciones

Las recomendaciones de la presente evaluación son: i) revisar el nombre, definición y método de cálculo de los Indicadores incluidos en la MIR para su mejor comprensión (por ejemplo, el Indicador sobre variación de población atendida con equipos de desinfección no cuantifica la variación de la Población Atendida, sino que compara a la Atendida con la Programada); ii) elaborar un diagnóstico sobre incidencia de enfermedades intestinales en el país, con instituciones de salud para la planeación de acciones a futuro; iii) definir la Población Potencial, Objetivo y Atendida del Programa, a partir de las sugerencias enunciadas en esta evaluación; iv) discutir y decidir sobre la posibilidad de incluir dentro de la Población Objetivo a aquellas localidades que no cuentan con servicios formales de distribución de agua, y v) focalizar sus acciones preferentemente hacia la Población Objetivo, ya que en 2012 no hubo preferencia hacia localidades y municipios con alta y muy alta marginación.

## OBSERVACIONES

## Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

## Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Informe Final de la EED 2012-2013 reitera la necesidad de ampliar el presupuesto del Programa Agua Limpia para atender la calidad físico-química y bacteriológica del agua, considerando parámetros de calidad para arsénico, flúor, plomo y mercurio, como los principales, de lo cual ya se realizó un planteamiento de programación sexenal.

En seguimiento al informe de la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores de Resultados (MTRI) se analizaron y definieron propuestas de mejora para la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2014, y principalmente el indicador de Fin, ya que los requerimientos para sostenerlo lo hacen insatisfactorio para CONEVAL, aunado a la imposibilidad de soportar un indicador de enfermedades infecciosas intestinales, por no contar con información de la Secretaría de Salud oportunamente (Boletín Epidemiológico).

Por lo que se analizará la adopción de cualquiera de los dos indicadores propuestos para su inclusión integral en la MIR y fichas técnicas 2014; se elaborará el "árbol de problemas y objetivos" generando la redefinición del resumen narrativo de cada indicador, buscando la congruencia y lógica horizontal y vertical, tomando en cuenta las definiciones de las Reglas de Operación. En cuanto a la Población potencial y objetivo se planea su definición específica tanto en las Reglas de Operación como en el Manual de Operación 2014. Se reitera que el PAL otorga subsidios a las autoridades estatales y éstas acuerdan con las autoridades municipales las acciones, obras y servicios a aplicar para atender sistemas formales de abastecimiento; por tanto, la unidad de medida más cercana a atender es el MUNICIPIO. Finalmente, se reitera que este tipo de evaluaciones deberían considerar un apartado de verificación operativa y de campo, para verdaderamente obtener un panorama más completo del desempeño del programa.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

#### -Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Cobertura de desinfección de agua en la red pública
- 2. Definición:** Porcentaje de cobertura del caudal de agua desinfectada a nivel nacional
- 3. Método de Cálculo:** (caudal de agua desinfectada en m<sup>3</sup>/seg / caudal de agua suministrada a la red pública en m<sup>3</sup>/seg) x 100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2007

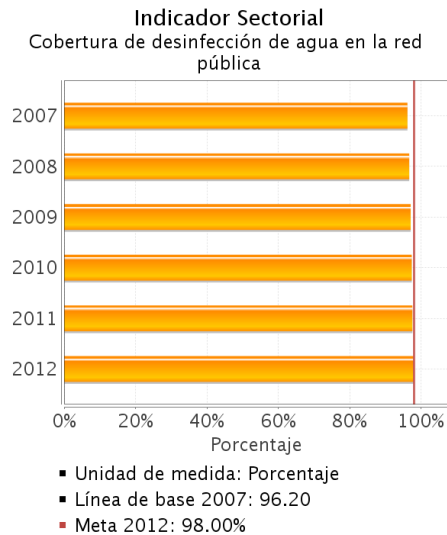
**7. Meta del Indicador 2012:** 98.00

**8. Línea Base (Valor):** 96.20

**9. Último Avance (Valor):** 97.90

**10. Último Avance (Año):** 2012

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo:** SI

### Principales Indicadores de Resultados

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Cobertura de desinfección de agua en la red pública

**2. Definición:** Porcentaje de cobertura del caudal de agua desinfectada a nivel nacional

**3. Método de Cálculo:** (caudal de agua desinfectada de la red pública / caudal de agua suministrada de la red pública) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2007

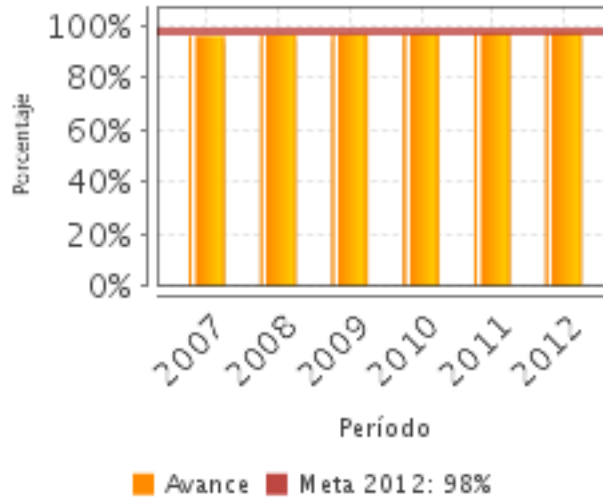
**7. Meta del Indicador 2012:** 98.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 97.92

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 97.58

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Población con abastecimiento de agua desinfectada en sistemas formales de abastecimiento

**2. Definición:** Habitantes en el país con abastecimiento de agua desinfectada

**3. Método de Cálculo:** (población con servicio de agua potable) x (Cobertura de desinfección de agua en la red pública / 100)

**4. Unidad de Medida:** Persona

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2011

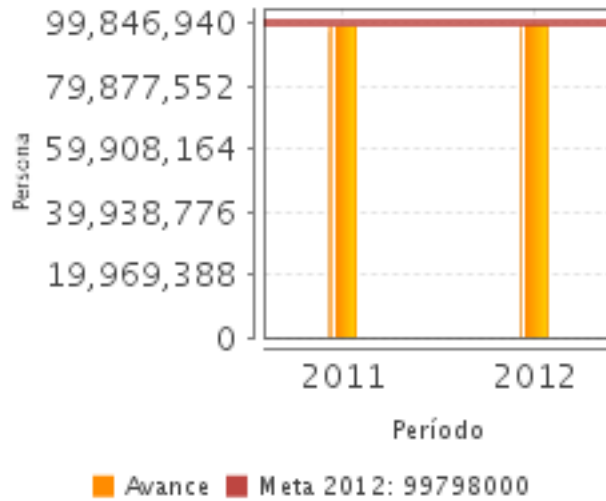
**7. Meta del Indicador 2012:** 99,798,000.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 99,846,941.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 99,220,747.00

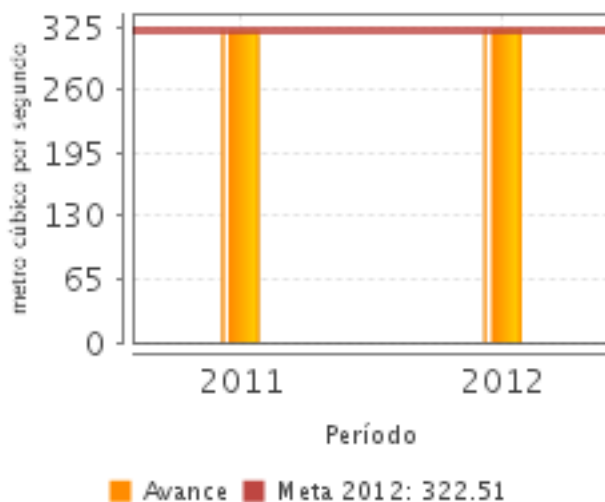
**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 3**

1. **Nombre del Indicador:** Variación del caudal de agua desinfectada a la población
2. **Definición:** Aumento del caudal de agua desinfectada por operación de equipos de desinfección
3. **Método de Cálculo:** Caudal de agua desinfectada en el año
4. **Unidad de Medida:** metro cúbico por segundo
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Año Base:** 2011
7. **Meta del Indicador 2012:** 322.51
8. **Valor del Indicador 2012:** 322.97
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** 321.51
11. **Avances Anteriores:**

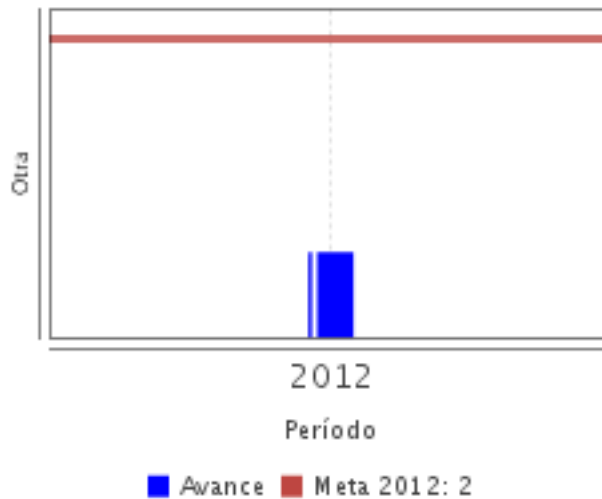


12. Ejecutivo: SI

### Principales Indicadores de Servicios y Gestión

#### -Indicador 1

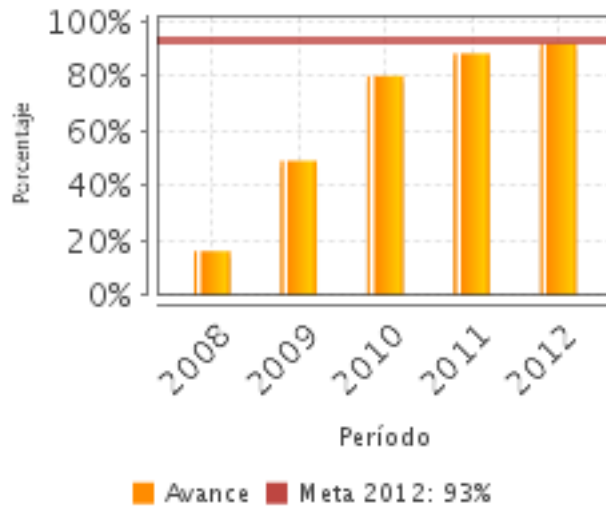
1. **Nombre del Indicador:** Costo efectividad del programa en la desinfección del caudal de agua suministrado
2. **Definición:** Determinación de los beneficios obtenidos respecto a los costos involucrados
3. **Método de Cálculo:**  $(\text{total de recursos aplicados al programa} \times 100) / (\text{población con abastecimiento de agua desinfectada en sistemas formales de abastecimiento} \times \text{eficiencia del muestreo de agua desinfectada que cumple la NOM 127})$
4. **Unidad de Medida:** Otra
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2012:** 2.00
8. **Valor del Indicador 2012:** .57
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012
10. **Valor Inmediato Anterior:** ND
11. **Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 2**

- 1. Nombre del Indicador:** Eficiencia del muestreo de agua desinfectada que cumpla la NOM 127
- 2. Definición:** Porcentaje de determinaciones de cloro residual libre en los sistemas conforme a rango de la NOM 127
- 3. Método de Cálculo:** (número de muestras que se encuentran en rango permisible / número total de muestras analizadas) x 100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
- 6. Año Base:** 2008
- 7. Meta del Indicador 2012:** 93.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 92.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 88.20
- 11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Variación de población atendida con equipos de desinfección en el ejercicio

**2. Definición:** Porcentaje de habitantes en el país con equipos de desinfección instalados y/o repuestos y/o rehabilitados

**3. Método de Cálculo:** (habitantes con equipos de desinfección / habitantes programados a recibir apoyo con equipos de desinfección) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2010

**7. Meta del Indicador 2012:** 85.00

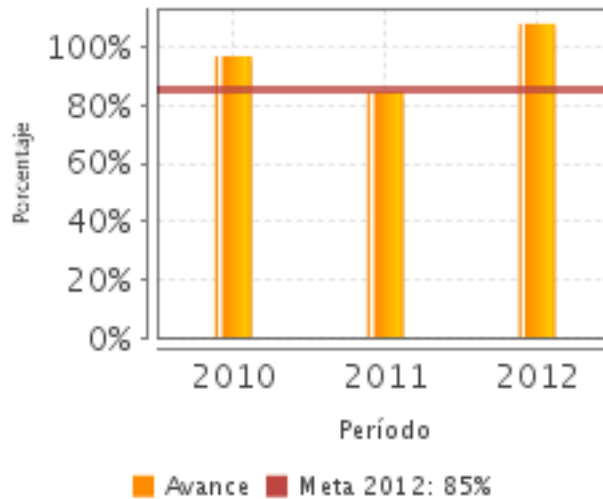
**8. Valor del Indicador 2012:** 108.15

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 84.70

**11. Avances Anteriores:**





**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Participación de recursos aplicados en la desinfección del agua

**2. Definición:** Porcentaje de recursos invertidos por el programa federalizado para equipos e insumos de desinfección

**3. Método de Cálculo:** (total de recursos aplicados al equipamiento e insumos de la desinfección / total de recursos federalizados ejercidos) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

**6. Año Base:** 2010

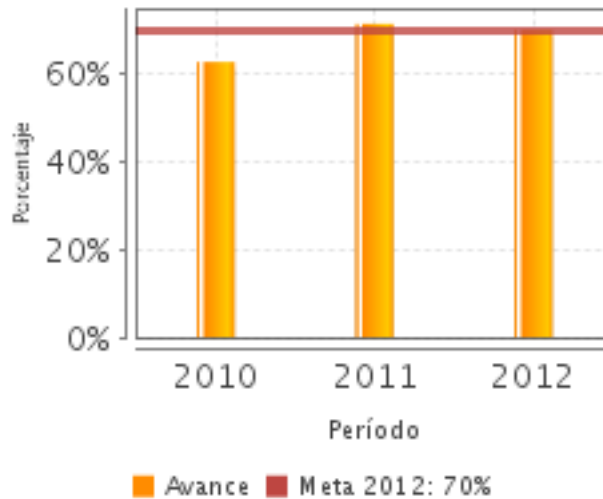
**7. Meta del Indicador 2012:** 70.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 70.10

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 71.50

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Operadores capacitados en desinfección del agua

**2. Definición:** Porcentaje de personal capacitado en desinfección del agua

**3. Método de Cálculo:** (operadores con capacitación realizada / operadores programados a capacitar) x 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2008

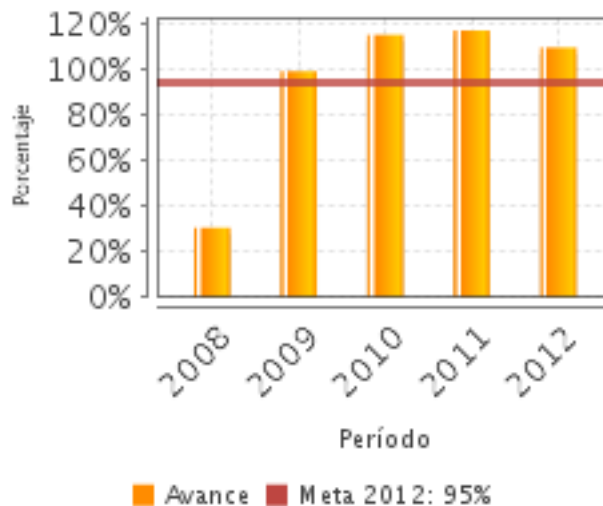
**7. Meta del Indicador 2012:** 95.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 110.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 117.60

**11. Avances Anteriores:**



## 12. Ejecutivo: SI

### Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

En la MIR 2012 aparecen nueve Indicadores: uno de nivel Fin, dos de Propósito, tres de Componente y tres de Actividad. Los Indicadores de Fin y de Propósito cuantifican metas y logros sobre acciones sustantivas del Programa, mientras que los de Componente y de Actividad contrastan acciones realizadas contra programadas. Los Indicadores en general proporcionan información adecuada para la valoración del funcionamiento del Programa. Se sugiere revisar el nombre, definición y método de cálculo de todos los indicadores para que tengan mayor claridad interpretativa. Por ejemplo, el Indicador de costo-efectividad se podría calcular al dividir el Presupuesto Ejercido (Federal y estatal) entre el caudal neto de agua desinfectada en el año (caudal del año base menos caudal del año anterior). Algunos indicadores cambiaron su denominador de medida en 2011, por lo que no son comparables con mediciones anteriores.

### INFORMACIÓN ADICIONAL

#### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información disponible en la MEED fue suficiente en cantidad y calidad para elaborar la presente evaluación. La conclusión del periodo presidencial permitió tener, por ejemplo, la Memoria Documental del Programa, la cual presenta una descripción sistemática y ofrece información para estudiar la evolución del Programa entre 2007 y 2012; se sugiere su actualización anual. La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 también fue de gran utilidad para analizar el desempeño del Programa. Las MIR proporcionaron información suficiente para describir la evolución de los Indicadores.

#### Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2010, 2011 y 2012, Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación Específica de Desempeño, Reglas de Operación (ROP) 2012 y 2013, Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) 2011-2012, Memoria Documental del Programa 2007-2012, edición 2011 de la Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, Manual de Operación y Procedimientos 2012, informe completo de la Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2010-2011, Programación de Inversión del Programa 2013-2018, Informes Trimestrales 2012 y 2013, Documento de Trabajo de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de la ECyR 2011-2012, power point de la presentación del Programa efectuada en mayo de 2013, Reporte de la Cuenta Pública 2012, Avance del Indicador en el Programa Nacional Hídrico (PNH) 2007-2012, anexo estadístico del sexto informe de gobierno de Felipe Calderón, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2012.

## INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

### Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Martha Schteingart Garfunkel
3. **Correo Electrónico:** mschtein@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Convenio  
**Costo de la Evaluación:** \$ 100,000.00  
**Fuente de Financiamiento:** Recursos Fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
 Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
 Clemente Ávila Parra cavila@coneval.gob.mx (55) 54817283  
 Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274

## GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores

EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia