

● Descripción del Programa

El objetivo del Programa consiste en otorgar apoyos a los prestadores del servicio de agua potable, alcantarillado y saneamiento, para realizar acciones de diseño, construcción, ampliación y rehabilitación de plantas de tratamiento de aguas residuales, así como para incrementar el volumen tratado o mejorar sus procesos de tratamiento. De manera complementaria, el Programa capacita a personal de Organismos Operadores de Agua y de las Comisiones Estatales del Agua. Los gobiernos estatales y municipales participan con al menos 10% de la inversión requerida.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- La insuficiencia de información

● Otros Efectos

El desfase entre la meta sexenal y el alcanzado en 2012 en el tratamiento de aguas residuales ocurrió por: i) obras sin iniciar, por inconformidades en el proceso de licitación; ii) obras de comienzo reciente, por procesos de solución de inconformidades; iii) obras concluidas que no han entrado en operación, y iv) obras sin concluir, por baja disponibilidad de contraparte de los gobiernos estatales y/o municipales. (EIN2012)

● Otros Hallazgos

Una vez que se concluyan las plantas en construcción, se contará con una capacidad total instalada de 48.5 mt³/seg y caudal de operación de 36.3 mt³/seg, lo que representará el 17.3% de incremento a la cobertura del servicio, que sumado al 47.5% que se alcanzó al cierre de 2012, significará una cobertura de 64.8 por ciento. (EIN2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Las actividades realizadas a partir de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, han sido las siguientes: i) se inició un diagnóstico para justificar que el Programa no invade el campo de acción de otros programas que invierten en infraestructura de tratamiento de aguas residuales, y ii) se trabajó en la evaluación del impacto del Programa en la calidad de vida de su población beneficiaria, analizando los principales factores, mecanismos y procesos que han incidido en dicho impacto.

Aspectos comprometidos en 2013

Elaborar un diagnóstico del Programa y analizar el concepto de saneamiento a nivel cuenca como alternativa. Asimismo, proponer que el gasto sea acorde con prioridades de saneamiento.
Realizar una Evaluación de Impacto que compare un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los valores de los Indicadores de Resultados permiten concluir que el tratamiento de aguas residuales en el país quedó por abajo de la meta establecida en el Plan Nacional Hídrico 2007-2012, porque se pretendía tratar en 2012 el 60% del agua colectada, pero se alcanzó 47.5 por ciento. Los Indicadores de Resultados del Programa en 2012 tuvieron valores inferiores con respecto a sus metas, tanto en el volumen total de agua tratada, como en el porcentaje del agua tratada con respecto al agua colectada. Los Indicadores de Servicios y de Gestión, por el contrario, ponen de manifiesto un desempeño favorable del Programa en 2012, ya que se cumplieron las metas establecidas. Las metas anuales programadas en los Indicadores de Servicios y Gestión son adecuadas. Se sugiere evaluar y calibrar los alcances anuales del Programa, para evitar metas programáticas inalcanzables en los Indicadores de Resultados.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

A las Reglas de Operación 2013 se le agregó una función adicional consistente en apoyar a Organismos Operadores para la operación y mantenimiento de plantas de tratamiento de aguas residuales. Será necesario diseñar e implementar Indicadores de Resultados para esta nueva función. Para el primer semestre de 2013 se tiene contemplado realizar lo siguiente: i) recibir propuestas de los ejecutores estatales, validarlas y formalizarlas en Anexos de Ejecución y Técnicos, y ii) iniciar la licitación de obras y servicios, así como el apoyo a la operación y mantenimiento de plantas de tratamiento de aguas residuales. En las Reglas de Operación 2013 se ha eliminado la focalización hacia localidades con menos de medio millón de habitantes.

Población

Definición de Población Objetivo

Organismos Operadores de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento con deficiencias en su cobertura de tratamiento de aguas residuales, para poblaciones no mayores a medio millón de habitantes, y que se concreten en los Anexos de Ejecución y Técnicos.

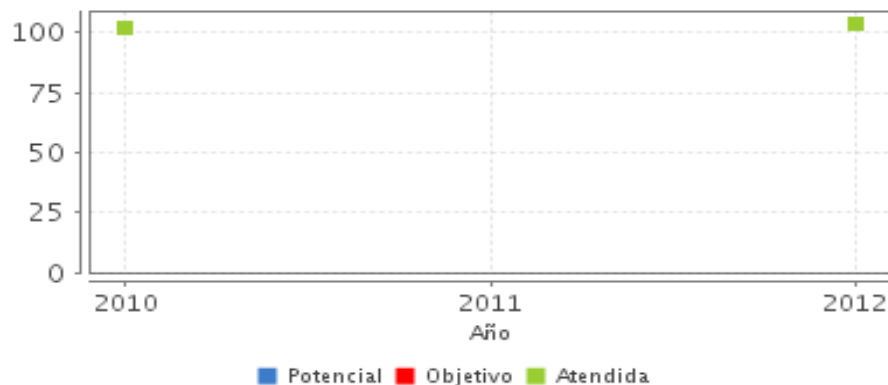
Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	SD	SD
Población Objetivo	Organismos Operadores	SD
Población Atendida	Localidades	104
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	SD

Cobertura



Entidades atendidas	23
Municipios atendidos	94
Localidades	104
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

Con base en los archivos entregados sobre PPA, en 2012 se ejercieron, de manera preliminar, 2,049.6 millones de pesos, de los cuales 1,313.6 millones fue Presupuesto Federal (64.1%); 569.8 millones correspondieron a Presupuesto estatal (27.8%); 76.5 millones fue presupuesto municipal (3.7%); los Organismos Operadores aportaron 81.5 millones (4.0%) y 8.2 millones de pesos correspondió a otros (el Presupuesto Ejercido Federal final sumó 1,865 millones de pesos). Las acciones sumaron 94 y se realizaron en 70 Organismos Operadores de 104 localidades y 23 entidades federativas. El número de localidades atendidas difiere en la PPA por estado (104) con respecto al PPP del concentrado (119). Seis de las 104 localidades atendidas tenían más de medio millón de habitantes (Aguascalientes, Tijuana, Durango, Puebla, Querétaro y Culiacán), por lo que no formaban parte de la Población Objetivo del Programa. En estas seis localidades se ejercieron 201 millones de pesos, es decir 9.8% del Presupuesto total preliminar. Según información de la Evolución de la Cobertura, en 2010 se construyeron, ampliaron o rehabilitaron 28 plantas de tratamiento; en 2011 el número aumentó a 38, y para 2012 se programaron 20, pero las acciones reportadas en la PPA del concentrado fueron la construcción de 57 plantas, ampliación de diez y rehabilitación de 27.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Lograr un adecuado manejo y preservación del agua en cuencas y acuíferos para impulsar el bienestar social, el desarrollo económico y la preservación del medio ambiente

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Tratamiento de las aguas residuales colectadas

Avance: 47.5

Meta: 64.5

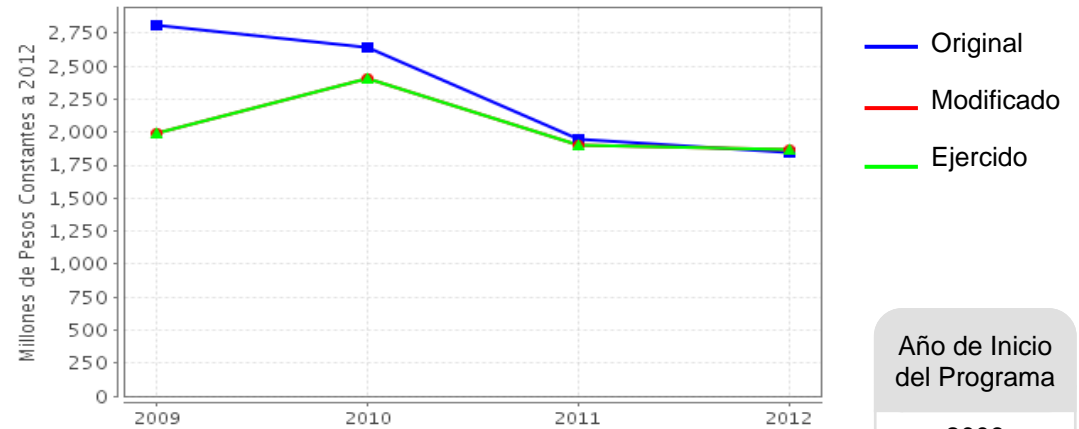
Fin

Contribuir a mejorar los servicios de saneamiento en el país, incrementando la infraestructura de plantas de tratamiento de las aguas residuales

Propósito

El agua residual colectada es tratada.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

1,843.59

Modificado

1,864.73

Ejercido

1,864.73

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Presupuesto Ejercido por el Programa aumentó, a precios constantes de 2012, de 1,996 a 2,410 millones de pesos entre 2009 y 2010, pero a partir de ese año hubo una reducción presupuestaria año con año, hasta llegar a 1,865 millones de pesos en 2012. Esto significa una contracción en 2012 de 29% con respecto al Presupuesto de 2010. La tendencia decreciente en el Presupuesto Ejercido estuvo asociada con la disminución en los valores de los Indicadores de Resultados, por lo que las metas alcanzadas por el Programa dependen estrechamente del Presupuesto Ejercido.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa no logró sus metas anuales en los valores de los Indicadores de Resultados en 2012. Sin embargo, los valores de los Indicadores de Servicios y de Gestión ponen de manifiesto un desempeño favorable de sus funciones organizativas. En esta evaluación se ha constatado que las metas en los Indicadores de Resultados no se lograron debido a reducciones en el Presupuesto Ejercido, y a problemas en el proceso de licitación y construcción de plantas de tratamiento. Estos dos elementos constituyen los retos fundamentales a enfrentar. Entre 2010 y 2012, el Programa otorgó apoyos para agregar 5.6 mt³/seg de cobertura en el tratamiento de aguas residuales en el país, y para mejorar la operación y mantenimiento de otra cantidad similar de agua. Por otro lado, en 2012 se otorgaron apoyos a Organismos Operadores de localidades de más de medio millón de habitantes, los cuales no formaban parte de su Población Objetivo.

● Fortalezas

Este Programa es el más importante que tiene el gobierno Federal para el tratamiento de aguas residuales en el país. Sus fortalezas consisten en: i) coadyuvar al desarrollo sustentable, a partir de la construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales y su potencial reuso; ii) atender a Organismos Operadores con deficiencias en su prestación, no sólo para rehabilitar plantas de tratamiento, sino también para capacitar al personal de los Organismos Operadores, y iii) contar con un Manual de Operación y Procedimientos que facilite la participación e interacción con gobiernos estatales, municipales y Organismos Operadores.

● Retos y Recomendaciones

Las recomendaciones derivadas de la presente evaluación son las siguientes: i) contar con un diagnóstico integral sobre las aguas residuales del país, la participación potencial de este Programa para su tratamiento, y la cuantificación de su Población Objetivo; ii) consolidar los mecanismos de coordinación con otros Programas Federales dedicados al tratamiento de aguas residuales; iii) fortalecer los instrumentos de corresponsabilidad con gobiernos estatales y municipales; iv) revisar los procesos de licitación para mejorar tiempos de ejecución, solución de inconformidades y condiciones suspensivas del contrato; v) avanzar en el conocimiento sobre el reuso del agua residual tratada por el Programa, y vi) tomar en cuenta las observaciones generales emitidas en esta evaluación sobre los nombres y métodos de cálculo de los Indicadores.

- Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 tiende a ser de carácter informativo de los documentos y resultados proporcionados al consultor, se considera necesario el análisis, aportaciones y conclusiones en bien del Programa, ya que simplemente se presentan los resultados alcanzados, según la fuente de la información utilizada.

En lo que respecta a las sugerencias del Fin y Propósito se persiste en una interpretación inadecuada de los indicadores, los cuales no es posible cambiarlos en términos de los que se sugiere ya que en ambos casos están alineados al Plan Nacional de Desarrollo y demás ordenamientos que se derivan de él, y donde el indicador de cobertura de tratamiento esta expresado en porcentaje. Sin embargo las variable requeridas de caudal tratado y caudal colectado, son variables del método de cálculo actual de ambos indicadores.

Por otro lado el evaluador le dio mayor peso a la información del MEED a pesar de que los responsables del Programa proporcionaron sus registros administrativos de los resultados alcanzados, que justifican los valores registrados a la fecha de la entrega de la información, la cual fue obtenida de los cierres preliminares y definitivos presentados por los organismos ejecutores.

Ante lo complejo que pudieran considerarse las componentes del Programa se considera que se debió propiciar mayor interacción entre el consultor y los responsables del Programa, para que las aportaciones de mejora del Consultor fueran productivas y aplicables en beneficio del Programa.

● Indicadores de Resultados

Fin

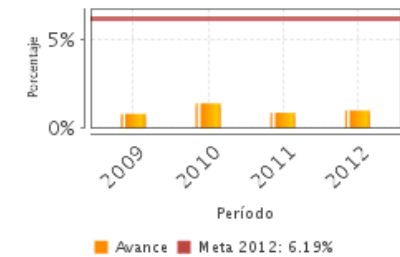
Contribuir a mejorar los servicios de saneamiento en el país, incrementando la infraestructura de plantas de tratamiento de las aguas residuales

Propósito

El agua residual colectada es tratada.

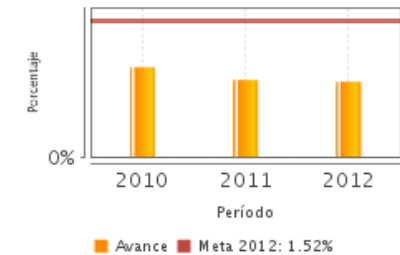
1. Tratamiento de aguas residuales colectadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2009	Anual	6.19	1.00	.86



2. Cobertura de agua residual tratada que aporta el Programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2010	Anual	1.52	.84	.86



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

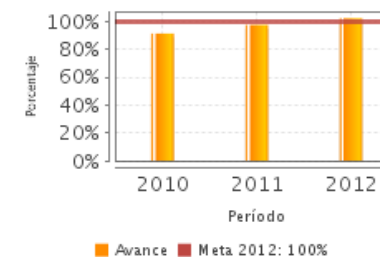
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales construidas, rehabilitadas y/o ampliadas

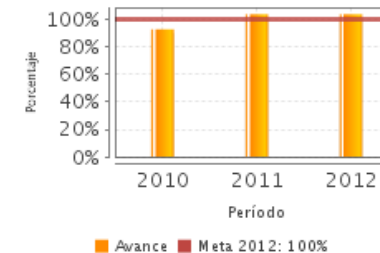
1. Porcentaje de recursos radicados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2010	Trimestral	100.00	102.26	97.60



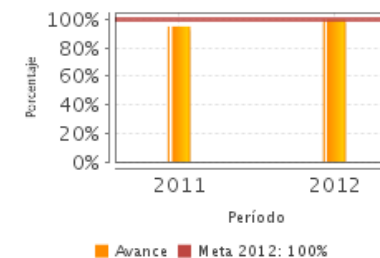
2. Porcentaje de entidades federativas con anexos de ejecución y técnicos formalizados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2010	Trimestral	100.00	103.85	103.85



3. Porcentaje de plantas de tratamiento construidas, rehabilitadas y/o ampliadas en el ejercicio

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Anual	100.00	100.00	95.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2010, 2011 y 2012, Avance del indicador sectorial 2007,2012, Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación Específica de Desempeño, Reglas de Operación (ROP) 2012 y 2013, Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) 2011-212, Manual de Operación y Procedimientos 2012 y 2013, Informe completo de la Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2010-2011, Evolución de cobertura e inversiones de Cuenta Pública 2009-2012, Informes Trimestrales 2012 y 2013, Documento de Trabajo de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de la ECyR 2011-2012, Power Point de la presentación del Programa efectuada en mayo de 2013, Reporte de la Cuenta Pública 2012, Plantilla de Población Atendida (PPA) 2012, Fichas técnicas 2012 y 2013 de los indicadores.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información existente en el MEED fue suficiente para elaborar la presente evaluación. Sin embargo, no se contó con información comparable y cronológica sobre los valores con los que se construyen los Indicadores de Resultados que aparecen en la MIR, como sería, por ejemplo, caudal de agua residual colectada, caudal de agua residual tratada, número de plantas de tratamiento que entraron en operación al año, o número de operadores capacitados. Asimismo, los dos archivos sobre PPA contienen cifras distintas, por lo que no son ni comparables ni complementarios.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Martha Schteingart Garfunkel
3. Correo Electrónico: mschtein@colmex.mx
4. Teléfono: 54493000

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Clemente Ávila Parra cavila@coneval.gob.mx (55) 54817283
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Comisión Nacional del Agua

Datos del Titular:

Nombre: David Korenfeld Federman
Teléfono: 51744000 ext 1000
Correo Electrónico: david.korenfeld@conagua.gob.mx