

● Descripción del Programa

El programa tiene como objetivo consolidar el marco regulatorio y aplicar políticas para prevenir, reducir y controlar la contaminación, hacer una gestión integral de los residuos y remediar sitios contaminados para garantizar una adecuada calidad del aire, agua y suelo. Se apoyan proyectos para la gestión integral de residuos sólidos: elaboración de programas y estudios, adquisición de vehículos y maquinaria, construcción de infraestructura y saneamiento de tiraderos a cielo abierto. La población potencial y objetivo son las personas de las entidades federativas y municipios del país. En el periodo 2009-2012, el programa ha apoyado la realización de: (i) 206 programas y estudios, (ii) 436 proyectos de adquisición de vehículos y maquinaria, (iii) 198 proyectos de construcción de infraestructura, y (iv) 111 proyectos de clausuras y saneamientos de tiraderos a cielo abierto.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- El diseño y las características del programa

● Otros Efectos

Se encuentran áreas de oportunidad: (i) la necesidad de definir y cuantificar la población potencial y objetivo, (ii) actualizar el árbol de problemas y generar un árbol de objetivos, (iii) mejorar la alineación vertical de la MIR. (EDS2012)

● Otros Hallazgos

En 2011 se realizó una auditoría de desempeño al programa. Algunas de las observaciones indican que es necesario verificar el diseño de los resúmenes narrativos de los indicadores. (OTR2011)
El Programa no cuenta con una justificación de por qué el programa U012 inició focalizando el esfuerzo en Residuos Sólidos Urbanos y Residuos de Manejo Especial. Se recomienda incluir esta justificación en los lineamientos. (EDS2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no está sujeto a Mecanismos para el seguimiento de aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y de evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal anteriores.

Aspectos comprometidos en 2013

Mejorar la definición de estrategias y acciones a incluir en el Programa Nacional de Prevención y Gestión Integral de Residuos actualizado.
Integrar una explicación metodológica para la construcción de metas del programa.
Mejorará el registro, control y seguimiento de proyectos.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El valor del indicador de fin refleja que los resultados están muy distantes de la meta planteada.

El valor del indicador de servicios (residuos gestionados con programas estatales) refuerza lo anterior, es muy distante de la meta planteada.

En el caso de los indicadores de gestión y servicios (en específico de actividades) se superaron las metas en todos los casos, las ampliaciones presupuestales al programa son la causa de esto.

Con base en esta información se concluye que el Programa no está alcanzando sus metas de resultados, las de gestión las excede de manera significativa porque han recibido ampliaciones presupuestales.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El programa tiene contemplado reestructurar la MIR y en general todo el programa de acuerdo al PND (2013-2018) y el Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2013-2018).

Asimismo, el programa está en proceso de definir y cuantificar de mejor manera su población potencial y objetivo.

● Población

Definición de Población Objetivo

Habitantes de estados y municipios del país.

	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Personas	110,022,552	0.73%
Población Objetivo	Personas	110,022,552	0.73%
Población Atendida	Personas	57,896,927	46.27%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	52.62%	16.38%

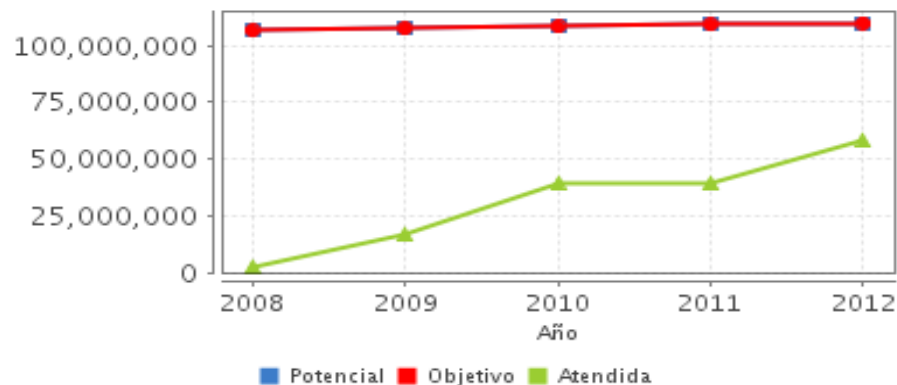
● Cobertura



Entidades atendidas	28
Municipios atendidos	1,120
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

Para el programa ha sido un proceso difícil definir y justificar la población potencial. Una dificultad es que atienden a estados y municipios pero que los beneficiados son las personas. Bajo esta lógica el programa presenta un documento de evolución de la cobertura medida en términos del total de la población mexicana, bajo la premisa de que todo mexicano puede verse beneficiado del programa. La población objetivo se define igual que la potencial ante la ausencia de un criterio de selección que permita identificar quién necesita más el programa.

Por otra parte, en la Evaluación de Diseño al programa de 2012 se propone una definición de población potencial, objetivo y atendida que se refiere al número de gobiernos locales con inadecuada gestión de residuos. Esta definición puede ser adecuada pero difícil de operacionalizar en la medida en que no hay una metodología para identificar a los gobiernos con "gestión de residuos inadecuada". En la minuta de la reunión inicial con el programa para esta evaluación se comentó que esta metodología se está desarrollando. Creemos que es importante desarrollar esta metodología y expresar las poblaciones en términos de personas. La propuesta específica es definir como población potencial a todos los mexicanos y como objetivo a las personas que habitan los municipios con gestión inadecuada.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Consolidar el marco regulatorio y aplicar políticas para prevenir, reducir y controlar la contaminación, hacer una gestión integral de los residuos y remediar sitios contaminados para garantizar una adecuada calidad del aire, agua y suelo

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Publicación e instrumentación del Programa Nacional para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos

Avance: 1

Meta: 1

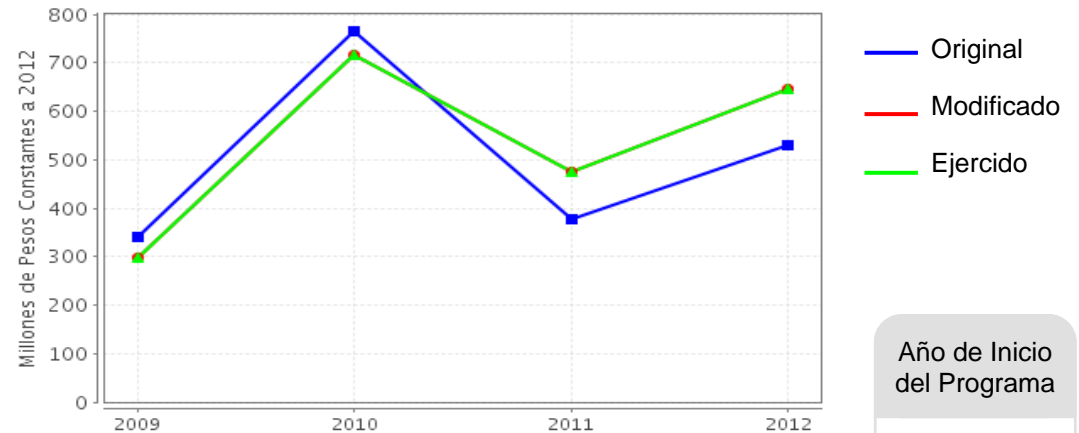
Fin

El país contribuye a garantizar una adecuada calidad del aire, agua y suelo consolidando el marco regulatorio y aplicando políticas para prevenir, reducir y controlar la contaminación, haciendo una gestión integral de los residuos y remediando los sitios contaminados

Propósito

Se incrementan en el País los residuos sólidos urbanos (RSU) manejados integralmente, aprovechando al máximo su potencial, y dispuestos apropiadamente en la menor cantidad posible

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

531.74

Modificado

646.2

Ejercido

646.2

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto ejercido de 2012 fue mayor que el de 2011 en 36%, en términos reales. Sin embargo es menor al de 2010 que ascendió a 715.32 millones de pesos (mdp). El presupuesto de 2012 fue más de 2 veces al ejercido en 2009. La cobertura del programa no ha disminuido en este periodo pero sí se observa que se mantuvo prácticamente sin cambios entre 2010 y 2011, siendo este último año en el que ocurrió una disminución de presupuesto importante. Con base en estas cifras se observa una congruencia entre el presupuesto ejercido y la cobertura del programa.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa responde a una problemática específica, clara y evidentemente necesaria de atender, a saber, la contaminación generada por el manejo no adecuado de residuos. La forma en que el programa tiene contemplado contribuir a revertir esta problemática es asistiendo a las entidades y municipios para la gestión integral de sus residuos a partir de apoyos para estudios, proyectos, infraestructura y equipo. Un reconocimiento implícito de la importancia del programa se refleja en el presupuesto que se le asigna, que ha aumentó 38 veces en 2012 comparado con 2008. Esto se ha reflejado en el incremento muy importante de la cobertura del programa, que abarca prácticamente la totalidad del territorio mexicano. Por tanto, visto como un insumo para resolver una problemática no cabe duda que se han realizado esfuerzos. No obstante, no son evidentes los resultados que espera obtener el programa, lo cual se refleja en que no se han alcanzado las metas a nivel de fin y que aun si se cumplieran representarían un porcentaje bajo respecto al total de residuos que se generan en el país (la meta es gestionar de manera integral sólo 58 kilos de cada tonelada que se genera). En este sentido, recomendamos que se dediquen esfuerzos a mejorar el diseño del programa para garantizar que los apoyos entregados se traduzcan en acciones concretas y medibles por parte de estados y municipios en términos de gestión de residuos.

En términos de desempeño el programa ha superado todas sus metas de gestión y servicios, pero no así las de fin y propósito. La cobertura del programa se ha ampliado de manera importante en concordancia con la evolución del presupuesto.

● Fortalezas

La problemática que atiende el programa es clara, es decir, hay un objetivo claro a alcanzar.

El programa cuenta con un presupuesto relativamente grande, el cual puede traducirse en efectos importantes si el diseño del programa es adecuado.

El programa ha expandido de manera importante su cobertura, de acuerdo con la evolución de la cobertura, se estaría beneficiando (de manera indirecta) a más de la mitad de la población de México con este instrumento.

El programa ha realizado acciones importantes para mejorar su diseño en respuesta a las observaciones que se le han hecho en evaluaciones de diseño, auditorías y otros instrumentos de evaluación.

El programa tiene un desempeño adecuado en términos operativos, cumpliendo todas sus metas de gestión y servicios.

● Retos y Recomendaciones

Evaluar la efectividad de los conceptos de apoyo en contribuir a revertir la problemática que pretende atender el programa, esto puede realizarse con estudios de casos comparados o incluso con una evaluación de impacto.

Realizar una mejora en la definición de indicadores de la MIR a nivel de fin y propósito para garantizar que midan de manera adecuada la contribución del programa al objetivo que se quiere alcanzar.

Desarrollar una metodología para identificar a la población objetivo del programa, lo cual tiene el objetivo de mejorar la focalización de los recursos entregados.

- Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

El Programa de Prevención y Gestión Integral de Residuos busca prevenir, reducir y controlar la contaminación, hacer una gestión integral de los residuos y remediar sitios contaminados para garantizar una adecuada calidad del aire, agua y suelo. Dada la importancia del programa, su presupuesto ejercido se ha visto incrementado en términos reales para 2012 respecto a 2008 en 116.5 por ciento. Asimismo, la cobertura del programa abarca 28 entidades federativas para 2012, incrementando el número de personas atendidas en 54.9 millones. Sin embargo, el programa tiene la necesidad de desarrollar una metodología para identificar a la población objetivo del programa, con la finalidad de mejorar la focalización de los recursos entregados.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

Al respecto de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 del PPU012, no hay ningún comentario por parte del operador del programa sobre el informe final.

Indicadores de Resultados

Fin

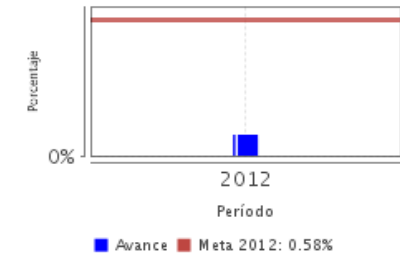
El país contribuye a garantizar una adecuada calidad del aire, agua y suelo consolidando el marco regulatorio y aplicando políticas para prevenir, reducir y controlar la contaminación, haciendo una gestión integral de los residuos y remediando los sitios contaminados

Propósito

Se incrementan en el País los residuos sólidos urbanos (RSU) manejados integralmente, aprovechando al máximo su potencial, y dispuestos apropiadamente en la menor cantidad posible

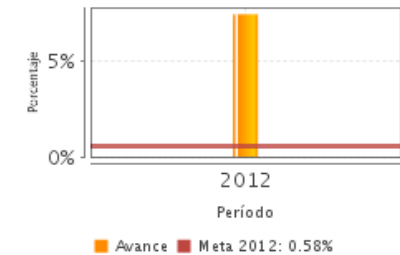
1. Porcentaje de reducción de residuos sólidos urbanos enviados a disposición final

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2009	Anual	.58	.09	ND



2. Proporción total de residuos gestionados de manera integral

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2009	Anual	.58	7.43	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

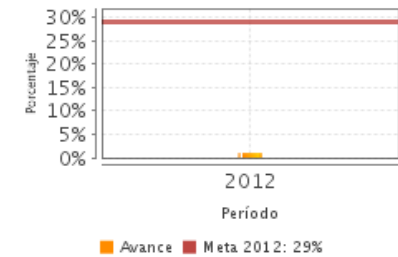
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Fomento para la elaboración de Programas de Prevención y Gestión Integral de Residuos
2. Fomento para la realización de Infraestructura para el manejo integral de residuos desarrollada y en operación

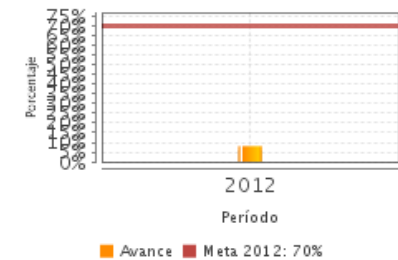
1. Porcentaje de residuos sólidos urbanos procesados o dispuestos en nueva infraestructura

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2008	Anual	29.00	1.00	ND



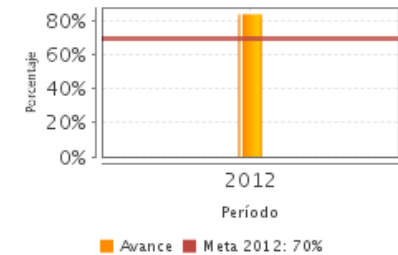
2. Porcentaje de residuos sólidos urbanos gestionados a través de Programas Estatales de Gestión Integral de Residuos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2006	Anual	70.00	8.00	ND



3. Porcentaje de Entidades Federativas con Programas de Gestión elaborados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2006	Anual	70.00	84.00	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

MIR 2012, MIR 2011, MIR 2010, Lineamientos 2012, Auditoría de Desempeño 2011, Padrón de beneficiarios 2012, Reporte MIR 2012, Avances del Indicador Sectorial (2007-2012), ASM (abril 2013), AASM (marzo 2013), Presupuesto del Programa U012, Libro Blanco PNPGR (2012), EDS (2012), DOF (12 diciembre 2011).

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información es suficiente para realizar la evaluación.

Algunas observaciones particulares:

- (i) Los datos de población atendida no fue proporcionada en el formato de CONEVAL, se requirió procesamiento de esta información.
- (ii) No se encontró un documento con la definición y cuantificación de las poblaciones, se reportó que es un trabajo en desarrollo.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 92,137.14
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
2. Coordinador de la Evaluación: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
3. Correo Electrónico: alejandro.guevara@ibero.mx
4. Teléfono: 5559504130

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Eréndira León Bravo eleon@coneval.gob.mx (55) 54817297

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Fomento Ambiental, Urbano y Turístico

Datos del Titular:

Nombre: Mtro. César Rafael Chávez Ortiz
Teléfono: (55) 54900929
Correo Electrónico: cesar.chavez@semarnat.gob.mx